

Evaluación del impacto económico de programas sociales contra la pobreza: una revisión de estudios aleatorizados en la obra de Esther Duflo

Assessment of the economic impact of social anti-poverty programs: a review of randomized studies in the work of Esther Duflo

Avaliação do impacto econômico de programas sociais contra a pobreza: Uma revisão dos estudos randomizados na obra de Esther Duflo

Jaiberth Antonio Cardona Arias¹.

¹ Microbiólogo y bioanalista, MSc Epidemiología, MSc Economía aplicada, PhD (candidato) Salud Pública. Universidad de Antioquia, Medellín. jaiberth.cardona@udea.edu.co. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7101-929X>

Recibido: 20/06/2019. Aprobado: 28/11/2019. Publicado: 20/03/2020

Cardona Arias JA. Evaluación del impacto económico de programas sociales contra la pobreza: una revisión de estudios aleatorizados en la obra de Esther Duflo. Rev. Fac. Nac. Salud Pública. 2020; e338856. DOI: <https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.e338856>

Resumen

Las evaluaciones aleatorizadas del impacto económico de programas sociales son exiguas en Latinoamérica y en la salud pública en general. **Objetivo:** Caracterizar los estudios sobre la evaluación aleatorizada del impacto de programas sociales contra la pobreza en la obra de Esther Duflo. **Metodología:** Revisión sistemática, en la que se aplica la guía PRISMA en nueve bases de datos. Se garantizó reproducibilidad de la selección de estudios y extracción de la información. Se realizó síntesis cualitativa de los resultados, mediante descripción de las poblaciones, las intervenciones, los controles y los desenlaces evaluados. **Resultados:** Se analizaron 34 evaluaciones aleatorias de programas sociales contra la pobreza, el 41,2 % en educación; el 20,6 % en salud; el 8,8 % sobre microcréditos; el 8,8 % en participación política de las mujeres y el 5,9 %

en transferencias directas a poblaciones pobres. Las restantes evaluaron el uso de fertilizantes, veedurías a policías, consecución de empleo y control a las emisiones ambientales en plantas industriales. **Conclusión:** Los mejores impactos se reportaron en educación y salud, lo que se relaciona con el capital humano, la participación laboral efectiva y la reducción de la pobreza. Esto constituye un soporte de gran relevancia para la *salud pública basada en la evidencia* y permite identificar ejes de política pública para reducir la pobreza, combatir las inequidades sociales y mejorar el uso de recursos económicos para la gestión pública.

-----**Palabras clave:** Programas sociales; estudios de evaluación como tema; evaluación en salud; evaluación de programas; desarrollo social; pobreza; Esther Duflo.

Abstract

Randomized assessments of the economic impact of social programs are meager in Latin America and in public health in general. **Objective:** To characterize studies on the randomized evaluation of the impact of social programs against poverty in the work of Esther Duflo. **Methodology:** Systematic review, in which we applied the PRISMA guide to nine databases. We ensured the reproducibility of the selection of studies and information extraction. We carried out a qualitative synthesis of the results by describing the populations, interventions, controls, and the evaluated outcomes. **Results:** We analyzed 34 randomized evaluations of social programs against poverty, 41.2% in education; 20.6% in health; 8.8% on micro-credit; 8.8% in political participation of women and 5.9% in direct

transfers to poor populations. The remaining evaluated the use of fertilizers, police watchdogs, obtaining employment and control of environmental emissions in industrial plants. **Conclusion:** The best impacts were reported in education and health, which is related to human capital, labor force participation and effective poverty reduction. This is a significant support to evidence based public health and allows us to identify lines of public policy to reduce poverty, combat social inequities and improve the use of economic resources for public management.

-----*Key words:* Social programs; evaluation studies as topic; health evaluation; program evaluation; social development; poverty; Esther Duflo.

Resumo

As avaliações randomizadas do impacto econômico de programas sociais são escassas na América Latina e na saúde pública em geral. **Objetivo:** Caracterizar os estudos sobre a avaliação randomizada do impacto de programas sociais contra a pobreza na obra de Esther Duflo. **Metodologia:** Revisão sistemática na qual se aplica a guia PRISMA em 9 bases de dados. Garantiu-se a reprodutibilidade dos estudos selecionados e a extração da informação. Foi realizada uma síntese qualitativa dos resultados, através da descrição das populações, das intervenções, dos controles e dos resultados avaliados. **Resultados:** Foram analisadas 34 avaliações randomizadas de programas sociais contra a pobreza, com 41,2% em educação; 20,6% em saúde; 8,8% sobre microcréditos; 8,8% em participação política das mulheres

e 5,9% em transferências diretas às populações carentes. As restantes avaliaram o uso de fertilizantes, supervisão a policiais, obtenção de emprego e controle de emissões ambientais em plantas industriais. **Conclusões:** Os melhores impactos foram registrados nas áreas de educação e saúde, relacionados com o capital humano, a participação efetiva no trabalho e a redução da pobreza. Esses fatores representam um apoio de grande importância para a saúde pública baseada em evidência e permite identificar os eixos de política pública para reduzir a pobreza, combater as desigualdades sociais e melhorar o uso de recursos econômicos para a gestão pública.

-----*Palavras-chave:* Programas sociais; estudos de avaliação como tema; avaliação em saúde; avaliação de programas; desenvolvimento social; pobreza; Esther Duflo.

Introducción

Los programas y las políticas de desarrollo social contra la pobreza generalmente propenden por mejorar el nivel de ingresos, el aprendizaje y la salud de la población. No obstante, en pocos casos se realizan evaluaciones de su impacto, dado que los administradores se focalizan en desenlaces intermedios, como cantidad de insumos logrados y gastos [1].

La evaluación de impacto económico obedece a la estimación de la diferencia, en una o más variables de desenlace, entre un grupo de beneficiarios de un programa social (denominados “tratamiento”) y un grupo de individuos que no participaron o se beneficiaron con él (llamados “control”). Dicho desenlace debe corresponder a un buen indicador o trazador del éxito (o grado de cambio) atribuible a la intervención, lo que implica la necesidad de aplicar diseños aleatorizados [2].

La importancia de las evaluaciones de impacto económico de los programas contra la pobreza está dada

en que los elevados costos de los programas sociales ameritan una utilización adecuada de recursos en intervenciones que dispongan de evidencia robusta sobre sus beneficios socioeconómicos. Estas evaluaciones son determinantes para la formulación de políticas basadas en la evidencia; permiten trascender el enfoque de los insumos a los resultados; mejoran la evaluación y el seguimiento de las asignaciones presupuestales, y optimizan las decisiones de política pública [1,2]. Debido a esta importancia, previo a su ejecución, es necesario evaluar la viabilidad política y ética, la factibilidad financiera, técnica e institucional, así como delimitar sus objetivos y elegir el diseño metodológico más adecuado [2].

En términos históricos, las evaluaciones de impacto nacen con los ensayos clínicos, basados en grupos de tratamiento y control, que iniciaron en 1747 con los trabajos de James Lind sobre la eficacia de los cítricos para la prevención del escorbuto. Específicamente, el uso de experimentos en economía se puede agrupar

en tres fases: la primera corresponde a los diseños aleatorizados que empezaron en 1920-1930, con experimentos agrícolas de Jerzy Neyman y Ronald Fisher; la segunda etapa corresponde a la aplicación de los experimentos en la evaluación de programas sociales, por iniciativas gubernamentales entre 1960 y 1990, a raíz de los beneficios de los sistemas de bienestar social, con el subsecuente uso, en Europa y Estados Unidos, de la evaluación de programas sobre electricidad, desempleo y subsidios de vivienda; la tercera etapa se presenta en estudios de finales del siglo XX e inicios del XXI, que subsume evaluaciones de diferentes temas de interés, en la orientación de decisiones de política pública que pretenden la identificación de las intervenciones sociales más costo-efectivas para reducir la pobreza y lograr la equidad [3].

En este contexto, en el 2003 se fundó el Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab (J-PAL) por parte de Abhijit Banerjee, Sendhil Mullainathan y Esther Duflo del Massachusetts Institute of Technology, con los siguientes objetivos: 1) implementar evaluaciones aleatorizadas en temas relacionados con la reducción de la pobreza; 2) generar evidencia para políticas públicas, particularmente con estudios de costo-efectividad; 3) socializar las evaluaciones de impacto, sus métodos y resultados, y 4) desarrollar capacitaciones y promover mejoras en las políticas públicas, en particular en temas relacionados con agricultura, educación, energía, medio ambiente, finanzas, salud y mercado de trabajo [4,5].

Específicamente, la obra de Esther Duflo, premio nobel de Economía 2019, premio Princesa de Asturias de 2015 y cofundadora y directora de J-PAL, constituye un referente académico mundial en temas relacionados con las evaluaciones de impacto de programas y políticas sociales contra la pobreza. A pesar de ello, su obra se encuentra escrita principalmente en inglés y francés, lo que en algunos casos dificulta el acceso a sus trabajos. Aunado a esto, a la fecha no se dispone de un texto que, de manera sistemática, haya resumido los principales estudios de Duflo, como base para la tipificación de las intervenciones evaluadas, su eficacia, las poblaciones investigadas, entre otros factores relevantes para las personas que deseen incursionar en esta modalidad de investigación, lectores críticos de la evidencia que sustenta la implementación de programas sociales y, en general, todos los actores de diferentes políticas públicas.

Lo anterior toma mayor relevancia al tener presente que la divulgación de información relacionada con las evaluaciones aleatorizadas del impacto de programas sociales no es prolífica ni ha avanzado suficientemente en Latinoamérica [6]. En razón de lo anterior, se diseñó una revisión sistemática de la literatura, con el objetivo de caracterizar los estudios sobre la evaluación

aleatorizada del impacto de programas sociales contra la pobreza en la obra de Esther Duflo.

Metodología

Tipo de estudio: revisión sistemática de la literatura.

Protocolo de búsqueda y selección: investigación según guía PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) [7]. Este protocolo presenta las siguientes fases:

1. *Identificación de los textos:* se realizó una única estrategia de búsqueda, con el nombre del autor de interés, en ocho bases de datos: Oxford Journals, EBSCO Host, JSTOR®, Cambridge Journals, Science Direct, PubMed, EMBASE y SciELO. Adicionalmente, se hizo una búsqueda por sensibilidad en Scholar Google.

Algunas sintaxis empleadas en esta fase de la revisión fueron:

- En Oxford Journals: Esther Duflo (anywhere in article) y Esther Duflo (author).
- En EBSCO Host: TX Esther Duflo y AU Esther Duflo.
- En JSTOR®: (au:"Esther Duflo")
- En Science Direct AUTHORS (Esther Duflo).
- En Pubmed: Esther Duflo[Author]
- En EMBASE: Esther AND Duflo:au.
- En SciELO: (au:(Esther Duflo)).

2. *Tamización:* se aplicaron los siguientes criterios de inclusión: 1) artículos con autoría de Duflo; 2) investigaciones en las cuales el objetivo central fuese la evaluación de impacto de un programa, y 3) sin restricciones temporales.

Elección e inclusión: se excluyeron textos en los cuales se presentaba una síntesis o revisión de varias evaluaciones de impacto e investigaciones no aleatorias. Las investigaciones que cumplieron este protocolo se incluyeron en este estudio para la síntesis cualitativa.

Reproducibilidad de selección de la información: dos sujetos aplicaron el protocolo de forma independiente, en un rango de una semana, para determinar la reproducibilidad de la selección de los textos y la extracción de la información.

Análisis de la información: en coherencia con las revisiones bajo la pregunta PICO (Población Intervención Comparación Outcome-Resultado) [7], se diseñó un archivo plano en Excel® con las siguientes variables: autor principal, año de estudio, lugar de realización, población asignada al tratamiento y al control, descripción de la intervención, tipo de variables de respuesta (o desenlaces evaluados en los estudios sistematizados), resultados o efectos de los programas, conclusión y recomendaciones.

Resultados

En la búsqueda inicial se identificaron 10 791 manuscritos, de los cuales 316 tenían la autoría de Esther Duflo. Posterior a la aplicación de los criterios

de inclusión y exclusión, resultaron 34 estudios para la síntesis cualitativa (véase figura 1). Entre los estudios analizados, 16 se realizaron en India, 10 en Kenia, 4 en Marruecos, 1 en Sudáfrica, 1 en Francia, 1 en Estados Unidos y 1 multicéntrico en 7 países.

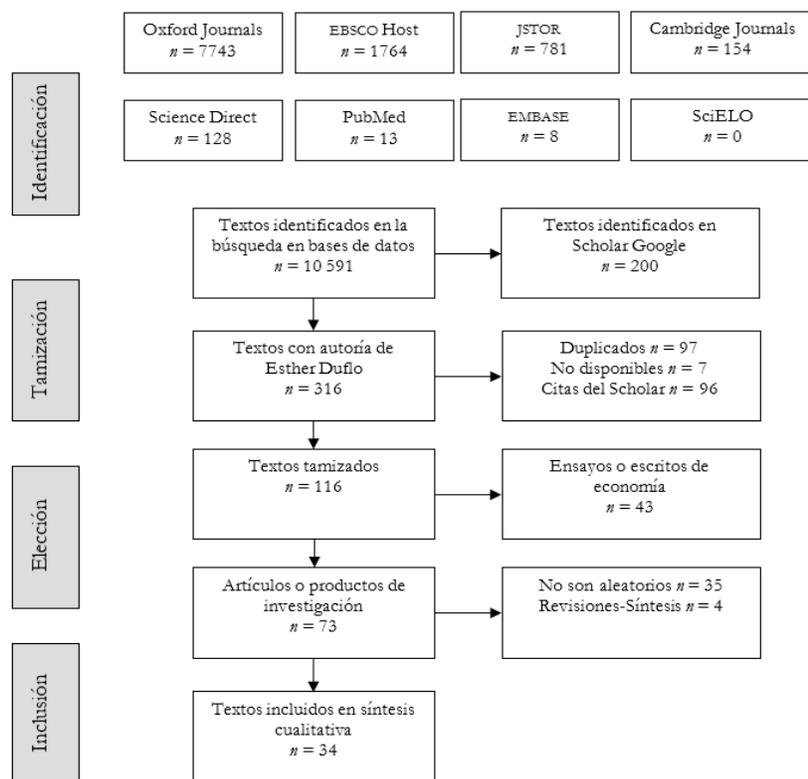


Figura 1. Algoritmo de selección de los estudios.

Fuente: Elaboración propia.

De las 34 evaluaciones de programas con asignación aleatoria, 41,2 % ($n = 14$) se realizaron en educación, 20,6 % ($n = 7$) en salud, 8,8 % ($n = 3$) en microcréditos, 8,8 % ($n = 3$) en participación política de las mujeres, 5,9 % ($n = 2$) en subvenciones o transferencias directas con fines productivos (aumentar autoempleo, invertir en bienes productivos como la ganadería, capacitación a trabajadores, etc.) y otras intervenciones se evaluaron solo en una investigación (2,9 %) e incluyeron los siguientes tratamientos: efecto de una campaña formativa en las decisiones relacionadas con la consecución de empleo, uso de fertilizantes, veedurías al trabajo de policías, consecución de empleo y auditorías de control a emisiones ambientales en plantas industriales.

Síntesis de evaluaciones aleatorizadas sobre el impacto de programas educativos

Poblaciones: en los programas educativos se emplearon muestreos probabilísticos, generalmente estratificados por variables como sexo, idioma o puntajes preintervención cuando se evaluaban desenlaces en los niños. En el componente de docentes se estratificaba por edad o tipo de contratación.

En general, el número de instituciones educativas (casi la totalidad de primaria) aleatorizaron alrededor de 100 escuelas, hallándose estudios que evaluaban conglomerados que oscilaron entre 60 y 328 instituciones asignadas a los grupos de tratamiento y control (véase tabla 1).

Tabla 1. Descripción de las evaluaciones aleatorizadas del impacto de intervenciones educativas

Año y referencia	Lugar	Población	Intervención	Desenlace
2003 [8]		Niños de 98 escuelas	Computacional: niño 2 horas/semana en computador, con juegos que mejoran aprendizaje	Eficaz: mejoramiento de habilidades matemáticas y de lenguaje
2005 [9]	India	Niños de 77 escuelas	Asistencia computacional + Remedial con mujeres jóvenes de la comunidad que mejoran aprendizajes	Eficaz: mejoramiento en matemáticas y asistencia con <i>spillover</i> (contagio o derrame) de ambos desenlaces a niños no asistentes; efecto persiste un año. Costo-efectivo
2005 [10]		Niños y profesores de 60 escuelas con tratamiento y 60 de control	Monitoreo de ausentismo docente + Salario basado en asistencia	Eficaz: reducción de inasistencia docente mejora aprendizajes en niños. Costo-efectivo
2007 [11]	Kenia	Niños y profesores de 210 escuelas de primaria	Incentivos a docentes (profesores locales y contratos cortos, y vigilancia de padres); disminución de la razón estudiante/profesor; efecto del par (acompañamiento de estudiantes del mismo curso)	Reducción de razón estudiante/profesor no mejora aprendizajes en matemáticas y lenguaje. Reducir tamaño de clase y dar incentivos mejoran aprendizaje. Reducción de clases y hacer seguimiento a estudiantes generan los mejores resultados
2008 [12]		Niños y profesores de 60 escuelas de control, y 60 de intervención	Contratación de profesores + Seguimiento a estudiantes + <i>Spillovers</i> del par	Eficaz: mejora puntaje en pruebas; persiste por un año
2008 [13]		Niños y profesores de 61 escuelas	Incentivo a docentes + Seguimiento a estudiante + <i>spillovers</i> del par	Eficaz, efecto del par
2008 [14]	India		Veeduría con provisión de información, entrenamiento a miembros de la comunidad y entrenamiento-organización de voluntarios	No hubo efecto en la participación comunitaria en asuntos escolares, ni en esfuerzos de profesores. La capacitación de niños tiene impacto en actividades externas a las escuelas y en habilidades de lectura
2009 [15]		Niños y profesores de 140 colegios	Contratación de profesores + Clase adicional + Reducción razón estudiante/profesor	Profesor extra y reducir razón estudiante/profesor reducen el esfuerzo del profesor, pero no mejora aprendizajes (puntajes de pruebas). Contratar profesor extra y entrenar a los de planta mejoran la calidad educativa (puntajes en pruebas)
2009 [16]	Kenia	Niños y profesores de 60 escuelas de control y 61 con tratamiento	Contratación de profesores + Reducción razón profesor/estudiante	Eficaz: mejoramiento del puntaje en matemáticas y lenguaje. El efecto persiste un año después de finalizar el programa para todos los grupos
2010 [17]		Control 82 instituciones educativas, Programa de uniformes 83 instituciones, Entrenamiento de profesores 83 instituciones, Entrenamiento y uniformes 80 instituciones	1) Proveer uniformes escolares. 2) Entrenamiento a profesores sobre prevención del VIH	Eficaz: mejora matrícula y asistencia, y reduce deserción, embarazo en adolescentes y matrimonios

Año y referencia	Lugar	Población	Intervención	Desenlace
2012 [18]	India	No explicita	Monitoreo e incentivos financieros (salario en función de asistencia)	Eficaz: la reducción de ausentismo de maestros mejora las pruebas de niños (matemáticas y lenguaje)
2013 [19]	Marruecos		Transferencia en efectivo a padres de niños en edad escolar no condicionados por asistencia escolar	Eficaz para participación escolar y percepción sobre beneficios de la educación. Ineficaz para indicadores educativos
2014 [20]	Kenia		Uniformes. Currículo sobre VIH basado en abstinencia hasta el matrimonio	Combinación de intervenciones es eficaz para reducir infecciones de transmisión sexual; solo un programa es ineficaz en embarazo y deserción
2015 [21]			Contratación de profesores + Compensaciones + Reducción razón estudiante/profesor	Ineficaz: puntajes no mejoraron con reducción de clase. Profesores locales mejoran puntajes y reducen ausentismo

VIH: Virus de inmunodeficiencia humana.

Fuente: Elaboración propia.

Intervenciones: se identificaron diversas intervenciones, la mayoría multifactoriales, en la cuales se incluyen capacitaciones o talleres computacionales para niños, remediales con personas de la comunidad, monitorización del ausentismo de profesores, múltiples incentivos para docentes (salarios basados en asistencia, tipos de vinculación o contratación laboral, programas de entrenamiento), disminución de la razón estudiantes/profesor, veeduría ciudadana y suministro de uniformes para disminuir gasto familiar destinado a la educación de los niños.

Dichas intervenciones están dirigidas, en su mayoría, a mejorar la calidad de la educación, aunque focalizada en habilidades o aprendizajes en matemáticas y de lenguaje. Otras presentan fines conexos, como la disminución de la deserción estudiantil y la prevención (disminución) de los embarazos y matrimonios adolescentes.

Las intervenciones presentaron tiempos de seguimiento que oscilaron entre 6 meses y 2 años, aunque la mayoría evaluó resultados en un año lectivo y describían la duración del efecto del programa 1 o 2 años después de finalizar la intervención.

Desenlaces evaluados: mejoramiento de habilidades cognitivas, evaluadas con resultados de pruebas de matemáticas y lenguaje, validadas en apariencia, contenido y constructo.

Otros desenlaces primarios fueron: la asistencia escolar de profesores y estudiantes, número de embarazos, infecciones de transmisión sexual y deserción en estudiantes.

Como desenlaces intermedios se evaluaba la percepción del esfuerzo de estudiantes y profesores (en algunos casos con escalas diseñadas para tal fin; en otros, mediante preguntas abiertas), y en algunos estudios se adicionó la estimación del costo-beneficio.

Resultados: en la mayoría de los casos se registra una alta eficacia del programa en el mejoramiento de las habilidades matemáticas y de lenguaje, efectos que se conservan durante el tiempo de aplicación del programa social e incluso un año después de su finalización (principalmente en la contratación de profesores extra, el entrenamiento de profesores, los programas remediales y computacionales).

Las clases remediales son efectivas para los participantes y con *spillovers* (efecto de derrame, contagio o desbordamiento) para los compañeros de clases que no asisten a ellas.

Los programas de monitoreo mejoran (aumentan su proporción) la asistencia de profesores a la escuela. La contratación de profesores locales reduce significativamente el ausentismo y mejora los aprendizajes de los estudiantes (lo que se refleja en los resultados de las pruebas académicas aplicadas).

La provisión de uniformes disminuye el número de estudiantes en ausentismo escolar o deserción, y también reduce en número de adolescentes embarazadas.

La disminución de la razón estudiante/profesor no es efectiva para mejorar la calidad de la educación, pues solo reduce los esfuerzos de estudiantes y profesores.

Si al inicio de la intervención se homogeneizan grupos en función de los resultados de las pruebas

matemáticas y de lenguaje, pueden maximizarse los resultados obtenidos.

Síntesis de evaluaciones aleatorizadas sobre el impacto de programas en salud

Poblaciones: escuelas en las que se implementó un programa preventivo, aldeas o zonas rurales

aleatorizadas como conglomerados, lugares en los que tendría cobertura el servicio de agua y hogares beneficiarios de nuevas estufas para prevenir exposición al humo de cocina (véase tabla 2).

Intervenciones: programas de complementación nutricional y prevención de anemia; prevención de virus

Tabla 2. Descripción de las intervenciones en el sector salud

Año	Lugar	Población	Intervención	Desenlace
2003 [22]	Sudáfrica	No explicita	Transferencias para mejorar estado nutricional de niños. Efecto del género de quien recibe el programa (comparación entre madres y padres)	Eficaz si las mujeres reciben pensión; mejora índice antropométrico en niñas, más bajo en niños
2006 [23]	Kenia	Seis grupos: 1) Solo programa Nacional (PN), 88 escuelas; 2) PN + Entrenamiento a profesores; 41 escuelas; 3) PN + Entrenamiento y Debate sobre uso de condón, en 42 escuelas; 4) PN + Uniformes, 83 escuelas; 5) PN + Condón + Uniformes, 40 escuelas, y 6) PN + Entrenamiento + Uniformes, 40 escuelas	Cuatro intervenciones: 1) Entrenamiento a profesores en educación para prevenir VIH; 2) animar a estudiantes sobre rol del condón; 3) informar a adolescentes sobre variaciones del VIH por género y edad; y 4) reducir costos en educación, proveyendo uniformes	Entrenamiento de profesores no reduce embarazos, bajo impacto en los conocimientos, las actitudes y las prácticas; debate sobre condón mejoró reporte de uso, sin aumento de actividad sexual. Uniformes reducen deserción, matrimonio y embarazo en adolescentes
2008 [24]		No explicita	Programa de monitoreo de prestación de servicios de salud	Inicialmente, monitoreo con enfermeras es eficaz. Efecto desaparece luego de unos meses
2010 [25]	India	1) Inmunización mensual (A: 379 niños de 30 villas); 2) inmunización mensual con pequeños incentivos (B: 382 niños de 30 villas) y 3) control sin intervención (C: 860 niños de 74 villas)	Financiamiento de incentivos sobre las tasas de inmunización en niños vs. Fiabilidad de la oferta de servicios	Inmunización 39 % (148/382) en B; 18 % (68/379) en A y 6 % (50/860) en C. Costo por inmunización: \$28 en A y \$56 en B
2011 [26]	Marruecos	845 hogares. Servicio público-privado de agua potable, sanidad y electricidad en la ciudad de Tánger	Demanda de conexión domiciliar de agua en una zona urbana	No mejoró calidad del agua consumida; incrementó cantidad de consumo. Sin efecto en incidencia de enfermedades de transmisión hídrica. Mayor bienestar, a pesar de aumento de costos
2011 [27]		65 con fortificación de hierro, 69 controles	Producción propia de granos para consumo, fortificados con hierro y ácido fólico, sin compra de alimentos comerciales para prevención de anemia	Eficaz, sencillo, seguro, viable y factible, y eficaz en hemoglobina y síntomas
2012 [28]	India	15 000 hogares beneficiados con las nuevas estufas	Mejorar la estufa para disminuir contaminación del aire interior y gastar menos combustible	Reducción en inhalación de humo el primer año, sin efecto subsiguiente, sin mejoría en función pulmonar u otros marcadores de salud, ni el consumo de combustible

VIH: Virus de inmunodeficiencia humana.

Fuente: Elaboración propia

de inmunodeficiencia humana (VIH) y embarazos en adolescentes; monitoreo de la prestación de servicios de salud; inmunización; acceso a agua domiciliaria; prevención de enfermedades de transmisión hídrica y de exposición a humo de cocina, con seguimientos que oscilaron entre 6 meses y 2 años.

Desenlaces evaluados: indicadores antropométricos, número de embarazos, niños inmunizados, calidad y cantidad de agua consumida, problemas de salud por transmisión hídrica, valores de hemoglobina, sintomatología (vómito, malestar, diarrea, debilidad).

Entre los desenlaces secundarios están el grado de cocimientos, actitudes y prácticas sobre VIH; grado de bienestar; gastos básicos (consumo, bienes, horas de trabajo) y salud mental autorreportada, los cuales varían según disponibilidad de estudios de base, como se muestra en la tabla 2.

Resultados generales: cuando las ayudas monetarias las reciben las mujeres, mejoran los indicadores antropométricos de los niños. El entrenamiento de profesores disminuye los embarazos no deseados. Las veedurías de enfermeras en la prestación de servicios

son efectivas, pero de poca duración. Las proporciones de inmunización son bajas. La conexión domiciliaria de agua aumenta la cantidad consumida, mejora la percepción de bienestar, pero no mejora indicadores de salud relacionados con las enfermedades de transmisión hídrica. La fortificación con hierro es eficaz, mientras que la implementación de estufas no resulta efectiva para los desenlaces de salud evaluados.

Síntesis de evaluaciones sobre microcréditos y subvenciones

Poblaciones: zonas rurales pobres.

Intervenciones: créditos rurales y subvenciones. Seguimiento entre 18 meses y 3 años.

Desenlaces: autoempleo, consumo, salud, educación, oferta laboral e ingresos. En subvenciones, se evaluaron los niveles de ingreso y bienestar, consumo, seguridad alimentaria, bienes de producción y de hogares, inclusión financiera, uso del tiempo, salud física y mental, participación política y empoderamiento de mujeres (véase tabla 3).

Tabla 3. Descripción de las intervenciones basadas en microcréditos rurales y subvenciones o transferencias directas

	Año	Lugar	Población	Intervención	Desenlace
Microcréditos	2011 [29]	Marruecos	81 villas pareadas (cada villa intervenida tenía una de control ubicada en la misma zona), sin acceso a microcréditos previos	Microcréditos	Ampliación de autoempleo, sin incremento de consumo de bienes de salud y educación
	2013 [30]	India	104 tugurios aleatorizados para recibir microfinanzas	Microcrédito, préstamos para nuevos productos en el mercado	No aumentaron nuevos negocios, inversión en negocios existentes. Sin efecto en gasto mensual per cápita ni salud, educación ni empoderamiento de mujeres
	2014 [31]	Marruecos	13 % de los hogares tomaron el préstamo y ninguno en el grupo control	Programa de microcrédito para áreas rurales	Aumento de inversión en activos para autoempleo (ganadería y agricultura) y ganancias. Reducción de ingresos por mano de obra. No aumentó ingreso ni consumo
Subvenciones	2011 [32]	India	300 hogares recibieron subvenciones	Transferencia directa para bienes productivos, entrenamiento	Eficaz para situación económica de los más pobres. Aumentó consumo del hogar
	2015 [33]	Etiopía, Ghana, Honduras, India, Pakistán y Perú. 10 495 personas	No explícita	Transferencia de activos Graduación multifacética para mejorar autoempleo sostenible y bienestar: subvención, apoyo, formación, capacitación, apoyo en consumo efectivo, acceso a cuentas de ahorro e información, o atención en salud	Eficaz: mejora ingresos y niveles de bienestar; consumo, seguridad alimentaria; bienes de producción y de hogares; inclusión financiera; uso del tiempo; salud física y mental; participación política y empoderamiento de mujeres

	Año	Lugar	Población	Intervención	Desenlace
Reservas para participación política femenina	2001 [34]	India	No explícita	Reservas para participación política de las mujeres	Las mujeres invierten más en agua potable, combustibles y carreteras. Los hombres, en centros de educación informal
	2004 [35]	India	265 villas	Reservas para participación política de las mujeres	Líderes invierten más en infraestructura. Las mujeres invierten más en bienes públicos como el consumo de agua y las carreteras, en comparación con la inversión en educación
	2012 [36]	India	8453 encuestas a adolescentes de entre 11 y 15 años, y a sus padres, en 495 aldeas	Reservas para participación política de las mujeres	La brecha de género se redujo en logro educativo (niñas del tratamiento dedicaron menos tiempo a actividades del hogar), pero no en las oportunidades laborales de las mujeres

Fuente: Elaboración propia.

Vale precisar que en este grupo se analizaron intervenciones que consistían en transferencias de dinero que en algunos casos derivaron en resultados como el mejoramiento de la participación política de las mujeres, mientras que en el apartado siguiente las intervenciones consisten en reservar cupos para mujeres en órganos de decisión política (lo que difieren de las transferencias mediante microcréditos y subvenciones, y sus múltiples desenlaces).

Resultados: en los microcréditos se amplían actividades de autoempleo (agricultura, ganadería) y también los gastos en mano de obra; no hay efecto en la generación de nuevos empleos, ni gastos, ni consumo, ni bienes, ni en indicadores de salud y educación. Las subvenciones aumentan el consumo en el hogar; incluso luego de un año de su finalización, el beneficio fue mayor al costo. Los enfoques multifacéticos aumentan ingreso y bienestar, y son costo-efectivos.

Síntesis de evaluaciones sobre participación política femenina

Poblaciones: zonas rurales.

Intervenciones: reservas políticas para mujeres.

Desenlaces evaluados: tipo de proyectos e inversiones lideradas por las mujeres.

Resultados: las mujeres invierten más en agua potable, combustibles y carreteras, mientras que los hombres, en centros de educación informal.

La política afecta el tipo de bienes públicos que se proveen, dado que los líderes invierten más en infraestructura, mientras que las mujeres invierten más en bienes públicos, como el consumo de agua.

El empoderamiento de las mujeres puede mejorar brechas educativas, pero sin impacto en las oportunidades laborales para ellas.

Se destaca que, en los estudios, se hacían visitas de seguimiento para garantizar que no cambiaron el diseño inicial; se propendía por la selección de personas con participación en un único programa (en caso de no cumplir esto, se verificaba que todo el conglomerado estudiado participara de los programas adicionales); y en los estudios educativos se controlaba el sesgo de medición, haciendo calificación ciega (anónima para el profesor) de los estudiantes.

En la tabla 4 se describen otras intervenciones identificadas en la revisión.

Discusión

La mayor proporción de estudios correspondió a evaluaciones del sector educativo y salud. Esto coincide con los hallazgos reportados Aedo, donde las evaluaciones de impacto (en particular las aleatorizadas) se han presentado con mayor frecuencia en programas de reducción de la pobreza estructural, mediante la dotación de capacidades en los hogares para mejorar sus niveles educativos y de salud, vía promoción de la asistencia escolar, la atención en salud y el apoyo nutricional [2].

En educación, en general, los problemas más comunes en la calidad educativa de la mayoría de países de bajos ingresos se relacionan con ausentismo de profesores y estudiantes, y el bajo rendimiento académico, los cuales pueden impactarse con intervenciones simples y de bajo costo, como la desparasitación, campañas informativas y educativas sobre los retornos socioeconómicos de

Tabla 4. Descripción de otras intervenciones

Año	Lugar	Población	Intervención	Desenlace
2002 [37]	Estados Unidos	Empleados de una empresa que asistieron a una feria de información con promesa de beneficios monetarios	Efecto de la información y las interacciones sociales en las decisiones de los empleados de inscribirse en un plan de jubilación	La inscripción en los meses 5 y 11 fue significativamente mayor en grupo tratamiento
2008 [38]	Kenia	No explícita	Uso de fertilizantes 1) calcio y nitrato de amonio; 2) paquete recomendado por el Ministerio de Agricultura; 3) semillas híbridas en lugar de variedades tradicionales y semillas tradicionales de fosfato de diamonio sin fertilizante.	Adopción de fertilizantes depende de la falta de información; una intervención simple no afecta el costo y aumenta el uso de fertilizantes
2012 [39]	India	162 estaciones de policía	Veeduría a policías: 1) observadores comunitarios en las estaciones, 2) detener transferencias de policías, 3) entrenar personas que no están en servicios y 4) rotación semanal, con un día de descanso	Detener transferencias y hacer entrenamiento mejoran efectividad de la policía y la percepción de seguridad de la comunidad; las otras intervenciones no mostraron resultados robustos
2012 [40]	Francia	235 agencias públicas de desempleo	Consecución de empleo: Fase I, ayudar a conseguir trabajo duradero durante 6 meses o más. Fase II, formar bien para el trabajo encontrado, en los 6 primeros meses del contrato, para que permanezca en él o pueda cambiarse	Ineficaz: aumenta probabilidad de encontrar trabajo estable. El efecto es transitorio y no detectable, al competir con trabajadores educados o en mercados laborales débiles. En general, el programa presenta pocos beneficios
2013 [41]	India	No explícita	Control de auditorías de plantas industriales, con asignación aleatoria de los auditores; pago fijo y bono para información precisa	<i>Statu quo</i> corrupto, con subregistro de emisiones en las plantas. Aumento de exactitud y cumplimiento en los informes. Reducción de emisiones

Fuente: Elaboración propia.

las inversiones en el sector de la educación, incentivos como becas, pagos a docentes según rendimiento o asistencia de estudiantes, capacitación de profesores, entre otras. Mientras que la provisión de insumos como libros, sin incentivos adicionales para profesores, no cuenta con buena evidencia sobre la efectividad en los aprendizajes [42].

Lo anterior cobra mayor relevancia en países de bajos ingresos, en los cuales la preocupación central ha sido la cobertura educativa y no la calidad o la educación para el desarrollo personal, familiar y socioeconómico. En este sentido, a las investigaciones aleatorizadas deben sumarse, por un lado, estudios descriptivos, para conocer las problemáticas propias de cada contexto (estado de la educación, desafíos, oportunidades, caracterización de estudiantes y profesores, etc.), las opciones pedagógicas más pertinentes, el manejo de grupos grandes y heterogéneos, y el tipo de focalización de la enseñanza (en habilidades de profesores o en

contenidos); y, por otro, tecnologías de la información y la comunicación, y la identificación de los grupos de edad que ameritan mayor intervención (preescolar y desarrollo infantil temprano) [42].

En relación con la salud, debe precisarse que este es uno de los sectores con mayor variación en el tipo de evaluaciones de impacto desarrolladas, las cuales subsumen asuntos como la demanda de servicios, la desinformación, los bajos ingresos, bajo número de proveedores e incluso problemas de oferta. A pesar de esta diversidad, también se han documentado múltiples programas con impacto positivo y buena razón de costo-efectividad, como las intervenciones para reducir la diarrea infantil, la inmunización, pequeños cambios en el precio de productos médicos, entre otros [43].

Lo anterior cobra mayor relevancia al tener presente la cantidad de recursos e iniciativas destinadas a la salud global y el desarrollo, con reducción importante en mortalidad infantil, pero no en otros problemas, como

salud maternal, tuberculosis y VIH/sida, que ameritan investigaciones que permitan tener un criterio técnico para asignar los recursos a las estrategias y programas más costo-efectivos [43].

La salud y la educación son elementos básicos para la superación de la pobreza (como se ha indicado por la Organización Mundial de la Salud, el Banco Mundial y otras organizaciones); por ello, en los sectores más pobres debería estimularse su provisión por parte del Gobierno, vía focalización o priorización de programas que, además de presentar buena eficacia en resultados explícitos, deriven en externalidades positivas y alta rentabilidad [43].

En esta investigación se identificaron pocos estudios en las intervenciones financieras, a pesar de que J-PAL presenta un elevado número de proyectos en esta área. Este grupo de intervenciones muestran bajo impacto y alta variabilidad en el uso de los recursos suministrados; sin embargo, la evidencia indica que, en condiciones de extrema pobreza, resulta más efectivo estimular el consumo que incentivar préstamos para la superación de la pobreza. Además, algunos programas financieros pueden ser útiles, por la presencia de múltiples entidades interesadas en mejorar el acceso financiero a los más pobres y por las fallas del mercado financiero, como los tipos de interés crediticio, incorrecta asignación de créditos, poca competencia y oligopolios [44].

Otros sectores que presentaron pocos estudios fueron: 1) medio ambiente y energía, en el que se conecta la necesidad de disponer de energías, con el aumento de ingresos y el mejoramiento de la salud y el bienestar [45]; 2) agricultura, cuya importancia radica en que una gran parte de las personas que habitan en zonas rurales pobres dependen directa o indirectamente de la agricultura; en este sentido, se hace necesario la evaluación y posterior implementación de programas de mejoramiento tecnológico del sector, y mejorar prácticas agrícolas, precios, riesgo en las cosechas, nutrición de los implicados y cadenas de abastecimiento [46]; 3) en el mercado laboral, J-PAL busca generar evidencia para intervenir el desempleo, lograr la inserción de jóvenes en dicho mercado y fomentar el emprendimiento; en este sentido, algunas evaluaciones han mostrado resultados de poca duración en la consecución de empleo, aunque las evidencias y el número de estudios siguen siendo exigüos [47]; y 4) en gobernabilidad, la evaluación aleatorizada puede generar evidencia sobre las acciones de políticos, la participación ciudadana y las formas de evitar la corrupción, principalmente en la provisión que muchos entes territoriales hacen en servicios básicos, como seguridad, salud, educación y subsidios [48].

Por otra parte, es preciso reiterar la relevancia de las evaluaciones de impacto, dada por: 1) la determinación de la efectividad de las inversiones en programas para superar la pobreza, máxime al tener presente la cantidad

de recursos que los gobiernos destinan a este fin y la exigua información sobre sus impactos; 2) diversos países han recibido mucho dinero para superar la pobreza y, a pesar de ello, su producto interno bruto no ha variado, corroborando la necesidad de fomentar la investigación en esta área; 3) los ensayos aleatorios son una herramienta clave para la gestión de los gobiernos, organizaciones internacionales y organizaciones no gubernamentales; 4) las evaluaciones mejoran la eficiencia del gasto estatal y la fiscalización de recursos; y 5) los resultados son sencillos, difíciles de manipular y transparentes para políticos y público general [6].

Pese a las ventajas citadas, persisten retos de diseño, como la elección del lugar de estudio, la forma de aplicar el programa, la vinculación de personas de la localidad, el grado de sencillez del programa, los prejuicios o las ideologías de los participantes, las posibilidades de adopción del programa, los problemas de información y el logro de la permanencia en el tiempo de los impactos logrados [46].

Otros retos subsumen el control de los efectos Hawthorne y John Henry [6], relacionados con cambios conductuales asociados con la pertenencia al grupo tratamiento y control, respectivamente. Además, los altos costos de las evaluaciones pueden derivar en bajos tamaños de muestra que luego afectan la validez externa y la precisión de las estimaciones. Dado que los beneficios de un programa social no pueden negarse, es difícil estudiar efectos en el largo plazo. También resulta complicado captar información relacionada con externalidades y efectos de equilibrio general. Es complejo garantizar la validez externa, la cual se puede afectar por las dificultades para replicar los programas efectivos o por implementarlos en localidades muy específicas o en aquellas de la que es difícil conocer el canal de generación del efecto [6].

Con base en los estudios desarrollados en América Latina, los principales aprendizajes de las evaluaciones de impacto económico han sido los siguientes: 1) la necesidad de actualizar la información, caracterizando a los beneficiarios de los programas y su localidad; 2) lograr la participación de los ejecutores en la fase de diseño; 3) incorporar el análisis de costo-beneficio y fases piloto; 4) incluir estrategias claras para que los beneficiarios de un programa pueda abandonarlo cuando no lo requieran (evitar que el programa se convierta en un incentivo negativo), de modo que la provisión del Estado no se convierta en un incentivo perverso para permanecer en el programa; 5) asignar roles a los beneficiarios del programa y a los actores locales, principalmente el fomento del control participativo; y 6) incorporar monitoreo y seguimiento operativo de los programas [2]. Vale precisar la enorme relevancia de conocer el contexto de implementación de cada estrategia, dado que esta información ayuda a la

explicación de resultados o variaciones externas al programa, así como la identificación de canales de transmisión de los efectos de la intervención [6].

Las evaluaciones aleatorizadas de impacto derivan en resultados de gran relevancia para la implementación o no de un programa social, y es una de las vías de mayor importancia para generar políticas públicas basadas en la evidencia. Sin embargo, se debe precisar que el análisis de sus resultados debe ser contextual, en la medida en que, a pesar de tener ambientes controlados, los efectos de un programa (sean o no efectivos) pueden variar de un lugar a otro. En este sentido, no debería tomarse el resultado del estudio experimental como un fin nomotético (o universal), dado que, en este tipo de estudios, no se pueden derivar conclusiones de factores o variables no observadas o características intrínsecas de las poblaciones beneficiarias que escapan a la medición, tales como consideraciones culturales, morales, éticas, políticas, históricas y motivacionales.

Lo anterior redundante en la necesidad de fomentar investigaciones en las poblaciones potencialmente beneficiarias de los programas sociales, dado que así se dispondría de una línea de base que, de forma exhaustiva y rigurosa, permita evaluar potenciales efectos de dichos programas según las características de base de la población, además de profundizar en asuntos adicionales al tratamiento o programa mismo, que también influyen en su éxito o fracaso, como las motivaciones de las comunidades para adherirse o rechazar el programa.

Entre las limitaciones de este estudio se encuentra el hecho de circunscribirse a un único autor, lo que disminuye la exhaustividad de la revisión. Sin embargo, se debe considerar que, en la actualidad, Esther Duflo es una de las autoras más importantes en temas de políticas públicas para la superación de la pobreza; es una de las economistas del desarrollo más importantes en el ámbito mundial; es la investigadora con mejores desarrollos teóricos y metodológicos sobre la evaluación de la efectividad de los programas sociales contra la pobreza mediante evaluaciones aleatorizadas de impacto que permiten establecer relaciones causales entre las políticas públicas y el mejoramiento del bienestar de las poblaciones vulnerables.

Conclusión

Las evaluaciones aleatorizadas de impacto identificadas en este texto fueron, en mayor proporción, de los sectores salud y educación, lo cual resulta lógico, teniendo en cuenta la relevancia de estas dos áreas para mejorar el capital humano, garantizar una participación laboral efectiva y, en último término, reducir la pobreza.

Entre las intervenciones evaluadas se destacan los componentes de incentivos y veeduría o monitoreo,

como factores clave de éxito o efectividad. Esto hace pensar que los sujetos presentan limitaciones para autorregular o autogestionar algunos comportamientos, o supone riesgos morales en los actores de una política pública, que podría redundar en parte del fracaso de muchos programas sociales. Estos asuntos soslayan una de las múltiples barreras que se encuentran en las comunidades y ponen de manifiesto la necesidad de educar a las poblaciones en asuntos relacionados con su desarrollo personal, familiar y social. En resumen, la necesidad de establecer el monitoreo para o incentivar el desarrollo de un programa social evidencia una suerte de dilemas éticos, desinformación, baja reflexión, corrupción u otros fenómenos sociales, difícil de captar en los sistemas de información propios de las investigaciones sociales.

En general, los resultados de la investigación constituyen un soporte de gran relevancia para la salud pública basada en la evidencia y permite identificar ejes de política pública para reducir la pobreza, combatir las inequidades sociales y mejorar la eficiencia en el uso de recursos económicos para la gestión pública.

Conflicto de interés

El autor declara no tener conflicto de intereses para la publicación del manuscrito.

Declaración de responsabilidad

Se declara que los puntos de vista expresados son responsabilidad del autor y no de la institución en la que trabaja o de la fuente de financiación.

Declaración de autoría

El autor concibió el estudio, planificó, recolectó y analizó los datos, escribió el manuscrito y aprobó la versión final.

Referencias

1. Gertler P, Martínez S, Premand P, et al. La evaluación de impacto en la práctica. Washington: Banco Mundial; 2011.
2. Aedo C. Evaluación del impacto. Santiago de Chile: Naciones Unidas y Comisión Económica para América Latina y el Caribe; 2005.
3. Levitt S, List J. Field experiments in economics: The past, the present, and the future. Department of Economics, University of Chicago; National Bureau of Economic Research (NBER); American Bar Foundation; Institute for the Study of Labor. NBER Working Paper No. w14356 [internet]; 2008 [citado 2018 ago. 2]. Disponible en: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1271388.

4. The Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab. Historia [internet]; 2015 [citado 2018 ago. 2]. Disponible en: <https://www.povertyactionlab.org/es/node/12027>.
5. The Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab. Sobre L-PAL [internet]; 2015 [citado 2018 ago. 2]. Disponible en <https://www.povertyactionlab.org/es/node/12027>.
6. Bernal R. Peña X. Guía práctica para la evaluación de impacto. 4.a ed. Bogotá: Universidad de los Andes; 2014.
7. Urrútia G, Bonfill X. Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Med Clín*. 2010;135(11):507-11.
8. Linden L, Banerjee A, Duflo E. Computer-assisted learning: Evidence from a randomized experiment. [internet]; 2019 [citado 2018 nov. 16]. Disponible en: https://pdfs.semanticscholar.org/21b1/1d72cc5837868dfd6d53e3777ba03f55d66b.pdf?_ga=2.122104072.2088276111.1576525168-225180651.1564431159.
9. Banerjee A, Cole S, Duflo E, et al. Remedying education: Evidence from two randomized experiments in India [internet]; 2005 [citado 2018 sep. 11]. Disponible en: <http://economics.mit.edu/files/804>.
10. Duflo E, Hanna R. Monitoring works: Getting teachers to come to school. National Bureau of Economic Research (NBER); NBER Working Paper No. 11880 [internet]; 2005 [citado 2018 sep. 11]. Disponible en: <http://www.nber.org/papers/w11880>. DOI: <https://doi.org/10.3386/w11880>.
11. Duflo E, Dupas P, Kremer M. Peer effects, pupil-teacher ratios, and teacher incentives: Evidence from a randomized evaluation in Kenya [internet]; 2007 [citado 2018 sep. 11]. Disponible en: <https://dataverse.harvard.edu/dataset.xhtml?persistentId=hdl:1902.1/16787>. DOI: <https://doi.org/10.7910/DVN/LWFH9U>.
12. Duflo E, Dupas P, Kremer M. Peer effects and the impact of tracking: Evidence from a randomized evaluation in Kenya [internet]; 2008 [citado 2018 sep. 11]. Disponible en: <http://escholarship.org/uc/item/9607k4rf>.
13. Duflo E, Dupas P, Kremer M. Peer effects, teacher incentives, and the impact of tracking: Evidence from a randomized evaluation in Kenya. *Am Econ Rev*. 2011;101(5):1739-74. DOI: <https://doi.org/10.1257/aer.101.5.1739>
14. Banerjee A, Banerji R, Duflo E, et al. Pitfalls of participatory programs: Evidence from a randomized evaluation in education in India. National Bureau of Economic Research (NBER); NBER Working Paper No. 14311 [internet]; 2008 [citado 2018 sep. 11]. Disponible en: <http://www.nber.org/papers/w14311>. DOI: <https://doi.org/10.3386/w14311>.
15. Duflo E, Dupas P, Kremer M. Additional resources versus organizational changes in education: Experimental evidence en: http://siteresources.worldbank.org/EXTHDOFFICE/Resources/5485726-1239047988859/5995659-1239051886394/5996104-1246378480717/Dupas_ETP_SBM_05.09.09.pdf.
16. Duflo E, Dupas P, Kremer M. Can tracking improve learning? *Education Next*. 2009;9(3):64-70.
17. Duflo E, Dupas P, Kremer M. Education and fertility: experimental evidence from Kenya [internet]; 2010 [citado 2018 sep. 22]. Disponible en: <https://www.semanticscholar.org/paper/Education-and-Fertility-%3A-Experimental-Evidence-Duflo-Dupas/5945f8ae78c5d95eb6ad8a21e70835393958357c>.
18. Duflo E, Hanna R, Ryam S. Incentives work: Getting teachers to come to school. *Am Econ Rev*. 2012;102(4):1241-78. DOI: <https://doi.org/10.1257/aer.102.4.1241>.
19. Benhassine N, Devot F, Duflo E, et al. Turning a shove into a nudge? A "labeled cash transfer" for education. National Bureau of Economic Research (NBER); NBER Working Paper No. 19227 [internet]; 2013 [citado 2018 sep. 22]. Disponible en: <http://www.nber.org/papers/w19227>. DOI: <https://doi.org/10.3386/w19227>.
20. Duflo E, Dupas P, Kremer M. Education, HIV, and early fertility: Experimental evidence from Kenya. *Am Econ Rev*. 2015;105(9):2757-97 DOI: <http://dx.doi.org/10.1257/aer.20121607>.
21. Duflo E, Dupas P, Kremer M. School governance, teacher incentives, and pupil-teacher ratios: Experimental evidence from Kenyan primary schools. National Bureau of Economic Research (NBER); NBER Working Paper No. 19227 [internet]; 2012 [citado 2018 oct. 22]. Disponible en: <http://www.nber.org/papers/w17939>. DOI: <https://doi.org/10.3386/w17939>.
22. Duflo E. Grandmothers and granddaughters: Old age pensions and intra-household allocation in South Africa [internet]; 2000 [citado 2018 oct. 22]. Disponible en: <http://economics.mit.edu/files/732>.
23. Duflo E, Dupas P, Kremer M, et al. Education and HIV/AIDS prevention: Evidence from a randomized evaluation in western Kenya [internet]; 2006 [citado 2018 oct. 30]. Disponible en: <http://elibrary.worldbank.org/doi/abs/10.1596/1813-9450-4024>. DOI: <https://doi.org/10.1596/1813-9450-4024>.
24. Banerjee A, Duflo E, Glennerster R. Putting a band-aid on a corpse: Incentives for nurses in the Indian public health care system. *J Eur Econ Asso*. 2008;6(2-3):487-500. DOI: <https://doi.org/10.1162/JEEA.2008.6.2-3.487>.
25. Banerjee A, Duflo E, Glennerster R, et al. Improving immunisation coverage in rural India: Clustered randomised controlled evaluation of immunisation campaigns with and without incentives. *BMJ*. 2010;340:c2220. DOI: <https://doi.org/10.1136/bmj.c2220>.
26. Devoto F, Duflo E, Dupas P, et al. Happiness on tap: Piped water adoption in urban Morocco. National Bureau of Economic Research (NBER); NBER Working Paper No. 16933 [internet]; 2011 [citado 2018 oct. 30]. Disponible en: <http://www.nber.org/papers/w16933>. DOI: <https://doi.org/10.3386/w16933>.
27. Banerjee A, Duflo E, Glennerster R. Is decentralized iron fortification a feasible option to height anemia among the poorest? [internet]; 2011 [citado 2018 oct. 30]. Disponible en: <http://www.nber.org/chapters/c11948>.
28. Hanna R, Duflo E, Glennerster R. Up in smoke: The influence of household behavior on the long-run impact of improved cooking stoves. National Bureau of Economic Research (NBER); NBER Working Paper No. 18033 [internet]; 2012 [citado 2018 oct. 30]. Disponible en: <http://www.nber.org/papers/w18033>. DOI: <https://doi.org/10.3386/w18033>.
29. Crepón B, Devoto F, Duflo E, et al. Impact of microcredit in rural areas of Morocco: Evidence from a randomized evaluation [internet]; 2011 [citado 2018 nov. 1]. Disponible en: http://www.crest.fr/ckfinder/userfiles/files/pageperso/Impact_of_microcredit_in_rural_areas_of_Morocco_2011_04.pdf.
30. Duflo E, Banerjee A, Glennerster R, et al. The miracle of microfinance? Evidence from a randomized evaluation. National Bureau of Economic Research (NBER); NBER Working Paper No. 18950 [internet]; 2013 [citado 2018 nov. 1]. Disponible en: <http://www.nber.org/papers/w18950>. DOI: <https://doi.org/10.3386/w18950>.
31. Crepón B, Devoto F, Duflo E, et al. Estimating the impact of microcredit on those who take it up: evidence from a randomized experiment in Morocco [internet]; 2014 [citado 2018 nov. 1]. Disponible en: <http://economics.mit.edu/files/6659>.

32. Banerjee A, Duflo E, Chattopadhyay R, et al. Targeting the hard-core poor: An impact assessment [internet]; 2011 [citado 2018 nov. 1]. Disponible en: https://www.povertyactionlab.org/sites/default/files/publications/110-%20November%202011_0.pdf.
33. Banerjee A, Duflo E, Goldberg N, et al. A multifaceted program causes lasting progress for the very poor: Evidence from six countries. *Science*. 2015;348(6236):772-88. DOI: <https://doi.org/10.1126/science.1260799>.
34. Chattopadhyay R, Duflo E. Women's leadership and policy decisions: Evidence from a nationwide randomized experiment in India [internet]; 2001 [citado 2018 nov. 1]. Disponible en: <http://economics.yale.edu/sites/default/files/files/Workshops-Seminars/Development/duflo-011015.pdf>.
35. Chattopadhyay R, Duflo E. Women as policy makers: Evidence from a randomized policy experiment in India. *Econometrica*. 2004;72(5):1409-43.
36. Beaman L, Duflo E, Pande R, Topalova P. Female leadership raises aspirations and educational attainment for girls: A policy experiment in India. *Science*. 2012;335(6068):582-6. DOI: <https://doi.org/10.1126/science.1212382>.
37. Duflo E, Saez E. The role of information and social interactions in retirement plan decisions: Evidence from a randomized experiment [internet]; 2002 [citado 2018 nov. 1]. Disponible en: <http://economics.mit.edu/files/746>.
38. Duflo E, Kremer M, Robinson J. How high are rates of return to fertilizer? Evidence from field experiments in Kenya. *Am Econ Rev*. 2008;98(2):482-8. DOI: <https://doi.org/10.1257/aer.98.2.482>.
39. Banerjee A, Chattopadhyay R, Duflo E, et al. Can institutions be reformed from within? Evidence from a randomized experiment with the Rajasthan police. London: Centre for Economic Policy Research [internet]; 2012 [citado 2018 nov. 15]. Disponible en: <https://www.econbiz.de/Record/can-institutions-be-reformed-from-within-evidence-from-a-randomized-experiment-with-the-rajasthan-police-banerjee-abhijit/10009526869>.
40. Crepón B, Duflo E, Gurgand M, et al. Do labor market policies have displacement effects? Evidence from a clustered randomized experiment [internet]; 2012 [citado 2018 nov. 15]. Disponible en: <http://economics.mit.edu/files/8514>.
41. Duflo E, Greenstone M, Pande R, Ryan N. Truth-telling by third-party auditors and the response of polluting firms: Experimental evidence from India. *The Quarterly Journal of Economics*. 2013;128(4):1499-545. DOI: <https://doi.org/10.1093/qje/qjt024>.
42. The Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab. Educación [internet]; 2015 [citado 2018 nov. 15]. Disponible en: <http://www.povertyactionlab.org/es/educaci%C3%B3n>.
43. The Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab. Salud [internet]; 2015 [citado 2018 nov. 15]. Disponible en: <http://www.povertyactionlab.org/es/salud>.
44. The Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab. Finanzas [internet]; 2015 [citado 2018 nov. 20]. Disponible en: <http://www.povertyactionlab.org/es/finanzas>.
45. The Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab. Medio ambiente y energía [internet]; 2015 [citado 2018 nov. 20]. Disponible en: <http://www.povertyactionlab.org/es/medio-ambiente-y-energ%C3%ADa>.
46. The Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab. Agricultura [internet]; 2015 [citado 2018 nov. 20]. Disponible en: <http://www.povertyactionlab.org/es/agricultura>.
47. The Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab. Mercado laboral [internet]; 2015 [citado 2018 nov. 20]. Disponible en: <http://www.povertyactionlab.org/es/mercado-laboral>.
48. The Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab. Economía política y gobernabilidad [internet]; 2015 [citado 2018 nov. 20]. Disponible en: <http://www.povertyactionlab.org/es/econom%C3%ADa-pol%C3%ADtica-y-gobernabilidad>.



Esta obra se distribuye bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional
Más información: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>