

LA IMAGEN DEL VIH/SIDA EN LOS PRINCIPALES MEDIOS ESCRITOS ESPAÑOLES. CUATRO AÑOS DE REVISIÓN*

The Image of HIV/AIDS on the Main Spanish Newspapers.
A Four-year Review

José Luis Terrón

Doctor en Ciencias de la Comunicación. Título obtenido en la Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona, España, 1991. Profesor titular del Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad I, de la Universidad Autónoma de Barcelona. Director del Instituto de la Comunicación (Incom-UAB) y del Observatorio de Comunicación y Salud.

Correspondencia: Edifici N. Campus UAB, 08193 Cerdanyola del Vallès (Barcelona).

JoseLuis.Terron@uab.cat

Luisa Martínez-García

Doctora en Ciencias de la Comunicación. Título obtenido en la Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona, España, 2008. Profesora lectora del Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad I de la Universidad Autónoma de Barcelona. Integrante del Grupo de Investigación en Imagen Sonido y Síntesis (GRISS).

Correspondencia: Edifici N. Campus UAB, 08193 Cerdanyola del Vallès (Barcelona).

Luisa.Martinez@uab.cat

Ramón G. Sedó

Candidato a Doctor en Comunicación Audiovisual en la Universidad Autónoma de Barcelona. Es Director del Portal de la Comunicación. www.portalcomunicacion.com

Correspondencia: Edifici N. Campus UAB, 08193 Cerdanyola del Vallès (Barcelona).

Ramon.Garcia@uab.cat

* El artículo es producto de la investigación titulada “Una nueva imagen para el VIH: Proyecto de modificación del tratamiento del VIH/SIDA” en los medios de comunicación que se realizó entre los años 2005 y 2008 por encargo de la ONG española Red2002.

RESUMEN

En este artículo resumimos cuatro años de investigación (2005-2006/2007-2008) realizada sobre la construcción periodística acerca el VIH/sida. Específicamente, mediante el análisis de contenido, estudiamos la información publicada en los principales diarios españoles: *ABC*, *El País*, *El Mundo*, *El Periódico* y *La Vanguardia*. Esta investigación es importante no sólo porque el tema de análisis en el campo español es casi nulo sino por la vinculación de los resultados con acciones concretas de las ONG del VIH/sida. En este sentido, cabe señalar que nuestra investigación surge a raíz de un encargo que la coordinadora de ONG española Red2002 hace al Observatorio de Comunicación y Salud, que pertenece al Instituto de la Comunicación (InCom) de la Universidad Autónoma de Barcelona. Por último, con este texto queremos destacar la importancia que tienen los estudios de los medios de comunicación en el ámbito de la salud y que estos tengan una finalidad de intervención, como mostramos en las conclusiones del artículo.

Palabras clave: VIH, Sida, Análisis de Contenido, Medios Escritos.

ABSTRACT

This paper summarizes four years of research (2005-2006/2007-2008) conducted on journalism articles on HIV/AIDS. Specifically, through content analysis, we studied the information published in the main Spanish newspapers ABC, El País, El Mundo, El Periodico and La Vanguardia. This research is important not only because the area of analysis in Spain has almost no research, but for its connection with concrete actions of NGOs dedicated to HIV/AIDS. In this regard, we underscore our investigation is the result of a project requirement from the Spanish NGO Red2002 made to the Centre of Communication and Health, which belongs to the Institute of Communication (InCom) of the Autonomous University of Barcelona. Finally, with this paper we emphasize the importance of studies of media in the field of health and highlight them as they have a goal of intervention, as shown in the paper's conclusions.

Key words: HIV, AIDS, Content Analysis, Print Media.

Recibido: 18 de octubre de 2010

Aprobado: 31 de octubre de 2010

MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y VIH/SIDA

La teoría de la agenda *setting* aún tiene vigencia en los estudios sobre medios de comunicación. La jerarquización de los acontecimientos, así como la construcción de la noticia ofrece a los sujetos una hoja de ruta sobre los hechos de interés general. Así, los medios dan mayor o menor relevancia a determinados acontecimientos. Al mismo tiempo, se explotan determinados tratamientos, enfoques, y en algunas ocasiones se construye la información con vaguedades (Starzulla, 1993; Mercado Martínez *et al*, 2001; Garabato González, 2003; Armstrong, 2006; Knaeber, 2008; Fundación Huesped, 2008). En nuestro caso intentamos explicar cómo los medios de comunicación elaboran los contenidos periodísticos sobre el VIH/sida. El objetivo de este artículo es describir los resultados de una investigación realizada entre los años 2005 y 2008 por el Observatorio de Comunicación y Salud (InCom-UAB) con el fin de conocer el tratamiento que hacen los diarios españoles del VIH/sida.

El Observatorio de Derechos Humanos de Red2002, a partir del proyecto *Una nueva imagen para el VIH*, iniciado a finales del 2005, intenta mejorar, incentivar y desproblematizar las prácticas periodísticas cuando se escribe sobre VIH/sida. Bajo este paraguas, Red2002 encarga al Observatorio de Comunicación y Salud (OCS/InCom-UAB) un estudio sobre el tratamiento del VIH/sida en los medios de comunicación escritos españoles. Para ello analizamos las piezas informativas (reportajes, entrevistas, artículos de opinión, noticias, editoriales etc.) de cinco diarios españoles, *ABC*, *El País*, *El Mundo*, *El Periódico* y *La Vanguardia*, durante 6 meses (de octubre a marzo) cada dos años¹.

Nuestra investigación es pionera, al menos en España, en el estudio de los medios y su relación con el VIH/sida por su exhaustividad, además porque tiene como objetivo final la intervención social. El conocimiento generado por este trabajo intenta incidir de manera práctica en la representación periodística del VIH/sida en España.

Las primeras informaciones sobre la existencia del VIH se dieron a conocer el 5 de junio de 1981 en Estados Unidos, en *Los Angeles Times*, el 6 de junio se publicaría otra nota en el *San Francisco Chronicle*; el *New York Times (NYT)* lo haría el 3 de julio. En Europa (Collins, 2002), los medios se hicieron eco de esta información con un año de retraso, en Francia, *Le Monde*, *Liberation* o *Le Figaro* publicaron sobre el VIH en enero de 1982; mientras que en España, específicamente *El País* publicaría información sobre el VIH/sida hasta el 21 de agosto de 1982. Por su parte, el diario catalán *La Vanguardia* lo hizo hasta el 16 de enero de 1983. Pero como escribiera Barker (1986), el público, las administraciones y los medios de comunicación no hicieron del sida un problema social hasta que este no trascendió a toda la sociedad.

La década de los 80 es el escenario del boom informativo del VIH/sida. Sin

embargo, cada vez más los medios dicen menos sobre el VIH/sida. Para Alejandro Brito (2007) los “*comunicadores e informadores ya no perciben al VIH/sida como noticia, “no estamos ante un tema novedoso”, arguyen. Aparentemente, sobre esa epidemia ya se dijo todo lo que se tenía que decir”*. Así lo constatan los resultados de una década (1997-2007) del *Informe Quiral*² (Fundación Vila Casas, 2010) en el que se observa que en 1998 se publicaron 434 piezas sobre el sida y en el 2007 la cantidad baja a 217 piezas.

Tabla 1. Tópicos biomédicos más frecuentes en España, 1997-2007, según el *Informe Quiral*.

	Informaciones c/sida		Informaciones salud	Tema más tratado
2007	217	(18-20)	12048	Aborto
2006	349	(5-20)	11406	Gripe aviaria
2005	277	(12-31)	10913	Tabaco
2004	413	(4-30)	11022	Política sanitaria
2003	444	(7-29)	12822	SARS
2002	733	(4-21)	15037	Atención sanitaria
2001	313	(8-16)	11199	Vacas locas
2000	342	(5-13)	11945	Vacas locas
1999	395	(2-17)	11137	Dioxinas+Coca-Cola
1998	434	(3-13)	8706	Medicamentazo
1997	126	(2-20)	5984	Tabaco

En la tabla anterior hemos destacado en negrita y entre paréntesis la posición del tópico VIH/sida en relación con los temas biomédicos más tratados ese año. En el año 2002 se publicaron 733 piezas, este repunte se debe a la celebración en Barcelona de la *XIV Conferencia Internacional sobre el Sida*. Este último dato nos sirve para evidenciar cómo un acontecimiento influye ostensiblemente en la agenda y en la tematización de los medios de comunicación. Estos datos justifican la realización de investigaciones que tengan como objeto de estudio la representación del VIH/sida en los medios de comunicación.

Una de las primeras investigaciones realizadas en España, al menos de la que tenemos constancia, sobre el tratamiento que hacen los medios del VIH/sida se realiza a finales de los ochenta, y se titula *Contribución al estudio de los problemas de información sanitaria: el caso singular del sida*, cuya autora es M. Rosa Feijoo Agesta (1989). Este trabajo de investigación es resultado de una tesis defendida en la Facultad de Medicina de Zaragoza. El objetivo de su análisis era saber si la prensa actuaba como agente indirecto para la educación sanitaria. La muestra del estudio estaba conformada por los artículos publicados entre 1984 y 1987 en *El País*, *El Heraldo de Aragón*

y *El Día de Aragón* y el instrumento de la metodología fue el análisis de contenido. De los resultados destacamos que un 92% de la muestra (1.268 artículos) hace referencia al VIH/sida; las noticias ocupan un lugar central en los diarios y la mayoría de éstas pertenecen al género informativo.

Otro análisis que nos sirve de referencia es la investigación “El sida en los medios de comunicación. Análisis comparativo de *El País*, *La Vanguardia* y *The New York Times* en los 20 años de historia de la enfermedad (1981-2001)” de Gemma Revuelta, Núria Pérez, Elisa Almeida França y Vladimir de Semir (2002); los datos de dicho análisis nos revelan cómo se escribía sobre VIH/sida y cuáles son los puntos coyunturales de la evolución del tema en los diarios que conforman la muestra de su estudio. Las conclusiones del análisis destacan cinco momentos de la evolución periodística del tema:

1. El énfasis de la construcción periodística lo ponen en la etiología de la enfermedad y su propagación. En principio hablan de grupos de riesgo.
2. En 1986 las piezas crean alarma social y hablan de una epidemia.
3. Destacan que de 1989 en adelante no se habla tanto de grupos de riesgo como de prácticas de riesgo, y se enfatiza en la prevención y en la solidaridad con los afectados. La información científica decae frente a la social en paralelo a los descubrimientos científicos en torno al VIH/sida, que empiezan a dar respuestas a los mecanismos de acción del virus, por lo que se pasa a hablar de posibles tratamientos y vacunas.
4. A partir de 1992 adquiere mayor relieve la discriminación social y la confidencialidad, por un lado, y, por otro, la relación de personajes públicos con la enfermedad³.
5. Y de 1998 hasta principios de siglo los medios impresos hablan del desequilibrio Norte-Sur en la extensión y sobre el tratamiento de la pandemia, así como de la discriminación en las sociedades desarrolladas.

Para Nicolás Martínez (1994), apoyándose en Rogers, Dearing y Chang (1991), la cobertura del VIH/sida ha pasado por cinco fases bien diferenciadas: la indiferencia hacia la enfermedad, el VIH/sida como amenaza, la humanización de la enfermedad, el VIH como epidemia y la de la normalidad activa. Por su parte Martín (2002) relaciona el desarrollo del interés generado por el VIH/sida con el interés público que estableciera Downs (1972). La primera etapa la denomina como la del preproblema y ésta surge cuando se da a conocer los primeros casos de la enfermedad, pero como ésta afecta a sectores muy específicos y aislados de la ciudadanía no es conocida por la opinión pública. Martín Llaguno (2002), identifica como segunda etapa el descubrimiento alarmante. Esta situación deviene de la preocupación de la población cuando percibe la gravedad del asunto. Como resultado de la concientización del problema, se identifican los costes económicos, políticos,

sociales y sanitarios para asumir la resolución del conflicto y con ello se concreta la tercera fase. Las dos últimas etapas coinciden en una polarización del problema generado por el decrecimiento gradual del interés, en la que, por diversas razones la atención vira hacia cuestiones más novedosas, y el público pierde curiosidad por la cuestión inicial, y la del postproblema, en la que el asunto pasa a un limbo prolongado. Martín Llaguno (2002) concluye que sólo la introducción de nuevos enfoques⁴ y los cambios (novedades)⁵ respecto a la pandemia posibilitarían que el VIH/sida permaneciera en la agenda de los medios.

El ejercicio periodístico es objeto de crítica por parte de los activistas y ONG del ámbito del VIH/sida. Según Brito (2007:13-14) el tratamiento sensacionalista es el gancho que los periodistas utilizan para obtener la atención del lector y/o de la audiencia. Otro de los aspectos que Brito destaca es la cobertura informativa que reseña los eventos, declaraciones, los números de los informes y no apuesta por un periodismo de investigación. Por último, menciona que en la información sobre VIH/sida se encuentra un desmedido énfasis en las figuras de alto perfil, como políticos, funcionarios, científicos, estrellas del espectáculo y del deporte, así como en ciertos eventos de impacto internacional, y muy poco interés en la gente ordinaria, en las acciones de las organizaciones civiles, dejando menos espacio a las historias personales ya que hay un marcado interés en reportar cifras.

La editorial de la revista *Lo+Positivo* hace énfasis en el lenguaje y comenta al respecto que “Hablar, contar, explicar: nos importa, y mucho. No sólo transmitimos ideas, conceptos, valores o sentimientos, sino que también con la expresión lingüística creamos realidad. Lo que decimos conforma nuestras relaciones, y otorga consideración social a otros seres humanos y a nosotr@s mism@s. La comunidad del VIH sabe bien del poder de las palabras. Desde el inicio de la pandemia, dicho poder se ha empleado para levantar barreras de exclusión y forjar prejuicios negativos basados en un estigma que legitimara la discriminación (...)”⁶ (véase también Nanda; Pramanik, 2009).

En cualquier caso, con nuestro análisis no intentamos sólo saber qué se comunica; sino también, cómo se comunica. La metodología de nuestra investigación es cuantitativa y la herramienta es el análisis de contenido. Las preguntas que dirigen nuestro trabajo y que tratamos de responder son:

- P1. ¿A qué se refieren cuando se escribe sobre VIH/sida?
- P2. ¿Cuándo y cuánto se informa cuando se escribe sobre VIH/sida?
- P3. ¿Quiénes son los protagonistas de las piezas, de quiénes se habla, qué fuentes se utilizan; los miembros de la comunidad VIH/sida aparecen en las informaciones y se utilizan como fuentes?
- P.4 ¿Cómo se informa del VIH/sida?

P.5 ¿Qué características tienen esas informaciones (género, sección, edición, autoría, etc.)?

La muestra del análisis, como ya lo habíamos mencionado, son cinco diarios españoles: *ABC*, *El País*, *El Mundo*, *El Periódico* y *La Vanguardia*. De ellos se analizaron la edición impresa y digital, que trataban el VIH-sida entre los meses de octubre y marzo (incluimos en nuestra muestra el 1 de diciembre para apreciar los flujos informativos) de 2005 a 2006 y 2007 a 2008 (en total, en ambas muestras, se analizaron 904 piezas periodísticas). Hemos elegido esta muestra de diarios porque según el Estudio General de Medios (EGM, 2010), son los cinco diarios de más difusión en España⁷. En cuanto a visitantes únicos en un mes en sus respectivas webs, podemos ofrecer los siguientes datos de octubre de 2009 a mayo de 2010, de acuerdo con el EGM: *El País*, 2.701.000; *El Mundo* (-); *El Periódico*, 676.000; *ABC*, 761.000; y *La Vanguardia*, 638.000. De *El Mundo* no se reportan cifras porque este diario no está de acuerdo con la metodología del EGM en el momento de contabilizar las visitas a las ediciones en línea. En definitiva, son los cinco diarios por pago y generalistas con más difusión en España. Es importante destacar, además, que los cinco periódicos tienen suplementos y/o secciones dedicadas a temas de salud y cuentan con periodistas especializados en temas biomédicos.

Las piezas analizadas fueron recolectadas a través del buscador *My News*, que nos permitió localizarlas en los cinco diarios a partir nuestras variables de búsqueda: por VIH, VIH/sida, sida. Del total de piezas que nos generó el programa sólo hemos descartado aquellas informaciones que estaban repetidas en las distintas ediciones de un mismo diario (versión impresa y on-line o en distintas ediciones territoriales). Es importante dejar constancia que nos referimos a piezas para englobar todas las informaciones recogidas y no a noticias, término que reservaríamos para un género periodístico en concreto. Por último, es importante señalar que no pretendemos hacer un estudio comparativo entre periódicos.

RESULTADOS

El primer resultado por el descenso de la información en torno al VIH/sida; esta tendencia constata los datos publicados en el *Informe Quiral*⁸, el cual ofrece un análisis exhaustivo, desde el año 1997 al 2008, sobre los contenidos biomédicos tratados en los medios de comunicación españoles. De las 469 analizadas en 2006 se pasa a las 435 en 2008. Cabe señalar que se bajó el índice de relevancia en la búsqueda y pasó del 80% en 2006 al 78% en 2008. Lo cual nos generaría, en principio, un número mayor de piezas para la muestra. El aumento en *ABC* se debe a que se incrementa el número de

ediciones locales y, por tanto, la posibilidad de incluir piezas sobre el VIH/sida, por lo que tenemos que *relativizarlo*; en cuanto a *El Periódico*, como se ha comprobado con posterioridad, se trata a un aumento episódico, que no tiene continuidad en los años siguientes, en los que van a reducirse el número de piezas.

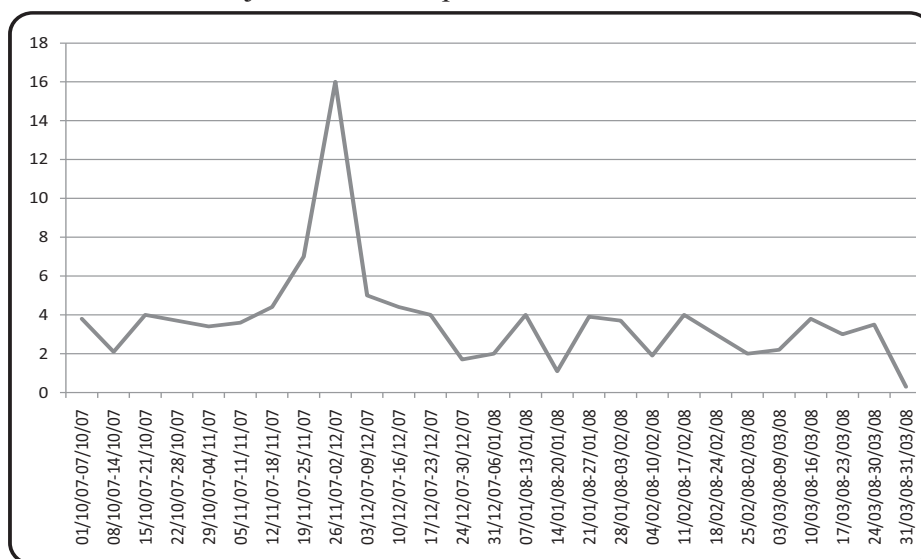
Tabla 2. Piezas por diario en 2006 y 2008.

	2008	2006
ABC	119	88
El Mundo	108	130
El País	82	96
El Periódico	58	46
La Vanguardia	68	109
Total	435	469

Y es que no sólo se publica menos sobre VIH/sida sino que la información se concentra alrededor del día 1 de diciembre, Día Mundial de la Lucha Contra el Sida⁹. El 16% de las piezas analizadas se insertaron alrededor de ésta fecha. En este sentido, los medios escritos españoles estudiados construyen la agenda informativa del VIH/sida a partir del acontecimiento. Elaboran, en algunos casos, un periodismo que podríamos denominar más reactivo, que obedecen a determinados eventos que a un periodismo activo, el que a partir de un trabajo de investigación genera nuevos temas de interés y de análisis para la opinión pública.

En el siguiente gráfico podemos observar claramente que el pico informativo se concentra alrededor del Día Mundial de la Lucha Contra el Sida.

Gráfico 1. Flujo informativo por semana en % durante 2008¹⁰.



Con el descenso de oferta informativa y concentración de información alrededor del evento¹¹ (los otros picos informativos corresponden a las Conferencias Internacionales) se confirma el criterio de selección y producción de información a partir de un hecho concreto.

El descenso de información no sólo tiene un peso cuantitativo sino también cualitativo. Es decir, no sólo ha disminuido el número de piezas que hablan sobre VIH/sida sino que un 60,55 % de piezas que tenían como argumento central al propio VIH/sida en el año 2006 disminuyó a un 49,50% en 2008. En este sentido, se habla menos del VIH/sida como tema específico, central de la información, y en la mayoría de los casos la enfermedad es un pretexto, un hecho circunstancial para hablar de otros temas: China, África, cárceles, prostitución, etc., e, incluso, de economía.

Uno de los referentes ineludibles cuando se escribe sobre VIH/sida es su relación con la muerte, sin embargo es interesante destacar que en sólo un 18,16% de las piezas analizadas en el 2008 se presenta esta relación. Mientras que en el año 2006 el 28,36% de las piezas vinculan el VIH/sida con muerte. Si cruzamos los datos arrojados en el 2008 con la variable “argumento central”, cuando se habla de muerte sólo se hace en el 33% de las piezas. El conjunto de estos datos nos indican que se puede escribir sobre la enfermedad sin tener que aludir a la muerte, que era una manera de estigmatizar a las personas que viven con VIH/sida (PVVS) a principios de la década de los noventa. Debemos subrayar que esa disminución en la equivalencia sida igual a muerte es, sin duda, una de los datos más reveladores de nuestra investigación que del tratamiento del VIH/sida hacen los diarios analizados.

La imprecisión en el uso de los términos biomédicos es una práctica habitual entre los periodistas que escriben sobre el VIH/sida. Es decir, se encuentran piezas en las que se habla de sida y se debería hablar (se deduce por el texto) de VIH y sida, o bien sólo de sida o, simplemente, de VIH. En otras palabras se construyen sinécdoques en las que se toma la parte por el todo. Los resultados del análisis indican que existen sinécdoques en un 40,51% de las piezas en 2006, y en el 2008 se dan en un 48,51%. El uso de esta sinécdoque no sólo es un error lingüístico, es también una manera de enfocar y tratar el tema sobre el que se escribe.

Las secciones de los diarios en las que se concentran más informaciones sobre VIH/sida son las de sociedad y ciencia-salud. La mayor parte de las piezas (a excepción de *El Mundo*) aparecen en otras secciones, lo que pone de relieve, por un lado, que con frecuencia no se escribe del VIH/sida desde una perspectiva biomédica o de salud pública y, por otro, que el argumento central de los relatos es en muchos casos ajeno al VIH/sida.

¿CÓMO SE ESCRIBE SOBRE VIH/SIDA?

Para contextualizar los resultados de este apartado es necesario identificar la tipología de macrogéneros que hemos analizado:

- Informativo: breve y noticia.
- Interpretativo: crónica, reportaje, entrevista, artículo.
- Opinión: columna, editorial, comentario.

El macrogénero periodístico más recurrente en los diarios es informativo que de 276 piezas en 2006 pasa a 253 en 2008; en el interpretativo, de 159 en 2006 a 160 en 2008; y en el de opinión, de 34 en 2006 a 22 en 2008. Si comparamos los datos anteriores con los obtenidos por la variable “registro lingüístico” tenemos que del informativo de 362 piezas en 2006 pasamos a 391 en 2008, y en el divulgativo, de 107 en 2006 a 44 en 2008. Ambos datos revelan que existe poca especialización periodística en temas de salud y que existe un interés *relativo* de los periódicos analizados respecto al VIH/sida. En otras palabras, se informa, pero no se explica.

Las fuentes institucionales son las que generan la agenda informativa de los medios analizados. Las agencias gubernamentales; Ministerio de Sanidad y Consumo (19,96% de las piezas) y Agencias Autonómicas, sobre todo. Las ONG (13,46%) y los organismos internacionales (12,94%; ONUSIDA es la más destacable, seguida por UNICEF). Mientras que las fuentes que generan el conocimiento científico, el conocimiento serio sobre los avances en la investigación del VIH/sida como pueden ser los científicos (11,4%), las publicaciones científicas (9,87%) y los centros de investigación (7,26%) son las fuentes menos recurridas por los periodistas. De los datos expresados, queremos destacar que respecto a 2006 son las ONG¹², las que se han convertido en las voces de la comunidad VIH/sida. Este dato contrasta con la variable “testimonios PVVS” que en 2008 sólo estaban presentes en 11 piezas como fuentes informativas.

Finalizando el apartado, deseamos hacer referencia de las revistas científicas que sirven como fuente de información, de las cuales sólo se cita una española (*Medicina Clínica*) en el año 2006 -en la siguiente oleada esta referencia desaparece-; el resto son anglosajonas que orientan la agenda científica internacional y en consecuencia la de divulgación científica.

En el año 2008 sólo 52 piezas de 435 tienen su origen en este tipo de publicaciones. Se trata publicaciones biomédicas o científicas de referencia: *The Lancet* (9), *Proceedings* (8), *Science* (6), *Cell* (5), *PLoS Medicine* (4), *JAMA* (3), *Nature* (3) y *NEJM* (3). De las 52 piezas, 29 se concentran en la sección de salud del diario *El Mundo*.

Por último, hacer una mención a los gabinetes de comunicación de empresas

e instituciones, que a pesar de que son fuentes destacadas para los medios, estos no las citan, por lo que no pueden ser recogidas por la investigación. Es lo que venimos en llamar “autoría encubierta”. Somos de la opinión de que no mencionar a estas fuentes es sustraer al destinatario parte de la información y, lo que es más, su intención comunicativa.

¿SOBRE QUÉ SE ESCRIBE?

Una de las preguntas que dirige nuestra investigación es saber de qué se habla cuando se escribe sobre VIH/sida. El análisis de contenido nos indica que en las piezas se habla menos de prevención¹⁴ (se pasa de un 38,38% en 2006 a un 28,05% en 2008) y se hace más de prácticas de riesgo: por ejemplo, en el ítem *sexo inseguro* se pasa de un 21,23% de las piezas en 2006 frente al 27, 12% en 2008. Por el contrario, la práctica de riesgo de “compartir jeringuillas” (ítem *drogas por vía parenteral*) se trata menos en las piezas analizadas: 8,32% en 2006 frente al 7,58% en 2008.

Los contenidos biomédicos de las piezas (vacuna, retrovirales, tratamiento, e investigación) sólo están presentes en una de cada tres informaciones y sólo en el diario *El Mundo* una de cada dos noticias incorpora una o varias de las variables de información biomédica que contemplamos en nuestro análisis. Los resultados que presentamos en la siguiente tabla no se diferencian mucho de los datos obtenidos en el 2006.

Tabla 3. Contenidos biomédicos (2008).

	Número de piezas	Vacuna	Retrovirales	Tratamiento	Investigación	Suma	%
El País	10	3	1	4	2	10	8,77
La Vanguardia	13	1	4	5	7	17	14,91
ABC	37	6	11	20	15	52	45,61
El Mundo	48	6	16	21	27	70	61,40
El Periódico	6	2	0	2	2	6	5,26
TOTAL	114	18	32	52	53	155	

Después de la lectura de la tabla anterior se deducen que en la actualidad, no es a partir de los contenidos biomédicos desde el cual se construye el discurso de los medios sobre el VIH/sida.

Por otro lado, menos de una de cada tres piezas incorporan uno o varios errores biomédicos al hablar sobre VIH/sida; es decir, en la variable “usos incorrectos del lenguaje” la encontramos en 37,31% de las piezas de 2006 y en el 38,39%

de 2008. Los valores más altos se concentran en cuatro variables: virus del sida; contagio; infectado de sida; morir de sida. Consideramos que estos errores se deben a no distinguir con precisión entre VIH y sida, por un lado, y por otro, a la sinécdoque tantas veces comentada, sida por VIH. Y si se nos permite, a un desconocimiento biomédico elemental. Pero se trata de errores que crean sentido, o como afirma A. Medina (2004), *“el efecto de las palabras, imágenes, acciones y actitudes en los medios de comunicación tienen relevancia. Esta puede contribuir para cambiar actitudes discriminatorias o promover políticas en pro de causas sociales. Pero también puede tener el efecto contrario si palabras, imágenes, acciones y actitudes se connotan negativamente, como el caso de los binomios sida-muerte, sida-degeneración o sida-homosexualidad”*.

¿QUIÉNES PROTAGONIZAN LA INFORMACIÓN?

Los protagonistas de las piezas de los diarios por orden de mayor a menor, son las personas con VIH/sida (PVSS), pobres, hombres homosexuales (HSH) y jóvenes. Las referencias a drogadicción y personas encarceladas descienden levemente respecto a 2006. Por el contrario, las referencias a inmigrantes han aumentado ligeramente¹⁵. Mientras que en 2006 aparecían 662 referencias a sujetos (dado que en una pieza puede darse más de una referencia) en 2008 las referencias son 575; este descenso nos parece significativo, dado que indica una tendencia a la desaparición del sujeto. El sujeto informativo sería el VIH/sida y sus efectos sociales, no la persona con VIH/sida. Consideramos que estas cifras contradicen el interés de las ONG's por hacer visible al sujeto y les llevará a reclamar una mayor presencia de los mismos en las piezas periodísticas.

Para nosotros no sólo fue importante identificar con quién se relaciona la enfermedad sino a qué espacio geográfico hacen referencia las piezas analizadas. Los datos de 2008 nos revelan que existe una mayor concentración geográfica. En la siguiente tabla observamos que España es el espacio geográfico más presente en las piezas, esta evidencia es una obviedad si tomamos en cuenta que el estudio se hace sobre medios españoles.

Tabla 4. Geografía de las piezas (2008)

	<i>Piezas</i>	<i>España</i>	<i>Oc- cidente</i>	<i>PP.Este</i>	<i>África</i>	<i>Latino- américa</i>	<i>Asia</i>	<i>Otros</i>	<i>Mundo</i>
El País	82	49	15	0	7	0	1	2	8
La Vanguardia	68	23	13	0	21	1	1	0	9
ABC	119	68	10	1	11	1	4	0	24
El Mundo	108	13	29	2	18	4	9	1	32
El Periódico	58	24	12	0	12	1	0	0	9
TOTAL	435	177	79	3	69	7	15	3	82
%	100,00	40,69	18,16	0,69	15,86	1,61	3,45	0,69	18,85

Después de *España*, la variable *Mundo*¹⁶, *Occidente* y *África*, el resto de las variables son casi anecdóticas, incluida *Latinoamérica*. Destacamos que sigue teniendo cierta entidad informativa el continente africano, que es representada como sinónimo de pandemia-tragedia. Si cruzamos la variable muerte con la variable ubicación geográfica apreciamos que *África* es cuasi sinónimo de drama y *Mundo* dado que se incorporan datos epidemiológicos globales.

Una variable que decidimos tener en cuenta en el estudio es si los medios tratan de la feminización del VIH/sida. En el 2008 se habla mucho menos de *mujeres* en relación con el VIH/sida que en 2006 (69 piezas en 2006 y 36 en 2008); cabe recordar que globalmente la mitad de las personas infectadas son mujeres. Casi en igual proporción ha descendido la referencia a los niños. Según ONUSIDA entre 330.000 y 410.000 niños menores de 15 años se infectaron en 2007. El total de niños con VIH ha aumentado de 1,6 millones en 2001 a 2 millones en 2007.

La organización internacional ONUSIDA, en 2007, en el nivel global, informaba que había 33 millones de PVVS. Las mujeres representaban la mitad de esas personas, y más del 60% de las infecciones por el VIH en el África Subsahariana. Durante los últimos 10 años, la proporción de mujeres entre las personas que viven con el VIH ha permanecido estable a en el mundo¹⁷. En 2008 tan sólo en 12 piezas se habló de *feminización del sida* y únicamente en 26 (sobre 435) la mujer ocupaba la centralidad en la información.

Finalmente, sólo en 102 piezas en el 2008, las mujeres aparecían con uno o varios de estos roles: *Testimonio*, *Experta*, *Actora*. Concretando más, aparece como *Testimonio* en 23 piezas, como *Experta* en 22 y como *Actora* en 80. Si se comparan estos datos con los resultados obtenidos de los epígrafes *Fuentes o Testimonios* nos dan como resultado, de nuevo, la escasa presencia de la mujer en las informaciones sobre VIH/sida (Santos, 2009).

CONCLUSIONES

El descenso en la información, en diarios españoles, sobre VIH/sida es un fenómeno que se constata en nuestra investigación. Quizás este hecho se explique porque en el tema no hay novedad (o sea, un avance biomédico reseñable) uno de los criterios básicos de la noticiabilidad: “*los comunicadores e informadores ya no perciben al VIH/sida como noticia, “no estamos ante un tema novedoso”... Aparentemente, sobre esa epidemia ya se dijo todo lo que se tenía que decir*” (Brito, 2007:13).

En los países desarrollados, los avances científicos en relación al VIH/sida han reducido la gravedad de la enfermedad, y pareciera que “*el sida ha desaparecido de los ojos de la gente y entonces hemos pensado que esta era una enfermedad*”

superada y hemos dejado de preocuparnos por esta enfermedad y esto supone una nueva amenaza, porque el SIDA sigue ahí” (Apezteguía, 2006)¹⁸ En Occidente, principalmente, el VIH/sida ya no equivale a muerte y esto le ha restado dramatismo narrativo. En tanto que sida ya no equivale a muerte, “curiosamente, el sida se ha alejado de los medios de comunicación, y el mensaje de que la epidemia sigue descendiendo gracias a los tratamientos es aún frecuente. Parece como si el éxito logrado con los ARV para convertir esta enfermedad en una infección crónica y procurar una buena calidad de vida a los afectados se haya extrapolado al propio curso de la epidemia. Pero, como indican los datos sobre VIH de las comunidades autónomas que los tienen, el número de nuevos diagnósticos se mantiene estable y en algunos subgrupos incluso ha aumentado (Casabona, 2009)”.

La información sobre el VIH/sida debe construirse, por tanto, a través del cambio de enfoque en los relatos y con ello asegurarse un espacio en la agenda de los medios. No hay que olvidar que “*el sida es un fenómeno mediático: los medios «revelaron» al mundo la existencia de esta patología y también los medios han sido decisivos en la propia historia de la enfermedad*” (Strazzula, 1993). Así, la Organización Mundial de la Salud¹⁹ destaca que la comunicación para la salud es “*una estrategia clave destinada a informar a la población sobre aspectos concernientes a la salud y a mantener cuestiones sanitarias importantes en la agenda pública*”.

Las imprecisiones en los textos periodísticos sobre VIH/sida son numerosas en los diarios españoles. En las piezas encontramos errores lingüísticos y un tratamiento de la información poco precisa; por ejemplo, los periodistas utilizan muchas sinécdoques: hablar de sida cuando debe hacerse de VIH o de ambas cosas, no sólo es un error lingüístico, es también una manera de enfocar el tema, de comprenderlo, de tratarlo y de presentarlo. A casi 20 años de la aparición del VIH, “*un número importante de periodistas y comunicadores siguen sin saber diferenciar lo más elemental: ser seropositivo al VIH y ser enfermo de sida. Esta desinformación de esencia suele marcar el inicio de cada entrevista o reportaje, sobre todo en la televisión y la radio, donde la palabra sale espontánea y no pasa por los filtros de edición de la prensa escrita. El riesgo, como ya se ha planteado en Género y Comunicación con anterioridad, refuerza la relación VIH=sida=muerte (Acosta, 2009)*”. Para tratar de paliar estos errores la Fundación del Español Urgente (Fundeu, 2009) en previsión de las numerosas informaciones que iban a redactarse al acercarse el Día mundial de la Lucha Contra el Sida, recomendó que se escriba sida en minúsculas y que no se confundiera ese término con la sigla VIH. Asimismo, la Fundación recordó que no debe emplearse sida como sinónimo de VIH.

El aporte que hace esta investigación al campo de la comunicación, al menos en el estado español, es relevante no sólo por sus resultados, sino porque aún son

escasas las investigaciones que de manera directa incidan o pretendan incidir en la sociedad. Las conclusiones de nuestros análisis han permitido que la ONG española Red2002 pueda llevar a cabo una serie de intervenciones para tratar de cambiar la imagen del VIH/sida que está presente en los medios de comunicación escritos.

Una de las resoluciones que se alcanzan en el V Foro Latinoamericano y del Caribe en VIH/SIDA e ITS (Perú, 21 a 23 de noviembre de 2009) fue que los medios de comunicación cumplen un papel importante como formadores de opinión pública sobre el tema del sida. Por su parte, desde la Iniciativa de Medios Latinoamericanos sobre el Sida (IMLAS, 2009), se hizo eco de la necesidad de que las entidades que trabajan en prevención del VIH y en el reconocimiento de los derechos de las personas que viven con el virus, formen alianzas con los medios de comunicación para combatir la epidemia.

En un principio, Red2002 tenía contemplado elaborar una Guía de Buenas Prácticas dirigida a los periodistas, pero tras la presentación de los resultados de la primera parte de la investigación (Madrid, noviembre de 2006) optan por no realizarla dado que Cesida²⁰ ya había publicado recientemente una guía de características semejantes. Es importante señalar que los resultados de la investigación se hacen públicos ante un grupo de periodistas, muchos de ellos redactores de salud de los medios analizados. Los resultados sorprenden y preocupan a los periodistas asistentes. Los datos obtenidos de la investigación sirven para dinamizar un intercambio de ideas entre el ser y el deber ser del periodismo que realizan sobre VIH/sida en los medios.

Los periodistas son conscientes del trabajo que realizan las ONG's y les han pedido su colaboración para convertirse en fuentes estables de información, proporcionando no sólo opiniones sino, también, datos y testimonios²¹; en definitiva, que generen información que los periódicos puedan recoger en sus páginas.

Nuestro primer estudio (2006) da pie a la creación de *Mediosysida*²², una página web que ofrece a los periodistas fuentes de información, testimonios y documentación para elaborar sus textos informativos. Además, es una herramienta para que las ONG's puedan difundir sus mensajes, actividades y reivindicaciones teniendo la posibilidad de entrar en contacto con periodistas y medios. El sitio fue realizado por el InCom-UAB, y en su diseño y concepción trabajaron conjuntamente Red2002 y el Observatorio de Comunicación y Salud. En esta página web, además se incluye una guía, "Manual de medios para asociaciones civiles: Estrategias de comunicación en VIH/SIDA", cuya finalidad es ofrecer un material de autoaprendizaje y referencia que pueda ser utilizado por personas que trabajan en el ámbito de las asociaciones civiles que no tienen formación previa como periodistas y, sin embargo, son las portavoces y comunicadoras de sus organizaciones.

Por último, consideramos prematuro realizar una evaluación de las intervenciones de Red2002; por lo que ha de transcurrir más tiempo para analizarlas con tino. Futuras investigaciones sobre el tratamiento informativo del VIH/sida y una específica encaminada a evaluar los resultados de las acciones emprendidas por Red2002 nos servirán para ver el alcance del trabajo cooperativo entre ONG's y periodistas especializados en salud. Por otro lado, se hace necesario que esas nuevas investigaciones confirmen que el descenso de la información sobre VIH/sida no es episódico, así como que nos muestren si se está dando una banalización al tratar el VIH/sida en tanto que ya no se le relaciona con muerte y sí con una enfermedad crónica o, si la mujer sigue siendo residual en la información sobre el VIH/sida y si cuando aparece lo hace en relación a países subdesarrollados, además de confirmar o no la presencia de las ONG's del ámbito VIH/sida como referente informativo. A la par, esas investigaciones nos deben decir si cada vez se escribe menos sobre prevención y más sobre homosexuales, como así parece, dado el repunte de infecciones entre los miembros de este colectivo (y lo que es más importante, ¿Cómo se hará, se evitarán la estigmatización y, a la vez, la *corrección política*?).

NOTAS

1. En estos momentos estamos en pleno proceso de análisis de la oleada octubre 2009-marzo 2009.
2. *El Informe Quiral* tiene objetivos distintos a los de nuestra investigación, sin embargo, hemos basado el diseño de nuestra muestra en la suya.
3. En el análisis de Amparo Tuñón (1994) “El sida, como factor noticiable, en la construcción del acontecimiento cultural en cuatro diarios de calidad: *El País, La Vanguardia, Le Monde y The Times*”, se concluye que dichos diarios respetan la vida privada de los personajes de la «cultura de élite», pero no es así con los personajes de la cultura de masas.
4. Entre esos nuevos enfoques cabe consignar la feminización del VIH/sida, el acceso a los tratamientos y la discriminación que sufren los ciudadanos afectados por el VIH.
5. Cuando decimos “novedades” nos referimos a los avances biomédicos en el tratamiento de la pandemia.
6. Editorial de la revista *Lo + Positivo* (2007).
7. *El País*, 2.012.000 ejemplares; *El Mundo*, 1.329.000; *El Periódico*, 791.000; ABC, 71.000; y *La Vanguardia*, 749.000.

8. El Informe Quiral, que realiza el Observatorio de Comunicación Científica de la Universidad Pompeu Fabra, analiza anualmente las informaciones sobre salud y medicina publicadas en la prensa española de mayor difusión.
9. *“En apenas un mes se pondrá de moda hablar de sida. Como cada año. Lo que a simple vista puede parecer una afirmación festinada y superficial, es un hecho frente al que, cada vez más, tropiezan las personas relacionadas con la prevención del Virus de la Inmunodeficiencia Humana (VIH). Apenas se acerca diciembre, una buena parte de los medios de comunicación comienzan a dedicar titulares a la llamada “pandemia del siglo XX” (Dixie Edith, D., 2009).*
10. Todas las tablas y gráficos son de elaboración propia.
11. Los resultados de la investigación Ampuero, J (2006), *Cómo los medios de comunicación informan sobre el VIH y cómo lo pueden hacer mejor* confirman también estos resultados. La acumulación de información en torno a los acontecimientos se convierte en una sobreinformación negativa, tanto para las redacciones como para los destinatarios: el que se hable mucho durante momentos puntuales exime o impide a las redacciones tratar el tema con una mayor continuidad y hace que el destinatario pierda interés sobre él.
12. Pero la mayoría de las ONG’s citadas no son específicas del ámbito VIH/sida (sólo 19 sobre 47). Destacan aquellas ONG’s que tienen gabinetes de comunicación potentes.
13. Sólo hemos hecho referencia a las revistas que se citan explícitamente en más de 3 ocasiones.
14. Recordar el texto de Asturias (1999) que nos dice: *“un periodismo consciente no olvida su función orientadora hacia las transformaciones de fondo requeridas para cambiar el rumbo de esta epidemia”* y hace hincapié en la necesidad de tratar una y otra vez las medidas preventivas.
15. Según el Registro Nacional del Sida (Informe Semestral nº 2, Año 2008: 2) *“hasta 1997 la proporción de casos de sida en personas cuyo país de origen no era España estuvo por debajo del 3%. Pero a partir de 1998 esta cifra subió progresivamente hasta alcanzar el 26,5% en 2008. En este último año, el 41,3% de estas personas extranjeras procedía de Latinoamérica, y el 33,9% de países de África”* El dilema que se plantea es cómo escribir sobre estos datos y no propiciar la estigmatización.
16. En la variable *Mundo* se recogen todas aquellas piezas en las que no hay una referencia geográfica concreta, pero que su temática incumbe por igual a cualquier región del planeta. A la vez, en esta variable se insertan las piezas que hacen referencia a la situación global del VIH/sida.

17. “Las personas que contrajeron la infección por relaciones heterosexuales no protegidas ascienden al 34,9% de los casos y, en números absolutos, continúan siendo más frecuentes en hombres que en mujeres. Sin embargo, proporcionalmente, entre las mujeres esta categoría adquiere especial relevancia, pues representa el 65,4% de los diagnósticos de sida notificados en 2008”, Registro Nacional del Sida. (Informe Semestral nº 2, Año 2008: 2)
18. Fermín Apezteguía (2006) es periodista especializado en salud en *El Correo de Bilbao*, y autor del libro basado en documentos sobre el VIH/sida *Ahora que lo tengo*.
19. Véase en *Promoción para la salud.Glosario* (<http://www.msc.es/profesionales/saludPublica/prevPromocion/docs/glosario.pdf>). Las negritas son nuestras.
20. Coordinadora Estatal de VIH/sida: <http://www.cesida.org>.
21. Para realizar ciertas piezas o ciertos tratamientos informativos, los periodistas se encuentran con la dificultad de carecer de testimonios. Éstos, por su parte, son reacios a aparecer en los medios dado que, por un lado, pierden el anonimato (miedo a la estigmatización social) y, por otro, desconfían de cómo les presentan, del uso que hacen de sus vivencias y palabras (desconfianza basada en la evidencia). La dificultad de encontrar testimonios es aún mayor cuando se buscan imágenes.
22. www.mediosysida.org

REFERENCIAS

- Ampuero, J. (2006). *Estudio de Medios: Cómo los medios de comunicación informan sobre el VIH y cómo lo pueden hacer mejor*. Lima. Calandria.
- Asturias, L. (1999). “El papel de los medios de comunicación en la problemática del VIH/SIDA en Guatemala”, en *SIDA Ahora*, núm. 2, pp. 24-26.
- Barker, A.J. (1986). “The Portrayal of AIDS in the Media: An Analysis of Articles in the New York Times”, en Feldman, D.A.; Johnson, Th.M. (Ed). *The social dimensions of AIDS*. Nueva York. Praeger.
- Brito L., A. (2007). “Sida, estigma y discriminación. Guía práctica de manejos de medios. Letra S, Salud, Sexualidad, Sida”; [suplemento] en *La Jornada*, México.
- Downs, A. (1972, primavera). “Up and Down with ecology: the issue attention cycle”, en *The Public Interest*, núm. 28, pp. 38-50, reproducido en Proress, D. y Mccombs, M. (eds.) (1991), “Agenda-setting: Readings on Media Public Opinion, and Policymaking”, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates.

- Feijoo A., M. R. (1989). *Contribución al estudio de los problemas de información sanitaria: el caso singular del SIDA* [tesis doctoral], Universidad de Zaragoza, Facultad de Medicina.
- Garabato G., S. (2003). “La prevención del VIH/sida en los medios de comunicación social escritos: análisis cuantitativo de una muestra de diarios”, en *Trabajo social y salud*, núm. 45, pp. 139-154.
- Martín Llaguno., M. (2002). *La función de recuerdo de los medios de difusión*. Alicante. Universidad de Alicante.
- Martínez N., M. (1994). “La información periodística en la crisis del Sida. Algunos temas de interés para la investigación comunicativa”, en *Anàlisi*, núm. 16, pp. 89-105.
- Mercado M., F.J.; Robles S., L.; Moreno L, N.; Franco A.; C. (2001). “Inconsistent Journalism: The Coverage of Chronic Diseases in the Mexican Press”, en *Journal of Health Communication*, vol. 6, núm. 3, pp. 235-247.
- Nanda, S.; Pramanik, A. (2009). HIV/AIDS in India: Stigmatization as a Process of Communication and Social Relationship”, en *Cuadernos de Información*, núm. 25, pp. 105-111.
- Rogers, E., Dearing, J., Chang, S. (1991). “Aids in the 1980s: the Agenda-Setting Process for a Public Issue”, en *Journalism Monographs*, núm. 126.
- Santos, A. (2009), “As Mulheres no discurso jornalístico sobre o VIH/Sida: um estudo preliminar sobre a reprodução de estereótipos 24”, en *Actas 6º Congresso SOPCOM*, pp. 4580-4595.
- Strazulla, J. (1993). *Le sida, La Documentation Française*, París. Editorial.
- Tuñón, A. (1994). “El Sida, como factor noticiable, en la construcción del contecimiento cultural en cuatro diarios de calidad: El País, La Vanguardia, Le Monde y The Times”, en *Anàlisi*, núm. 16, pp. 57-87.

Internet

- Acosta, D. (2009). “Periodismo y VIH/sida: Del condón al estigma, Periodistas de Género” [en línea], disponible en: <http://periodistasdegenero.org/2009/11/19/periodismo-y-vihsida-del-condon-al-estigma/>, recuperado: 21 de noviembre de 2009.
- Amstrong, S. (2006). “Transmitir mensajes: los medios de comunicación y la respuesta al SIDA” [en línea], disponible en: http://data.unaids.org/pub/Report/2006/jc1094-massmediasa_es.pdf, recuperado: 14 de febrero de 2009.

- Apezteguía, F. (2006). “Hemos dejado de preocuparnos, pero el SIDA sigue Ahí” [en línea], disponible en: <http://www.prnoticias.com/index.php/component/content/article/46/26612hemos-dejado-de-preocuparnos-pero-el-sida-sigue-ahi/>, recuperado: 10 de septiembre de 2009.
- Casabona, J. (2009). “El sida, ¿una epidemia secuestrada?” *El Periódico de Catalunya*. [en línea], disponible en: http://www.elperiodico.com/default.asp?idpublicacio_PK=46&idioma=CAS&idnotici_PK=666650&idseccio_PK=1006, recuperado: 21 de agosto de 2009.
- Collins, H. (2002). “Respuesta de los medios de comunicación internacionales hacia el HIV durante los últimos 20 años” [en línea], disponible en: <http://www.prbb.org/quark/24/Default.html>, recuperado: 14 de febrero de 2009.
- Dixie Edith, D. (2009). “¿El sida se pone de moda? Cuba Profunda”, [en línea], disponible en: <http://cubaprofunda.org/artdixie.php?ID=150>, recuperado: 14 de febrero de 2008.
- Estudio General de Medios. (2010). [en línea], disponible en: <http://www.aimc.es/-Datos-EGM-Resumen-General-.html>, recuperado: 15 de octubre de 2010.
- Fundación Huesped. (2008). “Guía para la Cobertura del VIH/SIDA”, [en línea], disponible en: <http://www.huesped.org.ar/site/secciones/publicaciones/guia/pdfs1/Manual%20Completo%202008.pdf>, recuperado: 5 de septiembre de 2009.
- Fundació Vila Casas. (2010). “Informe Quiral 2009. Medicina, comunicación y Sociedad”, [en línea], disponible en: http://www.fundaciovilacasas.com/es/proyecto_salud/informe_Quiral, recuperado: 11 de marzo de 2010.
- Fundeu. (2009). “sida” en minúsculas, y no confundirlo con “VIH”, [en línea], disponible en: <http://www.fundeu.es/recomendaciones-S-sida-en-minusculas-y-no-confundirlo-convih-491.html>, recuperado: 15 de julio de 2010.
- IMLAS. (2009). “Destacan papel de medios de comunicación en lucha contra SIDA”, [en línea], disponible en: http://www.aeronoticias.com.pe/noticiero/index.php?option=com_content&view=arti&id=7526:destacan-papel-de-medios-de-comunicacion-en-lucha-contra-sida&catid=46&Itemid=76, recuperado: 9 de septiembre de 2009.
- Knaeber, H. (coord.), (2008). “VIH/SIDA: Guía para la cobertura periodística: América Latina” [en línea], disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001780/178043s.pdf>, recuperado: 12 de septiembre de 2009.
- La Iniciativa de Comunicación. (2009). “V Foro Latinoamericano y del Caribe sobre VIH/SIDA e ITS”, [en línea], disponible en: <http://www.comunit.com/es/node/297075>, recuperado: 26 de junio de 2009.

- Lo+Positivo. (2007). "Editorial" [en línea], disponible en: http://gtt-vih.org/actualizate/lo_mas_positivo/lmp37/el_poder_de_las_palabras, recuperado: 20 de noviembre de 2009.
- Medina, A. (2004). "Sida, de epidemia grave a nota amarillista", en *Revista Zócalo*, [en línea], disponible en: <http://zocalo.laneta.apc.org/portada.shtml?cmd%5B16%5D=c-2-58&cmd%5B17%5D=c-2-58&cmd%5B22%5D=c-2-58&cmd%5B19%5D=c-2-58&cmd%5B34%5D=c-2-58&cmd%5B36%5D=c-1-58>, recuperado: 10 de enero de 2009.
- OMS. (1998). "Promoción para la salud. Glosario, OMS", [en línea], disponible en: http://www.who.int/hpr/NPH/docs/hp_glossary_sp.pdf, recuperado: 14 de septiembre de 2009.
- Registro Nacional del Sida. (2008). "Informe Semestral nº 2", [en línea], disponible en: <http://www.msps.es/ciudadanos/enfLesiones/enfTransmisibles/sida/vigilancia/SPNSInormeDic2008.pdf>, recuperado: 11 de marzo de 2010.
- Revuelta, G.; Pérez, N.; Almeida, E.; de Semir, V. (2002). "El SIDA en los medios de comunicación: análisis comparativo de El País, La Vanguardia y The New York Times (1981-2001)" [en línea], disponible en: http://quark.prbb.org/24/imim_Q24/024048.htm, recuperado: 12 de febrero de 2008.