

la cifra de desplazados internos asciende a tres millones de personas.

Ángela* y muchos de sus vecinos, sienten el rechazo que tienen hacia ellos los habitantes de la ciudad por su condición de desplazados. Desean volver a sus tierras, las que trabajaron por mucho tiempo, pero encuentran que no hay garantías para su regreso. "No sabemos qué hacer. En todas partes hay problemas y en ningún lugar nos reciben, la ciudad no tiene la capacidad de recibir más gente. Hay mucha represión. No hay políticas claras de desplazamiento forzado. El presidente Uribe dice que tenemos que retornar a nuestras tierras, pero no hay garantías, ni programas de vivienda, ni indemnizaciones".

Por su parte, Guillermo* asegura que La Cruz es una comunidad luchadora y con ganas de salir adelante. "Que no crean todo lo que dicen los medios de comunicación y se acerquen, nos conozcan, sepan que aquí hay gente buena; pero sin ultrajarnos, sin pisotearnos y sin que le falten más a nuestros derechos, porque como todo ser humano los tenemos".

Peter Drury y Marcelo Pollack se van en la camioneta luego de escuchar las declaraciones de la comunidad durante unas tres horas de este caluroso domingo 30 de mayo. Es probable que las denuncias sean tenidas en cuenta para el próximo informe anual sobre violación a los Derechos Humanos que elabora la organización inglesa. Pero lo que la gente del lugar quiere, sobre todo, es que se hagan esfuerzos por la solución inmediata de su problema. ■

* Nombres cambiados para proteger la identidad de las fuentes.

La ENSEÑANZA del periodismo COMO UN ENTORNO constructivista

Carlos Gerardo Agudelo*

RESUMEN

La pedagogía del periodismo está en mora de ser explorada a fondo. El artículo propone al modelo constructivista como ha sido formulado en las décadas de 1980 y 1990 como el más adecuado para una renovación de la enseñanza del periodismo en las universidades. El modelo permite la adaptación de condiciones reales del ejercicio del periodismo al ambiente académico para poner en práctica el principio de "aprender haciendo" inherente a la construcción de un conocimiento práctico y teórico. De una manera parcial, algunas ideas del modelo constructivista fueron empleadas en el pregrado en periodismo en la Universidad de Antioquia.

ABSTRACT

The pedagogy of journalism is still to be explored in depth. The article proposes a constructivism model, as it has been formulated in the 1980 and 1990, as the best suited for a renovation of journalism teaching at universities. The model allows for the adaptation of the real conditions of the practice of journalism to the academic environment in order to put to test the principle of "learning by doing", which is inherent to the construction of both practical and theoretical knowledge. Some of the ideas of the constructivism model have been partially applied in the undergraduate program in journalism at Universidad de Antioquia.

La enseñanza del periodismo es un tema común de debate entre sus practicantes empíricos y los académicos. Mientras que los últimos sostienen la idea de que el periodismo puede ser enseñado en universidades y colegios de educación superior, los primeros argumentan que los periodistas sólo pueden aprender en el trabajo a través de la práctica a manera de aprendices. A mediados del siglo xx, esta controversia condujo a la formación de dos campos,

* Carlos Gerardo Agudelo es candidato a Doctor (Ph. D.) en Periodismo de la Universidad de Maryland, College Park, Estados Unidos, y trabaja actualmente en su disertación doctoral relacionada con la pedagogía del periodismo, especialmente en la aplicación del modelo constructivista.

los "chi-squares" y los "viserasverdes" cuyos puntos de vista estaban opuestos.

Hablando en términos generales, los "chi-squares" seguían el modelo propuesto por Wilbur Schramm de la Universidad de Stanford. Este grupo buscaba incorporar el periodismo a más amplios programas del estudio de las comunicaciones. Los "viseras verdes", epitomizados por Daddy Breyer de la Universidad de Wisconsin, enfatizaron los aspectos prácticos y la independencia del periodismo como una profesión y como carrera académica.¹

Aun cuando el contexto de la enseñanza del periodismo es un tema permanente de debate, el asunto específico de la pedagogía del periodismo ha permanecido en el trasfondo. Los argumentos se centran en (1) si el periodismo se enseña mejor por periodistas experimentados o por académicos con otras credenciales; (2) qué se tiene que enseñar; (3) el equilibrio entre la enseñanza teórica y la práctica; (4) si el periodismo es parte de un más amplio programa de comunicaciones o si es una carrera separada.² Sin embargo, con muy pocas excepciones, estas discusiones no van tan lejos como para explorar los supuestos pedagógicos y curriculares. Como dice Wanda Brandon al explorar el aprendizaje experiencial como un camino potencial de investigación en la enseñanza del periodismo, "En ninguna parte de este debate han sido examinadas las características del ambiente de aprendizaje. Ignorar el estudio de los ambientes de aprendizaje en los cuales tiene lugar la enseñanza del periodismo es una falla fatal, y necesita ser corregida ahora que comenzamos un nuevo siglo y un nuevo milenio".³

Es la propuesta de este ensayo que la mejor forma de aprender el periodismo es haciéndolo. Con el fin de lograr esto en un ambiente académico, se deduce que el periodismo debe ser enseñado como se practica en el campo, adoptando por consiguiente un ambiente de trabajo que refleje y simule las características específicas del ejercicio de la profesión. También se propone, como lo hizo Joseph Pulitzer hace cien años, que el periodismo es "una profesión ilustrada", que requiere de un conocimiento y comprensión lo más completos posibles del contexto en el que se practica.⁴

El presente estudio sugiere que el modelo constructivista, tanto en cuanto epistemología (Von Glasersfeld, Gergen) y pedagogía (Steier, Spiro, Feltovich, Jacobson, Coulson), no sólo cumple con estas condiciones para la enseñanza y el aprendizaje del periodismo, sino que sus características lo hacen especialmente adecuado para este propósito.⁵

El constructivismo en la educación

El constructivismo es una teoría epistemológica y pedagógica.⁶ Como epistemología, el constructivismo argumenta que el mundo (la realidad) no puede ser conocido independientemente del sujeto que conoce y que el conocimiento adquirido sobre el mundo es construido en el proceso de la interacción del sujeto con la realidad. De ello se deduce que el conocimiento no puede ser transmitido directamente de una persona a otra en la medida en que las circunstancias personales de los sujetos involucrados y el contexto en el que actúan son diferentes:

El constructivismo rompe radicalmente con las fundaciones del realismo empírico, que pretende codificar la realidad en términos de sustancias y fenómenos que son independientes de los observadores involucrados. De esta forma, el constructivismo desafía viejas creencias que mantienen que los hechos hablan por sí mismos, que el conocimiento es una reflexión de la realidad ontológica, y que el lenguaje se refiere objetivamente a esta realidad.⁷

Los principios del constructivismo como epistemología son cercanos a las ideas propuestas por Walter Lippmann en la segunda década del siglo xx. Lippmann discutió los límites del poder del periodismo para mostrar la realidad, llegando a considerar el periodismo como una forma de ficción:

Por ficción no me refiero a mentiras. Quiero decir una representación del entorno que es en un grado más o menos grande hecha por el hombre mismo [...] Pues el entorno real es demasiado grande, demasiado complejo, y demasiado pasajero para un conocimiento directo. No estamos equipados para tratar con tanta sutileza, tanta variedad, tantas permutaciones y combinaciones. Y aunque tenemos que actuar en ese medio, tenemos que reconstruirlo en un modelo más sencillo antes de que podamos manejarlo. Para viajar por el mundo el hombre debe tener mapas del mundo.⁸

Basado, a grandes rasgos, en estos mismos principios, el constructivismo como pedagogía pone en cuestión el tradicional modelo conductista-objetivista de la educación, que todavía predomina en la enseñanza del periodismo.⁹

Este punto de vista sostiene que existe una realidad que reside fuera del sujeto y para quien es posible conocerla. El papel del profesor en esta concepción es transmitirle conocimiento al estudiante con el fin de ayudarlo a incorporarlo en su memoria de corto o largo alcance:

El objetivismo sostiene que el mundo está completo y correctamente estructurado en término de entidades, propiedades y relaciones. La experiencia juega un papel insignificante en la estructuración del mundo; el significado es algo que existe en el mundo muy por fuera de la experiencia. Por consiguiente, el papel de la comprensión consiste en conocer las entidades, atributos y relaciones que existen.¹⁰

De otra parte, el constructivismo mantiene que “el mundo nos impone el significado, en lugar de existir en el mundo independientemente de nosotros. Hay muchas formas de estructurar el mundo y hay muchos significados y perspectivas para cada evento o concepto. Por consiguiente, no existe un significado al cual aspirar”.¹¹

Una fundamentación pedagógica para el periodismo

Se han hecho algunos intentos para conceptualizar la pedagogía del periodismo más allá de los modelos estándar conductistas-objetivistas, la mayoría de las veces a partir del aspecto práctico de la enseñanza del periodismo. En su artículo “Hacia una pedagogía de la liberación para estudiantes del periodismo: adaptar la praxis de Paulo Freire a los no pobres”, John Hochheimer propone el uso de las ideas del educador brasileño, formuladas en el contexto de los países del Tercer Mundo, para enseñarles periodismo a estudiantes de clase media en Estados Unidos.¹² Según Hochheimer, los estudiantes deben tratar de cambiar el mundo en lugar de informar sobre él, lo cual contradice algunos de los principios básicos sobre los que descansa el periodismo norteamericano. “Los cursos estándar de periodismo enseñan a los estudiantes a apartarse del mundo, a observarlo y a reportar sobre él pero no a participar en él”. Hochheimer propone que el papel de los educadores es “proveer estructuras dentro de las cuales los educadores pueden comenzar a verse a sí mismos como personas capaces de actuar, comenzar a poner a prueba su propia fortaleza y talentos para involucrarse con el mundo en lugar de juzgarlo según criterios establecidos por otros”.

En su artículo, “Pedagogía en construcción: aprender a enseñar colectivamente”,¹³ Pai Lin

y otros presentan un estudio de caso de una clase que usa la pedagogía constructivista y argumenta por el uso de la teoría constructivista en los estudios de comunicación de masas en la educación superior. Este artículo repasa el constructivismo como epistemología y menciona algunas de las características de los modelos, incluyendo apropiación y autenticidad. Los autores mencionan cómo, según la literatura, “algunos educadores del periodismo están aplicando el constructivismo en sus salones de clase —por lo menos en cierta medida”. Este artículo sigue en detalle un estudio de caso de una clase doctoral llamada Enseñar Comunicación de Masas en la Universidad, en la cual participaron cuatro estudiantes doctorales de primer año, un estudiante de doctorado de tercer año y un profesor extranjero. En este curso se utilizaron estrategias de aprendizaje constructivistas y colaborativas. Después de ofrecerles a los estudiantes la opción de usar una metodología constructivista en clase, los profesores les asignaron la tarea de diseñar su propio currículo, seleccionar lecturas, enseñarles a sus compañeros y examinar la teoría y los métodos constructivistas según fueran empleados en clase. A través de estas acciones, el instructor introdujo tres componentes de la metodología constructivista: aprendizaje colaborativo, apropiación y autenticidad. En la conclusión del curso, los estudiantes de posgrado ven las ventajas del modelo, aunque siguen algo escépticos en cuanto a la aplicación de los conceptos constructivistas a estudiantes de pregrado. “Pregraduados, sin embargo, pueden no ser tan receptivos a métodos de enseñanza que promuevan la responsabilidad y alienten a los estudiantes a ‘apropiarse’ de su propia educación y ganar más libertad en el salón de clase”. Aquí residen las limitaciones del estudio: fue realizado en un ambiente controlado, con estudiantes de posgrado que estaban siendo preparados para enseñar la misma metodología que estaban usando en el contexto de una clase de Comunicación de Masas de educación superior, en lugar de un contexto de educación periodística específico.

Otra aproximación es propuesta en el ensayo de Wando Brandón ya mencionado. Él analiza la pedagogía en el contexto general de la educación de medios. En su definición de la educación experiencial se hace eco de los principales principios de la educación constructivista. “El aprendizaje experiencial es el proceso durante el cual una persona experimenta un evento, adquiere competencias y luego compara el conocimiento ganado con el conocimiento adquirido en situaciones similares”.¹⁴ Ella menciona varios modelos que corresponden a la definición de aprendizaje experiencial: (1) El modelo de John Dewey, que pone más énfasis en el desarrollo del aprendizaje natural y comprende la observación de las

condiciones que lo rodean y el conocimiento de situaciones similares en el pasado; (2) el modelo de Kurt Lewin, que comienza con una experiencia concreta que conduce a la observación y reflexión y luego a una retroalimentación sobre la situación con el fin de modificarla y adaptarla; (3) el modelo de Laura Joplin, que introduce un problema al comienzo del proceso de aprendizaje experiencial y evalúa el aprendizaje en el proceso de resolverlo; (4) el modelo de D. A. Kolb, que se enfoca en la estructura del proceso de aprendizaje mirando su estructura holística, el proceso de transformación y el proceso de autorregulación.

La implementación de un ambiente de enseñanza constructivista

En 1998, un grupo de profesores en la Facultad de Comunicaciones de la Universidad de Antioquia (Medellín, Colombia), asumió la tarea de presentar a la Facultad y a la Universidad un proyecto para crear un programa de pregrado en periodismo. Sin saberlo en ese momento, las premisas conceptuales sobre las cuales fue construido el programa coincidían en parte con la teoría pedagógica constructivista.¹⁵

En el espíritu de aprender haciendo, el equipo decidió invertir el orden tradicional de la enseñanza básica del periodismo. En lugar de empezar por la redacción, se decidió por la introducción de algunos conceptos básicos y en las primeras dos o tres semanas del taller de introducción de la carrera (Periodismo 1) formular asignaciones periodísticas para los estudiantes. La decisión estaba anclada en el proceso de "hacer" una historia. El reportero hace primero la investigación, encuentra la información y luego procede a escribir el artículo. Es la reportería, la experiencia, en otras palabras, la que guía la redacción. Entre más información tengan los estudiantes, mejor escriben. En el proceso fueron abandonados los simulacros donde los estudiantes aprenden a escribir inventando historias o prestándolas de libros de textos.

Comenzar el proceso de aprendizaje por la reportería coincide con lo que según Jonassen es el primer objetivo de la teoría constructivista: estimular la resolución de problemas y el desarrollo conceptual. También responde a un principio central en la educación constructivista: basar la educación en tareas reales y auténticas que los estudiantes puedan básicamente poseer. Para este propósito, la ciudad de Medellín se convirtió en nuestro laboratorio, el mejor escenario posible para hacer reportería real en tiempo real.

El principal problema de enseñanza a resolver es plasmado en asignaciones periodísticas por escrito dadas por el profesor basado en ideas proveídas por los mismos estudiantes. En la

selección de problema, el enfoque está en situaciones reales en la ciudad, la reportería de los cuales resulta en historias verdaderas publicables. La pertinencia del problema cumple con las condiciones establecidas por Jonassen en Ambientes de Aprendizaje Constructivistas que incluyen: interesantes, relevantes y comprometedoras; indefinidas e inestructuradas, en el sentido en que la asignación de abierto el resultado de la investigación; reportería experiencial (por definición); y un aprendizaje activo y auténtico.¹⁶

Es importante enfatizar la importancia de la asignación escrita de reportería, que, para todos los propósitos prácticos, corresponde a la formulación de un proyecto de investigación. Incluye un título tentativo para el artículo, la formulación de la historia en unas cuantas frases, los requerimientos expresados punto por punto (por ejemplo, la documentación de fondo necesaria, una lista tentativa de fuentes potenciales, la información contextual, dependiendo de la historia política, social, cultural, económica, legal, etc., casos representativos para entrevistas en profundidad) y otros aspectos relevantes para completar la tarea, así como las especificaciones de tamaño y fecha u hora de entrega. La asignación es un esfuerzo colaborativo entre el profesor y el estudiante, logrado en sesiones especiales. La asignación también incluye instrucciones específicas y otros consejos útiles. Una vez hecha, se imprime y con este modelo que provee una carta de navegación, el estudiante queda en libertad de resolver el problema.

La asignación se convierte entonces en una aventura de descubrimiento, la cual, según establece Jonassen en su modelo, es una oportunidad para hacer una reflexión basada en un caso. Por la forma como está diseñada, es de hecho un andamio, que provee herramientas de representación del problema, apoyo al desempeño y consecución de la información. También provee "apoyo socio-contextual para el ambiente de aprendizaje". En cuanto a las actividades de instrucción para apoyar el aprendizaje, el proyecto de asignación de reportería "provee de estímulos motivacionales, monitoreo y regulación del desempeño de quien aprende, provoca la reflexión, y/o perturba los modelos de quien aprende". Éstas son algunas de las herramientas proveídas a los estudiantes para que comiencen a construir su propio camino hacia su conversión en periodistas profesionales.

Para articular la relación entre el programa de periodismo tal como fue propuesto y aprobado y la pedagogía constructivista básica, el modelo propuesto por David Jonassen para los Ambientes Constructivistas de Aprendizaje es particularmente útil.¹⁷ No obstante, aunque la pedagogía aplicada fue concebida para el programa

de pregrado en periodismo en su conjunto, el modelo de Jonassen es entendido mejor en el contexto del Taller de Reportería y Redacción, el curso central en la línea curricular de periodismo.

Una aproximación holística a la enseñanza del periodismo

Trabajar con asignaciones en el proceso de enseñar reportería y redacción es solamente parte de la historia. Con el fin de mantener la premisa de que el periodismo se enseña como se hace, se propuso que los salones de clase fueran transformados en salas de redacción. Los profesores se comportarían y enseñarían como editores. Los estudiantes se convertirían en aspirantes a reporteros. El programa estaría anclado tanto en la enseñanza de fuertes fundamentos investigativos como en principios básicos del periodismo.

En cuanto a la motivación, otro elemento importante de los Ambientes Constructivos de Aprendizaje, nuestra herramienta principal es el fuerte componente vocacional que siempre ha rodeado a la práctica del periodismo. En el programa se hacen todos los esfuerzos para capitalizar este aspecto. Esto ha llevado a mecanismos de otorgamiento de poder al estimular a los periodistas en formación para desempeñar tareas tales como ayudar a formar a estudiantes de bachillerato o presos en las cárceles de la ciudad así como a ocupar posiciones en los medios producidos por los estudiantes. Los muchachos reciben credenciales de reporteros-estudiantes, como periodistas practicantes para el periódico del programa, un tabloide bimestral creado específicamente con el propósito de publicar su producción periodística.

Los resultados de esta metodología han sido muy halagadores. De hecho, al final del primer semestre muchos de los estudiantes de la primera cohorte recibieron menciones y publicaron artículos bien investigados y escritos con calidad profesional, comparables a los publicados en la prensa principal. En mi opinión, y la del equipo, el nuevo método de enseñanza fue en gran medida responsable de que el periódico se convirtiera en la primera publicación hecha por reporteros estudiantes en el país.

Otros elementos de nuestro programa que podrían ligarse a una perspectiva constructivista en educación son:

- Trabajar en el ámbito de la actualidad, definida como el universo actual y dinámico de eventos noticiosos que constituyen la agenda informativa de los medios, la narrativa constante de la vida colectiva, una realidad mediatizada en la cual vivimos como seres sociales y ciudadanos.

En este sentido, se requiere de los estudiantes que estén bien informados sobre lo que ocurre en la ciudad, el país y el mundo.

- Un fuerte compromiso para la enseñanza del periodismo como investigación de acción participativa anclada en teorías y métodos etnográficos.

- La conceptualización entendida como la elaboración lógica de la experiencia reunida a través del proceso de investigación, el resultado de una cuidadosa reflexión sobre los hechos disponibles.

- Una discusión permanente sobre los resultados de las asignaciones y otro trabajo académico en clases, a manera de seminario en un ambiente de sala de redacción sujeto a la crítica de pares.

- Un fuerte compromiso con las comunidades en las que vivimos a través de programas de extensión tales como semilleros de periodismo para estudiantes de bachillerato. Incluye un curso de extensión solidaria con crédito académico.

- Dar poder a los estudiantes para que se prueben a sí mismos al asignarles tareas organizativas y de entrenamiento dentro del programa y por fuera de él.

- Una evaluación cualitativa del programa y la evaluación personal de los estudiantes con protocolos definidos de consejería y retroalimentación basados en parte en los resultados de la producción periodística, con el esquema de calificación centrado en cinco categorías de publicabilidad: publicable como es, publicable con edición, publicable con reescritura, reescritura con más reportería y no publicable.

- Finalmente, los profesores de periodismo son un grupo de trabajo académico, con reuniones regulares donde se coordinan todas las actividades. Esto permite estar permanentemente empapados de la situación, hacer seguimiento en la pedagogía, autosupervisión; asegurarse de que las actividades están permanentemente coordinadas, y mantener una mirada atenta al progreso de los estudiantes.

Una vez que se conocen los principios subyacentes en la pedagogía, otras aproximaciones metodológicas relacionadas con el constructivismo como los Ambientes de Aprendizaje Abierto, y Enseñar y Aprender para la Comprensión, también pueden aplicarse a la enseñanza del periodismo en nuestro programa y conducir a mejoras significativas que pueden ser medidas en términos de resultados finales.¹⁸ A propósito, una vez publicados los artículos,

éstos se exponen al escrutinio del público lector, que es el que en última instancia juzga la medida de nuestro éxito.

Conclusión

En la Universidad de Antioquia creemos que al crear un programa de periodismo usando implícitamente un modelo de aprendizaje constructivista, lo hemos dotado con una fuerte identidad que se desprende de lo que nosotros pensamos debe ser el periodismo. Nosotros no mandamos a nuestros estudiantes a perseguir noticias por toda la ciudad. Tomamos la noticia como un punto de inicio, y la usamos para asignarles proyectos de investigación para que puedan construir sus propias historias. También los invitamos a tomar riesgos con el lenguaje, a innovar, a ir tan lejos en interpretar y representar sus sujetos como los hechos se los permitan. Promovemos estilos personales en la redacción y estimulamos las expresiones literarias, como corresponde a una profesión creativa. El resultado son historias originales sobre personas, lugares y eventos que cobran vida gracias a que se destaca su relevancia en el contexto de nuestra sociedad. Éstas también son historias que los medios principales no publican, algunas de ellas son documentos extraordinarios sobre nuestra realidad común, la narrativa de nuestras vidas. Y sí, también son piezas de investigación en profundidad sobre la dura realidad de nuestra ciudad y nuestro país.

Nuestro programa también busca producir periodistas completos, equipados con las herramientas conceptuales necesarias para entender tan completamente como sea posible el mundo en el que viven y para ser capaces de interpretarlo. Creemos que estamos formando profesionales comprometidos y con poder que entienden que su tarea no es sólo informar sino también ofrecerles a las comunidades las herramientas que necesitan para ayudarse a sí mismas. En este sentido, el constructivismo conduce a un periodismo diferente del que se espera y enseña en la mayoría de las universidades de hoy, en tanto que sus fundamentos epistemológicos desafían los modelos positivista y objetivista prevaletentes en la educación periodística de nivel superior. Al hacerlo así garantizamos a nuestros estudiantes que cuando terminen sus estudios y encuentren un trabajo, el resto de sus vidas se convertirá en una experiencia de aprendizaje, como debe ser, pues el periodista no tiene otra opción que construir la realidad para el beneficio de nuestros lectores y audiencias. **¶**

Notas y bibliografía

¹ Everett M. Rogers, *A History of Communication Study*. (New York: The Free Press, 1994).

² Betty Medsger, *Winds of Change* (The Freedom Forum, 1996).

³ Wenda Brandon, "Experiential Learning: A New Research path to the Study of Journalism Education" en *Journalism and Mass Communication Educator*, (Spring 02): 59-66.

⁴ Joseph Pulitzer, "The College of Journalism" en *North American Review*, (May 1904), citado por James Boylan en Pulitzer's School (New York, Columbia University Press, 2003).

⁵ Leslie P. Steffe y Jerry gale, Eds., *Constructivism in Education* (New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1995).

⁶ Kenneth R. Howe and Jason Berv, "Constructing Constructivism, Epistemological and Pedagogical", en *Constructivism in Education* (Chicago, University of Chicago Press, 2000).

⁷ Marie Laroche, Nadine Bednarz y Jim Garrison, *Constructivism and Education*, (Cambridge University Press, 1998): 5.

⁸ Walter Lippmann, *Public Opinion* (New York, The MacMillan Company, 1922).

⁹ Este modelo coincide con la concepción periodística prevaletente en las salas de redacción de la prensa principal, según la cual es posible reportar objetivamente los eventos de cada día. Ver, por ejemplo, David T. Z. MINDICH, *Just the Facts* (New York University Press, 1998).

¹⁰ Thomas M. DUFFY y David Jonassen, "Constructivism: New Implications for Instructional technology", en *Constructivism and The Technology of Instruction*. (Lawrence Erlbaum Associates, 1992): 2-3.

¹¹ *Op. Cit.*

¹² John HOCHHEIMER, *Toward Liberatory Pedagogy for Journalism Students: Adapting Paulo Freire's Praxis to the Non-Poor*. *College Literature* (February 1992, Vol. 19, Issue 1): 12-16.

¹³ PAUL LIN CHEN, Deborah S. Chung, Amanda Crane, Laura Hlavach, Jackeline Pierce, and Elizabeth Viall, "Pedagogy Under Construction: Learning to teach Collaboratively" en *Journalism and Mass Communication Educator* (Summer 01): 21.

¹⁴ *Op. Cit.*

¹⁵ La historia de cómo el periodismo perdió su especificidad como carrera académica se remonta a finales de la década de los años 50, cuando la idea de redefinir los estudios de comunicación comenzó a ser promovida en América Latina por la Unesco. El desarrollo de los estudios de comunicación en estados Unidos en los años 30 y en América Latina en los años 60 tienen un protagonista común: Wilbur Schramm. En 1964, Schramm, entonces en la Universidad de Stanford, fue comisionado por la Unesco para escribir un libro que sintetizara una serie de coloquios patrocinados por la organización sobre el tema de las comunicaciones, medios y desarrollo nacional. Antes, otros teóricos de las comunicaciones habían recorrido el continente, entre ellos a Raymond B. Nixon, profesor de la Universidad de Minnesota y editor de *Journalism Quarterly*, evaluando las escuelas y ayudando a establecer nuevos programas, con el apoyo de Unesco y Ciespal, un instituto creado para promover el estudio y la investigación de las comunicaciones en América Latina. En el libro *Mass Media and National Development* (Stanford University Press, 1965), Schramm delineó lo que se conoce como la escuela "desarrollista" de las comunicaciones, que consideró a los medios como factores esenciales en la transición de sociedades tradiciones a modernas en el mundo en desarrollo. Parte de esa transición tuvo que ver con la reorganización y asimilación del periodismo en programas de comunicación social, tal como se había hecho en muchas universidades de Estados Unidos en los años 40. Entonces, la Unesco y el grupo de teóricos y educadores norteamericanos tuvieron éxito en el establecimiento de un nuevo paradigma educativo, entre cuyas víctimas se encuentran las carreras de periodismo. Además de pretender hacer las carreras más científicas, otro objetivo fue crear programas "polivalentes" que comprendieran la mayoría de las habilidades necesarias para trabajar en los medios. Por consiguiente, el periodismo se convirtió en una línea curricular más junto con la publicidad, las relaciones públicas y las comunicaciones organizacionales y corporativas, entre otras. Ver J. Lawrence Day, "How Ciespal seeks to Improve Latin American Journalism", en *Journalism Quarterly* (Autum 1966, Vol. 43). Nuestro propio programa en la Universidad de Antioquia comenzó como una escuela de periodismo en 1960 y fue transformada en Comunicación Social en 1963. Pasó de ser un programa dedicado al periodismo a unos cuantos cursos en el entorno tradicional de una universidad clásica.

¹⁶ David JONASSEN, "Evaluating Constructivist Learning" en Thomas M. Duffy y David Jonassen, Eds., *Constructivism and the Technology of Instruction, a conversation* (New Jersey, Lawrence Erlbaum Associates, 1992).

¹⁷ David JONASSEN, "Designing Constructivist Learning Environments" en Charles M. Reigeluth, Ed. *Instructional-Design Theory and Models*, Vol. II (New Jersey, Lawrence Erlbaum Associates, 1999).

¹⁸ David N. PERKINS, Chris Unger. "Teaching and Learning for Understanding" and Michael Hannafin, Susan Land, Kevin Oliver, "Open Learning Environments: Foundations, Methods and Models" in Charles M. Reigeluth, Ed., *Instructional Design Theories and Models*, Vol. II (New Jersey, Lawrence Erlbaum Associates, 1999).