

Citas de prensa

FRENTE A CHATGPT: ¡SER IMPREDECIBLES!

Camilo Marulanda

Actor de teatro

Mi conclusión después de probarlo por varios días fue que el chat no es una inteligencia, es un buscador como cualquier otro que posee una interfaz de lenguaje que facilita la búsqueda, arrojando resultados más satisfactorios. Es en forma de chat, pero no hay una conversación; es una ilusión que facilita obtener resultados semejantes a los esperados, pero ciertamente decepcionantes, cuando después de pasar el primer filtro de la sorpresa, comprendes que finalmente hay un muy limitado y políticamente correcto programador de carne y hueso detrás de cada forma que adquiere una respuesta.

(...) La relación usuario/chat es un juego de adivinanzas, un juego en el que ChatGPT predice lo que el usuario busca y el usuario predice lo que debe "prontiar" (escribir en el buscador) para que el chat arroje resultados deseables; ambos se equivocan generalmente en sus vaticinios.

* * *

EL VERDADERO PELIGRO INMINENTE DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Ezra Klein

Periodista.

The New York Times, febrero 27 de 2023

Hablamos tanto sobre la tecnología de la IA que hemos ignorado, casi por completo, los modelos de negocios que la operarán. Algo que ha propiciado esta situación es que las llamativas demostraciones de la IA no se ajustan a ningún modelo de negocios en particular, fuera del ciclo de bombo publicitario que produce inversiones colosales y ofertas de compra. Pero la realidad es que estos sistemas son caros y los accionistas se ponen nerviosos. La era de las demostraciones gratuitas y divertidas llegará a su fin, como ocurre siempre. Entonces, esta tecnología se convertirá en lo que tiene que ser para generar dinero para las empresas que la han creado, quizás a costa de sus usuarios. Ya sucede así.

(...) Me sentiría mejor, por ejemplo, si pagara una tarifa mensual por un asistente de IA en lugar de uno que parezca ser gratis pero que venda mis datos y manipule mi comportamiento. No creo, sin embargo, que esta decisión se pueda dejar solamente en manos del mercado. Es posible, por ejemplo, que los modelos basados en la publicidad recopilen muchos más datos para entrenar a los sistemas de tal modo que tendrían una ventaja innata sobre los modelos de suscripción, sin importar lo nocivas que fueran sus consecuencias sociales.

https://www.nytimes.com/es/2023/02/27/espanol/opinion/inteligencia-artificial-riesgos.html?s-mid=fb-share&fbclid=IwAR1vY9gla8q7YLT_83z8C6z_eWeg7NPawi4hTwVI-KiPmjCEbBOF9VEXG3s

* * *

LA FALSA PROMESA DEL CHATGPT

Noam Chomsky

Lingüista, politólogo y activista
The New York Times, marzo 8 de 2023

Resulta a la vez cómico y trágico, como podría haber señalado Borges, que tanto dinero y atención se concentren en algo tan insignificante, algo tan trivial comparado con la mente humana, que a fuerza de lenguaje, en palabras de Wilhelm von Humboldt, puede hacer un “uso infinito de medios finitos”, creando ideas y teorías de alcance universal.

(...) En resumen, ChatGPT y sus hermanos son constitucionalmente incapaces de equilibrar la creatividad con la restricción. O bien sobregeneran (produciendo tanto verdades como falsedades, respaldando decisiones éticas y no éticas por igual) o bien infrageneran (mostrando falta de compromiso con cualquier decisión e indiferencia ante las consecuencias). Dada la amoralidad, falsa ciencia e incompetencia lingüística de estos sistemas, solo podemos reír o llorar ante su popularidad.

<https://www.nytimes.com/2023/03/08/opinion/noam-chomsky-chatgpt-ai.html>

GPT-4 EMOCIONA Y ASUSTA

Kevin Roose

Columnista de tecnología
The New York Times, marzo 19 de 2023

¿Deberíamos estar emocionados o aterrados por GPT-4? La respuesta correcta podría ser ambas.

(...) Estas ideas recuerdan viejas narrativas inspiradas por Hollywood sobre lo que una inteligencia artificial rebelde podría hacerles a los humanos. Pero no son ciencia ficción. Son cosas que los mejores sistemas de inteligencia artificial de hoy en día ya son capaces de hacer. Y, lo que es más importante, son los *buenos tipos* de riesgos de inteligencia artificial: los que podemos probar, anticipar e intentar prevenir.

(...) Los peores riesgos de la inteligencia artificial son los que no podemos anticipar. Y cuanto más tiempo paso con sistemas de inteligencia artificial como GPT-4, menos convencido estoy de que sepamos la mitad de lo que se avecina.

<https://www.nytimes.com/2023/03/14/technology/openai-gpt4-chatgpt.html>

ASÍ ES COMO DEBEMOS REGULAR LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Lina M. Khan

Jurista
El Espectador, mayo 6 de 2023

Por último, estas herramientas de inteligencia artificial se están entrenando con enormes cantidades de datos de una forma que en términos generales no está controlada. Como pueden recibir información plagada de errores y sesgos, estas tecnologías corren el riesgo de automatizar la discriminación, privando de manera injusta a la gente de oportunidades laborales, vivienda o servicios clave. Estas herramientas también pueden entrenarse por medio de correos electrónicos y conversaciones privadas, datos confidenciales y, en última instancia, pueden acabar exponiendo información personal y violando la privacidad de los usuarios.

<https://www.elespectador.com/opinion/columnistas/columnista-invitado-ee/asi-es-como-debemos-regular-la-inteligencia-artificial/>

ENTRANDO A LA FASE DE SINGULARIDAD: PUNTO DE NO RETORNO EN IA

J. Mauricio Gaona

Columnista, profesor

El Espectador, mayo 13 de 2023

Estamos dotando la IA con atributos que son ajenos a la naturaleza humana (almacenamiento casi ilimitado de memoria, capacidad de procesamiento lumínica, automatización de decisiones sin emociones), al tiempo que esperamos controlar el producto de nuestra invención más imprevisible.

(...) El riesgo más grande es que los humanos perciban la singularidad tecnológica de la IA solo cuando las máquinas remuevan de sus adaptaciones de aprendizaje el defecto original que limita su inteligencia: la instrucción humana. Al final, la singularidad de la IA será irreversible una vez las máquinas adviertan lo que los humanos a menudo olvidan: errar es de humanos.

<https://www.elespectador.com/opinion/columnistas/columnista-invitado-ee/entrando-a-la-fase-de-singularidad-punto-de-no-retorno-en-ia/>

EL DIRECTOR DE CHATGPT ANTE EL SENADO DE LOS ESTADOS UNIDOS: “MI MAYOR MIE- DO ES CAUSAR UN GRAN DAÑO AL MUNDO”

El Nacional (Barcelona), mayo 17 de 2023

“Si esta tecnología va mal, puede ir bastante mal”. El director de la tecnológica considera necesaria la intervención de los gobiernos del mundo para asegurar que las herramientas de inteligencia artificial se desarrollen de forma que respeten los derechos y libertades de los ciudadanos.

(...) Aun así, Altman cree que “los beneficios” de las herramientas que han desarrollado hasta ahora “superan ampliamente los riesgos”, y ha explicado que su tecnología tiene aplicaciones beneficiosas en campos como la medicina o la lucha contra la crisis climática, y considera que la IA puede ser utilizada “en beneficio de la humanidad”. 🗨️

https://www.elnacional.cat/es/sociedad/director-chatgpt-ante-senado-eeuu-mayor-miedo-causar-gran-dano-mundo_1026780_102.html