

“Atreverse a pensar es empezar a luchar” elementos para el análisis de la revista colombiana “Alternativa”

Carlos Agudelo Castro*

Resumen

Este estudio de caso de periodismo de izquierda en América Latina define las características, en circunstancias históricas específicas, de *Alternativa*, una revista publicada en Colombia entre 1974 y 1980. El modelo estaba basado en cuatro objetivos—contrainformar, hacer investigación, análisis e interpretación; divulgar las luchas del pueblo; y propiciar la unidad de la izquierda—con la última meta de traer un cambio revolucionario al país. El bagaje marxista de sus fundadores, que incluían al ganador del Premio Nobel Gabriel García Márquez, determinó el contenido de la revista y una inicial independencia y aproximación neutral hacia los partidos de izquierda, mientras apelaba a una audiencia de circulación de masas. Diferencias políticas de principio condujeron a la revista a varias crisis y determinaron su evolución periodística, poniendo a prueba los límites de la libertad de prensa en su lucha por sobrevivir contra un régimen corrupto y sin escrúpulos. La narrativa recorre la historia del país como fue presentada en la publicación, contrastándola con la de los medios del establecimiento; destaca los principales temas tales como las violaciones a los derechos humanos, la corrupción y el papel de la prensa, a través del cubrimiento de las Fuerzas Armadas y la Policía de Colombia; y explora la compleja relación de la revista con la izquierda, que eventualmente la condujo a su desaparición.

Palabras clave: Periodismo de izquierda, marxismo, revista de izquierda, política, derechos humanos.

* Profesor del pregrado en Periodismo de la Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Doctor en Periodismo y Comunicación Pública, Universidad de Maryland, Estados Unidos. Master en Periodismo, Universidad de Columbia, New York.

Abstract

This case study of leftist journalism in Latin America defines the characteristics, in specific historical circumstances, of *Alternativa*, a magazine published in Colombia from 1974 to 1980. The model was based on four objectives: counter informing; doing investigation, analysis and interpretation; divulging the struggles of the people; and propitiating the unity of the left. The Marxist background of its founders, which included Nobel Prize winner Gabriel García Márquez, determined the magazine's content and neutral approach toward the left parties, while reaching a wide mass-circulation readership. Principled political differences led the magazine to several crises that fostered its journalistic evolution, probing the limits of press freedom in its struggle to survive against a reckless and corrupt regime. The narrative reviews the history of the country as it was portrayed in the publication, contrasting it with that of the establishment's media; it highlights paramount issues such as human rights violations, corruption and the role of the press, through the coverage of Colombia's armed forces and police; and it explores the magazine's complex relationship with the left, which eventually led to its demise.

Key Words: Opposition press, Marxism, opposition magazine, politics, human rights

Recibido: 24 de agosto de 2008

Aceptado: 7 de septiembre de 2008

Este artículo es la introducción a la disertación doctoral para acceder al título de Ph. D. en Periodismo y Comunicación Pública en la Universidad de Maryland, Estados Unidos, obtenido en 2007.

El análisis de la revista *Alternativa* publicada en Colombia entre 1974 y 1980, es una contribución a la comprensión de una tipología de prensa practicada en países del llamado Tercer Mundo, que se define a partir de una variedad de categorías y definiciones las cuales, dada la naturaleza del fenómeno periodístico, se fueron construyendo conforme a como se iban estructurando en la práctica las experiencias que les dieron validez. El mismo nombre de la revista sugiere, para comenzar, la categoría de prensa alternativa, un término ampliamente difundido en el corpus teórico. Otras categorías similares incluyen periodismo revolucionario, leninista, emancipador, crítico, de izquierda, radical y de oposición. Hay que decir, sin embargo, que, por tratarse de definiciones en permanente construcción, no existe un acuerdo unánime sobre estas tipologías, según se indica en el resumen de la literatura sobre el tema. (Atton 2002, McQuail 1994, Downing 1984).

En estas condiciones, y a pesar de participar en lo que se podría denominar el ejercicio del periodismo comprometido y contestatario de oposición al sistema político en el que estaba inscrito, en su especificidad *Alternativa* fue un fenómeno único debido a las condiciones del país en el cual nació y creció. Publicaciones similares surgieron y crecieron en América Latina en el mismo periodo, pero cada una fue producto de su propio tiempo y de la sociedad que la produjo, incluyendo los criterios periodísticos bajo los cuales operaron sus creadores. Aunque solamente un estudio comparativo más detallado puede cualificar esta afirmación, ninguna publicación similar a *Alternativa* tuvo tanta influencia como generadora de opinión y como actor en la vida política y cultural del país mientras existió.

Dadas las condiciones particulares de *Alternativa*, esta investigación se puede considerar como un estudio de caso. El objetivo principal es contribuir a un recuento cuidadoso de la vida y época de la revista para rescatar su valioso aporte como parte de la historia política, cultural y periodística de Colombia. Recuperar la memoria de los eventos presentados en las páginas de la revista y como llegaron allí, se pueden dar luces sobre la presente situación del país. De hecho, se trata de demostrar que muchas de las circunstancias que hoy preocupan a los colombianos tuvieron su génesis en esos seis años en la vida de la revista, especialmente la alianza entre la clase política oligárquica de la época con el crimen organizado, el sector terrateniente y las Fuerzas Armadas que dieron origen al fenómeno del paramilitarismo.

Como una publicación periódica impresa, *Alternativa* se colocó en una intersección entre historial, política, cultura y periodismo. Inicialmente lo hizo adoptando una posición política inflexible basada en tradicionales ideales de izquierda que venían de la teoría revolucionaria marxista clásica. Consecuente con esos ideales, la revista nació con el ideal de contribuir a la producción de un cambio permanente en la sociedad colombiana por la vía revolucionaria, esto es a través de una insurrección de clase.

Con el tiempo, la revista pasó de un extremo al otro del espectro de la izquierda: inicialmente promovió abiertamente una revolución socialista y finalmente ensambló, por medio de un acuerdo secreto con el M19, una alianza electoral que terminó incluyendo tendencias progresistas dentro de los partidos burgueses Liberal y Conservador. Esta evolución política se reflejó en la evolución periodística de la revista. Para propósitos analíticos, la historia de *Alternativa* está dividida en tres etapas: la primera del número 1 al 31, cuando cambió de formato y periodicidad; la segunda del número 32 al 111, cuando suspendió su publicación por cuatro meses y reorganizó su personal; y la tercera desde el número 112 hasta su cierre en el número 257. Cada uno de esos periodos incluyó una profunda crisis de búsqueda de identidad que forzó al equipo a reexaminar sus principios para aplicarlos al cambiante panorama político. Cada crisis representó un paso adelante en la ruta desde una posición radical y dogmática hasta una más informativa e incluyente. Todo esto ocurrió mientras la revista luchaba por su supervivencia económica y política en un ambiente muy hostil para los derechos humanos. El clima de la libertad de prensa era precario y en un momento dado, *Alternativa* se quedó sola como el único medio de circulación masiva en el país en oponerse al régimen bipartidista Liberal-Conservador y a la brutal ofensiva de la clase política contra la protesta popular y la izquierda.

Alternativa usó el lente marxista para mirar la realidad del país, ofreciendo una perspectiva radicalmente diferente a la de los medios afines al sistema. Ningún otro medio desafió con tal fuerza y determinación el monopolio virtual de información y noticias mantenido por operaciones impresas y electrónicas abiertamente aliadas con los partidos políticos en el poder, los cuales dependían de la aprobación del régimen bipartidista, del patrocinio de los anunciantes y de las fuentes oficiales. Por eso, un efecto inmediato de la existencia de *Alternativa*, fue poner de relieve el papel de la prensa oficialista como un instrumento de control social por parte del establecimiento político, usado para entregar el guión manufacturado por las fuentes oficiales que servía de base para la puesta en escena que era la versión institucional del estado del país.

A diferencia de las otras pocas publicaciones militantes de la época, *Alternativa* declaró su neutralidad e independencia frente a los grupos políticos de izquierda por lo cual escogió divulgar sus opiniones y diferencias, en un principio sin criticarlas y sin identificarse con alguna de ellas, con el propósito explícito de trabajar por la unidad de la oposición radical al bipartidismo frentenacionalista. Desde un comienzo decidió incrementar su poder como generador de opinión al convertirse en una publicación de circulación masiva que llegara a amplias capas de la población en lugar de predicar a los conversos, esto es, a los militantes y activistas de la izquierda.

Como es usual en el caso de la narrativa histórica adoptada como método en esta investigación, la saga de *Alternativa* está hecha de varias historias que se entrecruzan a través de las coordenadas espacio-temporales de Colombia en su época. Esas historias están tejidas por medio de los explícitos objetivos políticos y periodísticos, tal y como se definieron en los cuatro puntos que sirvieron de marco estructural y conceptual de la revista, que son de gran utilidad para clasificar y entender el lugar que una publicación de este tipo ocupaba en el panorama teórico y práctico de la comunicación y el periodismo en Colombia y América Latina.

Brevemente, estos objetivos eran: (1) contrainformar, esto es mostrar los hechos en una luz diferente a la de los medios oficialistas; (2) hacer reportajes investigativos, analísticos e interpretativos desde una perspectiva marxista; (3) informar al público sobre las luchas de las clases populares y (4) propiciar la unidad de la izquierda. Estas metas colocaron a la revista en directa oposición al régimen al usar métodos de periodismo moderno que pocas veces habían sido usados en Colombia para dar luces sobre la naturaleza de lo que la revista consideraba un régimen capitalista antidemocrático, con el fin de producir un cambio político duradero a través de una izquierda organizada y beligerante. Implícitas en estos objetivos estaban las premisas del poder de la información y de la verdad como mecanismos de liberación, catalizadores del cambio y la indeclinable fe en la sabiduría del pueblo, guiado por sus líderes políticos, para escoger el camino que mejor se ajustara a sus intereses históricos. Los seis años de la experiencia de *Alternativa* sirvieron para verificar que ambas premisas resultaron ser dolorosamente falsas como lo prueba, además, la historia reciente del país después del cierre de la revista.

Al contrainformar, los creadores de la revista buscaron neutralizar el monopolio que la clase dirigente tenía, a través de sus medios de comunicación, de la representación sobre la realidad nacional en todos sus aspectos, desde su historia hasta su estado político, económico, social y cultural. Al hacer periodismo in-

investigativo, analítico e interpretativo, la revista propuso procesar información que hasta entonces sólo estaba disponible para expertos, con el fin de proveer a sus lectores, incluyendo militantes de izquierda, de suficiente información confiable para actuar según sus principios y metas. Al informar sobre las luchas del pueblo, la revista le dio una voz a cientos de miles de personas, los proletarios, los campesinos, los grupos minoritarios que luchaban por unas mejores condiciones de vida, en medio de una crisis económica crónica, contra un gobierno notablemente corrupto e incompetente. Al ayudar a conseguir la unidad de la izquierda, que incluía tanto las fuerzas legítimas como grupos armados ilegales, la revista aspiraba a propiciar un cambio revolucionario que resolviera de una vez por todas los problemas estructurales de pobreza e inequidad de las clases trabajadoras.

La existencia de *Alternativa* fue posible debido a las condiciones históricas que le dieron vida. En este sentido, la historia del país y la revista son una sola. Aunque esta investigación toma nota de las circunstancias que precedieron el comienzo de la revista, su núcleo es principalmente la historia de sus seis traumáticos años de existencia desde 1974 hasta 1980. En sus artículos, la revista da cuenta de cómo se fraguó la moderna alianza entre la clase política que venía de 16 años de usufructuar el poder para su propio beneficio a través del Frente Nacional, un pacto que institucionalizó el clientelismo como forma de gobierno; las mafias organizadas que se beneficiaban del creciente tráfico ilegal de drogas, que *Alternativa* fue la primera en reportar sistemáticamente, y otras actividades criminales como el contrabando; las Fuerzas Armadas de Colombia, incluyendo la policía, carcomidas por la corrupción y dueñas absolutas de su propio presupuesto; y, por parte del sector privado, los terratenientes organizados en gremios de productores. Por sobre este panorama nunca faltó la ubicua presencia de Estados Unidos, el otro elemento en esta combinación de fuerzas, interesado en contrarrestar a cualquier costo la influencia cubana en el continente.

Esta alianza tendría una importancia primordial después del cierre de *Alternativa*. En las dos últimas décadas del siglo veinte y comienzos del siglo veintiuno, crearon los ejércitos paramilitares que sumieron el país en un periodo más, dentro de la violencia crónica que ha afectado la historia de Colombia, de robo de tierras y terrorismo indiscriminado. La alianza también armó, en esta historia cíclica, otro pacto llamado la Ley de Justicia y Paz, diseñado para acomodar los intereses comunes de la clase política y el crimen organizado bajo la protección de las Fuerzas Armadas y los ejércitos paramilitares irregulares del país.

En el lado opuesto de la ecuación, ésta es también la historia de la izquierda colombiana, la cual, en el momento del nacimiento de *Alternativa*,

realmente creía que el país se encontraba en una situación pre-revolucionaria, y que durante el transcurso de la existencia de la revista, se las arregló para derrotarse a sí misma por la pura fuerza de sus creencias dogmáticas, luchas intestinas y alianzas internacionales. Al desperdiciar una oportunidad histórica de convertirse en un actor significativo en el futuro de Colombia, la izquierda dejó libre el camino para que la alianza entre la clase política, el crimen organizado, las Fuerzas Armadas y los terratenientes implementaran su estrategia común. Mientras tanto, los movimientos guerrilleros monopolizaron la oposición al gobierno y la izquierda legal se desvaneció en un limbo oscuro y completamente irrelevante.

Hoy, como lo muestra la historia de *Alternativa*, no mucho ha cambiado en cuanto a las causas fundamentales de las desigualdades e injusticias que han plagado al país a lo largo de toda su historia. Esto es, en cierto sentido, una validación del pensamiento político de la revista que llamó sin éxito a un cambio fundamental en las estructuras de poder de Colombia. Es también un punto de reflexión para aquellos que todavía creen que las causas de la violencia están en la naturaleza de los colombianos y no en las desigualdades alimentadas a lo largo de toda la historia del país por una clase política de escasos escrúpulos que es capaz de aliarse con lo peor de la sociedad con tal de mantener sus privilegios.

Bibliografía

Agredo, L. (1974). *Interrogantes acerca de la crisis de Alternativa*. En *Teoría y Práctica*, N° 4. Bogotá.

Alinski, Marvin (1981). *Latin American Media: Guidance and Censorship*. Ames, Iowa: Iowa State University Press.

Atton, Chris (2002). *Alternative Media*. London: SAGE publications.

Archila, Mauricio. 2005. *Idas y venidas, vueltas y revueltas. Protestas sociales en Colombia 1958-1990*. Bogotá: ICANH. CINEP.

Arrubla, Mario. 1978. *Colombia Hoy*. Bogotá: Siglo XXI Editores.

– 1972. *Estudios sobre el subdesarrollo colombiano*. Bogotá: Editorial Latina.

Avilés, William (2006). *Global capitalism, Democracy, and Civic-Military Relations in Colombia*. Albany: State University of New York Press.

Ayala, César. 2004. *La historia política hoy*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Ball, J. (2005). *The Mixtape. A case study in Emancipatory Journalism.* Doctoral Dissertation. University of Maryland.

Bejarano, J. (1972). *El Capital Monopolista*. Bogotá: Circulo Rojo Editores.

Chernick, Marc. Jiménez, Michael (1993). Popular Liberalism, Radical Democracy, and Marxism: Leftist Politics in Contemporary Colombia, 1974-1991. In Carr, Barry and Ellner, Steve. Eds. *The Latin American Left. From the fall of Allende to Perestroika*. Boulder, London: Westview Press.

Chomsky, N., Herman, E. (2002) *Manufacturing consent*. New York: Pantheon Books.

Chomsky, N. (1999). *Latin America, from colonization to globalization*. Melbourne, New York: Ocean Press, 1999.

Cole, R., Ed. (1996). *Communication in Latin América. Journalism, Mass Media, and Society*. Wilmington, Delaware: Jaguar Book on Latin America.

Comité de Solidaridad con los presos políticos (1974). *Libro negro de la represión*. Bogotá: Editorial Gráficas Nuevo Mundo.

Dávila, A. (1998). *El Juego del poder: historia, armas y votos*. Bogotá: Uniandes, Cerec.

Deas Malcom., Llorente, María Victoria. 1999. *Reconocer la guerra para construir la paz*. Bogotá: Ediciones Uniandes, CEREC, Editorial Norma.

Debray, Régis. 1967. *Revolution in the revolution?* New York: Grove Press.

De la Torre, Cristina (1976). Prensa y Revolución in Colombia. En *Critical Communication Magazine*. Medellín, Colombia: Communication Sciences Department, Universidad de Antioquia, January-December.

Del Palacio Montiel, Celia, Ed. (2000). *Historia de la prensa de Iberoamérica*. México: Altexto.

Dello Buono, R., Bella Lara, J. (2007). *Imperialism, Neoliberalism and Social Struggles in Latin America*. Leiden, Boston: Brill.

Dix, R. H. (1987) *The Politics of Colombia*. New York: Praeger.

Downing, John. 2001. *Radical Media, Rebellious Communication and Social Movements*. Thousand Oaks: Sage publications.

Downing, J. (1984). *Radical Media. The political experience of alternative communications*. South End Press.

Fals Borda, O. (1957). *El hombre y la tierra en Boyacá: bases sociológicas e históricas para una reforma agraria*. Bogotá: Ediciones documentos colombianos.

— (1961). *Campesinos de los Andes*. Bogotá: Universidad Nacional.

- (1969). *Subversion and Social Change in Colombia*. New York: Columbia University Press.
- (1971). *Las revoluciones inconclusas de América Latina*. México: Siglo XXI Editores.
- (1972). *El reformismo por dentro en América Latina*. México: Siglo XXI Editores.
- (1972). *Causa Popular, Ciencia popular*. Bogotá: Fundación Rosca de Investigación y Acción social.
- (1975). *Historia de la Cuestión Agraria en Colombia*. Bogotá: Fundación Rosca de Investigación y Acción social.
- Ferreira, Leonardo (2006). *Centuries of silence. The story of Latin American Journalism*. Westport, Connecticut: Praeger.
- Fonnegra, Gabriel (1984). *La prensa en Colombia*. Bogotá: El Ancora Editores.
- Fox, E., Waisbord, S. Eds. (2002). *Latin Politics, Global Media*. Austin: University of Texas.
- García, Bernardo (1976). Prensa y revolución en Colombia. Semanario *Alternativa*. En *Comunicación Crítica*. January-December. Medellín: Communication Sciences Department, Universidad de Antioquia.
- García Márquez, Gabriel (1982). *Cien años de soledad*. Bogotá: Editorial Oveja Negra.
- (1975). *El otoño del patriarca*. Esplugas de Llobregat: Plaza & Janes.
- Geertz, Clifford. 1973. *The interpretation of cultures*. New York: Basic Books.
- Gerasi, J. (1971). *The Complete Writings & Messages of Camilo Torres*. New York: Random House.
- Glasser, Theodor. Ed. (1999). *The idea of Public Journalism*. New York-London: The Guilford Press.
- Gibbons, Arnold (1985). *Information, Ideology and Communication*. Lanham, Maryland: University Press of America.
- Grimson, Alejandro (2004). *La cultura en las crisis latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO Libros.
- Gómez, Juan (2005). *Cultura intelectual de resistencia*. Medellín: Desde abajo. Conciencias-Universidad de Antioquia.
- González Manet, E. (1988). *The Hidden War of Information*. Norwood, New Jersey: Ablex Publishing Corporation.
- Gonzalez Posso, Camilo (1977). El ascenso de la lucha de clases en Colombia. En *Ideología y Sociedad*, N° 22. Bogotá.

Guzmán, Gonzalo; Fals, Orlando; and Umaña, Eduardo (1986). *La Violencia en Colombia*. Bogotá: Carlos Valencia Editores.

Hardt, Hanno (1992). *Critical Communication Studies. Communication, History and Theory*. London and New York: Routledge.

— 1998. *Interactions*. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield Publishers.

Henderson, J. D. (1985). *When Colombia Bled*. The University of Alabama Press.

Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, IEPRI. (2005). *Nuestra guerra sin nombre*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.

Kalmanovitz, Salomon (1976). Auge y receso del capitalismo colombiano. *Ideología y Sociedad N° 16*. Bogotá.

Leal, Francisco (1984). *Estado y política en Colombia*. Bogotá: Siglo XXI.

— Ed. (1999). *Los laberintos de la guerra. Utopías e incertidumbres sobre la paz*. Bogotá: Tercer Mundo Editores.

Leal, Francisco. Rey, Germán (2000). *Discurso y razón. Una historia de las ciencias sociales en Colombia*. Bogotá: Tercer Mundo editores.

Lerner, Daniel. Schramm, Wilbur, Eds. (1967). *Communication change in developing Countries*. Honolulu: Western Press Center.

López de la Roche, Fabio. 1992. Autoritarismo e intolerancia en la cultura política. In *Revista Análisis, No 6*. Bogotá: CINEP.

— Ed. (1994). *Izquierdas y cultura política*. Bogotá: CINEP.

— (1999). *Globalización, incertidumbre y posibilidades*. Bogotá:

IEPRI, Tercer Mundo Editores.

Martín Barbero, Jesús (1998). *De los medios a las mediaciones*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.

Martín Barbero, J. López de la Roche, F. (1998). *Cultura, Medios y Sociedad*. Bogotá: Universidad Nacional, Ces.

Martin, J., Hiebert, R. E., *Current Issues in International Communication*. New York, London: Longman.

Martz, John (1997). *The politics of clientelism. Democracy & State in Colombia*. New Brunswick, New Jersey: Transaction publishers.

Marulanda, Manuel (1973). *Cuadernos de Campaña*. Editorial Abejón Mono.

Mastrini, G., Bolaño, C. (2000). *Globalización y monopolios de la comunicación en América Latina*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

Mattelart, Armand. Dorfman, Ariel (1984). *How to read Donald Duck: imperialist ideology and Disney comics*.

Mattelart, Armand (1973). *Mito Burgués Vs. Lucha de Clases*. Bogotá, Aquearre.

Mattelart, Armand. Mattelart, Danielle (1992). *Rethinking media theory*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Maullin, R. (1973). *Soldiers, guerrillas and politics in Colombia*. Lexington, Massachussets: The Rand Corporation.

MacBride, Sean (1984). *Many Voices, One World*. Paris: UNESCO.

McChesney, Robert (2004). *The problem of the media*. New York: Monthly Review Press.

McQuail, Denis (2000). *Mass Communication Theory. An Introduction*. London; Thousand Oaks: Sage Publications.

Melo, Jorge (1979). *Sobre historia y política*. Bogotá: La Carreta.

Misas Gabriel (2001). *Desarrollo Económico y Social en Colombia*. Siglo XX. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Munson, E., Warren, C., Eds. (1977). *James Carey, A Critical Reader*, Minneapolis: University of Minnesota Press.

Nordesnstreng, K., Schiller, H. Eds. (1993). *Beyond National Sovereignty*. Norwood, New Jersey: Ablex Publishing Corporation.

Palacios, Marco. 2006. *Between Legitimacy and Violence. A history of Colombia, 1875-2002*. Durham: Duke University Press.

Parenti, Michael (1986). *Inventing Reality*. New York: St. Martin's Press.

Pearce, Jenny (1990). *Colombia inside the labyrinth*. London: Latin American Bureau.

Pecaut, Daniel (1973). *Política y Sindicalismo en Colombia*. Bogotá: La carreta.

— (1976). Reflexiones sobre el fenómeno de la violencia. In *Ideología y Sociedad N° 19*. Bogotá, octubre-diciembre.

— (2006). *Crónica de dos décadas de política colombiana*. 1968, 1988. Bogotá: Grupo Editorial Norma.

Pierce, Robert (1979). *Keeping the flame*. New York: Hastings House.

Pizarro Eduardo (1984). La guerrilla y el proceso de paz. In Gallón, Gustavo, Ed. *Entre movimientos y caudillos*. Bogotá: CINEP-Cerec.

— (1989). Los orígenes del movimiento armado comunista en Colombia (1946-1966). *Análisis Político 7*. Bogotá, May-August.

Posada, Eduardo (1998). *The politics of Reforming the State*. New York: St. Martin's Press.

Rivas, Gustavo. Villegas, Jaime (1984). *La paz no es un poema*. Bogotá: Fundación para la Investigación y la Cultura. 3ª. Edición.

Rogers, Everett (2003). *Diffusion of Innovations*. New York: Free Press.

— Ed. (1976). *Communication and Development, Critical perspectives*. Beverly Hills: Sage Publications.

Ruiz, E. (1996). *Cómo el poder económico se inserta en los medios de comunicación colombianos*. Cuarto poder. Bogotá: Colección rotativa.

Salviani, Rodolfo (1974). Revistas de izquierda y Lucha Político-Ideológica: Crítica a *Alternativa*. In *Teoría y Práctica*, N° 3. Bogotá.

Salwen, Michale. Garrison, Bruce (1991). *Latin American Journalism*. Hillside, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Sánchez, Ricardo (1996). *Las izquierdas en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Santos Calderón, Enrique (1989). El periodismo en Colombia, 1886-1986. In *Nueva Historia de Colombia*. Bogotá: Planeta.

Santos Rubino, Alejandro (1983). No hubo otra *Alternativa*. In *Revista Credencial*, N° 78.

Schramm, Wilbur (1964). *Mass Media and National Development*. Stanford, CA: Stanford University Press.

Semati, M. (2004). *New frontiers in international communication theory*. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield.

Servaes, J. (1983). *Communication and Development*. Leuven: Acco.

Siebert, F. S., Peterson, T., Schramm, W. 1973. *Four theories of the press*. Freeport, New York: Books for libraries.

Simpson Greenberg, Máximo (1986). Trends in Alternative Communication Research. In Atwood, R., McAnany, E. *Communication and Latin American Society. Trends in Critical Research, 1960-1985*. Madison: The University of Wisconsin Press.

Shah, Hermann (1996). Modernization, Marginalization, and Emancipation: Toward a Normative Model of Journalism and National Development. *Communication Theory*. 6 (2).

Shea, D., Jarret, W. (1984). *Mass Communication in the Americas: Focus on the NewWorld Information and communication Order*. Milwaukee: University of Wisconsin.

Start, J., Sloan, D. (1989). *Historical Methods in Mass Communications*. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum.

Stokes, J. (2003). *How to do media and cultural studies*. London: Sage.

Street, John. (2001). *Mass media, politics and Democracy*. New York: Palgrave.

Stryker Munson, E., Warren, C.A. Eds. (1977). *James Carey, a Critical Reader*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Taufic, Camilo (1973). *Periodismo y lucha de clases*. Madrid: Akal Editor New York: International General.

Tehrani, M. (1999). *Global Communications and World Politics*. London: Lynne Rienner Publishers.

Thoumi, F. (1995). *Political Economy & Illegal Drugs in Colombia*. Boulder: Lynne Rienner Publishers.

Tirado, A. (1979). *Introducción a la Historia Económica de Colombia*. Bogotá: Editorial.

Torres Sánchez, J. (1984). *Colombia Represión 1970-1981*. Bogotá: CINEP.

Vallejo Mary, Luz (2006). *A plomo herido. Una crónica del periodismo en Colombia (1880-1980)*. Bogotá: Planeta.

Vargas Vila, Jose María (1906). *Laureles Rojos*. Paris: Librería Americana.

Vargas, Alejo (2002). *Las Fuerzas Armadas en el conflicto colombiano*. Bogotá: Intermedio.

Vásquez, Alfredo (1986). *Betancur y la crisis nacional*. Bogotá: Aurora.

Villamizar, Darío (2002). *Jaime Bateman. Biografía de un revolucionario*. Bogotá: Planeta.

Villegas, Jorge (1986). *Petróleo colombiano, Ganancia Gringa*. Bogotá: El Ancora Editores.

Villegas, Jorge. Rivas, Gustavo (1980). *La paz no es un poema*. Bogotá: Fundación para la Investigación y la cultura.

Vinelli, Natalia. Rodríguez, Carlos, Eds. (2003). *Contrainformación. Medios alternativos para la acción política*. Buenos Aires: Peña Lillo-Ediciones Continente.

Waisbord, Silvio (2000). *Watchdog journalism in Latin America. News, Accountability, and Democracy*. New York: Columbia University Press.

Zamosc, Leon (1986). *The agrarian question and the peasant movement in Colombia. Struggles in the National Peasant Association 1967-1981*. Cambridge: Cambridge University Press.

Entrevistas personales

Barragán, Jairo. Entrevista personal. Notas a mano. Nueva York, mayo 14, 2006.

Caballero, Antonio. Entrevista personal. Grabada. Bogotá. Diciembre 18, 2006.

Carvajalino, Rubén. Entrevistas personales. Grabadas y notas a mano. Bogotá, agosto 2, 2005, febrero 10, 2006, diciembre, 16, 2006. Hernando Corral. Entrevistas personales. . Grabadas. Bogotá. 1998, 1999, febrero 9, 2006, diciembre 16, 2006.

Gómez Pinilla, Jorge. Entrevista personal. Notas a mano. Bogotá, septiembre 1, 2006.

Jaramillo Panesso, Jaime. Entrevista personal. Grabada. Medellín, febrero 26, 2006.

Martín Barbero, Jesús. Entrevista personal. Grabada. Bogotá, diciembre 13, 2006.

Ramírez, Socorro. Entrevista personal. Grabada. Bogotá, febrero 6, 2006.

Santos Calderón, Enrique. Entrevistas personales. Grabadas. Bogotá. 1999, septiembre 6, 2005; septiembre 27, 2006.

Villamizar, Darío. Entrevista personal. Grabada. Bogotá, febrero 8, 2006.

Documentos de Alternativa

Acta de constitución. Borrador mecanografiado. Sin fecha.

Constitution act, *Editorial Alternativa*. Borrador mecanografiado. Sin fecha.

Acta de Constitución. Fundación Pro Artes Gráficas. Bogotá, febrero 15, 1973.

Estatutos de funcionamiento de la revista *Alternativa*. Mecanografiado. Bogotá, noviembre 28, 1973.

Articles of Incorporation of magazine *Alternativa*. Bogotá, november 28, 1973.

Estimado amigo. Carta a subscriptores potenciales. Mecanografiada. Bogotá, enero 3, 1974.

Señores: Comité Editorial y Junta de Socios. Bogotá, octubre 10, 1974.

Fals Borda, O. Carta a Carl. F. Hallencreuts, Church of Sweeden, agosto 2, 1976.

Alternativa 19. Atreverse a Luchar es Empezar a pensar. La Rosca. Octubre, 1974.

La Junta de Socios de la sociedad "Editorial *Alternativa* Ltda." Considerando.. Carta mecanografiada, octubre 11, 1974.

Carta a los trabajadores de Colombia. La crisis de *Alternativa*. Mecanografiada. Bogotá, octubre 14, 1974.

BOLETÍN INFORMATIVO N° 2. Los trabajadores de "ALTERNATIVA" demandan a sus patronos. Mecanografiada. Bogotá, octubre 21.

"ALTERNATIVA" SE DEPURA. Mecanografiada. Bogotá, octubre 18, 1974.

Alternativa. El desarrollo de la crisis. Mecanografiada. Bogotá, Octubre 30, 1974.

Actas de reuniones del Comité Editorial/Junta de Socios. Desde la reunión 1, julio 5, 1975 hasta la reunión 19, Agosto 27, 1976.

García et. al. Carta a Santos et. al. Mecanografiada. Mayo 6, 1976, Bogotá.

Santos et. al. Carta a García et. al. Mecanografiada. Mayo 13, 1976, Bogotá.

Santos, E. Carta a García Márquez. Mecanografiada. Mayo 23, 1976. Bogotá.