



## PUBLICACIÓN ADELANTADA

## La publicación científica de las tesis universitarias en los programas de las ciencias de la salud, una revisión desde el análisis bibliométrico, 2014-2023

Yuri Castro-Rodríguez<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidad Científica del Sur, Carrera de Estomatología. Lima, Perú.

INFORMACIÓN ARTÍCULO	RESUMEN
<p><b>PALABRAS CLAVE</b>  <i>Ciencias de la Salud;</i>  <i>Comunicación Académica;</i>  <i>Estudiantes;</i>  <i>Tesis académica</i></p> <p><b>Recibido:</b> mayo 02 de 2024  <b>Aceptado:</b> septiembre 03 de 2024  <b>Disponible en línea:</b> marzo 4 de 2025</p> <p><b>Correspondencia:</b> Yuri Castro-Rodríguez;  <a href="mailto:yuricastro_16@hotmail.com">yuricastro_16@hotmail.com</a></p> <p><b>Cómo citar:</b> Castro-Rodríguez Y. La publicación científica de las tesis universitarias en los programas de las ciencias de la salud, una revisión desde el análisis bibliométrico, 2014-2023. <i>Iatreia</i> [Internet]. 2025. <a href="https://doi.org/10.17533/udea.iatreia.318">https://doi.org/10.17533/udea.iatreia.318</a></p>	<p><b>Objetivos:</b> describir las fuentes originales relacionadas a las ciencias de la salud que han abordado la publicación de las tesis a través de indicadores bibliométricos de bases de datos.</p> <p><b>Métodos:</b> estudio del tipo revisión sistematizada que buscó artículos en las bases de datos Scopus, Web of Science, MEDLINE, SciELO, y Google académico. Las fuentes se buscaron durante el periodo 2014-2023. Se exploró artículos que describieron el país de publicación, programa de estudios, tipo de tesis evaluada, métodos utilizados e indicadores bibliométricos.</p> <p><b>Resultados:</b> se encontraron 27 fuentes que cumplieron los criterios de selección, 13 se realizaron en Perú y 10 en Turquía. Sobre la producción científica en el pregrado, se encontraron frecuencias bajas que oscilan entre 1,7 % a 10,8 %, aunque en algunas fuentes la producción fue mayor. En la segunda especialización se encontraron frecuencias de producción de las tesis entre el 20,5 % y 38,5 %.</p> <p><b>Conclusiones:</b> la producción científica de las tesis se ha abordado principalmente a través de indicadores bibliométricos de los artículos. La frecuencia de publicación es menor en la licenciatura, siendo más estudiada en el programa de Medicina humana. En cuanto a las tesis de</p>



especialidad la frecuencia de producción aumenta, con porcentajes similares para los niveles de maestría y doctorado.

Este manuscrito fue aprobado para publicación por parte de la Revista Iatreia teniendo en cuenta los conceptos dados por los pares evaluadores. **Esta es una edición preliminar, cuya versión final puede presentar cambios.**

EDICIÓN PRELIMINAR



AHEAD OF PRINT PUBLICATION

## The Scientific Publication of University theses in Health Sciences Programs, a Review from Bibliometric Analysis

Yuri Castro-Rodríguez<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidad Científica del Sur, Stomatology Career. Lima, Perú.

---

### ARTICLE INFORMATION

#### KEYWORDS

*Academic Thesis;*  
*Health Sciences;*  
*Scholarly Communication;*  
*Students*

**Received:** May 02, 2024

**Accepted:** September 03, 2024

**Available online:** March 4, 2025

**Correspondence:** Yuri Castro-Rodríguez;  
[yuricastro\\_16@hotmail.com](mailto:yuricastro_16@hotmail.com)

**How to cite:** Castro-Rodríguez Y. The Scientific Publication of University theses in Health Sciences Programs, a Review from Bibliometric Analysis. *Iatreia* [Internet]. 2024.

<https://doi.org/10.17533/udea.iatreia.318>

### ABSTRACT

**Objective:** To describe the original sources related to health sciences that have addressed the publication of theses through bibliometric indicators of databases.

**Methods:** A systematized review type study was designed which investigated articles in the databases Scopus, Web of Science, MEDLINE, SciELO, and the academic Google search engine. The sources were searched during the years 2014-2023. Articles describing the country of publication, study program, type of thesis evaluated, methods used, bibliometric indicators, main results and conclusions were explored.

**Results:** We found 27 sources that met the selection criteria, 13 of which were conducted in Peru and 10 in Turkey. Regarding scientific production at the undergraduate level, low frequencies between 1.7% to 10.8% were found, although in some sources the production was higher. At the level of the second specialization, thesis production frequencies between 20.5% to 38.5%.



**Conclusion:** The scientific production of theses has been approached mainly through bibliometric indicators of articles in indexed journals. The frequency of publication is lower at the undergraduate level, being more studied in the Human Medicine program. At the specialty thesis level, the frequency of production increases, with similar percentages for the master's and doctoral levels.

EDICIÓN PRELIMINAR

## INTRODUCCIÓN

En la educación superior universitaria, la investigación desempeña una de sus principales funciones además de la formación académica, proyección social y formación humanística. La investigación sirve para solucionar problemas, profundizar temas de estudio, identificar situaciones innovadoras y promover innovaciones. Parte de las actividades investigativas que se exige a los estudiantes son la elaboración de trabajos académicos tales como: monografías, ensayos, proyectos y trabajos de fin de grado (también denominadas tesis). Si se considera que las universidades son el eje principal en la promoción y producción del conocimiento (1), espacios donde debe desarrollarse y transmitirse el conocimiento (2), entonces las tesis universitarias (también denominadas disertaciones, trabajos de grado o trabajos de fin de grado) están sujetas a los procesos de planificación, ejecución y comunicación. La etapa final implica la publicación y difusión a través repositorios, revistas, libros, ponencias, etc. Por tal motivo la publicación de una tesis permite identificar si se logra terminar el proceso investigativo (3). Lamentablemente, en múltiples universidades la etapa comunicativa solo se consigue con el almacenamiento del trabajo en bibliotecas y no logra difundirse a través de otros canales como los artículos científicos (4).

En el contexto de las ciencias de la salud, la tesis es un trabajo original de investigación científica, cuyo objetivo es compartir nuevos conocimientos beneficiosos para la atención clínica y la medicina en general (5). La redacción de tesis es obligatoria en algunos programas de las ciencias de la salud (incluso en la segunda especialización) para la obtención de grados académicos y títulos profesionales. Se espera que, al realizar una tesis, el personal sanitario adquiera competencias investigativas para formular hipótesis, recopilar datos, analizar e interpretar estos datos y comparar los obtenidos con la bibliografía.

Por otra parte, en algunos programas la exigencia de la tesis se complementa con la exigencia de la publicación antes de graduarse (5). Esto para mejorar la experiencia investigativa, la capacidad de pensamiento crítico, estimular el interés por la medicina académica y asociarla con una mayor productividad en el posgrado (6). En algunas instituciones estas publicaciones son consideradas por las especialidades en el proceso de selección para puestos y suelen conceder puntos adicionales por las publicaciones (7).

El principal cuestionamiento hacia la publicación de las tesis se relaciona con que las tesis “tradicionales” no se publican y solo quedan almacenadas en bibliotecas o repositorios que son difíciles de acceder, por ende, se pierde la oportunidad de difundir los resultados hacia otros lectores. Suele utilizarse la expresión de “se impulsa una cultura de investigar, pero no la cultura de publicar” (4) o que no publicar reduce las habilidades investigativas, disminuye la visibilidad del conocimiento creado y reduce el crecimiento de una universidad. No llegar a publicar impide que se cumpla a cabalidad el proceso de la investigación, pues al no divulgarse en medios formales impide que llegue a un mayor público lector. Esta problemática ha sido abordada por algunas revistas como Nature (8) y la base de datos SciELO Brasil (9) que critican la baja producción científica de las tesis tradicionales y recomiendan las tesis en formato artículo como una alternativa que permite mejorar los indicadores de producción y anime a los estudiantes y docentes a publicar sus estudios.

Se argumenta que existen deficiencias relacionadas a la enseñanza de publicación, producción y redacción científica (ya sea en español o en inglés) que terminan dificultando la elaboración de artículos que puedan ser enviados a revistas (10). En un estudio, el 56,3 % de estudiantes expresó tener una limitada capacidad para publicar artículos en revistas biomédicas y manifestó como “deficiente” la labor investigativa otorgada (11). Incluso

cuando se enseña o se imparten asignaturas relacionadas a redacción y publicación, estas suelen ser cortas, únicas y se desvinculan del tiempo y procesos de la tesis. A veces los estudiantes logran publicar sus trabajos pero solo en revistas locales pues desconocen o carecen de la guía que oriente su publicación hacia otras revistas extranjeras (12,13). Estos problemas pueden complicarse cuando no existen requisitos de publicación en la obtención de grados y títulos, los docentes desconocen cómo guiar la publicación de las tesis (o incluso desconocen de las modalidades de titulación) o el programa carece de políticas que fomenten la publicación científica (14,15).

Múltiples estudios han abordado la problemática alrededor de la producción científica a partir de la búsqueda de las tesis que se logran publicar (principalmente a través de artículos científicos en bases de datos) (13,14). La mayoría de antecedentes han utilizado el diseño bibliométrico para identificar (a través de indicadores) frecuencias, autores, coautores, programas, líneas de investigación, áreas por mejorar, instituciones, temáticas, tendencias, entre otros. Esta información es útil para tomar decisiones sobre qué características pueden mejorarse en los programas, qué autores pueden fomentar más la publicación científica o en qué áreas debería modificarse la enseñanza de temas relacionados con producción y comunicación científica.

El principal medio por el que se ha evaluado la publicación de las tesis ha sido a través de los artículos científicos pues se considera que son fuentes que permiten valorar el avance del conocimiento en un campo de estudio (16). En el presente estudio se describen las fuentes originales relacionadas a las ciencias de la salud que han abordado la publicación de las tesis a través de indicadores bibliométricos de bases de datos. La justificación radica en identificar

frecuencias, programas y tendencias que permitan modificar políticas o emular acciones que algunos programas realizan.

## **MÉTODOS**

Se realizó una revisión sistematizada como técnica que permite seleccionar, analizar y sintetizar la información de un campo de estudio; esto con la finalidad de explorar sistemáticamente qué se ha publicado sobre un tema (17,18). En el presente estudio se exploró artículos que hayan descrito datos e información relacionada a la publicación de las tesis universitarias (sean de licenciatura, especialidad, maestría o doctorado) de los programas relacionados a las ciencias de la salud.

La revisión tuvo como objeto de análisis a los artículos originales (empíricos). Los artículos fueron explorados en las bases de datos Web of Science, Scopus, MEDLINE, SciELO, y el buscador Google académico. Las fuentes fueron buscadas en el periodo de los últimos 10 años (2014 a 2023) para obtener fuentes actuales y vigentes. La búsqueda se realizó durante los meses de enero a febrero del 2024.

Los criterios para seleccionar a las fuentes de información incluyeron: artículos originales descriptivos publicados en español o inglés, artículos cuya metodología implicó el uso de indicadores bibliométricos transversales (frecuencia de publicación, distribución de la publicación, autoría estudiantil o bases de datos donde se encontraban las publicaciones), artículos que buscaron las tesis (o los autores de las tesis) en bases de datos que presentan revistas indizadas (Scopus, Web of Science, International Scientific Indexing, MEDLINE,

SciELO o ERIC). Se excluyeron estudios que realizaron encuestas a los tesisistas, estudios longitudinales que valoraron factores asociados sin mencionar la frecuencia de la publicación, estudios transversales que valoraron predicciones de publicación sin datos de frecuencia descriptivos, reportes, informes, actas o entrevistas, así como artículos que enfocaron el análisis en otro tipo de objeto como los comentarios, tweets, videos o blogs.

Algunos términos de búsqueda fueron obtenidos a partir del tesoro “Descriptores en las Ciencias de la Salud” y también a partir de términos libres que complementaron las palabras clave aceptadas internacionalmente. Se preparó el algoritmo: (“producción” OR “publicación” OR “comunicación” OR “divulgación”) AND (“científica” OR “académica” OR “universitaria”) AND (“tesis” OR “trabajo de grado” OR “trabajo de fin de grado” OR “tesis académica” OR “tesis universitaria” OR “tesis de maestría” OR “tesis de doctorado” OR “tesis doctoral” OR “disertación” OR “PhD”). La traducción al inglés de este algoritmo fue utilizada para la búsqueda en todas las bases de datos.

Al iniciar la búsqueda se seleccionaron todas las fuentes que tuvieron el término “publicación de tesis” y “producción científica de tesis” en el título, luego se realizaron filtros según año de publicación, idioma y aquellos donde no se menciona el término producción en los títulos. Posteriormente se revisaron los resúmenes para detectar si cumplían o no la estructura de un artículo científico, así como identificar si presentaban el uso de indicadores bibliométricos en su metodología. Luego de seleccionar los resúmenes se procedió a leer por completo la fuente.

Los artículos fueron descargados en su formato PDF y la información fue recolectada en Excel, se utilizaron las categorías de: autor(es), país de la publicación, programa de

estudios, tipo de tesis evaluada, métodos utilizados, indicadores bibliométricos (frecuencia, distribución, proporciones y porcentajes), principales resultados y conclusiones.

## RESULTADOS

Se encontraron 28 fuentes que cumplieron los criterios de selección, 13 de los cuales se realizaron en Perú, 10 en Turquía, 1 en Egipto, 1 en Sudáfrica, 1 en Nueva Zelanda, 1 en Colombia y 1 en Túnez (Tabla 1). La mayoría de estudios se realizaron en el programa de Medicina humana (n=18). 14 fuentes implicaron la producción científica en las tesis de licenciatura (pregrado).

**Tabla 1. Síntesis de los resultados relacionados a la producción científica de las tesis de las fuentes seleccionadas**

Autor	Objetivo	Métodos	Resultados
Castro-Rodríguez et al. (2023) (19)	Caracterizar las tesis que se publican en revistas indizadas	Programa: Odontología Nivel: Licenciatura País: Perú Búsqueda en bases de datos: Scopus, Web of Science, PubMed, SciELO, Google Académico y Lilacs Periodo de sustentación de las tesis: 2016 - 2021	De 217 tesis, 8 fueron publicadas (3,7 %) Seis de ellas en Scopus Todas las tesis publicadas fueron realizadas por mujeres Los resultados se divulgaron en revistas internacionales
Sarbay & Sarbay (2023) (20)	Evaluar la publicación de las tesis a través de parámetros bibliométricos	Programa: Medicina humana (Cirugía torácica) Nivel: Especialidad País: Turquía Búsqueda en bases de datos: Google Scholar, Web of Science, Basic Search y Master Journal List Periodo de sustentación de las tesis: 2001 a 2019	De 319 tesis, 123 (38,5 %) se publicaron Sesenta (18,8 %) autores fueron mujeres. El tiempo medio transcurrido hasta la publicación fue de 4,31 ± 2,95 años.
Angulo-Fernández et al. (2023) (21)	Caracterizar las tesis para la obtención del título profesional	Programa: Medicina humana Nivel: Licenciatura País: Perú Búsqueda en bases de datos: Scopus Periodo de sustentación de las tesis: 2019	De 1838 tesis, 40 (2,19 %) se publicaron El 65 % de las tesis (26) fueron publicadas en una revista no indexada a Scopus

Mamani-Benito et al. (2022) (22)	Determinar la frecuencia de publicación científica de trabajos de grado	Programa: Múltiples áreas Nivel: Maestría País: Perú Búsqueda en bases de datos: Google Académico, Scielo y Scopus Periodo de sustentación de las tesis: 2010 a 2019	De 307 trabajos, el 11,07 % (34) fueron publicados La mayoría de tesis publicadas provinieron de las Ciencias empresariales (14), seguida por Ciencias humanas y Educación (9), Ciencias de la salud (5), Teología (3), Psicología (2), Salud Pública (1) e Ingeniería y Arquitectura con ninguna. 33 fueron publicados como artículos científicos originales y uno como artículo teórico
Ben Salah et al. (2022) (23)	Describir las tasas de publicación de las tesis	Programa: Medicina humana (Medicina preventiva y comunitaria) Nivel: Maestría País: Túnez Búsqueda en bases de datos: PubMed y Google scholar Periodo de sustentación de las tesis: 2012 a 2017	De 84 tesis, se publicaron 30 (35,7 %) 19 de ellas (63,3 %) como artículos de investigación Casi dos tercios (67,8 %) de las publicaciones estaban en francés El nombre del estudiante se mencionaba en el 63,4 % de los trabajos publicados
Mamani-Benito et al. (2021) (24)	Determinar las características y la frecuencia de publicación de tesis	Programa: Psicología Nivel: Licenciatura País: Perú Búsqueda en bases de datos: Google Académico y Scopus Periodo de sustentación de las tesis: 2010 a 2019	De 180 tesis, 3 (1,7 %) se publicaron
Tenorio et al. (2021) (25)	Caracterizar las investigaciones realizadas en el pregrado	Programa: Enfermería Nivel: Licenciatura País: Perú Búsqueda en bases de datos: Cuiden, Latindex, SciELO, Scopus, Web of Science y en la Biblioteca Virtual de Salud Periodo de sustentación de las tesis: 2006 a 2020	De 744 tesis, el 17,2 % se publicó en revistas El 58,59 % estuvieron registrados en Latindex; el 32,03 %, en Cuiden, y solo un 4,68 %, en Scopus
Güc et al. (2021) (26)	Investigar el estado de publicación, el diseño de la investigación, los temas y los niveles de evidencia de las tesis	Programa: Medicina humana (Anestesiología) Nivel: Especialidad País: Turquía Búsqueda en bases de datos: Google, Google Scholar, PubMed y TR Directory Periodo de sustentación de las tesis: 1970 a 2016	De 2803 tesis, 719 (25,7 %) fueron publicadas 367 (51 %) aparecieron en revistas nacionales 293 en SCI-E (40,8 %), 25 en SCI (3,5 %) y 34 en otras revistas extranjeras (4,7 %)
Cruz et al. (2020) (27)	Determinar la prevalencia y los factores asociados a la publicación de tesis	Programa: Terapia respiratoria Nivel: Licenciatura País: Colombia Búsqueda en bases de datos: Medline, Scopus, SciELO y Google Scholar Periodo de sustentación de las tesis: 2012 a 2017	De 85 tesis, el 14 % se publicaron La publicación se asoció con el hecho de tener más de un tutor y que estos tuviesen experiencia previa en comunicación científica
Castro-Rodríguez et al. (2020) (28)	Cuantificar la cantidad de tesis publicadas como artículos científicos	Programa: Ciencias de la Salud Nivel: Licenciatura País: Perú Búsqueda en bases de datos: Google Scholar, Biblioteca Virtual de Salud, Medline, SciELO, Scopus, Web of Science, Scienedirect y Lilacs Periodo de sustentación de las tesis: 2010-2018	De 1954 tesis, 134 (6,9 %) tesis fueron publicadas El 72 % de tesis publicadas fueron del programa de Medicina Veterinaria El menor porcentaje de publicación se encontró en la escuela de Psicología No se encontraron publicaciones en los programas de Obstetricia, Ciencia de los Alimentos, Toxicología y Enfermería En 133 artículos (99,3 %) los estudiantes fueron autores principales 70 artículos (52,2 %) fueron escritos por mujeres

Ferhatoglu et al. (2020) (29)	Investigar las tasas de publicación de las tesis	Programa: Medicina humana (Cirugía general) Nivel: Especialidad País: Turquía Búsqueda en bases de datos: PubMed, Google Scholar y la base de datos del Centro de Información y Red Académica Turca Periodo de sustentación de las tesis: 1998 a 2018	De 1996 tesis, 393 (20,5 %) se publicaron 88 (14,4 %) se publicaron en una revista indexada en SCI/SCIE (Science Citation Index-Expanded) el 79,2 % de los estudios experimentales se publicaron en revistas indexadas
Erim & Petekkaya (2020) (30)	Evaluar cualitativamente las opiniones sobre las tesis y las variables que afectan a la publicación de las mismas	Programa: Medicina humana (Psiquiatría) Nivel: Especialidad País: Turquía Búsqueda en bases de datos: SCI y SCI-E, Google, Google Scholar y PubMed Periodo de sustentación de las tesis: 1970 a 2016	De 910 tesis, 37,7 % se publicaron El 19,2 % estaban indexadas en PubMed, el 28,5 % en SCI y SCI-E y el 31,9 % en Google Scholar La publicación se asoció significativamente con el campo de investigación, el grado académico del asesor y si el titular de la tesis se había convertido posteriormente en miembro del profesorado Los residentes formados en universidades tenían más probabilidades de publicar como primer autor. Ser primer autor se asoció con una carrera académica posterior
Kinikoğlu et al. (2020) (31)	Determinar la eficacia de los estudios con animales en ratas que se realizaron como parte de las tesis	Programa: Medicina humana Nivel: Maestría País: Turquía Búsqueda en bases de datos: PubMed y Google Scholar Periodo de sustentación de las tesis: 2006 a 2015	De 656 tesis, 226 (34 %) se publicaron
Grossman et al. (2020) (32)	Establecer tasas de conversión de disertaciones a publicaciones científicas	Programa: Medicina humana Nivel: Licenciatura País: Sudáfrica Búsqueda en bases de datos: PubMed y Google Scholar y Google Periodo de sustentación de las tesis: 1996 a 2017	De 309 tesis, 116 (37,5 %) se publicaron. La revista South African Medical Journal fue la revista elegida para el 13 % de los artículos. El estudiante fue el primer autor en la mayoría de las publicaciones.
Castro-Rodríguez (2018) (33)	Describir los indicadores bibliométricos de las tesis sustentadas	Programa: Odontología Nivel: Licenciatura País: Perú Búsqueda en bases de datos: Google Scholar, Biblioteca Virtual de Salud, MEDLINE, SciELO y LILACS Periodo de sustentación de las tesis: 2013 a 2017	De 186 tesis, 20 tesis (10,8 %) tesis fueron publicadas La mayoría de las tesis fueron sustentadas por mujeres. El tiempo promedio que demandó a un estudiante culminar su tesis fue de 2 años, y el principal diseño metodológico fue el estudio observacional
Yükse et al. (2018) (34)	Investigar las tasas de publicación y citas de las tesis	Programa: Medicina humana (Urología) Nivel: Especialidad País: Turquía Búsqueda en bases de datos: PubMed, Turkmedline, Google Scholar y Science Citation Index Expanded Periodo de sustentación de las tesis: 2008 a 2011	De 229 tesis, 114 (49,7 %) se publicaron 75 (32,7 %) en Science Citation Index Expanded, 24 (10,4 %) en revistas internacionales, 15 (6,5 %) en revistas nacionales indexadas y revisadas por pares En 90 (78,9 %) publicaciones el autor de la tesis fue el autor, en 15 publicaciones (13,1 %) fue el director de tesis y en 9 (7,8 %) publicaciones el nombre del autor fue externo
Castro-Rodríguez et al. (2018) (35)	Determinar la cantidad de tesis publicadas en revistas científicas	Programa: Odontología Nivel: Licenciatura País: Perú Búsqueda en bases de datos: Google Académico, Medline, SciELO y Lilacs Periodo de sustentación de las tesis: 2005 a 2015	De 269 tesis, 35 tesis (13 %) tesis fueron publicadas El 51 % de las tesis publicadas tuvieron un diseño observacional El 80 % se publicaron en revistas nacionales y el 94,3 %, en idioma español

Mamani (2018) (36)	Determinar la calidad metodológica e identificar las características de las tesis	Programa: Psicología Nivel: Licenciatura País: Perú Búsqueda en bases de datos: Google Académico Periodo de sustentación de las tesis: 2014 a 2017	De 161 tesis, el 6 % fueron publicadas El 72,5 % de las tesis fueron realizadas por dos autores, el 81,2 % correspondió al tipo correlación, el 66,4 % se orientaron a la línea de investigación de psicología clínica y de la salud, el 47 % involucró a la población en su mayoría adolescentes (69,1 %)
Öğrenci et al. (2016) (37)	Conocer las tasas de publicación de las tesis	Programa: Medicina humana (Neurocirugía) Nivel: Especialidad País: Turquía Búsqueda en bases de datos: Pubmed/Medline, Turkish National Academic Network, SCI/SCI-E-indexed journals Periodo de sustentación de las tesis: 2004 a 2013	De 164 tesis, 18 % se publicaron 9 en revistas nacionales y 21 en revistas internacionales De 199 trabajos, 47 (23,6 %) se publicaron en revistas
Koca et al. (2016) (38)	Presentar las características y patrones de publicación de los estudios surgen de las tesis	Programa: Medicina humana (Ortopedia y traumatología) Nivel: Especialidad País: Turquía Búsqueda en bases de datos: PubMed y SCI/SCIE Periodo de sustentación de las tesis: 1974 a 2014	De 1508 tesis, 224 (14,9 %) fueron publicadas Cincuenta y dos (23,2 %) se publicaron en SCI; 136 tesis (60,7 %) se publicaron en revistas SCI-E y 36 tesis (16 %) se publicaron en otras revistas indexadas
Al-Busaidi & Alamri (2016) (13)	Examinar la frecuencia y las características de las publicaciones derivadas de la investigación realizada por estudiantes	Programa: Ciencias Médicas Nivel: Licenciatura País: Nueva Zelanda Búsqueda en bases de datos: PubMed y Google Scholar Periodo de sustentación de las tesis: 1995 a 2014	De 153 tesis, 50 (32,7 %) se publicaron Diez (12,3 %) publicaciones aparecieron en revistas australianas. La mayoría de las publicaciones fueron artículos originales (84 %) Las publicaciones en revistas de mayor factor de impacto tendieron a tener un primer autor senior frente a un primer autor estudiante
Cevik et al. (2016) (39)	Evaluar sistemáticamente las tesis y determinar si fueron publicadas como artículos científicos	Programa: Medicina humana (Urgencias) Nivel: Especialidad País: Turquía Búsqueda en bases de datos: PubMed, Google Scholar y Google Periodo de sustentación de las tesis: 1998 a 2013	De 579 tesis, El 27,1 % de ellas fueron publicadas El 14,9 % en revistas SCI/SCI-E
Atamari-Anahui et al. (2015) (40)	Determinar la tasa de publicación de las tesis	Programa: Medicina humana Nivel: Licenciatura País: Perú Búsqueda en bases de datos: Google Académico, Lilacs, Lipecs, SciELO y Medline Periodo de sustentación de las tesis: 2000 a 2012	De 398 tesis, 20 (5 %) fueron publicadas La mayoría publicadas en las bases Lilacs (100 %) y Lipecs (95 %) Una tesis fue publicada en una revista no peruana Trece (65 %) de las tesis publicadas tuvieron como primer autor a un estudiante
Nour-Eldein et al. (2015) (41)	Describir las tesis de maestría y doctorado en medicina familiar y sus publicaciones	Programa: Medicina humana Nivel: Maestría y doctorado País: Egipto Búsqueda en bases de datos: Biblioteca de la facultad, PubMed y búsqueda en Google Periodo de sustentación de las tesis: 1982 a 2014	De 208 tesis, el 21,6 % se publicaron. La mayoría se publicó en revistas nacionales (68,9 %) 13,3 % de los artículos de tesis se publicaron en revistas indexadas en PubMed El investigador fue el primer autor en el 62,2 % de los artículos publicados La mayoría de los artículos publicados fueron de las tesis de máster (77,8 %) y sólo 10 (22,2 %) procedían de tesis doctorales

Castro-Maldonado et al. (2015) (42)	Describir las características de las tesis	Programa: Medicina humana Nivel: Licenciatura País: Perú Búsqueda en bases de datos: Google Académico Periodo de sustentación de las tesis: 2010 a 2014	De 221 tesis, 9 (4,1 %) fueron publicadas en una revista científica indizada
Osada et al. (2014) (43)	Describir las características y tiempo de publicación de los trabajos de investigación	Programa: Medicina humana Nivel: Licenciatura País: Perú Búsqueda en bases de datos: Pubmed, BVS y Google académico Periodo de sustentación de las tesis: 2006 a 2008	De 192 trabajos de grado, 38 (19,79 %) fueron publicados en revistas 32 en revistas nacionales (84,21 %) y 6 en revistas extranjeras (15,79 %). Los estudiantes fueron los primeros autores en 32 publicaciones En 10 artículos aparecieron autores que no fueron mencionados en el trabajo de investigación original
Ticse et al. (2014) (44)	Determinar la frecuencia de publicación de los proyectos de investigación en una revista científica	Programa: Medicina humana Nivel: Especialidad País: Perú Búsqueda en bases de datos: Google académico, Pubmed, bases de datos biomédicas y revistas de sociedades científicas medicas peruanas Periodo de sustentación de las tesis: 2007 a 2010	Todas las publicaciones se realizaron en revistas en español La mayoría de trabajos se publicó en revistas indizadas en bases de datos regionales
Sipahi et al. (2014) (45)	Investigar las tasas de publicación de las tesis	Programa: Medicina humana (Microbiología) Nivel: Especialidad y doctorado País: Turquía Búsqueda en bases de datos: Science Citation Index-Expanded Periodo de sustentación de las tesis: 1997 a 2007	De 834 tesis, 94 (11,4 %) se publicaron Las tesis de la especialidad de Microbiología Médica, Enfermedades Infecciosas y Microbiología Clínica tuvieron las tasas más altas de publicación

Fuente: elaboración propia

Sobre la producción científica a nivel de pregrado, se encontraron frecuencias bajas entre 1,7 % y 10,8 % aunque en algunas fuentes la producción fue mayor como en el estudio de Grossman (31) cuya frecuencia fue del 37,5 % o el estudio de Atamari-Anahui *et al.* (39) donde la frecuencia fue 32,7 %. Algunas fuentes valoraron que la mayoría de estos artículos se publicaron en revistas del propio país de origen, 84,21 % en el estudio de Castro-Maldonado *et al.* (41) y 80 % de artículos en el estudio de Castro-Rodríguez (34). La autoría estudiantil también ha sido estudiada y se reporta que, en la mayoría de los artículos, el estudiante autor de la tesis es el primer autor (99,3 % en el estudio de Castro-Rodríguez *et*

*al.* (27) y 65 % en el estudio de Atamari-Anahui *et al.* (39), aunque en otro estudio se encontró que los directores de tesis fueron los primeros autores (13).

En lo referente a la segunda especialización (en algunos estudios se utiliza los términos de especialidad, residentado o estudios de especialista) se encontraron frecuencias de producción de las tesis de 20,5 % (28), 25,7 % (26), 37,7 % (29) y 38,5 % (20). Todas las fuentes se realizaron en especialidades del programa de Medicina humana. En el estudio de Yüksel *et al.* (33) se encontró que en el 78,9 % de artículos, el primer autor fue el estudiante, mientras que en el estudio de Erim & Petekkaya (29) se menciona que quienes lograron publicar su tesis tuvieron mayor probabilidad de insertarse en la carrera docente (Tabla 1).

Pocos trabajos abordaron la producción científica de las tesis a nivel de maestría y doctorado. Se reportan frecuencias del 11,07 % (22), 34 % (30) y 35,7 % (31). Un trabajo encontró que solo en el 63,4 % de los artículos, el estudiante fue autor principal (Tabla 1).

## **DISCUSIÓN**

Publicar y difundir los hallazgos de una tesis es favorable pues las hace más accesibles hacia los lectores (34), ayudan a las métricas universitarias, mejora el prestigio y facilita la obtención de subvenciones (46). En las ciencias de la salud, la realización de una tesis es crucial para mejorar los conocimientos médicos y la atención clínica. La difusión y publicación de estos resultados permiten culminar el proceso de comunicación científica, por lo tanto, es aconsejable que las tesis se produzcan como artículos, libros, ponencias u otros medios.

Los resultados de la presente revisión evidencian frecuencias heterogéneas de producción científica. En las tesis de licenciatura, la mayoría de fuentes concuerdan en que los datos de producción son bajos. Son múltiples factores que pueden estar asociados a estos datos de publicación de las tesis. En primer lugar, se encuentran las políticas institucionales que exigen publicaciones a los estudiantes y docentes. La presencia de estas normativas aumentaría la producción, pero no necesariamente la calidad de los trabajos, la ausencia de estas exigencias haría que muchos estudiantes no se interesen por la publicación científica, pues la mayoría espera graduarse e insertarse como personal sanitario profesional y verán a la tesis como un requisito obligatorio.

La cultura investigativa de los programas también puede influir en los datos de producción científica de las tesis, pues en algunas universidades esta cultura está más insertada y fomentada por lo que existen cursos sobre redacción académica, publicación científica y se cuenta con investigadores a tiempo completo que pueden guiar a los estudiantes. Sin embargo, la ausencia de esta cultura, motivación por la investigación o tiempo adecuado para realizar la tesis dificultarán que el estudiante se interese por la publicación de sus resultados. Un estudio realizado en un programa Salud Pública de la Universidad de Auckland, constató que la falta de tiempo (63 %), falta de apoyo de los supervisores (35 %) y la falta de confianza (29 %) eran las razones más citadas para no publicar de una tesis (47). La mala formación en investigación y publicación puede afectar el interés por realizar la tesis y animarse a publicar los resultados. Se reporta que, de estudiantes de Medicina en Latinoamérica, el 32 % consideraba como nula o deficiente su formación en redacción de artículos científicos y 37 % en cuanto al proceso de publicación (48).

Los docentes y directores de tesis son modelos a seguir y factores que también pueden influir en los resultados de producción científica. Los directores de tesis con experiencia en publicación pueden influir y facilitar la redacción del manuscrito, también puede influir que el estudiante se encuentre en el doctorado y ya haya presentado experiencias investigativas de publicación. Sin embargo, cuando carecen de experiencias en publicación pueden afectar la producción (49), o pueden presentar actitudes negativas que los llevan a considerar que las tesis no son aptas para su publicación (50).

Es llamativo que algunos estudios de la presente revisión hayan reportado que la autoría principal no fuera la del estudiante tesista, sino la del director de tesis. A veces el estudiante aparecía en cuarto o quinto lugar (23). El hecho que el estudiante no aparezca como primer autor en las publicaciones derivadas de su trabajo de tesis es una práctica poco ética. Este problema también ha sido abordado en otros estudios y se menciona que a veces los directores de tesis se aprovechan de los trabajos estudiantiles para mejorar sus posiciones, cargos u obtengan réditos económicos (51). Aunque a veces puede ocurrir que el proceso de publicación se encarga al director de tesis y por acuerdo entre estudiante-director se puede decidir el orden de autoría.

Para la segunda especialización (residentado o especialidad), las fuentes analizadas encontraron mejores frecuencias de producción científica, principalmente en el programa de Medicina humana. Se debe añadir que en algunos residentados médicos, los estudiantes pueden presentar becas, pasantías o rotaciones por laboratorios que les permite avanzar más rápido. Pero también pueden reducirse por otros factores, por ejemplo, es frecuente que el trabajo hospitalario y otras actividades académicas deje poco tiempo a los residentes para escribir y publicar la tesis, por lo que considerarán como no prioritario el trabajo académico

u optar por otro tipo de publicaciones como los resúmenes en congresos científicos (52). Además, la publicación de una tesis también conlleva muchas dificultades. En una encuesta realizada a 7776 académicos, se reveló que la barrera más importante para la publicación de investigaciones científicas era la falta de tiempo y el escaso dominio del inglés (53), mientras que para otros estudiantes la principal limitación es redactar la tesis final (45).

Otros aspectos que deben considerarse al momento de evaluar y fomentar la producción científica de las tesis son los tiempos de revisión, edición y publicación que utilizan las revistas. Estos tiempos son variados, entre 1 a 7 años (46) o en algunos casos un poco menos (de 16 a 21 meses) (55). Esto puede retrasar la publicación y las frecuencias de producción científica. Las adecuaciones y adaptaciones también pueden ser un problema, pues cada universidad exige estructuras y normatividades diferentes; lo mismo sucederá con las exigencias de las revistas cuando se realice la conversión de la tesis hacia el manuscrito, esto puede ser visto como un factor que limita el interés por publicar (11). También se debe considerar las exigencias de los editores y revisores, la mayoría de ellos espera manuscritos originales, novedosos y con metodologías rigurosas que no siempre se exigirán en las tesis de pregrado o posgrado.

Si bien las fuentes analizadas permiten otorgar un panorama sobre la producción científica de las tesis, existen algunas consideraciones metodológicas que deben considerarse y que pueden afectar los datos que muestran. La mayoría de estudios realiza las búsquedas de las tesis a partir del uso de repositorios y plataformas institucionales; sin embargo, estas páginas pueden retrasarse en la subida de los documentos y afectar la disponibilidad de la tesis. También se ven influidas por los tiempos que demora la publicación en las revistas, algunas tesis podrían estar en la etapa de revisión, o en la etapa de edición y no se

contabilizarían dentro de la producción, todo esto puede subestimar las tasas reales de las tesis publicadas.

Otro aspecto que puede limitar los valores que reportan los estudios es el método de búsqueda de las publicaciones, algunos estudios realizan esta búsqueda a través de los títulos de la tesis, otras a partir de los apellidos del tesista y otras realizan combinaciones de ambos.

Estos métodos no siempre podrán recuperar o identificar la publicación, pues en algunos casos el título de la tesis es diferente al título del artículo, en otros casos el tesista no es el primer autor y en otros casos la tesis puede publicarse en un idioma diferente al que originalmente fue escrito. Otra deficiencia encontrada es que múltiples estudios utilizan una limitada cantidad de bases de datos y buscan las tesis en uno o dos idiomas, lo cual puede obviar algunas revistas y subestimar la producción total. También puede ocurrir que los artículos se hayan publicado en revistas no indexadas o podrían haberse difundido por medios distintos como los pósteres, capítulos de libros e informes técnicos.

## **CONCLUSIÓN**

Se concluye que la producción científica de las tesis se ha abordado principalmente a través de indicadores bibliométricos de los artículos en revistas indizadas. La frecuencia de publicación es menor en el nivel de licenciatura, siendo más estudiada en el programa de Medicina humana. En las tesis de especialidad la frecuencia de producción aumenta, con porcentajes similares para los niveles de maestría y doctorado. Los datos son heterogéneos y pueden deberse a la variabilidad en las políticas investigativas que fomentan las universidades y los programas. En algunas es obligatoria la publicación desde la etapa

estudiantil, en otras se exige la publicación en el nivel de doctorado y en otras se fomenta la publicación a docentes a través de bonificaciones. También se ven influidas por la experiencia y el estilo del director de tesis, un director con experiencia en publicación puede incentivar y motivar más a los tesisistas que aquellos que nunca publicaron al menos un artículo; esto da a entender que es recomendable incidir en la formación de los directores de tesis en los programas universitarios. La información que se publica a partir de estas tesis es favorable y recomendable pues permite aumentar la visibilidad del trabajo realizado, promueve nuevas competencias comunicativas, mejora el prestigio del estudiante y el director de tesis, y permite mejorar los indicadores producción respecto a su cantidad; sin embargo, esta publicación no necesariamente debe ser obligatoria o exclusivamente a través de artículos en revistas científicas.

## **CONFLICTO DE INTERESES**

Ninguno por declarar.

## **FINANCIAMIENTO**

No se contó con financiamiento para la realización del estudio.

## **REFERENCIAS**

1. Buéla-Casal G, Bermúdez MP, Sierra JC, Quevedo-Blasco R, Castro A. Ranking de 2008 en productividad en investigación de las universidades públicas españolas.

Psicothema [Internet]. 2009;21(2):304–312. Disponible en: <https://www.psicothema.com/pdf/3631.pdf>

2. Berbegal-Mirabent J, Sánchez-García JL, Ribeiro-Soriano E. University– industry partnerships for the provision of R&D services. J Bus Res [Internet]. 2015;68(7):1407-1413. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2015.01.023>

3. Pandit JJ, Popat MT. Difficult Airway Bibliometrics: Importance of Capturing the Correct Literature. Anesth Analg [Internet]. 2017;125(6):2168-2169. <https://doi.org/10.1213/ANE.0000000000002514>

4. Alarcon-Ruiz CA, Quezada MA. Publicación de artículos científicos por asesores de tesis de una Facultad de Medicina. Rev Med Hered [Internet]. 2018;29(3):152-157. Disponible en: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1018-130X2018000300004](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2018000300004)

5. Al-Busaidi IS, Alamri Y. Publication rates and characteristics of undergraduate medical theses in New Zealand. N Z Med J [Internet]. 2016;129(1442):46-51. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27657158/>

6. Griffin MF, Hindocha S. Publication practices of medical students at British medical schools: experience, attitudes and barriers to publish. Med Teach [Internet]. 2011;33(1):e1-e8. <https://doi.org/10.3109/0142159x.2011.530320>

7. Al-Busaidi IS, Al-Shaqsi SZ. Students' contribution to the New Zealand Medical Journal: a 14-year review. N Z Med J [Internet]. 2015;128(1412):47–52. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25899492/>

8. Gould J. What's the point of the PhD thesis? Nature [Internet]. 2016;535(7610):26–28. Disponible en: <https://doi.org/10.1038/535026a>

9. Nassi-Calo L. Tesis y Disertaciones: pros y contras de los formatos tradicionales y alternativos [Internet]. SciELO en Perspectiva; 2016 [citado 2024 Feb 18]. Disponible en: <https://cutt.ly/Bc0ouYw>

10. Castro-Rodríguez Y, Lara-Verástegui R. Experiencias y percepciones de los graduados de Odontología sobre la culminación de la tesis en una universidad del Perú. *Odontol Sanmarquina* [Internet]. 2021;24(3):235-241. <https://doi.org/10.15381/os.v24i3.20715>
11. Nakandakari MD. Apreciación estudiantil de la investigación médica en pregrado: estudio multicéntrico en 19 universidades. *Rev Fac Med Hum* [Internet]. 2019;19(4):74-83. <http://dx.doi.org/10.25176/RFMH.v19i4.2337>
12. Vioque J, Ramos JM, Navarrete-Muñoz EM, Garcia-de-la-Hera M. A bibliometric study of scientific literature on obesity research in PubMed (1988-2007). *Obesity Reviews* [Internet]. 2010;11(8):603–611. <https://doi.org/10.1111/j.1467-789X.2009.00647.x>
13. Pereyra-Elías R, Huaccho-Rojas JJ, Taype-Rondan A, Mejía CR, Mayta-Tristán P. Publishing and its associated factors in teachers of scientific research in schools of medicine in Peru. *Rev Peru Med Exp Salud Publica* [Internet]. 2024;31(3):424–430. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2014.313.76>
14. Miyahira J. ¿Por qué la tasa de publicación de las tesis en medicina es baja? Posibles explicaciones. *Rev Med Hered* [Internet]. 2015;26(4):207-208. Disponible en: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1018-130X2015000400001](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2015000400001)
15. Zilber S, Maisonneuve H, Migaud H, Clavert P, Beaufils P. Scientific medical publication. Ongoing change benefits and risks: Predatory journals. *Orthop Traumatol Surg Res* [Internet]. 2020;106(8):1453-1455. <https://doi.org/10.1016/j.otsr.2020.10.002>
16. Lefor AK, Maeno M. Preparing Scientific Papers, Posters, and Slides. *J Surg Educ* [Internet]. 2016;73(2):286-290. <https://doi.org/10.1016/j.jsurg.2015.09.020>
17. Booth A, Papaioannou D, Sutton A. Systematic Approaches to a Successful Literature Review [Internet]. London: Sage; 2012 [Citado 2024 Feb 18]. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/235930866\\_Systematic\\_Approaches\\_to\\_a\\_Successful\\_Literature\\_Review](https://www.researchgate.net/publication/235930866_Systematic_Approaches_to_a_Successful_Literature_Review)

18. Randolph JJ. A Guide to Writing the Dissertation Literature Review. *Pract Assess Res Eval* [Internet]. 2009;14(13):1-13. Available from: <https://scholarworks.umass.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1219&context=pars>
19. Castro-Rodríguez Y, Lugo-Huerta G, Cacánahuaray-Palomino R. Características de las tesis de licenciatura de estudiantes de Odontología que se publican en revistas científicas. *ACIMED* [Internet]. 2023;34:e2075. Disponible en: <https://acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/2075>
20. Sarbay I, Sarbay I. Bibliometric spotlight on thoracic surgery specialization theses in Turkey. *Kardiochir Torakochirurgia Pol* [Internet]. 2023;20(1):12-17. <https://doi.org/10.5114/kitp.2023.126093>
21. Angulo-Fernandez KJ, Herrera-Añazco P, Soto-Ordoñez S, Bendezu-Quispe G. Characteristics of theses for physician graduation: a cross-sectional study in Peru. *Medwave* [Internet]. 2023;23(3):e2630. <https://doi.org/10.5867/medwave.2023.03.2630>
22. Mamani-Benito O, Caycho-Rodríguez T, Tito-Betancur M, Turpo Chaparro J. Publicación científica de los trabajos de grado de maestría de una escuela de posgrado en el Perú. *Rev Digit Invest Docencia Univ* [Internet]. 2022;16(1):e1469. Disponible en: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-25162022000100001](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162022000100001)
23. Ben Salah M, Khoufi MT, Ben Mansour A, Mrabet A. Publication of preventive and community medicine theses: Faculty of medicine of Tunis from 2012 to 2017. *Tunis Med* [Internet]. 2022;100(3):203-208. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36005911/>
24. Mamani-Benito OJ, Tito-Betancur M, Rodríguez-Alarcón JF, Mejía CR. ¿Se publican las tesis sustentadas de psicología en el Perú? Un análisis de tres universidades mejor posicionadas en el ranking Scimago. *Propós Represent* [Internet]. 2021;9(2):1202. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n2.1202>

25. Ñique C, Tenorio-Paz CP, Rodríguez-Cruz LD, Díaz-Manchay RJ. Características y producción científica de las investigaciones de una escuela de enfermería en Perú. *Univ Med* [Internet]. 2021;62(2):1-6. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.umed62-2.cpci>
26. Güc Z, Hancı V, Özbilgin S. Thesis Studies of Universities in Anaesthesiology and Reanimation between 1970 and 2016: Retrospective Evaluation of Work Areas, Publishing Rates and Evidence Levels. *Turk J Of Anaesthesiol Reanim* [Internet]. 2021;49(5):379-388. <https://doi.org/10.5152/tjar.2021.880>
27. Cruz-Mosquera FE, Naranjo-Rojas A, Moreno-Reyes SP, Arango-Arango AC, Ávila-Ovalle I, Perlaza CL, et al. Publicación de tesis sustentadas en un pregrado de ciencias de la salud de una universidad colombiana, 2012-2017. Prevalencia y factores relacionados. *Educ Med* [Internet]. 2021;22(3):185-190. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.11.006>
28. Castro-Rodríguez Y, Hinojosa-Añorga M, Torres-Robles G, Roca-Sacramento C, Rojas-Ortega R. Tesis sustentadas y publicadas por estudiantes de las ciencias de la salud en Perú. *EDUMECENTRO* [Internet]. 2020;12(1):15-29. Disponible en: <https://revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/1479>
29. Ferhatoğlu MF, Kılıncım T, Kartal A, Filiz Aİ, Kebudi A. An analysis of general surgery theses set up between years 1998-2018 in Turkey: Evidence levels and publication rates of 1996 theses. *Turk J Surg* [Internet]. 2020;36(1):9-14. <https://doi.org/10.5578/turkjsurg.4405>
30. Erim BR, Petekkaya S. Retrospective Analysis of Psychiatry Specialization Theses Made Between 1981-2018 in Turkey. *Türk Psikiyatri Derg* [Internet]. 2020;31(1):1-8. <https://doi.org/10.5080/u23877>
31. Kinikoğlu O, Güven YÖ, Kilboz BB. Publication and Citation Analysis of Medical Doctors' Residency Master's Theses Involving Animal Experiments on Rats in Turkey. *Altern Lab Anim* [Internet]. 2020;48(1):23-28. <https://doi.org/10.1177/0261192920907226>

32. Grossman ES. Publication rate of 309 MMed dissertations submitted between 1996 and 2017: Can registrars fulfil HPCSA Form 57 MED amendments? *S Afr Med J* [Internet]. 2020;110(4):302-307. <https://doi.org/10.7196/samj.2020.v110i4.14339>
33. Castro-Rodríguez Y, Cósar-Quiroz J, Arredondo-Sierralta T, Sihuay-Torres K. Producción científica de tesis sustentadas y publicadas por estudiantes de Odontología. *Educ Med* [Internet]. 2018;19(S2):85-89. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.04.002>
34. Yüksel M, İpekçi T, Tunçkiran A. Publication patterns and citation analysis of urology dissertations written at medical faculties from Turkey between 2008-2011: A cross sectional study. *Turk J Urol* [Internet]. 2018;44:341-345. <https://doi.org/10.5152/tud.2017.32042>
35. Castro-Rodríguez Y. Indicadores bibliométricos de las tesis sustentadas por estudiantes de Odontología, Perú. *EDUMECENTRO* [Internet]. 2018;10(4):1-19. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2077-28742018000400001&lng=es&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2077-28742018000400001&lng=es&nrm=iso)
36. Mamani-Benito OJ. Calidad metodológica y características de las tesis de pregrado de psicología de una universidad privada del Perú. *Propós represent* [Internet]. 2018;6(2):301–338. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.224>
37. Öğrenci A, Ekşi MŞ, Özcan-Ekşi EE, Koban O. From idea to publication: Publication rates of theses in neurosurgery from Turkey. *Neurol Neurochir Pol* [Internet]. 2016;50(1):45-47. <https://doi.org/10.1016/j.pjnns.2015.11.007>
38. Koca K, Ekinçi S, Akpancar S, Gemci MH, Erşen Ö, Akyıldız F. An analysis of orthopaedic theses in Turkey: Evidence levels and publication rates. *Acta Orthop Traumatol Turc* [Internet]. 2016;50(5):562-566. <https://doi.org/10.1016/j.aott.2016.03.001>
39. Cevik E, Karakus-Yilmaz B, Acar YA, Dokur M. Systematic Analysis of Theses in the Field of Emergency Medicine in Turkey. *Turkish J Emerg Med* [Internet]. 2016;15(1):28-32. <https://doi.org/10.5505/1304.7361.2014.37074>

40. Atamari-Anahui N, Roque-Roque JS, Robles-Mendoza RA, Nina-Moreno PI, Falcón-Huanchauri BM. Publicación de tesis de pregrado en una facultad de Medicina en Cusco, Perú. Rev Med Hered [Internet]. 2015;26(4):217-221. Disponible en: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1018-130X2015000400003](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2015000400003)
41. Nour-Eldein H, Mansour NM, Abdulmajeed AA. Master's and doctoral theses in family medicine and their publication output, Suez Canal University, Egypt. J Family Med Prim Care [Internet]. 2015;4(2):162–167. <https://doi.org/10.4103/2249-4863.154622>
42. Castro-Maldonado B, Callirgos-Lozada CC, Caicedo-Pífil MK, Plasencia-Dueñas EA, Díaz-Vélez C. Características de las tesis de pre-grado de Medicina de una universidad pública del Perú. Horiz Med [Internet]. 2015;15(3):34-39. Disponible en: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-558X2015000300006](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-558X2015000300006)
43. Osada J, Loyola-Sosa S, Ruiz-Grosso P. Publicación de trabajo de conclusión de curso de estudiantes de medicina de una universidad peruana. Rev Bras Educ Méd [Internet]. 2014;38(3):308–313. <https://doi.org/10.1590/S0100-55022014000300004>
44. Ticse R, Ygreña P, Samalvides F. Publicación de los proyectos de investigación para la titulación como médicos especialistas de una universidad peruana, 2007-2010. Rev Perú Med Exp Salud Pública [Internet]. 2014;31(2):292-296. Disponible en: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-46342014000200016](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342014000200016)
45. Sipahi OR, Caglayan-Serin D, Pullukcu H, Tasbakan M, Köseli-Ulu D, Yamazhan T, et al. Ülkemizde Tıbbi Mikrobiyoloji, Klinik Mikrobiyoloji ve Enfeksiyon Hastalıkları dallarında yapılan tıpta uzmanlık ve doktora tezlerinin uluslararası dergilerde yayına dönüşüm oranları. Mikrobiyol Bul [Internet]. 2014;48(2):341-345. <https://doi.org/10.5578/mb.7003>

46. Abramson EL, Naifeh MM, Stevenson MD, Mauer E, Hammad HT, Gerber LM, et al. Scholarly activity training during residency: Are we hitting the mark? A national assessment of pediatric residents. *Academic pediatrics* [Internet]. 2018;18(5):542-549. <https://doi.org/10.1016/j.acap.2018.02.002>
47. Bullen CR, Reeve J. Turning postgraduate students' research into publications: a survey of New Zealand master's in public health students. *Asia Pac J Public Health* [Internet]. 2011;23(5):801–809. <https://doi.org/10.1177/1010539511417998>
48. Mayta-Tristán P, Cartagena-Klein R, Pereyra-Elías R, Portillo A, Rodríguez-Morales AJ. Apreciación de estudiantes de Medicina latinoamericanos sobre la capacitación universitaria en investigación científica. *Rev Med Chile* [Internet]. 2013;141(6):716–722. <https://doi.org/10.4067/S0034-98872013000600005>
49. Álvarez-Andrade EV, Aguirre-Cuadros E, Alarco JJ, Aliaga-Chávez Y. Factores asociados a la realización de tesis en pregrado de Medicina en una universidad pública del Perú. *Cienc Investig Méd Estud Latinoam* [Internet]. 2010;15:66–70. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=71721155005>
50. Salmi LR, Gana S, Mouillet E. Publication pattern of medical theses, France, 1993–98. *Med Educ* [Internet]. 2001;35(1):18–21. <https://doi.org/10.1046/j.1365-2923.2001.00768.x>
51. Chassagnon G, Dangouloff-Ros V, Vilgrain V, Ronot M. Academic productivity of French radiology residents: Where do we stand? *Diagn Interv Imaging* [Internet]. 2016;97(2):211-218. <https://doi.org/10.1016/j.diii.2015.08.001>
52. Caan W, Cole M. How much doctoral research on clinical topics is published? *Evid Based Med* [Internet]. 2012; 17(3): 71-74. <https://doi.org/10.1136/ebmed-2011-100227>
53. Duracinsky M, Lalanne C, Rous L, Dara AF, Baudoin L, Pellet C, et al. Barriers to publishing in biomedical journals perceived by a sample of French researchers: results of the DIAzePAM study. *BMC Med Res Methodol* [Internet]. 2017;17(1):96. <https://doi.org/10.1186/s12874-017-0371-z>

54. Mayir B, Bilecik T, Çakır T, Doğan U, Gündüz UR, Aslaner A, et al. Analysis of the publishing rate and the number of citations of general surgery dissertations. Turk J Surg [Internet]. 2017;33(1):33-36. <https://doi.org/10.5152/UCD.2016.3190>

55. Jaruratanasirikul S, Khotchasing W. Publication of pediatric residency research theses from Prince of Songkla University, Hat Yai, Thailand. Asian Biomed [Internet]. 2015;9(2):231-235. <https://doi.org/10.5372/1905-7415.0902.392>

EDICIÓN PRELIMINAR