

La publicación científica de las tesis universitarias en los programas de las ciencias de la salud, una revisión desde el análisis bibliométrico, 2014-2023

Yuri Castro-Rodríguez¹ 

¹Investigador asociado, Carrera de Estomatología, Universidad Científica del Sur, Lima, Perú.

INFORMACIÓN ARTÍCULO

PALABRAS CLAVE

Ciencias de la Salud;
Comunicación Académica;
Estudiantes;
Tesis Académica

Recibido: mayo 02 de 2024

Aceptado: septiembre 03 de 2024

Correspondencia:

Yuri Castro-Rodríguez;
yuricastro_16@hotmail.com

Cómo citar: Castro-Rodríguez Y. La publicación científica de las tesis universitarias en los programas de las ciencias de la salud, una revisión desde el análisis bibliométrico, 2014-2023. *Iatreia* [Internet]. 2025 Oct-Dic;38(4):729-745. <https://doi.org/10.17533/udea.iatreia.318>



Copyright: © 2025
Universidad de Antioquia.

RESUMEN

Objetivo: describir las fuentes originales relacionadas con las ciencias de la salud que han abordado la publicación de las tesis, a través de indicadores bibliométricos de bases de datos.

Métodos: se llevó a cabo un estudio de tipo revisión sistematizada, en el que se buscaron artículos en las bases de datos de Scopus, Web of Science, MEDLINE, SciELO, y Google Académico, filtrando para el periodo 2014-2023. Se seleccionaron artículos que describieran el país de publicación, los programas de estudios, el tipo de tesis evaluada, los métodos utilizados e indicadores bibliométricos.

Resultados: se encontraron 27 fuentes que cumplieron los criterios de selección, que incluían 13 trabajos realizados en Perú y 10 en Turquía. Sobre la producción científica en el pregrado, se encontraron frecuencias bajas que oscilan entre 1,7 % y 10,8 %, aunque en algunas fuentes la producción fue mayor. Para la segunda especialización, se encontraron frecuencias de producción de las tesis entre el 20,5 % y el 38,5 %.

Conclusiones: la producción científica de las tesis se ha abordado principalmente a través de indicadores bibliométricos de los artículos indexados. La frecuencia de publicación es menor en las licenciaturas, siendo más estudiada en programas de Medicina Humana. En cuanto a las tesis de especialidad, la frecuencia de producción aumenta con porcentajes similares para los programas de maestría y doctorado.

The Scientific Publication of University Theses in Health Sciences Programs, a Review from Bibliometric Analysis 2014-2023

Yuri Castro-Rodríguez¹ 

¹Associated Researcher, Stomatology Program, Universidad Científica del Sur, Lima, Perú.

ARTICLE INFORMATION

KEYWORDS

Academic Thesis;
Health Sciences;
Scholarly Communication;
Students

Received: May 02, 2024

Accepted: September 03, 2024

Correspondence:

Yuri Castro-Rodríguez;
yuricastro_16@hotmail.com

How to cite: Castro-Rodríguez Y. The Scientific Publication of University theses in Health Sciences Programs, a Review from Bibliometric Analysis 2014-2023. *Iatreia* [Internet]. 2025 Oct-Dec;38(4):729-745. <https://doi.org/10.17533/udea.iatreia.318>



Copyright: © 2025
Universidad de Antioquia.

ABSTRACT

Objective: To describe the original sources related to health sciences that have addressed the publication of theses through bibliometric indicators of databases.

Methods: A systematized review study was designed, in which articles from the databases Scopus, Web of Science, MEDLINE, SciELO, and Google Scholar were selected; the search was filtered for the years 2014-2023. Articles describing the country of publication, study program, type of thesis evaluated, methods used, bibliometric indicators, main results and conclusions were selected.

Results: It was found 27 sources that met the selection criteria, 13 of which were conducted in Peru and 10 in Turkey. Regarding scientific production at the undergraduate level, low frequencies between 1.7% and 10.8% were found, although in some sources the production was higher. At the level of the second specialization, thesis production were at frequencies between 20.5% to 38.5%.

Conclusion: The scientific production of theses has been approached mainly through bibliometric indicators of articles in indexed journals. The frequency of publication is lower at the undergraduate level, being more studied in the Human Medicine programs. Regarding the thesis at the specialty level, the frequency of production increases, with similar percentages for master and doctoral programs.

INTRODUCCIÓN

En la educación superior universitaria, además de la formación académica, la proyección social y la formación humanística, la investigación constituye una de las principales funciones. Esta sirve para solucionar problemas, profundizar temas de estudio, identificar situaciones de mejora o vacíos de conocimiento y promover innovaciones. Entre las actividades investigativas que se exigen a los estudiantes está la elaboración de trabajos académicos, tales como monografías, ensayos, proyectos y trabajos de fin de grado, también denominados *tesis*.

Si se considera que las universidades son el eje principal en la promoción y producción del conocimiento (1), conformando espacios donde se desarrolla y transmite el conocimiento (2), entonces las tesis universitarias, también denominadas disertaciones, trabajos de grado o trabajos de fin de grado, están sujetas a los procesos institucionales de planificación, ejecución y comunicación. La etapa final implica la publicación y difusión a través repositorios, revistas, libros y ponencias, entre otros medios. Por tal motivo, la publicación de una tesis permite identificar si se logró terminar el proceso investigativo (3). Lamentablemente, en muchas universidades la etapa comunicativa solo se limita al almacenamiento de los informes de trabajos investigativos en las bibliotecas, y no logra difundirse a través de otros canales, como los artículos científicos (4).

En el contexto de las ciencias de la salud, la tesis es un trabajo original de investigación científica, cuyo objetivo es generar y compartir nuevos conocimientos beneficiosos para la atención clínica y la medicina en general (5). La redacción de la tesis es obligatoria en algunos programas del área de la salud, incluso en los de segunda especialización, como requisito para la obtención del grado académico y el título profesional. Se espera que, al desarrollar una tesis, el personal sanitario adquiera competencias investigativas como las necesarias para formular una hipótesis, recopilar los datos, analizar e interpretar estos, y comparar los resultados obtenidos con los citados en la bibliografía.

Por otra parte, en algunos programas la exigencia del informe de la tesis se complementa con el requisito de su publicación antes de graduarse (5). Esto se hace con el fin de mejorar la experiencia investigativa, la capacidad de pensamiento crítico, estimular el interés académico y asociarlo con una mayor productividad en el posgrado (6). En algunas instituciones, estas publicaciones son consideradas en el proceso de selección para puestos laborales, y se suelen conceder puntos adicionales por ellas (7).

El principal cuestionamiento hacia la publicación de las tesis se relaciona con que los informes finales 'tradicionales' no se publican y solo quedan almacenadas en bibliotecas o repositorios que son difíciles de acceder; así, se pierde la oportunidad de difundir los resultados de investigación hacia una amplia comunidad de lectores. Es común encontrar la expresión «se impulsa una cultura de investigar, pero no la cultura de publicar» (4), lo que reduce las habilidades investigativas, disminuye la visibilidad del conocimiento creado y afecta el crecimiento de una universidad. No culminar con la publicación de los resultados impide que se cumpla a cabalidad el proceso de investigación, pues al no divulgarse en medios formales impide la llegada de la información a un mayor público lector. Esta problemática ha sido abordada por algunas revistas como *Nature* (8) y la base de datos SciELO de Brasil (9), que han criticado la baja producción científica de las tesis tradicionales y recomiendan el informe final de ellas en formato tipo artículo, como una alternativa que permita mejorar los indicadores de producción y anime a los estudiantes y docentes a publicar sus estudios.

Se argumenta que existen deficiencias relacionadas con la enseñanza acerca de la publicación, producción y redacción científica, ya sea en español o en inglés, que terminan dificultando la elaboración de artículos que puedan ser enviados a revistas (10). En un estudio, el 56,3 % de estudiantes expresó tener una capacidad limitada para publicar artículos en revistas biomédicas y calificó como «deficiente» la formación investigativa otorgada (11). Incluso cuando se imparten asignaturas relacionadas con la redacción y publicación de manuscritos, estas suelen ser cortas, únicas y se

desvinculan de los tiempos y procesos de la elaboración de la tesis. A veces, los estudiantes logran publicar sus trabajos, pero solo en revistas locales, pues desconocen o carecen de orientaciones para la publicación en revistas extranjeras (12,13). Estos problemas pueden complicarse cuando no existe el requisito de publicación para la obtención de grados y títulos, o cuando los docentes desconocen cómo guiar la publicación de una tesis, o incluso desconocen de las modalidades de titulación, o cuando el programa carece de políticas que fomenten la publicación científica (14,15).

Múltiples estudios han abordado la problemática alrededor de la producción científica mediante la búsqueda de las tesis que se logran publicar, principalmente a través de artículos científicos en bases de datos (13,14). La mayoría han utilizado el diseño bibliométrico para, a través de indicadores, identificar frecuencias, autores, coautores, programas, líneas de investigación, áreas por mejorar, instituciones, temáticas y tendencias, entre otros. Esta información es útil para tomar decisiones sobre qué características pueden mejorarse en los programas, qué autores pueden fomentar más la publicación científica o en qué áreas debería modificarse la enseñanza de temas relacionados con la producción y comunicación científica.

El principal medio por el que se ha evaluado la publicación de las tesis ha sido a través de los artículos científicos, pues se considera que son fuentes que permiten valorar el avance del conocimiento en un campo particular (16). En el presente estudio se describen las fuentes originales relacionadas con las ciencias de la salud que han abordado la publicación de las tesis a través de indicadores bibliométricos de bases de datos. La justificación radica en identificar frecuencias, programas y tendencias que permitan modificar políticas o emular acciones que algunos programas realizan.

MÉTODOS

Se llevó a cabo una revisión sistematizada, ya que esta es una técnica que permite seleccionar, analizar y sintetizar la información de un campo de estudio a fin de explorar qué se ha publicado sobre un tema (17,18). En el presente estudio se exploraron artículos que hubieran descrito datos e información relacionada con la publicación de las tesis universitarias, ya fueran de licenciatura (pregrado), especialidad, maestría o doctorado, de los programas relacionados con las ciencias de la salud.

La revisión tuvo como objeto de análisis a los artículos originales; estos fueron rastreados en las bases de datos Web of Science, Scopus, MEDLINE, SciELO, y el buscador de Google Académico. La búsqueda se filtró para el periodo de los últimos 10 años (2014 a 2023) con el fin de obtener fuentes actuales y vigentes; se realizó durante los meses de enero a febrero del 2024.

Los criterios para seleccionar las fuentes de información incluyeron: artículos originales descriptivos publicados en español o inglés; manuscritos cuya metodología implicó el uso de indicadores bibliométricos transversales (frecuencia de publicación, distribución de la publicación, autoría estudiantil o bases de datos donde se encontraban las publicaciones); y artículos que hubieran buscado las tesis, o los autores de las tesis, en bases de datos que presentan revistas indizadas (Scopus, Web of Science, International Scientific Indexing, MEDLINE, SciELO o ERIC). Se excluyeron estudios que hubieran realizado encuestas a los tesis, trabajos longitudinales que valoraran factores asociados sin mencionar la frecuencia de la publicación, estudios transversales que valoraran predicciones de publicación sin datos de frecuencia descriptivos, reportes, informes, actas o entrevistas, así como artículos que enfocaron el análisis en otro tipo de objeto, como los comentarios, *tweets*, videos o *blogs*.

Algunos términos de búsqueda fueron obtenidos a partir del tesauro multilingüe DeCS/MeSH y también por términos libres que complementaron las palabras clave aceptadas internacionalmente. Se preparó el algoritmo: [("producción" OR "publicación" OR "comunicación" OR "divulgación") AND ("científica" OR "académica" OR "universitaria") AND ("tesis" OR "trabajo de grado" OR "trabajo de

fin de grado" OR "tesis académica" OR "tesis universitaria" OR "tesis de maestría" OR "tesis de doctorado" OR "tesis doctoral" OR "disertación" OR "PhD"]. La traducción al inglés de este algoritmo fue utilizada para la búsqueda en todas las bases de datos.

Al iniciar la búsqueda, se seleccionaron todas las fuentes que tuvieran el término «publicación de tesis» y «producción científica de tesis» en el título; luego, se realizaron filtros según el año de publicación, el idioma y aquellos donde no se menciona el término producción en los títulos. Posteriormente, se revisaron los resúmenes para detectar si cumplían o no la estructura de un artículo científico, así como para identificar si presentaban el uso de indicadores bibliométricos en su metodología. Luego de seleccionar los resúmenes se procedió a leer por completo la fuente.

Los artículos fueron descargados en su formato PDF y la información fue recolectada en una base de datos en Excel. Se utilizaron las categorías de: *autor(es)*, *país de la publicación*, *programa de estudios*, *tipo de tesis evaluada*, *métodos utilizados*, *indicadores bibliométricos (frecuencia, distribución, proporciones y porcentajes)*, *principales resultados* y *conclusiones*.

RESULTADOS

Se encontraron 28 fuentes que cumplieron los criterios de selección; 13 de los artículos se realizaron en Perú, 10 en Turquía, 1 en Egipto, 1 en Sudáfrica, 1 en Nueva Zelanda, 1 en Colombia y 1 en Túnez (Tabla 1). La mayoría de los estudios se realizaron en programas de Medicina Humana ($n = 18$). Entre las fuentes, 14 involucraron la producción científica en las tesis de licenciatura (pregrado).

Tabla 1. Síntesis de los resultados de la producción científica en las tesis, de las fuentes seleccionadas

Autor	Objetivo	Métodos	Resultados
Castro-Rodríguez <i>et al.</i> (2023) (19)	Caracterizar las tesis que se publican en revistas indexadas	Programa: odontología Nivel: licenciatura País: Perú Bases de datos: Scopus, Web of Science, PubMed, SciELO, Google Académico y Lilacs Periodo analizado: 2016 - 2021	De 217 tesis, 8 fueron publicadas (3,7 %), 6 de ellas en Scopus. Todas las tesis publicadas fueron realizadas por mujeres. Los resultados se divulgaron en revistas internacionales.
Sarbay & Sarbay (2023) (20)	Evaluar la publicación de las tesis a través de parámetros bibliométricos	Programa: Medicina Humana (cirugía torácica) Nivel: especialidad País: Turquía Bases de datos: Google Académico, Web of Science, Basic Search y Master Journal List Periodo analizado: 2001 - 2019	De 319 tesis, 123 (38,5 %) se publicaron. Sesenta (18,8 %) autores fueron mujeres. El tiempo medio transcurrido hasta la publicación fue de $4,31 \pm 2,95$ años.
Angulo-Fernández <i>et al.</i> (2023) (21)	Caracterizar las tesis para la obtención del título profesional	Programa: Medicina Humana Nivel: licenciatura País: Perú Bases de datos: Scopus Periodo analizado: 2019	De 1838 tesis, 40 (2,19 %) se publicaron. El 65 % de ellas (26) fueron publicadas en una revista no indexada de Scopus.

Tabla 1. Síntesis de los resultados de la producción científica en las tesis, de las fuentes seleccionadas. Continuación

Mamani-Benito <i>et al.</i> (2022) (22)	Determinar la frecuencia de publicación científica de trabajos de grado	Programa: múltiples áreas Nivel: maestría País: Perú Bases de datos: Google Académico, Scielo y Scopus Periodo analizado: 2010 - 2019	De 307 trabajos, el 11,07 % (34) fueron publicados; la mayoría provenían de las ciencias empresariales (14), seguida por ciencias humanas y educación (9), ciencias de la salud (5), teología (3), psicología (2) y salud pública (1); ingeniería y arquitectura no publicaron ninguna. De ellos, 33 fueron publicados como artículos científicos originales y uno como artículo teórico.
Ben Salah <i>et al.</i> (2022) (23)	Describir las tasas de publicación de las tesis	Programa: Medicina Humana (medicina preventiva y comunitaria) Nivel: maestría País: Túnez Bases de datos: PubMed y Google Académico Periodo analizado: 2012 - 2017	De 84 tesis, se publicaron 30 (35,7 %); 19 de ellas (63,3 %) como artículos de investigación. Casi dos tercios (67,8 %) de las publicaciones estaban en francés. El nombre del estudiante se mencionaba en el 63,4 % de los trabajos publicados.
Mamani-Benito <i>et al.</i> (2021) (24)	Determinar las características y la frecuencia de publicación de tesis	Programa: Psicología Nivel: licenciatura País: Perú Bases de datos: Google Académico y Scopus Periodo analizado: 2010 - 2019	De 180 tesis, 3 (1,7 %) se publicaron.
Tenorio <i>et al.</i> (2021) (25)	Caracterizar las investigaciones realizadas en el pregrado	Programa: Enfermería Nivel: licenciatura País: Perú Bases de datos: Cuiden, Latindex, SciELO, Scopus, Web of Science y en la Biblioteca Virtual de Salud Periodo analizado: 2006 - 2020	De 744 tesis, el 17,2 % se publicó en revistas. El 58,59 % estuvo registrado en Latindex, el 32,03 % en Cuiden, y solo un 4,68 % en Scopus.
Güc <i>et al.</i> (2021) (26)	Investigar el estado de publicación, el diseño de la investigación, los temas y los niveles de evidencia de las tesis	Programa: Medicina Humana (anestesiología) Nivel: especialidad País: Turquía Bases de datos: Google, Google Académico, PubMed y TR Directory Periodo analizado: 1970 - 2016	De 2803 tesis, 719 (25,7 %) fueron publicadas. De ellas, 367 (51 %) aparecieron en revistas nacionales; 293 en SCI-E (40,8 %), 25 en SCI (3,5 %) y 34 en otras revistas extranjeras (4,7 %).
Cruz <i>et al.</i> (2020) (27)	Determinar la prevalencia y los factores asociados a la publicación de tesis	Programa: Terapia Respiratoria Nivel: licenciatura País: Colombia Bases de datos: Medline, Scopus, SciELO y Google Académico Periodo analizado: 2012 - 2017	De 85 tesis, el 14 % se publicaron; esto se asoció con el hecho de tener más de un tutor, y que estos tuviesen experiencia previa en comunicación científica.

Tabla 1. Síntesis de los resultados de la producción científica en las tesis, de las fuentes seleccionadas. Continuación

Castro-Rodríguez <i>et al.</i> (2020) (28)	Cuantificar la cantidad de tesis publicadas como artículos científicos	Programa: Ciencias de la Salud Nivel: licenciatura País: Perú Bases de datos: Google Académico, Biblioteca Virtual de Salud, Medline, SciELO, Scopus, Web of Science, ScienceDirect y Lilacs Periodo analizado: 2010 - 2018	De 1954 tesis, 134 (6,9 %) fueron publicadas; de estas, el 72 % fueron del programa de Medicina Veterinaria. El menor porcentaje de publicación se encontró en la escuela de Psicología. No se encontraron publicaciones en los programas de Obstetricia, Ciencia de los Alimentos, Toxicología y Enfermería. En 133 de los artículos (99,3 %), los estudiantes fueron autores principales. Escritos por mujeres: 70 artículos (52,2 %).
Ferhatoglu <i>et al.</i> (2020) (29)	Investigar las tasas de publicación de las tesis	Programa: Medicina Humana (cirugía general) Nivel: especialidad País: Turquía Bases de datos: PubMed, Google Académico y la base de datos del Centro de Información y Red Académica Turca Periodo analizado: 1998 - 2018	De 1996 tesis, 393 (20,5 %) se publicaron. 88 (14,4 %) se publicaron en una revista indexada en SCI/SCIE (Science Citation Index-Expanded). El 79,2 % de los estudios experimentales se publicaron en revistas indexadas.
Erim & Petek (2020) (30)	Evaluar cualitativamente las opiniones sobre las tesis, y las variables que afectan su publicación	Programa: Medicina Humana (psiquiatría) Nivel: especialidad País: Turquía Bases de datos: SCI y SCI-E, Google, Google Académico y PubMed Periodo analizado: 1970 - 2016	De 910 tesis, 37,7 % se publicaron. El 19,2 % estaban indexadas en PubMed, el 28,5 % en SCI y SCI-E y el 31,9 % en Google Scholar. La publicación se asoció significativamente con el campo de investigación, el grado académico del asesor y si el titular de la tesis se había convertido posteriormente en miembro del profesorado. Los residentes formados en universidades tenían más probabilidades de publicar como primer autor. Ser primer autor se asoció con una carrera académica posterior.
Kinikoğlu <i>et al.</i> (2020) (31)	Determinar la eficacia de los estudios con animales, que se realizaron como parte de las tesis	Programa: Medicina Humana Nivel: maestría País: Turquía Bases de datos: PubMed y Google Académico Periodo analizado: 2006 - 2015	De 656 tesis, 226 (34 %) se publicaron.
Grossman <i>et al.</i> (2020) (32)	Establecer las tasas de conversión de disertaciones a publicaciones científicas	Programa: Medicina Humana Nivel: licenciatura País: Sudáfrica Bases de datos: PubMed y Google Académico y Google Periodo analizado: 1996 - 2017	De 309 tesis, 116 (37,5 %) se publicaron. La revista South African Medical Journal fue la elegida para el 13 % de los artículos. El estudiante fue el primer autor en la mayoría de las publicaciones.

Tabla 1. Síntesis de los resultados de la producción científica en las tesis, de las fuentes seleccionadas. Continuación

Castro-Rodríguez (2018) (33)	Describir los indicadores bibliométricos de las tesis sustentadas	Programa: Odontología Nivel: licenciatura País: Perú Bases de datos: Google Académico, Biblioteca Virtual de Salud, MEDLINE, SciELO y LILACS Periodo analizado: 2013 - 2017	De 186 tesis, 20 (10,8 %) fueron publicadas. La mayoría de las tesis fueron sustentadas por mujeres. El tiempo promedio que demandó a un estudiante culminar su tesis fue de 2 años. El principal diseño metodológico fue el estudio observacional.
Yükse et al. (2018) (34)	Investigar las tasas de publicación y citas de las tesis	Programa: Medicina Humana (urología) Nivel: especialidad País: Turquía Bases de datos: PubMed, Turkmedline, Google Académico y Science Citation Index Expanded Periodo analizado: 2008 - 2011	De 229 tesis, 114 (49,7 %) se publicaron: 75 (32,7 %) en Science Citation Index Expanded, 24 (10,4 %) en revistas internacionales, y 15 (6,5 %) en revistas nacionales indexadas y revisadas por pares. En 90 publicaciones (78,9 %) el autor de la tesis fue el estudiante, en 15 publicaciones (13,1 %) fue el director de tesis y en 9 publicaciones (7,8 %) el nombre del autor fue externo.
Castro-Rodríguez et al. (2018) (35)	Determinar la cantidad de tesis publicadas en revistas científicas	Programa: Odontología Nivel: licenciatura País: Perú Bases de datos: Google Académico, Medline, SciELO y Lilacs Periodo analizado: 2005 - 2015	De 269 tesis, 35 (13 %) fueron publicadas; el 51 % de estas tuvieron un diseño observacional. El 80 % se publicó en revistas nacionales y el 94,3 % en idioma español.
Mamani (2018) (36)	Determinar la calidad metodológica e identificar las características de las tesis	Programa: Psicología Nivel: licenciatura País: Perú Bases de datos: Google Académico Periodo analizado: 2014 - 2017	De 161 tesis, un 6 % fueron publicadas. El 72,5 % fueron realizadas por dos autores; el 81,2 % correspondió al tipo correlación; el 66,4 % se orientaron a la línea de investigación de psicología clínica y de la salud; el 47 % involucró a la población, en su mayoría adolescentes (69,1 %)
Öğrenci et al. (2016) (37)	Conocer las tasas de publicación de las tesis	Programa: Medicina Humana (neurocirugía) Nivel: especialidad País: Turquía Bases de datos: PubMed/MEDLINE, Turkish National Academic Network, SCI/SCI-E-indexed journals Periodo analizado: 2004 - 2013	De 164 tesis, 18 % se publicaron, 9 en revistas nacionales y 21 en revistas internacionales. De 199 trabajos, 47 (23,6 %) se publicaron en revistas.
Koca et al. (2016) (38)	Presentar las características y patrones de publicación de los estudios que surgen de las tesis	Programa: Medicina Humana (ortopedia y traumatología) Nivel: especialidad País: Turquía Bases de datos: PubMed y SCI/SCIE Periodo analizado: 1974 - 2014	De 1508 tesis, 224 (14,9 %) fueron publicadas. 52 (23,2 %) se publicaron en SCI; 136 (60,7 %) en revistas SCI-E y 36 tesis (16 %) en otras revistas indexadas.

Tabla 1. Síntesis de los resultados de la producción científica en las tesis, de las fuentes seleccionadas. Continuación

Al-Busaidi & Alamri (2016) (13)	Examinar la frecuencia y las características de las publicaciones derivadas de investigación realizada por estudiantes	Programa: Ciencias Médicas Nivel: licenciatura País: Nueva Zelanda Bases de datos: PubMed y Google Académico Periodo analizado: 1995 - 2014	De 153 tesis, 50 (32,7 %) se publicaron. Diez (12,3 %) aparecieron en revistas australianas. La mayoría de las publicaciones fueron artículos originales (84 %). Las de revistas de mayor impacto tendieron a tener un primer autor sénior frente a un primer autor estudiante.
Cevik <i>et al.</i> (2016) (39)	Evaluar sistemáticamente las tesis y determinar si fueron publicadas como artículos científicos	Programa: Medicina Humana (urgencias) Nivel: especialidad País: Turquía Bases de datos: PubMed, Google Académico y Google Periodo analizado: 1998 - 2013	De 579 tesis, el 27,1 % de fueron publicadas; el 14,9 % en revistas SCI/SCI-E.
Atamari-Anahui <i>et al.</i> (2015) (40)	Determinar la tasa de publicación de las tesis	Programa: Medicina Humana Nivel: licenciatura País: Perú Bases de datos: Google Académico, Lilacs, Lipecs, SciELO y Medline Periodo analizado: 2000 - 2012	De 398 tesis, 20 (5 %) fueron publicadas, la mayoría en las bases Lilacs (100 %) y Lipecs (95 %); una en una revista no peruana. Trece (65 %) tuvieron como primer autor a un estudiante.
Nour-Eldein <i>et al.</i> (2015) (41)	Describir las tesis de maestría y doctorado en medicina familiar y sus publicaciones	Programa: Medicina Humana Nivel: maestría y doctorado País: Egipto Bases de datos: biblioteca de la facultad, PubMed y Google Periodo analizado: 1982 - 2014	De 208 tesis, el 21,6 % se publicaron; la mayoría en revistas indexadas en PubMed. El investigador fue el primer autor en el 62,2 % de los artículos publicados. La mayoría fueron tesis de maestría (77,8 %), y solo 10 (22,2 %) procedían de tesis doctorales.
Castro-Maldonado <i>et al.</i> (2015) (42)	Describir las características de las tesis	Programa: Medicina Humana Nivel: licenciatura País: Perú Bases de datos: Google Académico Periodo analizado: 2010 - 2014	De 221 tesis, 9 (4,1 %) fueron publicadas en una revista científica indexada.
Osada <i>et al.</i> (2014) (43)	Describir las características y tiempo de publicación de los trabajos de investigación	Programa: Medicina Humana Nivel: licenciatura País: Perú Bases de datos: PubMed, BVS y Google Académico Periodo analizado: 2006 - 2008	De 192 trabajos de grado, 38 (19,79 %) fueron publicados: 32 en revistas nacionales (84,21 %) y 6 en revistas extranjeras (15,79 %). Los estudiantes fueron los primeros autores en 32 publicaciones. En 10 artículos aparecieron autores que no fueron mencionados en el trabajo de investigación original.

Tabla 1. Síntesis de los resultados de la producción científica en las tesis, de las fuentes seleccionadas. Continuación

Ticse <i>et al.</i> (2014) (44)	Determinar la frecuencia de publicación de los proyectos de investigación en una revista científica	Programa: Medicina Humana Nivel: especialidad País: Perú Bases de datos: Google Académico, PubMed, bases de datos biomédicas y revistas de sociedades científicas medicas peruanas Periodo analizado: 2007 - 2010	Todas las publicaciones se realizaron en revistas en español. La mayoría de los trabajos se publicaron en revistas indexadas en bases de datos regionales.
Sipahi <i>et al.</i> (2014) (45)	Investigar las tasas de publicación de las tesis	Programa: Medicina Humana (microbiología) Nivel: especialidad y doctorado País: Turquía Bases de datos: Science Citation Index-Expanded Periodo analizado: 1997 - 2007	De 834 tesis, 94 (11,4 %) se publicaron; los trabajos de la especialidad de Microbiología Médica, Enfermedades Infecciosas y Microbiología Clínica tuvieron las tasas más altas de publicación.

Fuente: elaboración propia

Sobre la producción científica de los programas de pregrado, se encontraron frecuencias bajas, entre el 1,7 % y 10,8 %, aunque en algunas fuentes la producción fue mayor, como en el estudio de Grossman (31) con una frecuencia del 37,5 %, o el estudio de Atamari-Anahui *et al.* (39), en el que la frecuencia fue de 32,7 %. Algunas fuentes definieron que la mayoría de los artículos se publicaron en revistas del propio país de origen, con un 84,21 % en el estudio de Castro-Maldonado *et al.* (41) y el 80 % en el de Castro-Rodríguez (34). La autoría estudiantil también ha sido estudiada y se reporta que, en la mayoría de los artículos, el estudiante autor de la tesis es el primer autor: 99,3 % en el estudio de Castro-Rodríguez *et al.* (27) y 65 % en el estudio de Atamari-Anahui *et al.* (39), pero una investigación reportó que los directores de tesis fueron los primeros autores (13).

Con respecto a las segundas especializaciones (que en algunos estudios se denominan especialidad, residentado o estudios de especialista), se encontraron frecuencias de producción de las tesis del 20,5 % (28), 25,7 % (26), 37,7 % (29) y 38,5 % (20). Todas las fuentes se realizaron en especialidades del programa de Medicina Humana. En el estudio de Yüksel *et al.* (33) se encontró que, en el 78,9 % de artículos, el primer autor fue el estudiante. De otro lado, en el trabajo de Erim & Petekkaya (29) se indica que quienes lograron publicar sus tesis tuvieron una mayor probabilidad de insertarse en la carrera docente (Tabla 1). Pocos trabajos abordaron la producción científica de las tesis en los programas de maestría y doctorado; no obstante, entre los pocos seleccionados se encontraron frecuencias de publicación del 11,07 % (22), 34 % (30) y 35,7 % (31). Un trabajo encontró que solo en el 63,4 % de los artículos el estudiante fue autor principal (Tabla 1).

DISCUSIÓN

Publicar y difundir los hallazgos de una tesis es recomendable, pues los hace más accesibles para la comunidad de lectores (34), ayuda en las métricas universitarias, mejora el prestigio y facilita la obtención de subvenciones (46). En las ciencias de la salud, la realización de una tesis es crucial para mejorar los conocimientos médicos y la atención clínica; la difusión y publicación de sus resultados permite culminar el proceso de comunicación científica. Por lo tanto, es aconsejable que los trabajos de tesis se divulguen en formato de artículos, libros, ponencias u otros medios.

Los resultados de la presente revisión evidencian unas frecuencias heterogéneas de producción

científica. En las tesis de licenciatura (pregrado), la mayoría de las fuentes concuerdan en que los datos de producción son bajos; hay múltiples factores que pueden estar asociados a estos datos. En primer lugar, se encuentran las políticas institucionales que exigen publicaciones a los estudiantes y docentes; esta normatividad aumentaría la producción, pero no necesariamente la calidad de los trabajos; de otro lado, la ausencia de estas exigencias haría que muchos estudiantes no se interesen por la publicación científica, pues la mayoría espera graduarse e insertarse como personal sanitario profesional.

La cultura investigativa de los programas también puede influir en los datos de producción científica de las tesis, pues en algunas universidades esta cultura es más fomentada, por lo que existen cursos sobre redacción académica y publicación científica y, además, se cuenta con investigadores de tiempo completo que pueden guiar a los estudiantes. Sin embargo, la ausencia de esta cultura, la falta de motivación para la investigación o la escasez del tiempo adecuado para realizar la tesis dificulta que los estudiantes se interesen por la publicación de sus resultados. Una investigación realizada en el programa de Salud Pública de la Universidad de Auckland constató que la falta de tiempo (63 %), el poco apoyo por parte de los supervisores (35 %) y la falta de confianza (29 %) eran las razones más frecuentes para no publicar una tesis (47). La mala formación en investigación y publicación puede afectar el interés por realizar la tesis y el ánimo por publicar los resultados. Se ha reportado que, de los estudiantes de medicina en Latinoamérica, el 32 % considera como nula o deficiente su formación en redacción de artículos científicos, y el 37 % la misma deficiencia en relación con el proceso de publicación (48).

Los docentes y directores de tesis son modelos para seguir, pero también constituyen un factor que puede influir en los resultados de la producción científica. Los directores con experiencia en publicación pueden orientar y facilitar la redacción del manuscrito; del mismo modo, puede influir el hecho de que el estudiante se encuentre en un doctorado y ya haya tenido experiencias investigativas y de publicación. Sin embargo, cuando carecen de experiencia en publicación, esto pueden afectar la producción (49) o generar actitudes negativas que los llevan a considerar que las tesis no son aptas para su publicación (50).

Es llamativo que algunos estudios de la presente revisión hayan reportado que la autoría principal no siempre fuera del estudiante tesista, sino del director del trabajo. A veces, el estudiante aparecía en el cuarto o quinto lugar entre los autores (23). El hecho de que el estudiante no aparezca como primer autor es una práctica poco ética; este problema ha sido abordado en otros estudios, que indican que a veces los directores de tesis se aprovechan de los trabajos de los estudiantes para mejorar sus posiciones o para obtener réditos económicos (51). No obstante, a veces puede ocurrir que en el proceso de publicación se delega al director de tesis, y por acuerdo entre estudiante y director se puede decidir el orden de la autoría.

Para las segundas especializaciones, las fuentes analizadas encontraron mejores frecuencias de producción científica, principalmente en el programa de Medicina Humana. Se debe añadir que, en algunas residencias médicas, los estudiantes pueden contar con becas, pasantías o rotaciones por laboratorios, que les permiten avanzar más rápido. Sin embargo, también pueden reducirse la productividad en los trabajos de tesis por otros factores, como la intensidad del trabajo hospitalario y otras actividades académicas que dejan poco tiempo a los residentes para escribir y publicar la tesis, por lo que consideran como no prioritario ese trabajo académico y optan por otro tipo de publicaciones, como los resúmenes en congresos científicos (52). Además, la publicación de una tesis también conlleva muchas dificultades; en una encuesta realizada a 7776 académicos, se reveló que la barrera más importante para la publicación de investigaciones científicas era la falta de tiempo y el escaso dominio del inglés (53), mientras que, para otros estudiantes, la principal limitación es redactar la tesis final (45).

Otros aspectos que deben considerarse al momento de evaluar y fomentar la producción científica de las tesis son los tiempos de revisión, edición y publicación que utilizan las revistas. Esos tiempos son variables, tan amplios como entre 1 a 7 años (46) o en algunos casos entre 16 y 21 meses (55), lo que puede retrasar la publicación y las frecuencias de producción científica. Las adecuaciones y adaptaciones también pueden ser un problema, pues cada universidad exige estructuras y normatividades diferentes, y lo mismo sucede con las exigencias de las revistas cuando se realiza la conversión del informe de tesis hacia un formato de manuscrito; todo esto, en conclusión, también puede ser visto como factores que limitan el interés por publicar (11). Asimismo, se deben considerar las exigencias de los editores y revisores, pues la mayoría de ellos esperan manuscritos originales, novedosos y con metodologías rigurosas, que no siempre se exigirán en el desarrollo de las tesis de pregrado o posgrado.

Si bien las fuentes analizadas permiten configurar un panorama sobre la producción científica de las tesis, existen algunas consideraciones metodológicas que deben considerarse y que pueden afectar los datos que se muestran. La mayoría de los estudios realizó las búsquedas de las tesis a partir del uso de repositorios y plataformas institucionales; sin embargo, estas páginas pueden retrasarse en la subida de los documentos y afectar la disponibilidad de la tesis. Otro factor por considerar es la demora en los tiempos publicación en las revistas; algunas tesis podrían estar en la etapa de revisión o de edición y no se contabilizarían dentro de la producción, de manera que se pueden subestimar las tasas reales de tesis publicadas.

Otro aspecto que puede limitar los valores que reportan los estudios es el método de búsqueda de las publicaciones; algunos estudios realizan esta búsqueda a través de los títulos de la tesis, otras a partir de los apellidos del tesista y otras realizan combinaciones de ambos. Estos métodos no siempre podrán recuperar o identificar la publicación, pues en algunos casos, el título de la tesis es diferente al título del artículo; en otros casos, el tesista no es el primer autor y, en otros casos, la tesis puede publicarse en un idioma diferente al que originalmente fue escrito. Otra deficiencia encontrada es que múltiples estudios utilizan una limitada cantidad de bases de datos y buscan las tesis en uno o dos idiomas, lo cual puede obviar algunas revistas y subestimar la producción total. También puede ocurrir que los artículos se hayan publicado en revistas no indexadas o podrían haberse difundido por medios distintos, como los pósteres, capítulos de libros e informes técnicos.

CONCLUSIÓN

La producción científica de las tesis se ha abordado principalmente a través de indicadores bibliométricos de los artículos en revistas indexadas. La frecuencia de publicación es menor en los programas de licenciatura, siendo más notable en el de Medicina Humana. En las tesis de las especialidades, la frecuencia de producción aumenta, con porcentajes similares para los niveles de maestría y doctorado. Los datos son heterogéneos y su variabilidad puede deberse a las políticas investigativas que fomentan las universidades y los programas. En algunos espacios académicos es obligatoria la publicación desde la etapa estudiantil, mientras que en otras se exige la publicación en el nivel de doctorado o se fomenta la publicación de docentes a través de bonificaciones. Las publicaciones también se ven influidas por la experiencia y el estilo del director de tesis: un director con experiencia en publicación puede incentivar y motivar más a los tesistas, que aquellos que nunca publicaron al menos un artículo; así, es recomendable estimular la formación de los directores de tesis en los programas universitarios. Por último, la publicación del conocimiento generado durante el desarrollo de las tesis es valiosa y recomendable, pues permite aumentar la visibilidad del trabajo realizado, promueve nuevas competencias comunicativas, mejora el prestigio del estudiante y el director de tesis, y permite mejorar los indicadores de producción en términos cuantitativos; sin embargo, la publicación no necesariamente debe ser obligatoria o realizarse exclusivamente a

través de artículos en revistas científicas.

CONFLICTO DE INTERESES

El autor declara que no tiene conflicto de intereses en este artículo.

FINANCIAMIENTO

No se contó con financiamiento para la realización del estudio.

REFERENCIAS

1. Buela-Casal G, Bermúdez MP, Sierra JC, Quevedo-Blasco R, Castro A. Ranking de 2008 en productividad en investigación de las universidades públicas españolas. *Psicothema* [Internet]. 2009;21(2):304–312. Disponible en: <https://www.psicothema.com/pdf/3631.pdf>
2. Berbegal-Mirabent J, Sánchez-García JL, Ribeiro-Soriano E. University– industry partnerships for the provision of R&D services. *J Bus Res* [Internet]. 2015;68(7):1407–1413. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2015.01.023>
3. Pandit JJ, Popat MT. Difficult Airway Bibliometrics: Importance of Capturing the Correct Literature. *Anesth Analg* [Internet]. 2017;125(6):2168–2169. <https://doi.org/10.1213/ANE.0000000000002514>
4. Alarcon-Ruiz CA, Quezada MA. Publicación de artículos científicos por asesores de tesis de una Facultad de Medicina. *Rev Med Hered* [Internet]. 2018;29(3):152–157. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2018000300004
5. Al-Busaidi IS, Alamri Y. Publication rates and characteristics of undergraduate medical theses in New Zealand. *N Z Med J* [Internet]. 2016;129(1442):46–51. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27657158/>
6. Griffin MF, Hindocha S. Publication practices of medical students at British medical schools: experience, attitudes and barriers to publish. *Med Teach* [Internet]. 2011;33(1):e1–e8. <https://doi.org/10.3109/0142159x.2011.530320>
7. Al-Busaidi IS, Al-Shaqsi SZ. Students' contribution to the New Zealand Medical Journal: a 14-year review. *N Z Med J* [Internet]. 2015;128(1412):47–52. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25899492/>
8. Gould J. What's the point of the PhD thesis? *Nature* [Internet]. 2016;535(7610):26–28. Disponible en: <https://doi.org/10.1038/535026a>
9. Nassi-Calo L. Tesis y Disertaciones: pros y contras de los formatos tradicionales y alternativos [Internet]. *SciELO en Perspectiva*; 2016 [citado 2024 Feb 18]. Disponible en: <https://cutt.ly/Bc0ouYw>
10. Castro-Rodríguez Y, Lara-Verástegui R. Experiencias y percepciones de los graduados de Odontología sobre la culminación de la tesis en una universidad del Perú. *Odontol Sanmarquina* [Internet]. 2021;24(3):235–241. <https://doi.org/10.15381/os.v24i3.20715>
11. Nakandakari MD. Apreciación estudiantil de la investigación médica en pregrado: estudio multicéntrico en 19 universidades. *Rev Fac Med Hum* [Internet]. 2019;19(4):74–83. <http://dx.doi.org/10.25176/RFMH.v19i4.2337>
12. Vioque J, Ramos JM, Navarrete-Muñoz EM, García-de-la-Hera M. A bibliometric study of scientific literature on obesity research in PubMed (1988–2007). *Obesity Reviews* [Internet]. 2010;11(8):603–611. <https://doi.org/10.1111/j.1467-789X.2009.00647.x>

13. Pereyra-Elías R, Huaccho-Rojas JJ, Taype-Rondan A, Mejía CR, Mayta-Tristán P. Publishing and its associated factors in teachers of scientific research in schools of medicine in Peru. *Rev Peru Med Exp Salud Publica* [Internet]. 2024;31(3):424–430. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2014.313.76>
14. Miyahira J. ¿Por qué la tasa de publicación de las tesis en medicina es baja? Posibles explicaciones. *Rev Med Hered* [Internet]. 2015;26(4):207-208. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2015000400001
15. Zilber S, Maisonneuve H, Migaud H, Clavert P, Beaufls P. Scientific medical publication. On-going change benefits and risks: Predatory journals. *Orthop Traumatol Surg Res* [Internet]. 2020;106(8):1453-1455. <https://doi.org/10.1016/j.otsr.2020.10.002>
16. Lefor AK, Maeno M. Preparing Scientific Papers, Posters, and Slides. *J Surg Educ* [Internet]. 2016;73(2):286-290. <https://doi.org/10.1016/j.jsurg.2015.09.020>
17. Booth A, Papaioannou D, Sutton A. *Systematic Approaches to a Successful Literature Review* [Internet]. London: Sage; 2012 [Citado 2024 Feb 18]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/235930866_Systematic_Approaches_to_a_Successful_Literature_Review
18. Randolph JJ. A Guide to Writing the Dissertation Literature Review. *Pract Assess Res Eval* [Internet]. 2009;14(13):1-13. Available from: <https://scholarworks.umass.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1219&context=pape>
19. Castro-Rodríguez Y, Lugo-Huerta G, Cacñahuaray-Palomino R. Características de las tesis de licenciatura de estudiantes de Odontología que se publican en revistas científicas. *ACIMED* [Internet]. 2023;34:e2075. Disponible en: <https://acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/2075>
20. Sarbay I, Sarbay I. Bibliometric spotlight on thoracic surgery specialization theses in Turkey. *Kardiocir Torakochirurgia Pol* [Internet]. 2023;20(1):12-17. <https://doi.org/10.5114/kitp.2023.126093>
21. Angulo-Fernandez KJ, Herrera-Añazco P, Soto-Ordoñez S, Bendezu-Quispe G. Characteristics of theses for physician graduation: a cross-sectional study in Peru. *Medwave* [Internet]. 2023;23(3):e2630. <https://doi.org/10.5867/medwave.2023.03.2630>
22. Mamani-Benito O, Caycho-Rodríguez T, Tito-Betancur M, Turpo Chaparro J. Publicación científica de los trabajos de grado de maestría de una escuela de posgrado en el Perú. *Rev Digit Invest Docencia Univ* [Internet]. 2022;16(1):e1469. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162022000100001
23. Ben Salah M, Khoufi MT, Ben Mansour A, Mrabet A. Publication of preventive and community medicine theses: Faculty of medicine of Tunis from 2012 to 2017. *Tunis Med* [Internet]. 2022;100(3):203-208. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36005911/>
24. Mamani-Benito OJ, Tito-Betancur M, Rodríguez-Alarcón JF, Mejía CR. ¿Se publican las tesis sustentadas de psicología en el Perú? Un análisis de tres universidades mejor posicionadas en el ranking Scimago. *Propós Represent* [Internet]. 2021;9(2):1202. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n2.1202>
25. Ñique C, Tenorio-Paz CP, Rodríguez-Cruz LD, Díaz-Manchay RJ. Características y producción científica de las investigaciones de una escuela de enfermería en Perú. *Univ Med* [Internet]. 2021;62(2):1-6. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.umed62-2.cpci>
26. Güc Z, Hancı V, Özbilgin S. Thesis Studies of Universities in Anaesthesiology and Reanimation between 1970 and 2016: Retrospective Evaluation of Work Areas, Publishing Rates and Evidence Levels. *Turk J Of Anaesthesiol Reanim* [Internet]. 2021;49(5):379-388. <https://doi.org/10.5152/tjar.2021.880>
27. Cruz-Mosquera FE, Naranjo-Rojas A, Moreno-Reyes SP, Arango-Arango AC, Ávila-Ovalle I, Perlaza CL, et al. Publicación de tesis sustentadas en un pregrado de ciencias de la salud de una

- universidad colombiana, 2012-2017. Prevalencia y factores relacionados. *Educ Med* [Internet]. 2021;22(3):185-190. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.11.006>
28. Castro-Rodríguez Y, Hinojosa-Añorga M, Torres-Robles G, Roca-Sacramento C, Rojas-Ortega R. Tesis sustentadas y publicadas por estudiantes de las ciencias de la salud en Perú. *EDUMECENTRO* [Internet]. 2020;12(1):15-29. Disponible en: <https://revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/1479>
29. Ferhatoğlu MF, Kivilcim T, Kartal A, Filiz Aİ, Kebudi A. An analysis of general surgery theses set up between years 1998-2018 in Turkey: Evidence levels and publication rates of 1996 theses. *Türk J Surg* [Internet]. 2020;36(1):9-14. <https://doi.org/10.5578/turkjsurg.4405>
30. Erim BR, Petekkaya S. Retrospective Analysis of Psychiatry Specialization Theses Made Between 1981-2018 in Turkey. *Türk Psikiyatri Derg* [Internet]. 2020;31(1):1-8. <https://doi.org/10.5080/u23877>
31. Kinikoğlu O, Güven YÖ, Kilboz BB. Publication and Citation Analysis of Medical Doctors' Residency Master's Theses Involving Animal Experiments on Rats in Turkey. *Altern Lab Anim* [Internet]. 2020;48(1):23-28. <https://doi.org/10.1177/0261192920907226>
32. Grossman ES. Publication rate of 309 MMed dissertations submitted between 1996 and 2017: Can registrars fulfil HPCSA Form 57 MED amendments? *S Afr Med J* [Internet]. 2020;110(4):302-307. <https://doi.org/10.7196/samj.2020.v110i4.14339>
33. Castro-Rodríguez Y, Cósar-Quiroz J, Arredondo-Sierralta T, Sihuyay-Torres K. Producción científica de tesis sustentadas y publicadas por estudiantes de Odontología. *Educ Med* [Internet]. 2018;19(S2):85-89. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.04.002>
34. Yüksel M, İpekçi T, Tunçkiran A. Publication patterns and citation analysis of urology dissertations written at medical faculties from Turkey between 2008-2011: A cross sectional study. *Türk J Urol* [Internet]. 2018;44:341-345. <https://doi.org/10.5152/tud.2017.32042>
35. Castro-Rodríguez Y. Indicadores bibliométricos de las tesis sustentadas por estudiantes de Odontología, Perú. *EDUMECENTRO* [Internet]. 2018;10(4):1-19. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2077-28742018000400001&lng=es&nrm=iso
36. Mamani-Benito OJ. Calidad metodológica y características de las tesis de pregrado de psicología de una universidad privada del Perú. *Propós represent* [Internet]. 2018;6(2):301-338. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.224>
37. Öğrenci A, Ekşi MŞ, Özcan-Ekşi EE, Koban O. From idea to publication: Publication rates of theses in neurosurgery from Turkey. *Neurol Neurochir Pol* [Internet]. 2016;50(1):45-47. <https://doi.org/10.1016/j.pjnns.2015.11.007>
38. Koca K, Ekinci S, Akpancar S, Gemci MH, Erşen Ö, Akyıldız F. An analysis of orthopaedic theses in Turkey: Evidence levels and publication rates. *Acta Orthop Traumatol Turc* [Internet]. 2016;50(5):562-566. <https://doi.org/10.1016/j.aott.2016.03.001>
39. Cevik E, Karakus-Yilmaz B, Acar YA, Dokur M. Systematic Analysis of Theses in the Field of Emergency Medicine in Turkey. *Turkish J Emerg Med* [Internet]. 2016;15(1):28-32. <https://doi.org/10.5505/1304.7361.2014.37074>
40. Atamari-Anahui N, Roque-Roque JS, Robles-Mendoza RA, Nina-Moreno PI, Falcón-Huancahuiri BM. Publicación de tesis de pregrado en una facultad de Medicina en Cusco, Perú. *Rev Med Hered* [Internet]. 2015;26(4):217-221. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2015000400003
41. Nour-Eldein H, Mansour NM, Abdulmajeed AA. Master's and doctoral theses in family medicine and their publication output, Suez Canal University, Egypt. *J Family Med Prim Care* [Internet].

- 2015;4(2):162–167. <https://doi.org/10.4103/2249-4863.154622>
42. Castro-Maldonado B, Callirgos-Lozada CC, Caicedo-Písfil MK, Plasencia-Dueñas EA, Díaz-Vélez C. Características de las tesis de pre-grado de Medicina de una universidad pública del Perú. *Horiz Med* [Internet]. 2015;15(3):34-39. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-558X2015000300006
43. Osada J, Loyola-Sosa S, Ruiz-Grosso P. Publicación de trabajo de conclusión de curso de estudiantes de medicina de una universidad peruana. *Rev Bras Educ Méd* [Internet]. 2014;38(3):308–313. <https://doi.org/10.1590/S0100-55022014000300004>
44. Ticse R, Ygreda P, Samalvides F. Publicación de los proyectos de investigación para la titulación como médicos especialistas de una universidad peruana, 2007-2010. *Rev Perú Med Exp Salud Pública* [Internet]. 2014;31(2):292-296. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342014000200016
45. Sipahi OR, Caglayan-Serin D, Pullukcu H, Tasbakan M, Köseli-Ulu D, Yamazhan T, et al. Ülkemizde Tıbbi Mikrobiyoloji, Klinik Mikrobiyoloji ve Enfeksiyon Hastalıkları dallarında yapılan tıpta uzmanlık ve doktora tezlerinin uluslararası dergilerde yayına dönüşüm oranları. *Mikrobiyol Bul* [Internet]. 2014;48(2):341-345. <https://doi.org/10.5578/mb.7003>
46. Abramson EL, Naifeh MM, Stevenson MD, Mauer E, Hammad HT, Gerber LM, et al. Scholarly activity training during residency: Are we hitting the mark? A national assessment of pediatric residents. *Academic pediatrics* [Internet]. 2018;18(5):542-549. <https://doi.org/10.1016/j.acap.2018.02.002>
47. Bullen CR, Reeve J. Turning postgraduate students' research into publications: a survey of New Zealand master's in public health students. *Asia Pac J Public Health* [Internet]. 2011;23(5):801–809. <https://doi.org/10.1177/1010539511417998>
48. Mayta-Tristán P, Cartagena-Klein R, Pereyra-Elías R, Portillo A, Rodríguez-Morales AJ. Apreciación de estudiantes de Medicina latinoamericanos sobre la capacitación universitaria en investigación científica. *Rev Med Chile* [Internet]. 2013;141(6):716–722. <https://doi.org/10.4067/S0034-98872013000600005>
49. Álvarez-Andrade EV, Aguirre-Cuadros E, Alarco JJ, Aliaga-Chávez Y. Factores asociados a la realización de tesis en pregrado de Medicina en una universidad pública del Perú. *Cienc Investig Méd Estud Latinoam* [Internet]. 2010;15:66–70. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=71721155005>
50. Salmi LR, Gana S, Mouillet E. Publication pattern of medical theses, France, 1993–98. *Med Educ* [Internet]. 2001;35(1):18–21. <https://doi.org/10.1046/j.1365-2923.2001.00768.x>
51. Chassagnon G, Dangouloff-Ros V, Vilgrain V, Ronot M. Academic productivity of French radiology residents: Where do we stand? *Diagn Interv Imaging* [Internet]. 2016;97(2):211-218. <https://doi.org/10.1016/j.diii.2015.08.001>
52. Caan W, Cole M. How much doctoral research on clinical topics is published? *Evid Based Med* [Internet]. 2012; 17(3): 71-74. <https://doi.org/10.1136/ebmed-2011-100227>
53. Duracinsky M, Lalanne C, Rous L, Dara AF, Baudoin L, Pellet C, et al. Barriers to publishing in biomedical journals perceived by a sample of French researchers: results of the DIAzePAM study. *BMC Med Res Methodol* [Internet]. 2017;17(1):96. <https://doi.org/10.1186/s12874-017-0371-z>
54. Mayir B, Bilecik T, Çakır T, Doğan U, Gündüz UR, Aslaner A, et al. Analysis of the publishing rate and the number of citations of general surgery dissertations. *Turk J Surg* [Internet]. 2017;33(1):33-36. <https://doi.org/10.5152/UCD.2016.3190>
55. Jaruratanasirikul S, Khotchasing W. Publication of pediatric residency research theses from Prince

of Songkla University, Hat Yai, Thailand. Asian Biomed [Internet]. 2015;9(2):231-235. <https://doi.org/10.5372/1905-7415.0902.392>