

## Reseña

---

Lecturas de Economía - No. 102. Medellín, julio-diciembre 2024





## Jaravel, Xavier (2023). *Marie Curie habite dans le Morbihan*

Eguzki Urteaga <sup>a</sup>



Xavier Jaravel acaba de publicar su obra, titulada *Marie Curie habite dans le Morbihan. Démocratiser l'innovation*, en la editorial Seuil. Conviene recordar que el autor es doctor en Economía por la Universidad de Harvard, catedrático asociado de Economía en la London School of Economics e investigador en el Institute for Fiscal Studies (IFS), el Center for Economic Policy Research (CEPR) y el Centro de Investigación sobre el Crecimiento de la Innovación en el Collège de France. También, ha ejercido unas funciones

<sup>a</sup> *Eguzki Urteaga*: profesor de Sociología en la Universidad del País Vasco (UPV/EHU), Vitoria, España. Dirección electrónica: [eguzki.urteaga@ehu.es](mailto:eguzki.urteaga@ehu.es)  
<https://orcid.org/0000-0002-8789-7580>

<https://doi.org/10.17533/udea.le.n102a355976>



Este artículo y sus anexos se distribuyen por la revista *Lecturas de Economía* bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

editoriales en la *Review of Economic Studies* y la *American Economic Journal*, así como los cargos de inspector de finanzas, además de contribuir a crear el polo económico de la inspección general de finanzas. Sus investigaciones se centran en el crecimiento, la innovación y las desigualdades. En 2019, recibió el Philip Laverhulme Prize y, dos años más tarde, el premio del Mejor Joven Economista otorgado por el periódico *Le Monde* y el Círculo de los Economistas. Según la IDEAS/RePEc 2022, figura entre los diez jóvenes economistas más citados en el mundo. Es autor de numerosos artículos científicos en revistas de reconocido prestigio, tales como *Journal of International Economics*, *Quarterly Journal of Economics*, *Annual Review of Economics* o *Journal of Public Economics*.

En la presente obra, Jaravel parte de una constatación aparentemente paradójica: por una parte, la innovación parece incrementar las desigualdades, al favorecer la sustitución de cierta mano de obra por robots, al tiempo que propicia la realización de inversiones millonarias en pequeñas empresas innovadoras (*startups*) y la concentración de tecnologías punteras en ciertas grandes multinacionales tales como Google, hasta el punto de convertirse en más poderosas que algunos Estados; y, por otro lado, el crecimiento económico —y, por lo tanto, la prosperidad material—, alimentado por la innovación, permite luchar contra la pobreza, financiando los servicios públicos y la protección social, vector de seguridad y de bienestar para la mayoría de la población. Por lo cual, Jaravel (2023) se pregunta si “¿las desigualdades surgidas de la innovación son el precio a pagar para el crecimiento económico, [el] modelo social y la transición ecológica?” o “¿pueden inventarse unas medidas correctoras para contener estas desigualdades, e incluso contemplar otro modelo de innovación que reduciría las desigualdades?” (pp. 7-8).

El autor trata de contestar a estas preguntas partiendo de un diagnóstico pormenorizado, de cara a comprender la relación que mantienen innovación y desigualdades, y, de esa forma, identificar las prioridades de las políticas económicas que permiten “poner la innovación al servicio de la emancipación de todos” (p. 8). El método consiste en “explotar al máximo los resultados de la investigación reciente en economía y aplicarlos a los problemas concretos de la política de innovación” (p. 8). Su libro se divide en tres partes y se subdivide en siete capítulos.

Una primera parte se centra en el diagnóstico. En un primer capítulo, titulado *La innovación rizoma* (pp. 11-18), el autor observa cómo la innovación tiene un carácter colectivo, lejos de las representaciones habituales del genio solitario. En un segundo capítulo, que se titula *Cuando la innovación nutre las desigualdades* (pp. 19-37), analiza todas las maneras a través de las cuales la innovación contribuye a las desigualdades, “que se trate de la renta o del patrimonio, del mercado laboral, del poder adquisitivo o de la concentración del poder de decisión en el seno de la élite empresarial, científica y administrativa” (p. 8). El tercer capítulo, titulado *Las brújulas de la innovación* (pp. 39-56), estudia las profundas fuerzas económicas y sociológicas que explican de qué manera hemos llegado hasta ese punto, “con el rol de los ahorros de escala, del origen social de los innovadores, de la intervención estatal y de la educación” (p. 8).

Sobre esa base, en una segunda parte, el autor analiza en el cuarto capítulo, titulado *El sentido de las prioridades* (pp. 57-71), las propuestas habitualmente realizadas en el debate público “para orientar mejor la innovación y corregir las desigualdades inducidas” (p. 8). A ese propósito, Jaravel (2023) se pregunta “¿Por qué no fiscalizar a lo más ricos o a los robots o instaurar una renta universal? ¿*Quid* de la planificación de la innovación, sobre todo en una óptica de reindustrialización? ¿En qué medida estas propuestas son creíbles y son verdaderamente capaces de cambiar la [situación]?” (p. 8).

En una tercera parte, que aglutina los quinto, sexto y séptimo capítulos (pp. 73-111), el economista galo propone otras soluciones para transformar las dinámicas de innovación de cara a reducir las desigualdades. Estas soluciones conciernen tanto la educación como la gobernanza democrática de la política de innovación. Según el autor, estas políticas tienen algo en común: “actúan a la raíz, atacando las fuerzas profundas que determinan las relaciones entre la innovación y las desigualdades a largo plazo” (p. 9).

En otros términos, a partir de las investigaciones más recientes, el economista galo trata de replantear los términos del debate entre innovación y desigualdades instaurando unas nuevas bases y fijando unas prioridades alejadas de las soluciones privilegiadas hasta hoy en día que consisten en incrementar la fiscalidad que pesa sobre los ricos y los robots, hacer un

llamamiento a la reindustrialización o privilegiar la planificación. Muestra cómo estas soluciones no toman suficientemente en consideración las “fuerzas profundas que moldean la innovación y sus efectos sobre las desigualdades”, tales como los ahorros de escala del mercado, la educación y el perfil sociológico de los que toman las decisiones tecnológicas, es decir “una élite empresarial, científica y administrativa muy restringida (p. 113).

Al término de ese análisis, Jaravel (2023) extrae tres conclusiones que corresponden a “tres prioridades para poner la innovación al servicio de la emancipación de todos” (p. 113).

- En primer lugar, se trata de poner en marcha “una política educativa que suscite la vocación por la innovación y la ciencia, independientemente del sexo, de la familia, del origen social y del territorio. Una política educativa que permita al mayor número [de personas apropiarse], difundir y moldear las innovaciones” (p. 114). De hecho, “los análisis económicos, que combinan micro y macro-economías, muestran que el reto es inmenso a la vez para el crecimiento y para la innovación” (p. 114).
- En segundo lugar, es cuestión de no ceder a la tentación proteccionista y de abrir los mercados tanto en Europa como a nivel internacional, porque el proteccionismo disminuye la capacidad de innovación sin reducir las desigualdades, sino todo lo contrario, puesto que contribuye a incrementar las desigualdades a nivel mundial, en la medida en que los países emergentes tienen dificultades para acceder a ciertos mercados para vender sus productos y servicios (p. 114).
- En tercer lugar, se trata de reinventar la gobernanza política de la innovación “a fin de favorecer una participación activa de los ciudadanos en las elecciones tecnológicas que estructurarán el futuro, además de conceder un lugar central a la evaluación” (p. 114). En efecto, la regulación y la financiación pública de la innovación implican realizar numerosas elecciones políticas y éticas para las cuales la ciudadanía apenas es escuchada. En ese sentido, no es cuestión de llevar a cabo una evaluación experta sino de realizar una evaluación ciudadana, factor de eficacia y de aceptabilidad social.

Al término de la lectura de esta obra, es preciso subrayar la pertinencia de la problemática planteada y el interés de la perspectiva elegida. Muestra cómo la innovación es siempre un fenómeno colectivo que se difunde lentamente en la sociedad, de modo que no pueda ser la prerrogativa de una élite. Estima que una nueva política pública, que aspira a conciliar innovación y reducción de las desigualdades, pasa por el tríptico: educación, expansión de los mercados y gobernanza. No en vano, esta visión tiende a sobrevalorar el efecto benéfico de la apertura de los mercados y a infravalorar su impacto negativo sobre el medio ambiente, en un contexto de calentamiento climático cuyas primeras víctimas son precisamente las regiones, los colectivos y las personas más vulnerables.

En cualquier caso, la lectura de esta obra es sumamente estimulante y contribuye a una mejor comprensión de la relación que mantienen innovación y desigualdades.

### **Referencias**

Jaravel, X. (2023). *Marie Curie habite dans le Morbihan*. Seuil.