

**Teresita Alzate Yepes**

Nutricionista dietista, Magistra en Educación  
Profesora de la Escuela de Nutrición y  
Dietética de la Universidad de Antioquia

### Resumen

**PALABRAS CLAVE:**  
Autoevaluación.  
Calidad de la educación

La Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad de Antioquia recibió la certificación de calidad de parte del Ministerio de Educación Nacional en agosto de 1999 y ello le ha representado no sólo la distinción de ser coherente con su filosofía y su misión y ser el primer

programa académico de esta índole acreditado en el país, sino el reto de superar sus deficiencias, mantener e incrementar sus propias fortalezas y establecer sistemas de autorregulación que sean garantía para sus usuarios internos y externos.

### Nutrition and dietetic school: its accreditation and repercussion

### Summary

**KEYWORDS:**  
Auto-evaluation. Education quality

Nutrition and Dietetic School of University of Antioquia, Colombia, received from National Administration of Education its quality certification on August 1999. This is not only a recognition of being coherent with its philosophy and mission

and the first academic program of its kind accredited in Colombia, but also a challenge to overcome its own deficiencies, keep and increase its own strengths and set self regulation systems as a guarantee for its internal and external users.

## **INTRODUCCIÓN**

La Constitución Nacional de 1991 considera la educación como un servicio público para el cual se debe garantizar la calidad. En cumplimiento de ésta, la educación superior está organizada y reglamentada a partir de la Ley 30 de 1992; ella creó el Sistema Nacional de Acreditación y la instancia que lo orienta, el Consejo Nacional de Acreditación, CNA, el cual establece el marco de referencia para que las instituciones y sus programas académicos puedan, de manera voluntaria, acogerse a la verificación de la calidad bajo criterios de idoneidad, pertinencia, responsabilidad, integridad, coherencia, equidad, transparencia, universalidad, eficacia y eficiencia. Son siete los factores propuestos por el CNA para la evaluación de los programas, cada uno atendiendo a características, variables e indicadores, ellos son: proyecto institucional, estudiantes y profesores; procesos académicos; bienestar institucional; organización, administración y gestión; egresados e impacto sobre el medio; y recursos físicos y financieros.

## **EL PROCESO DE ACREDITACIÓN**

Para el caso de un programa académico, como el de Nutrición y Dietética de la Escuela, son tres grandes etapas las que involucra el proceso de acreditación: la primera es la autoevaluación, es decir, la evaluación interna, en la que se emite

un concepto acerca del cumplimiento de la misión, la filosofía, los objetivos y propósitos y el marco de referencia del programa, a la luz de las ejecutorias en relación con el proyecto institucional y el plan de desarrollo vigentes, reflejados éstos en los siete factores descritos en los Lineamientos para la acreditación y mencionados anteriormente. La segunda es la evaluación externa o de pares designados por el CNA apoyado en la comunidad académica y científica nacional y del exterior, es la que verifica los resultados de la anterior, en otras palabras, da fe de la veracidad del informe presentado como producto de la autoevaluación. Por último está la evaluación final del CNA, quien presenta su concepto con base en las dos evaluaciones anteriores, da cuenta de la calidad del programa y es la base para que el Ministro de Educación haga el reconocimiento público de la calidad, en el caso de que los resultados precedentes sean satisfactorios.

## **LA ESCUELA Y SU PROCESO DE ACREDITACIÓN**

Siguiendo los lineamientos trazados por el organismo encargado del proceso de acreditación de las instituciones de educación superior, CNA, la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad de Antioquia, realizó su proceso de autoevaluación en 1998. Para ello diseñó un sistema de autoevaluación, que validó con expertos en educación y en el campo de la alimentación y nutrición humana. Con

base en él hizo acopio de abundante información procedente de los estudiantes, los profesores, tanto de planta como de cátedra, los egresados y empleadores, y el personal administrativo de la Escuela, entre otras fuentes. El análisis de dicha información arrojó unos resultados en razón de niveles de cumplimiento frente a lo propuesto por el programa, los cuales fueron validados por cada una de las fuentes y de los estamentos comprometidos con los diferentes factores.

El informe de pares externos producto de la visita realizada a la Escuela en 1999 coincidió en gran medida con los aspectos destacados en el informe de autoevaluación como fortalezas y debilidades.

En cada uno de los factores se resaltaron aspectos positivos, así como falencias propias de un programa académico. Dentro de los primeros, se resaltó la existencia de documentos de respaldo que permitieron a los expertos verificar la coherencia de las acciones y ejecutorias con los propósitos del programa, la existencia de estímulos para el desarrollo de profesores y estudiantes, así como la existencia de recursos materiales, económicos y humanos para la realización de proyectos de investigación; los recursos bibliográficos, materiales, logísticos e informáticos se consideraron suficientes y necesarios para el desarrollo del programa.

Otras fortalezas encontradas se relacionan con la existencia de una dependencia administrativa y de

recursos para el desarrollo del bienestar de todos los miembros de la comunidad universitaria, además de documentación que respalda una estructura administrativa acorde con la naturaleza del programa y con sus propósitos. Se valoró en grado sumo la voluntad y decisión de trabajo en equipo y un alto sentido de pertenencia al programa por parte de los profesores, y se destacó la gran satisfacción de los empleadores con el desempeño de los egresados.

De la misma forma se identificaron debilidades como la falta de seguimiento y evaluación al cumplimiento de propósitos, metas y objetivos, así como a las tasas de deserción estudiantil, a sus causas y al promedio de permanencia en el programa. Otros aspectos relacionados con el desarrollo curricular, como la integración entre la investigación, la extensión y la docencia, la flexibilidad y los sistemas de evaluación, fueron considerados como debilidades y estaban siendo contemplados, en ese momento en la nueva propuesta curricular, la que desde el 2000 se encuentra en ejecución y con la que se pretende superar dichas limitaciones.

## **RETOS PARA LA ESCUELA A PARTIR DE LA ACREDITACIÓN**

Desde el momento en que se inició la autoevaluación se sembró una semilla en la vida institucional, principalmente entre el profesorado; aunque de manera incipiente al principio, con el paso del tiempo

y de las etapas hasta lograr la acreditación, fue haciéndose más visible y fuerte, la que podríamos llamar, cultura de la evaluación, de la sistematización de los procesos, de la mirada crítica sobre los hechos, del análisis más riguroso de los resultados y los factores que los determinan. Se gestó a la par, el sentido de la responsabilidad compartida, del trabajo en equipo, la necesidad de responder por aquello que involucra y compromete la vida de todos, más allá de un medio de supervivencia; de llegar hasta el final con lo que se empieza; la conciencia de la parte respecto al todo y el aporte de cada cual en esa construcción de unidad. Aunado a lo antes dicho, se ha podido percibir un sentido de pertenencia acrecentado en los miembros de la comunidad universitaria por su Escuela.

Todos estos elementos se han convertido no sólo en un logro sino en un reto, no en un fin sino en un medio, en un estandarte para sostener y consolidar; son ellos estrategias para alcanzar la siguiente meta desde lo institucional: la renovación de la acreditación en el 2002 a partir de la superación de las debilidades, de la consolidación de las fortalezas y de la evidencia palpable de la capacidad de autorregulación que la Escuela posee.

### **EL SIGNIFICADO DE LA ACREDITACIÓN**

Pueden ser innumerables los efectos y significados derivados de una certificación de calidad para un

programa académico como el de Nutrición y Dietética de la Universidad de Antioquia; estos son algunos:

- Para el estudiante y su familia

Ingresar y hacer parte de un programa acreditado se convierte en una garantía de reconocimiento a la solvencia académica, a la calidad de sus profesores, de los procesos de enseñanza y de sus condiciones. Es invertir sobre seguro.

- Para el programa académico

La acreditación para el programa académico es quizás el mejor respaldo frente a la comunidad académica regional, nacional e internacional; eleva la autoestima, incrementa la autoeficacia; genera conciencia de la diferencia y capacidad para valorar esa diferencia desde lo que se quiere ser según las condiciones particulares; modera la competencia, pues la asume desde sí mismo.

- Para la institución

Un certificado de calidad dado a un programa, léase Nutrición y Dietética, debe representar para la institución, Universidad de Antioquia, la posibilidad de conocerse y reconocerse en toda su dimensión desde sus fortalezas y puntos críticos; de direccionar y potenciar esfuerzos en su interior entre diferentes unidades académicas, y le incentiva a acreditarse como tal, como institución de educación superior con una misión única para aportar a la calidad de la educación en el concierto nacional.

- Para el egresado

El hecho de ser egresado de un programa o institución acreditada se constituye en algo así como una carta de presentación, un orgullo, un respaldo para su desempeño; es a la vez un llamado a la búsqueda de contactos con lo nuevo del saber ofrecido por el programa, un reto para estar actualizado y en condiciones de equilibrio con las nuevas generaciones de profesionales.

- Para los empleadores

Puede decirse que, en alguna medida, tener la posibilidad de enganchar o contar con personal vinculado, procedente de un programa acreditado, es como un seguro, una

póliza de garantía, con respecto a otros profesionales que no tengan esta procedencia.

- Para la región y el país

Amén de que ambos puedan contar con profesionales idóneos, personas íntegras y ciudadanos cabales, haciendo eco de la misión de la Escuela, la acreditación les da la garantía de que cumple con la pertinencia social que debe ostentar este tipo de programas, o lo que es lo mismo, que los egresados tienen conciencia, preparación y actitud para contribuir a la solución de los problemas alimentarios y nutricionales del ámbito en que se desenvuelvan laboralmente.

## Conclusión

La Escuela de Nutrición y Dietética siguió un proceso que la llevó a la acreditación y ésta se convirtió en la mediación para constituirse mejor, para posicionarse en el medio académico y proyectarse de manera decidida hacia el futuro a partir de un proyecto institucional más

consolidado y un plan de desarrollo más pertinente. Son muchos los esfuerzos para lograr la mayoría de edad y muchos más para demostrar que se ha alcanzado, éste es el reto para la Escuela, cuando en el 2002 solicite al CNA la renovación de la acreditación.

## Referencias

1. Escuela de Nutrición y Dietética. Universidad de Antioquia. Autoevaluación del programa de pregrado de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad de Antioquia. Informe final. Diagnóstico situacional. Medellín;1998.
2. Leckerck B. Marta, Vergara V. Nora. Informe de Pares Externos Programa de Nutrición y Dietética Universidad de Antioquia. Santafé de Bogotá;1999.
3. Ministerio de Educación Nacional. CNA. Lineamientos para la Acreditación. Tercera Edición. Santafé de Bogotá; 1998.

4. Ministerio de Salud. Modelo de Autoevaluación y Autorregulación para programas del área de la salud: Unión temporal ASCOFAME, ASSALUD, AUPHA, CES. Octubre de 2001.
5. República de Colombia. Ministerio de Educación. Consejo Nacional de Acreditación. Guía para la Autoevaluación con fines de Acreditación de Programas de Pregrado. Santafé de Bogotá; 1997.
6. Velásquez Gladys, Alzate Teresita, Cardona Olga L., Álvarez Martha C. Marco conceptual de la Escuela de Nutrición y Dietética. Universidad de Antioquia: Medellín; 1996.

---

---

## **REVISTA *PERSPECTIVAS EN NUTRICIÓN HUMANA***

### **CANJE BIBLIOGRÁFICO INTERNACIONAL**

ASOCIACIÓN ARGENTINA DE DIETISTAS Y  
NUTRICIONISTAS DIETISTAS, FAO, INCAP,  
ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD, SOCIEDAD  
LATINOAMERICANA DE NUTRICION, INTA-INSTITUTO DE  
NUTRICIÓN Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS  
UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CHILE, NATIONAL  
AGRICULTURAL LIBRARY, NATIONAL LIBRARY OF  
MEDICINE, BIREME,  
ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD.

### **CANJE BIBLIOGRÁFICO NACIONAL**

ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE NUTRICIÓN CLINICA,  
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES , CORPORACIÓN  
UNIVERSITARIA METROPOLITANA, ICBF, UNIVERSIDAD  
DEL ATLÁNTICO,  
UNIVERSIDAD CATOLICA DE MANIZALES.

---

---