

## La investigación cualitativa y sus aportes prácticos a la alimentación y nutrición humana

**Gloria Alcaraz López**

Nutricionista Dietista  
Mg en Salud Colectiva  
PhD en Salud Pública

Grupo de Investigación: La Práctica de Enfermería en el Contexto Social  
Clasificación Colciencias A  
Jefe Centro de Investigación. Facultad de Enfermería. Universidad de Antioquia

**Sandra Lucía Restrepo Mesa**

Nutricionista Dietista  
Especialista en Nutrición Humana  
Mg en Salud Colectiva

Grupo de Investigación: Alimentación y Nutrición Humana  
Clasificación Colciencias A.  
Docente Escuela de Nutrición y Dietética. Universidad de Antioquia.

### RESUMEN

**E**l perfil epidemiológico, las reformas al Sistema General de Seguridad Social y el contexto económico, político y social de nuestro país, demandan de nutricionistas dietistas que enfrenten nuevos retos frente a la promoción de la salud, la atención y el tratamiento de la enfermedad. En la actualidad, se presenta un aumento de la expectativa de vida y de la reducción de las tasas de mortalidad en diferentes grupos de edad, sin embargo este panorama se acompaña de una alta prevalencia de desnutrición, déficit de micronutrientes, incremento de las enfermedades crónicas, especialmente en la población más vulnerable siendo esta una de las manifestaciones más visibles de la pobreza. Por lo anterior se hace necesario fortalecer la relación entre la alimentación y la nutrición con las ciencias sociales por medio de la Investigación cualitativa para contribuir a un mayor conocimiento de la cotidianidad y de la cultura alimentaria de los individuos y colectivos con los que se desarrollan programas y proyectos en alimentación y nutrición.

**Palabras clave:** investigación cualitativa, alimentación, nutrición, nutricionista dietista, perspectivas de investigación.

### PERSPECTIVAS EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN SALUD

La investigación cualitativa en alimentación y nutrición ha tenido poco desarrollo en nuestro medio. Comprender el por qué las

personas que tratamos o cuidamos prefieren o rechazan determinados alimentos, qué significado tienen los alimentos, las formas de

producción, de preparación, de distribución y de consumo; conocer, describir y comprender qué tanto padecimiento les genera a las personas determinados tratamientos nutricionales, permite a los profesionales de la salud articular el saber académico con el saber popular. Esta articulación o interculturalidad en salud se constituye en un pilar básico para obtener mayor adherencia a los tratamientos.

La comprensión de los sistemas alimentarios de los "otros", de la concepción de salud, de las formas de enfermar, cuidar y tratar, se consigue con la investigación cualitativa.

Este texto pretende, en un resumen muy comprimido, mostrar a los nutricionistas los elementos básicos que nordean la investigación cualitativa en salud, las perspectivas teóricas más utilizadas, las disciplinas matrices de cada perspectiva, las estrategias utilizadas para su desarrollo y finalmente hacer una reflexión sobre los aportes que la investigación cualitativa puede tener en la alimentación y nutrición humana.

Son dos los paradigmas sobre los cuales se ha trabajado la investigación social y de salud:

### POSITIVISMO

El positivismo y el naturalismo. El positivismo parte de la realidad "real" objetivamente aprehensible, hace una separación sujeto-objeto y trabaja la metodología cuantitativa. El naturalismo trabaja con el realismo crítico: la realidad "real", pero sólo imperfectamente y probabilísticamente aprehensible, el proceso investigativo se da en una relación sujeto-sujeto, la metodología se centra en la cualitativa (1).

Denominado funcionalismo sociológico<sup>2</sup>. Liderado por Augusto Comte y Émile Durkheim de nacionalidad francesa, para estos autores la sociedad es regida por leyes naturales. "Asume la existencia de una sola realidad objetiva averiguable a través de los 5 sentidos, sujeta a leyes universales de la ciencia y manipulable mediante procesos lógicos..." (1). No obstante, dentro de esta corrient-

te los funcionalistas como Malinowski (inglés), Merton, Parsons (norte americanos) se diferencian de Comte y Durkheim en la medida en que niegan las leyes generales que rigen el funcionamiento de la sociedad como un todo. Los funcionalistas consideraban los procesos mentales de percepción sensibles, emoción y pensamientos como funciones del organismo biológico en adaptación al medio y control del mismo. Conceptos centrales: sistemas, subsistemas, estructura, función y adaptación.

En la práctica médica y en las relaciones con la sociedad el positivismo manifiesta: Salud/enfermedad como fenómenos biológicos e individual; la tecnología como forma de mejorar la salud y la enfermedad; ubica la atención en el proceso salud enfermedad en el personal médico (2).

### EL SEGUNDO PARADIGMA DENOMINADO: NATURALISMO, CONSTRUCTIVISMO, HISTÓRICO HERMENÉUTICO, O COMPRENSIONISMO

Dilthey señala que los actos humanos no son susceptibles de cuantificación y de objetivación porque cada uno de ellos tiene un sentido propio e identidad peculiar cada acto exige una comprensión específica y concreta<sup>2</sup>. Este paradigma asume la existencia de realidades múltiples con diferencias entre ellas que no pueden resolverse a través de procesos racionales, tamaños muestrales o procesos matemáticos (1).

Husserl propuso una filosofía según la cual no se partiera de presupuestos. Su punto de partida serían las experiencias del ser humano consciente, que vive y actúa en un mundo que él percibe interpreta y hace su sentido. La conciencia es siempre conciencia de alguna cosa, las formas de la experiencia están ligadas al contenido de las experiencias (3).

La psicología fenomenológica de Husserl trabaja la intersubjetividad y la subjetividad, sólo que este autor no profundizó en estos dos temas, puesto que según Schutz (3), él no estaba a la par de los problemas concretos de las ciencias sociales, por lo tanto no trabaja-

ba con las relaciones sociales y grupos sociales.

Weber dice que el carácter definidor de la acción social es su sentido "En la acción social está contenida toda la conducta humana, en la medida que el actor le atribuye un sentido subjetivo" (4).

Weber establece las bases teóricas y metodológicas de la Ciencia Comprensiva, contradiciendo el positivismo (2). Para Weber la sociología es una ciencia que intenta comprender de modo interpretativo la acción social y debe ocuparse del significado subjetivo de la conducta social, pero según Schutz, Weber nunca profundizó en los problemas generales de método y teoría de la acción social, por lo tanto, él operaba con suposiciones tácitas.

Alfred Schutz (3) partiendo de las teorías de Husserl y Weber trabaja la fenomenología y las relaciones sociales, profundiza en pensamiento y práctica sociológica y vida cotidiana. Desarrolla su teoría en cinco tópicos principales:

1. Fundamentos fenomenológicos.
2. La estructura y el funcionamiento de la conciencia humana y sus ramificaciones sociales: la fenomenología y las ciencias sociales, el mundo de la vida, el escenario cognitivo del mundo de la vida y la acción en el mundo de la vida.
3. La estructura y el funcionamiento del mundo social como un conjunto de construcciones mentales y sus duplas raíces en la experiencia individual y en los patrones preestablecidos de relaciones sociales. El mundo de las relaciones sociales: relaciones interactivas, comunicación entre personas, relaciones sociales indirectas entre otras.
4. Las características de los diferentes dominios de la experiencia humana. Reinos de la experiencia: trascendencias y realidades múltiples.
5. Fundamentos teóricos conceptuales y metodológicos de una sociología de orientación fenomenológica. Sociología inter-

pretativa: observación, conceptualización y tipos de ideas.

De estos dos paradigmas surgen las diferentes perspectivas en la investigación cualitativa. En la investigación cualitativa en salud los profesionales intentamos entender el ser humano o colectivo y comprender el significado de sus experiencias vividas, para ayudarlo a crear condiciones que promuevan la salud.

Los esfuerzos de los investigadores para comprender el significado de los símbolos y elaboraciones mentales de la persona o colectividad que trata o cuida, son facilitados por la habilidad para captar los significados, así como para interpretar observaciones, imprecisiones, y experiencias en su contacto con el otro. A su vez la habilidad para captar el significado y para comprender un fenómeno depende del conocimiento que tienen los investigadores y clínicos de los múltiples contextos: contexto personal, inmediato, general y megacontexto, en los cuales el fenómeno ocurre (5). Estas habilidades hacen parte de la diferencia que se debe desarrollar entre los investigadores cualitativos frente a los investigadores cuantitativos.

#### CARACTERIZACIÓN METODOLÓGICA DE LAS PERSPECTIVAS EN INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

El paradigma, según Patton corresponde a las "formas o ideas", Khun, utiliza el término en el proceso de formación y transformación de teorías científicas (6). Un paradigma se caracteriza por una serie de principios o supuestos globales. Un paradigma generalmente engloba varias perspectivas teóricas-metodológicas. Las perspectivas suelen denominarse mini paradigmas de un paradigma global (1).

Dada las limitaciones en este espacio, se tomarán los aspectos claves de las perspectivas más utilizadas en nuestro contexto. El lector puede profundizarlo consultando la bibliografía citada.

**Perspectivas en la investigación cualitativa, según Patton (7):**

Perspectiva	Disciplina matriz
Fenomenología	Filosofía
Hermenéutica	Teología, Filosofía
Etnometodología	Sociología
Interaccionismo simbólico	Psicología social
Heurística	Psicología humanística
Etnografía	Antropología
Teoría fundada	Sociología
Perspectivas con orientación marxista, feminista, y otras	Ideologías, Economía política.
*Investigación acción participación IAP	Interdisciplinar

\* La IAP no es contemplada en la revisión que hace Pattón, pero se introduce en este texto, puesto que, es una perspectiva trabajada en Latinoamérica

**LA FENOMENOLOGÍA**

Se origina de la filosofía. Lideran las investigaciones en esta perspectiva Omery, Van Manen, Cohen, entre otros. La fenomenología se pregunta por el significado, la estructura y la esencia de la experiencia de vida de ese fenómeno por parte de una persona o grupo de personas (8). La fenomenología tiene como premisa que las experiencias vividas por el hombre dan significado a las percepciones de las personas sobre un determinado fenómeno. La fenomenología describe la esencia del comportamiento basado sobre la experiencia de la persona con el propósito de entender el comportamiento humano.

El objetivo de la investigación fenomenológica es describir la experiencia del fenómeno tal como lo vive la gente y no tiene como objetivo generar teorías o modelos o desarrollo general de explicaciones (1).

El investigador no debe llegar con nociones preconcebidas o hipótesis a comprobar; son los hallazgos los que guían el análisis de los datos, el mundo de la vida de las personas es la primera fuente de datos, en segunda instancia está la literatura, puesto que, ésta puede ser usada para entender la esencia del fenómeno. La conducta humana, lo que la gente dice y hace es producto del modo en que define su mundo. La fenomenología in-

tenta ver las cosas desde el punto de vista de las otras personas (9). Para unos la fenomenología debe centrarse en las experiencias e interpretaciones de los fenómenos, por parte de la gente que los vive, para otros el investigador centrado en la fenomenología debe vivir la experiencia del fenómeno estudiado (1).

La fenomenología es la raíz intelectual de varias perspectiva y estilos de investigación cualitativa como: interaccionismo simbólico; teoría fundamentada; etnometodología, entre otras (1). Sin embargo, "con frecuencia resulta difícil percibir en que difieren estas perspectivas, si es que difieren en algo" (9).

**El Interaccionismo simbólico:** Liderado por Charles Horton Cooley 1902; Jhon Dewey, 1930; George Herbert Mead 1934, 1938; Herber Blumer 1969, entre otros (9). El interaccionismo simbólico da importancia especial a los significados sociales que las personas tienen del mundo que las rodea. En esta perspectiva se rescatan los símbolos y los procesos interpretativos que se dan en la interacción, esto es importante para comprender el comportamiento humano (1). Desde el interaccionismo se pregunta por ¿cuáles son los símbolos que emergen y la comprensión de éstos, en la interacción de las personas? (8).

Blumer (1969), ofrece tres premisas: a) las personas actúan respecto de las cosas so-

bre la base del significado que estas cosas tienen en ellas, es decir, que es el significado lo que determina la acción, b) los significados son productos sociales que surgen durante la interacción, una persona aprende de las otras personas a ver el mundo, c) los actores sociales asignan significados a situaciones, a otras personas, a las cosas y a sí mismo a través de un proceso de interpretación. Las personas están constantemente interpretando y definiendo a medida que pasan las diferentes situaciones. Son las interpretaciones las que determinan la acción y no los valores, normas, roles o metas (10).

El interaccionismo simbólico propuesto por Blumer concibe a los seres humanos en tanto agentes protagonistas de comportamientos autorreflexivos, en un mundo en el que deben interpretar para poder actuar, más que un conjunto de estímulos medioambientales a los que estén forzados a responder (1). Para los seguidores de este estilo, el comportamiento humano se desarrolla a través de la interacción con los otros, a través de profundos procesos de negociación y renegociación; los individuos participantes son activos y crean significados a las diferentes situaciones. Pero desde esta perspectiva se ignora el papel de las organizaciones sociales en la producción del conocimiento y de los conflictos en la interacción social.

**El interaccionismo interpretativo.** Liderado por Denzin tiene una postura alternativa a la de Blumer, pone ante todo la necesidad de incluir en el análisis de los significados, los procesos de producción y circulación de los mismos, atendiendo especialmente a los significados políticos e ideológicos y su tratamiento por los medios de comunicación. Denzin se aleja del interaccionismo simbólico de Blumer por considerarlo atrapado en el "realismo empírico ingenuo, una concepción romántica del "otro" y una filosofía social conservadora" (1).

**La etnometodología.** Liderada por Garfinkel, Como su nombre lo sugiere es el estudio de de los métodos; no pregunta el por qué, sino, el cómo: cómo la gente hace las cosas, cómo transforma las situaciones o las personas (8).

Siguiendo a Patton, la etnometodología busca las cosas ordinarias en la rutina y en los detalles de la vida diaria. Es decir se centra en la cotidianidad para conocer los métodos de esa cotidianidad. Para los etnometodólogos los significados de las acciones son siempre ambiguos y problemáticos. Ellos examinan los modos en que las personas aplican reglas culturales abstractas y percepciones de sentido común a situaciones concretas. Estudian la realidad de la vida cotidiana. La etnometodología estudia lo social "por combinación de la sensibilidad de la fenomenología con los parámetros concernientes a la práctica social diaria"(8).

**La heurística.** Busca la esencia de los fenómenos. Según Patton (8), la Heurística corresponde a un tipo de investigación fenomenológica para captar la experiencia de los otros, en esta perspectiva la perspicacia e intuición del investigador son básicos y esenciales. En la Heurística se pregunta: ¿cuál es mi experiencia de ese fenómeno? y ¿cuál es la experiencia esencial de los otros quienes vivieron o experimentaron el fenómeno?

La heurística tiene que ver con el significado no con la medición, tiene que ver con la esencia del fenómeno, no con la apariencia, tiene que ver con la cualidad, no con la cantidad, tiene que ver con la experiencia, no con el comportamiento.

**La hermenéutica.** Según Patton (8), en la hermenéutica se pregunta: ¿cuáles son las condiciones bajo las cuales el acto humano toma lugar, o un producto es producido?, ¿qué hace posible interpretar este significado?

La hermenéutica busca interpretar o comprender o encontrar el significado con especial atención en el contexto original donde se produjeron los hechos. Significa entendimiento o interpretación. La hermenéutica ha sido trabajada en el estudio de historias y textos bíblicos.

**La teoría fundada.** Parte de la sociología, tiene como base teórica el interaccionismo simbólico (12). El modo como el análisis cualitativo guía la discusión, es conocido como teoría fundada. "Una teoría fundada es una que es derivada inductiblemente del estudio del fenómeno que este represente" (13).

La teoría fundada enfoca el proceso de interacción entre las personas y explora el comportamiento humano y los roles sociales. Su objetivo central es la generación de teorías (8). En esta perspectiva el proceso es descubriendo, desarrollando, y verificando provisionalmente los hallazgos, a través de los datos recogidos y los análisis del dato, partiendo del fenómeno estudiado. Por lo tanto la recolección del dato, el análisis y la teoría están en una relación recíproca entre cada una.

El investigador no comienza con una teoría, el investigador produce la teoría. El investigador empieza con un área de estudio la cual es relevante para que la teoría pueda emerger (13). El investigador pregunta: qué teoría emerge de este análisis comparativo?.

La teoría fundada se diferencia de la fenomenología porque ésta busca generar teoría, el muestreo es teórico y el análisis es por comparación constante. Es decir, la esencia del investigador es generar una teoría, no hacer una descripción del fenómeno.

**La investigación acción participación (IAP):** La IAP busca comprender la situación objetiva y concreta del contexto de las personas y producir conocimientos necesarios para definir acciones que redunden en un desarrollo integrado de las personas. La IAP es una práctica de producción de conocimientos que busca la transformación social. Tiene un carácter innovador puesto que en la medida en que el conocimiento se produce en la propia acción, al mismo tiempo contribuye para mejorar la acción (14).

El colombiano Orlando Fals Borda se inspira en Kurt Lewin para trabajar la IAP (14), y presenta cinco principios para tener en cuenta en la metodología: autenticidad, antidogmatismo, devolución sistémica, retro-alimentación de intelectuales orgánicos y desarrollo de una ciencia modesta basada en técnicas dialógicas.

La metodología se entiende no como una secuencia rígida sino como una práctica social. Presenta tres momentos que se dividen en 11 fases, que a su vez se dividen en 48 pasos:

- Primer momento: la investigación con sus fases y pasos.
- Segundo momento: tematización con sus fases y pasos; de este momento una de sus fases se refiere a la elaboración de un programa pedagógico.
- Tercer momento: programación-acción el cual tiene sus fases y pasos.

La IAP es una perspectiva en investigación cualitativa y a la vez es un método. Desde la ética podría decirse que es la que más aporta a la colectividad, pues atiende al principio de beneficencia. Tiene su origen en pensadores europeos, pero se desarrolla en Latinoamérica, uno de sus líderes es el colombiano Orlando Fals Borda.

**La etnografía.** Para comprender el comportamiento de la gente debemos acercarnos para tener acceso a los significados que guían ese comportamiento (15). Cualquier interpretación y dotación de sentido sobre el comportamiento humano requiere del entendimiento de los significados sociales que nos informan sobre lo estudiado. Esta comprensión requiere que el investigador comprenda la cultura que está estudiando. La noción de cultura es básica en esta perspectiva, de hecho la palabra etnos corresponde a grupos culturales.

Las acciones humanas están basadas y atravesadas por significados sociales: intenciones, motivos y creencias. La acción humana debe comprenderse a la luz del contexto en el cual está el grupo en estudio. La etnografía admite ver las cosas desde lo emic o desde lo etic y lo etic. Lo emic corresponde a la visión de adentro, esto es, a la realidad que el participante del grupo tiene: conocimiento de las cosas o hechos y los sentimientos y creencias que las pernean y lo etic significa afuera, es decir, lo que el investigador ve y lo que extrae de la literatura al respecto del fenómeno estudiado (16).

La etnografía es un método usado para describir un grupo cultural o para describir un fenómeno asociado con un grupo cultural.

La etnografía es el proceso por el cual el etnógrafo describe la forma de ser y actuar

de un grupo social y, mediante la contextualización de los hechos sociales, el análisis y la abstracción, el etnógrafo intenta comprender el significado que subyace en el comportamiento del grupo estudiado (15). La etnografía aborda el objeto de estudio desde lo emic y desde lo etic, estas dos formas de ver el objeto producen una tercera dimensión que permite establecer un cuadro más aproximado de lo que se estudia. El etnógrafo pregunta: ¿cuál es la cultura de la persona o del grupo? (8). En el caso de la salud: ¿Cuáles son las concepciones culturales frente a determinado fenómeno y cómo lo trata, cuidan o previenen?, ¿Cuáles son las concepciones culturales frente a la alimentación y los sistemas alimentarios?, ¿Cómo perciben las personas las dietas terapéuticas?, entre otras preguntas.

El método básico es la observación participante y las entrevistas semi estructuradas (17). El etnógrafo puede realizar una descripción densa de sus resultados, o puede llegar a un análisis descriptivo, o a producir una teoría (15,16).

En la etnografía, "... en cierta medida el análisis de la información es paralelo al de la investigación. Este proceso interactivo es fundamental en la teoría fundamentada promovida por Glasser y Strauss, en la que la teoría se desarrolla a partir del análisis de los datos y la posterior recolección de datos está seguida estratégicamente mediante la teoría emergente. Sin embargo, el mismo proceso interactivo también se produce en otro tipo de investigaciones etnográficas, incluyendo aquellas que están enfocadas, no en la generación de teorías, sino en otros productos de investigación, como las descripciones y las explicaciones..." (13).

#### EL TRABAJO DE CAMPO UN RETO PARA EL INVESTIGADOR CUALITATIVO

El término metodología "designa el modo en que enfocamos los problemas y buscamos las respuestas" (20), como se mencionó anteriormente la investigación cualitativa busca construir las realidades de manera específica y local (21) desde las emociones, los motivos,

el conocimiento y los significados, con el propósito de alcanzar una mayor comprensión de la cotidianidad en alimentación y nutrición y de las relaciones sociales que desde allí se tejen.

Mientras que la metodología cuantitativa busca la magnitud de un fenómeno y su explicación, como puede ser el indagar cuál es el nivel de desnutrición de la población escolarizada de una comunidad; la metodología cualitativa busca comprender y aprehender la realidad desde el punto de vista de los participantes, en este caso indagaría cuál es la percepción de los profesores, los padres y los maestros frente al estado nutricional de la población escolar, la metodología cualitativa busca profundizar con los sujetos su sentir y pensar ante diferentes situaciones de la vida cotidiana (22). Tal como lo plantea Taylor y Bogdan (23) esta produce datos descriptivos que permiten conocer las palabras de los sujetos y las realidades observables desde lo alimentario y nutricional en su contexto.

Para llegar a los participantes de un proceso de investigación cualitativa es preciso hacer un acercamiento asertivo que contribuya a la recolección ordenada de la información, para ello se realizan los contactos con los diferentes porteros o personas claves para la llegada al campo. Estos condicionan la conducción y desarrollo de la investigación, ya que son un canal de comunicación entre la comunidad y el investigador. La selección de los porteros es trascendental, ya que de la aceptación del investigador en el contexto en el cual de desarrolle el proyecto depende en gran medida los lazos y comunicación que logre establecer con ellos (20).

Otro de los aspectos importantes a considerar en este proceso es la selección de los informantes, para ello se utilizan diferentes tipos de muestreo acordes al enfoque de investigación que se está siguiendo. La selección debe hacerse de acuerdo con los criterios o atributos previamente establecidos (24) que aporten a los objetivos del estudio (25). Un criterio utilizado para la selección de los informantes es el de heterogeneidad, el cual se fundamenta en la elección de casos contra-

puestos y diversos (26) con el propósito de abarcar un abanico amplio de posibilidades frente a lo alimentario y nutricional que permita posteriormente la contratación.

Es difícil plantear cuantas personas deben tenerse como informantes en un estudio cualitativo. El número de personas a entrevistar se selecciona de manera dinámica, utilizando diferentes estrategias de recolección de información de acuerdo con el propósito y las necesidades de la investigación (27).

## LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

En la investigación cualitativa en alimentación y nutrición se pueden utilizar diferentes estrategias para la recolección de información como: grupos de discusión, grupos focales, entrevistas como la informal conversacional, la estandarizada, la estructurada con guía, la semi-estructurada individual o grupal, entre otras. La estrategia de recolección de información debe ser seleccionada de acuerdo con la población y con los propósitos del estudio. Algunas de las estrategias más utilizadas para la investigación cualitativa en alimentación y nutrición son:

**Entrevistas a profundidad** es definida por Taylor y Bogdan como "reiterados encuentros cara a cara entre el entrevistador y los informantes (interlocutores), encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras(28)". No se ajusta a guías preestablecidas y por tratarse de preguntas abiertas, permite que los entrevistados expresen, en sus propias palabras, la perspectiva personal sobre el tema (29) y posibilita la obtención de una gran riqueza informativa. La entrevista en profundidad posibilita el dialogo entre iguales y busca crear una atmósfera en la cual sea probable que se expresen libremente (28).

**Entrevistas semi-estructuradas individuales**, estas requieren de un diseño flexible por lo cual el investigador puede ir modificando las temáticas y preguntas durante la recolección de la información (30).

La entrevista puede definirse como una conversación o intercambio verbal, que tiene como propósito conocer lo que otra persona piensa o siente frente a determinada situación o circunstancia.

**Entrevista grupal semiestructurada**, esta consiste en reunir varias personas para que expresen ideas sobre sus vidas y experiencias, aunque estas no permiten alcanzar la profundidad de las entrevistas persona a persona tienen un gran potencial para la recolección de información. Las entrevistas grupales se han extendido en la etnografía, ya que permiten entrevistar un mayor número de personas, además de contribuir a que la entrevista sea menos extraña y tensa para los entrevistados, este permite la incentivación a hablar entre los participantes (30).

Todas las modalidades de entrevista, presentan preguntas abiertas con el propósito de que los entrevistados expresen sus sentimientos y deseos en sus propias palabras. La diferencia entre los tipos de entrevista esta marcada por el grado de precisión requerido para captar la información (31).

**Grupos focales.** Por grupo focal, se entiende un grupo cuyo objetivo es llevar a cabo una confrontación de opiniones, de ideas o de sentimientos de los participantes, para llegar a conclusiones, acuerdos o decisiones. Ayuda al investigador a conocer el terreno y a familiarizarse con el lenguaje local, y permite observar el proceso de consenso y desacuerdo de los participantes (32).

**Grupos de discusión.** "El grupo de discusión es un proyecto de conversación socializada en el que la producción de una situación de comunicación grupal sirve para la captación y análisis de los discursos ideológicos y las representaciones simbólicas que se asocian a cualquier fenómeno social...el grupo de discusión es fundamentalmente un dispositivo que se establece sobre la base de la identidad social y sus representaciones, siendo estas representaciones sociales las formas de conocimiento colectivamente elaboradas y compartida" (33).

Algunas de las investigaciones de corte cualitativo de acuerdo con su perspectiva de

investigación requieren de la **observación**. Esta técnica de recolección de información permite conocer los fenómenos tal y como se producen, contribuyendo así a conocer los aspectos característicos de la alimentación y nutrición de una comunidad en la cual se desarrolla el proceso investigativo. La observación permite un acercamiento perceptivo de los hechos sociales (34). Según otros autores la observación permite registrar y aprehender desde el punto de vista nativo, sus relaciones con la vida y su visión del mundo. En la investigación cualitativa, la observación constituye un instrumento adecuado para acceder al conocimiento cultural de los grupos, a partir de registrar las acciones de las personas en su ambiente cotidiano: que consumen, como lo consumen, con quién lo consumen, cuales son los significados de ese momento familiar, social y cultural (35). La importancia de la observación participante es tal que algunos autores la consideran como un método en sí mismo para la comprensión de la realidad (34).

La observación puede ser estructurada o no estructurada, la primera utiliza instrumentos para la recolección de datos, estableciendo de antemano los aspectos que se han de observar; la segunda permite reconocer y anotar los hechos sin recurrir a la ayuda de medios técnicos especiales. También diferencia la observación según la participación del observador, en participante y no participante (36). La participante u observación activa, consiste en la real participación del observador en la vida de la comunidad o grupo a estudiar, y la observación no participante es la toma de contacto del observador con la comunidad o grupo a estudiar pero permaneciendo ajeno al mismo.

## EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS DATOS

En la investigación cualitativa "el análisis de los datos es una experiencia continua

y creativa, en la que se combina acción y contemplación". La etapa de análisis no puede ser separada de las demás etapas del proyecto, ya que el análisis de los datos es integral a la recolección de la información, a la formulación de las preguntas, a la selección de los lugares. En el análisis hay un conjunto de procedimientos que deben ser combinados con imaginación (26).

La información obtenida se transcribe y posteriormente se codifica de manera abierta, esta codificación tiene como propósito abrir la indagación y esta fundamentada tanto en los datos escritos, como en la experiencia del investigador y en el conocimiento de la literatura técnica que el analista trae a la indagación. La codificación abierta permite al investigador romper los datos analíticamente y conduce a la conceptualización.

Posteriormente se realiza una codificación axial, la cual consiste en el análisis intenso alrededor de una categoría determinada a partir de la codificación abierta. Lo anterior pretende encontrar relaciones entre las diferentes categorías avanzando a la fase de integración de categorías.

Cuando se utilizan diferentes técnicas para la recolección de la información es pertinente utilizar la triangulación de técnicas, informantes y pares para el análisis. La triangulación es la evaluación de la consistencia de los hallazgos contrastando la información obtenida mediante diferentes estrategias (35).

En la etapa de análisis se buscan "evidencias negativas que permitieran identificar datos para contradecir una conclusión dada o que sean inconsistentes con dicha conclusión, se buscan evidencias que refuten lo dado por cierto, estas evidencias aportan nueva información que contribuya a las conclusiones de la investigación. Está es una de las etapas más complejas del proceso de investigación cualitativa que requiere de mayor profundización, para ampliar información al respecto recomendamos las bibliografías referenciadas en el texto.

15. Hammersley M, Atkinson P. Etnografía: métodos de investigación. 2 ed. Barcelona: Piados; 1994;p. 15-21.
16. Boyle JS. Estilos de etnografía. En: Morse J. Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa. Medellín: Universidad de Antioquia; 2003; p. 186-194.
17. Hammersley, op cit., p. 186-194.
18. Ibid., p.81.
19. Ibid., p. 223.
20. Taylor, op cit., p.15-19.
21. De la Cuesta B. Tomarse el amor en serio. Medellín: Universidad de Antioquia; 2002. p. 16-23.
22. Bonilla, E, Rodríguez P. La investigación en ciencias sociales. Métodos cuantitativos y cualitativos. Más allá del dilema de los métodos. Bogotá: Facultad de Economía, Universidad de los Andes. Centro de Estudios de Desarrollo Económico; 1995; p. 45-51.
23. Taylor, op cit., p.15-19.
24. Pardo de Vélez G, Cedeño M. El muestreo en pocas palabras. Bogotá: McGraw Hill; 1997; p.125-126.
25. Padua J. Técnicas de investigación aplicada a las ciencias sociales. México: Fondo de cultura Económica; 1987; p.63-85.
26. Valles SM. Diseños y estrategias metodológicas en los estudios cualitativos. En: técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: Síntesis; 1997; p.89-96.
27. Rodríguez G, Gil FJ, García E. El análisis en la secuencia de la investigación. En: Metodología de la investigación cualitativa. España: Ediciones Aljibre; 1996; p. 142-165.
28. Taylor op cit., p. 101.
29. Bonilla E, Rodríguez P. Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales. 2° ed. Bogotá: Editorial Norma; 1997; p. 96.
30. Taylor, op cit., p.15-19.
31. Bonilla, 1995, op cit., p.82-132.
32. Ibid., p.191-202.
33. Alonso L. El grupo de discusión en su práctica: memoria social, intertextualidad y acción comunicativa. Rev Intern Sociol. 1996;13:5-36.
34. Minayo, op cit., p.134-137.
35. Bonilla, 1995, op cit., p.45-51.
36. Ibid., p. 227-241.