


# Implementation of a culture of comprehensive self-evaluation in the Facultad de Odontología, Universidad de Antioquia: retrospective from 1993 to 2023\*


## Implementación de una cultura de autoevaluación integral en la Facultad de Odontología, Universidad de Antioquia: retrospectiva de 1993 a 2023\*

FANNY LUCÍA YEPES-DELGADO<sup>1</sup>, DIANA PATRICIA ACEVEDO-GIL<sup>2</sup>

\* Artículo de investigación producto del proyecto “Implementación de una cultura de autoevaluación integral en la Facultad de Odontología de la Universidad de Antioquia”, financiado por la Universidad de Antioquia, Colombia.

<sup>1</sup> Odontóloga, especialista en odontología integral del adulto y magíster en sociología de la educación. Docente titular de la Facultad de Odontología de la Universidad de Antioquia. Coordinadora de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad de Odontología de la Universidad de Antioquia. Miembro del grupo de investigación Periodoncia, educación y salud.  0009-0008-5431-1265

<sup>2</sup> Profesional en Idiomas. Especialista en edición de publicaciones y Magíster en lingüística. Docente asociada de la Facultad de Odontología de la Universidad de Antioquia. Miembro del Comité de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad de Odontología de la Universidad de Antioquia.

 0009-0000-8780-9686

### ABSTRACT

**Introduction:** Since 1993, the Facultad de Odontología, Universidad de Antioquia, has been continuously and comprehensively developing self-assessment processes aimed at ensuring the academic quality of the program. This study aimed to identify the impact that this process has had on the implementation of a culture of self-assessment and improvement. **Methods:** A qualitative approach that corresponds to a case study, which incorporates some ethnographic techniques was conducted. The study consisted of four phases: diagnosis of how the academic community conceives self-assessment, description of the main results of these processes, historical review between 1993-2023, and the proposal of a tool for information management. It also included the application of a survey applied to 40 representatives of the academic community. After categorization, triangulation and analysis of the data, different ways of perceiving the process were identified, the results were validated and socialized. **Results:** Self-assessment is done with objectives such as academic process evaluation, qualified registration, opening of a cohort for postgraduate studies and high-quality accreditation, but are often conceived as an administrative requirement. The decentralization of information and inconsistency in data generates trauma. Continuous academic improvement is recognized as a product of these exercises. **Conclusions:** The trajectory of the Faculty of Dentistry in strengthening a culture of self-assessment has generated changes in the attitudes and habits of its members by shifting the focus from the process as a norm to assuming it as a reflective and participatory exercise that guides the achievement of program quality objectives. The need is emphasized to continue articulating validity and reliability in the process, through continuity in the reflection-action-registration cycle and systematic tracking of information and actions.

**Keywords:** self-evaluation programs, information management, qualitative research

### Resumen

**Introducción:** desde el año 1993, la Facultad de Odontología de la Universidad de Antioquia ha venido desarrollando procesos de autoevaluación con fines de aseguramiento de su calidad académica. Este estudio tuvo como objetivo identificar el efecto de dicho proceso en la implementación de una cultura de autoevaluación y mejoramiento. **Métodos:** estudio cualitativo (estudio de caso), en cuyo desarrollo acoge algunas técnicas etnográficas. El estudio comprendió cuatro fases: diagnóstico de cómo la comunidad académica concibe la autoevaluación, descripción de principales resultados, reseña histórica de hallazgos entre 1993-2023, y propuesta de una herramienta para gestión de la información. Se aplicó una encuesta a 40 representantes de la comunidad académica. Luego de la categorización, triangulación y análisis de los datos, se identificaron maneras de percibir el proceso; se validaron y socializaron los resultados. **Resultados:** se realiza autoevaluación con objetivos como evaluación de proceso, registro calificado, apertura de cohorte para posgrados y acreditación de alta calidad. Algunas veces se concibe la autoevaluación como un requisito administrativo. La descentralización de la información e inconsistencia en los datos genera dificultades. No obstante, se reconoce un mejoramiento académico continuo como producto de estos ejercicios. **Conclusiones:** la trayectoria de la Facultad de Odontología en fortalecer una cultura de autoevaluación, ha generado cambios en las actitudes y hábitos de sus miembros al descentrar la mirada del proceso como norma para asumirlo como ejercicio reflexivo y participativo que enruta el logro de objetivos hacia la calidad del Programa. Se señala la necesidad de seguir articulando la validez y confiabilidad en el proceso, desde la continuidad en el ciclo reflexión- acción- registro y seguimiento sistemático de la información y las acciones.

**Palabras clave:** programas de autoevaluación, gestión de la información, investigación cualitativa

Enviado: agosto 14/2024 - Aceptado: diciembre 2/2024



**Cómo citar este artículo:** Yepes-Delgado FL, Acevedo-Gil DP. Implementación de una cultura de autoevaluación integral en la Facultad de Odontología, Universidad de Antioquia: retrospectiva de 1993 a 2023. Rev Fac Odontol Univ Antioq. 2024; 36(2): 55-73.

DOI: <http://dx.doi.org/10.17533/udea.rfo.v36n2a5>

## INTRODUCCIÓN

En Colombia, a partir de la expedición de la Ley 30 de 1992,<sup>1</sup> los procesos de autoevaluación en el ámbito de la educación superior exigen por normativa gubernamental obtener, ante los entes correspondientes, el registro calificado como condición obligatoria para la oferta de programas académicos o como condición voluntaria para acreditar estándares de alta calidad, ante entidades del orden nacional o internacional. De acuerdo con el Consejo Nacional de Educación Superior de Colombia (CESU), el ejercicio de autoevaluarse se constituye en una ruta permanente de revisión, reconocimiento, reflexión e intervención que lleva a cabo la institución sobre sí misma o sobre un programa académico, vinculando la participación amplia de la comunidad institucional, orientada por el propósito de valorar y seguir avanzando hacia niveles de alta calidad en cumplimiento de sus funciones y desarrollo de sus procesos.<sup>2</sup>

El Ministerio de Educación Nacional (MEN), por su parte, ve en la autoevaluación una forma objetiva en la que las Instituciones de Educación Superior (IES) manifiestan su compromiso constante con el mejoramiento de la calidad de la educación superior del país y por tanto, con una oferta educativa pertinente para el entorno, coherente con sus finalidades y proyectos educativos, comprensión que implica la creación de consciencia al interior de las organizaciones sobre el valor que se genera al integrar el proceso de autoevaluación dentro de la dinámica de los demás modelos de gestión que se tengan implementados, para facilitar su incorporación en el funcionamiento natural de la institución<sup>3</sup> y consecuentemente, su asunción como un proceso participativo interno, permanente, de mejora de la calidad, que involucra y compromete los diferentes agentes del ámbito universitario.<sup>4</sup>

En esta vía, desde diferentes publicaciones<sup>5</sup> se resalta la importancia que tiene el proceso de autoevaluación con fines de mejora continua en las IES como estrategia de regulación interna, que no sólo contribuye en el aseguramiento de la calidad y el fortalecimiento de la gestión institucional, sino que también se erige como mecanismo de acreditación internacional, aspecto importante para el reconocimiento de la calidad del servicio educativo que ofrece.<sup>6</sup> Es por ello que desde inicios de la década del 90, se observa una mayor preocupación en los países de la región por el aseguramiento de la calidad, dando prioridad a los procesos de acreditación a través de diferentes mecanismos.

En lo concerniente al desarrollo del estudio del que se desprende esta producción, los referentes conceptuales de soporte han sido aquellos que la Facultad de Odontología apropia en su Política de autoevaluación,<sup>7,1,2,8</sup> en los que se conjugan las visiones y concepciones sobre calidad,<sup>7,9</sup> alta calidad,<sup>7,2</sup> cultura,<sup>7,2</sup> cultura de la autoevaluación,<sup>7,9</sup> autorregulación<sup>7,8</sup> y mejoramiento continuo<sup>7,8</sup>, todo enmarcado en la Facultad de Odontología de la Universidad de Antioquia, en Medellín-Colombia, como espacio de realización, focalizando como objetivo central del estudio las acciones transformadoras del programa hacia la búsqueda de su calidad, por medio de las autoevaluaciones realizadas en el periodo comprendido entre 1993 y el 2023 y con ello identificar, en la comunidad educativa de la Facultad, hábitos propios de su quehacer que determinen una cultura de autoevaluación orientada hacia el mejoramiento desde el punto de vista de la continuidad en la gestión y avance en los planes de mejoramiento y la medición del impacto.

En este escenario, la Facultad de Odontología de la Universidad de Antioquia, mantiene su compromiso permanente con la excelencia, el mejoramiento continuo y la autorregulación, teniendo

como base la correlación entre la calidad de los procesos académicos, los procesos administrativos que la soportan y sus ejes misionales, como factores esenciales para instaurar y consolidar una cultura de autoevaluación integral coherente, que posibilite monitorear el cumplimiento con los objetivos de formación y los preceptos rectores, en un camino de excelencia académica. A la connotación de “autoevaluación permanente” se le agregó el término “integral” con un doble propósito, el primero, haciendo conexión con la pertinencia en el proceso educativo del programa de Odontología, que tiene como filosofía la formación de un odontólogo no sólo en lo concerniente con desempeños científico-técnicos propios del hacer profesional sino que, además, busca la formación del ser ético, con principios y valores, capacidad crítica, toma de decisiones y decidida inclinación de servicio a la sociedad; y el segundo, con el propósito de que la práctica autoevaluativa no se interprete como un ejercicio aislado, sino como el desarrollo de procesos que facultan el mejoramiento continuo de la calidad académica, la cual tiene hecho en un contexto institucional y social específico, enmarcado en la naturaleza jurídica, identidad, misión y tipología institucional.

Teniendo en cuenta lo anterior, este estudio tuvo como objetivo identificar el efecto de los procesos de autoevaluación con fines de aseguramiento de su calidad académica en la implementación de una cultura de autoevaluación y mejoramiento.

## MÉTODOS

Esta investigación educativa orientada bajo el enfoque cualitativo, se corresponde con un estudio de caso, en cuyo desarrollo se valió de la utilización de algunas técnicas etnográficas. Para el estudio, el caso seleccionado fue la comunidad educativa de la Facultad de Odontología de la Universidad de Antioquia, en Medellín Colombia (FdeO UdeA Med Col) como población, donde se han venido realizando procesos de autoevaluación desde el año 1993, hasta el 2023.

Para determinar cómo se conciben los procesos de autoevaluación y la apreciación de sus impactos, especialmente en lo relacionado con la cultura de autoevaluación institucional,<sup>10</sup> se seleccionó una muestra de 40 individuos con representación de directivos, profesores estudiantes y personal de apoyo, utilizando para cada población los procedimientos propios del muestreo aleatorio simple y los correlativos criterios de consentimiento personal y confidencialidad institucional en el manejo de la información. Esta muestra se consolidó en la forma siguiente: de los 66 profesores (38 de medio tiempo y 28 de tiempo completo) se seleccionaron un total de 20 docentes. Para la población de estudiantes fueron considerados 20 de los 80 que estaban cursando noveno o décimo semestre, por su experiencia previa en procesos de autoevaluación con miras a reacreditar el programa, y de los 77 empleados, fueron seleccionados 10.

**Tabla 1.** Consolidación de la muestra desde las diferentes poblaciones representadas

Audiencias participantes	Universo	Encuestas distribuidas	Encuestas respondidas	Población seleccionada	Población % real
Profesores	66	20	17	30,3%	25,5%
Estudiantes	80	20	15	25%	18,7%
Empleados	77	10	8	12,9%	10,3%
Total	223	50	40		

**Fuente:** por los autores

El proceso investigativo se desarrolló en cuatro fases, como se presenta en la tabla 2.

**Tabla 2.** Fases en el desarrollo del proceso investigativo

Fase	Componente en el proceso investigativo
1	Diagnóstico de cómo se concibe la autoevaluación en FdeO UdeA Med Col. Se utilizó la técnica del “Árbol de problemas”, <sup>11</sup> para lo cual se aplicó una encuesta como instrumento de recolección de información
2	Elaboración de una reseña histórica de los procesos de autoevaluación que se han realizado en la FdeO UdeA Med Col, de 1993 a 2023
3	Descripción de los resultados de los procesos de autoevaluación realizados en la FdeO UdeA Med Col. Se aplicó una encuesta como instrumento de recolección de información
4	Desarrollo de una herramienta amigable para la recolección de la información. La información obtenida por diferentes fuentes: revisión documental, observación participante y encuestas, se analizó con base en la Teoría Fundamentada, <sup>12</sup> estableciendo codificaciones y categorías como base de análisis e interpretación, para luego hacer la triangulación <sup>13</sup> de la información y proceder a su validación

**Fuente:** por los autores

En atención a las consideraciones éticas, esta investigación se planteó teniendo en cuenta los principios internacionales de la Declaración de Helsinki<sup>14</sup> y la legislación colombiana, definida en la Resolución 008430 de octubre 4 de 1993 del Ministerio de Salud,<sup>15</sup> con el aval del Comité de Ética de la FdeO UdeA Med Col (Concepto 17/2017).

## RESULTADOS

Estos se corresponden con las cuatro fases consecutivas establecidas en la metodología.

### Fase 1. Diagnóstico sobre cómo se concibe la autoevaluación

Los resultados de la encuesta fueron analizados con la técnica “Árbol de problemas”<sup>11</sup> para establecer las causas y los efectos como base diagnóstica del cómo se concibe la autoevaluación en la comunidad educativa de la Facultad y lo concerniente a las dificultades para su realización. Entre las causas señalaron: “la limitada visión político institucional”; es decir, de apoyo político-administrativo a los procesos de autoevaluación; que “sólo la ven como requisito para la acreditación”; “deficiencia en el seguimiento a los procesos”; “la descentralización de la información e inconsistencia de los datos”. A su vez, establecieron como efectos de estas causas: “dificultades en los procesos académico-administrativos”; “pérdida de credibilidad en dichos procesos”, y “deficiencias en el sistema de información” que ocasionan dificultades en la toma de decisiones, lo que indica que existe debilidad en la cultura del registro.

Las 40 personas fueron encuestadas en dos momentos: en la fase 1 de la investigación en 2016, con el propósito de explorar cómo se concebía la autoevaluación por la comunidad educativa. En ese momento, con el árbol de problemas, se encontraron debilidades para instaurar una cultura de autoevaluación en la Facultad. Luego en la fase 3 en 2022, fueron encuestadas nuevamente esas 40

personas para recoger su valoración en relación con el impacto académico de los procesos de autoevaluación.

La experiencia comentada dejó concluir la riqueza de la participación por estamento, cada uno desde su quehacer expresó cómo estos procesos de autoevaluación produjeron cambios conceptuales que condujeron a cambios actitudinales positivos en cada uno de ellos, como se refleja en sus sentires.

Los empleados de apoyo, F2EA(1-8): Formato2 de encuesta para Empleados de Apoyo, manifiestan: “estamos atentos a mejorar para prestar un excelente servicio, con conocimiento, entrega y cumplimiento”; (F2EA1), afirman: “estoy siempre disponible para apoyar y colaborar al máximo, haciendo que el ambiente de trabajo sea más agradable y que todos los procesos funcionen bien”; (F2EA4), “con disposición proactiva frente a los diferentes cambios”, (F2EA3) y “trabajando en equipo, con eficiencia, buen desempeño, puntualidad, y compromiso constante.” F2EA8, coinciden en manifestar que la autoevaluación estableció positivas conductas en las relaciones personales que se van transmitiendo a los demás miembros de esta comunidad.

Los estudiantes encuestados, F2E(1-15): Formato2 de encuesta para Estudiantes, expresan que: “aprovecho los recursos que brinda la Facultad sin derrocharlos”(F2E1), “con la mejor disposición y actitud”(F2E5), “siendo consciente y justos con la información; que esta sea asertiva y confiable”(F2E7), “ayudar en lo posible y desde que esté a mi alcance, al fin y al cabo la Facultad es de todos y de ella depende nuestro bienestar”;(F2E11), “también siendo veedores para detectar aquellas cosas en las que como institución estamos teniendo falencias”. (F2E14) “Sabemos que los aspectos débiles constituyen oportunidades de mejora” (F2E15).

Cuando se aleja la mirada de la autoevaluación como norma, y se entiende y realiza como un hábito de la comunidad educativa de la Facultad, esta guía el quehacer, el actuar, el pensar y el logro de objetivos hacia la calidad del programa, se asume con responsabilidad por los profesores, F2P(1-17): Formato2 de encuesta para Profesores, quienes expresan: “participo activamente y cumplo con mis funciones, con una actitud proactiva”(F2P2), “con trabajo honesto, tratando de mejorar el desempeño como docente”(F2P7), “con liderazgo, dinamismo, mente abierta a los cambios” (F2P9), “aportando lo mejor de cada uno” (F2P16), “realizando retroalimentación constante”(F2P17). Los cambios en sus actitudes y hábitos son originados por la reflexión y autocrítica en pro de una actuación responsable y consciente para que los procesos académicos estén dotados de calidad en el camino hacia la excelencia.

Desde que la Universidad de Antioquia estableció que los Planes de Acción de las dependencias debían incluir los planes de mejoramiento producto de los procesos de autoevaluación, y desarrollar proyectos que dieran respuesta a éstos, la autoevaluación para los directivos se convirtió en un eje transversal, que dinamiza y realimenta constantemente los procesos y los dota de integralidad entre la reflexión conjunta, la construcción colectiva, y la gestión y evaluación participativas.

Para el análisis de los datos obtenidos, se escogió la Teoría Fundamentada desde las orientaciones de Strauss y Corbin<sup>12</sup> por las posibilidades que presenta en la generación de conocimientos, el aumento en los niveles de comprensión y su aporte como guía significativa para dirigir la acción.

Se procedió al análisis de la información, estableciendo codificaciones y categorías. Luego con las relaciones encontradas entre las categorías, se interpretó por qué existe dicha relación y se analizó a mayor profundidad, para luego hacer la triangulación de la información, identificando diferentes maneras a través de las cuales es percibido el fenómeno y así validarlo. Para asegurarse de que el análisis realizado realmente reflejó las respuestas y perspectivas de los participantes, se hizo la presentación de dichos resultados a las diferentes audiencias, para lograr la retroalimentación y obtención de sus respectivos comentarios, que sirvieron para reevaluar la comprensión del problema.

Finalmente, lo que dejan ver los análisis de la información recolectada es que la autoevaluación y la evaluación periódica de los diferentes procesos hacen parte de las dinámicas que favorecen la calidad del programa, no obstante, a juzgar por los resultados de las encuestas, es preciso que la comunicación sea constante, clara, bilateral y abierta para una mejor apropiación de la cultura de autoevaluación y el fortalecimiento de la concepción de autoevaluación integral. Los resultados de las encuestas exigen mayor gestión para subsanar las deficiencias.

## **Fase 2. Reseña histórica de los procesos de autoevaluación llevados a cabo en la FdeO UdeA Med Col, de 1993 a 2023**

Desde la década de los ochenta la comunidad educativa de la FdeO UdeA Med Col, expresó la necesidad de evaluar cambios curriculares, los cuales dieron origen a la transformación curricular de la Facultad aprobada por el Acuerdo académico N° 210, del 24 de noviembre de 1993<sup>16</sup> que, en varios aspectos conceptuales y metodológicos, continúa vigente con modificaciones derivadas de la dinámica social e investigativa y el producto de las autoevaluaciones. Se presentan a continuación los diferentes procesos de autoevaluación llevados a cabo en la Facultad de Odontología.

### *Evaluación del proceso académico*

Desde 1993, se inició un proceso de autoevaluación permanente denominado “Evaluación del proceso académico”, donde docentes y estudiantes evalúan si lo ejecutado es coherente con lo planeado. Desde entonces, de manera ininterrumpida, en cada uno de los diez semestres académicos del programa, este proceso se realiza en la semana 8 y en la semana 16, con la “evaluación final de cada curso”. Para ello, se cuenta con un instrumento que evalúa cuatro componentes básicos del Proyecto Educativo del Programa (PEP): aprendizajes, desarrollo de los contenidos, didácticas (metodologías), y las interacciones o interrelaciones entre los estamentos, con el propósito de identificar fortalezas y oportunidades de mejoras. Esta herramienta permite la autoevaluación permanente del plan de formación, lo cual facilita, además, junto con las comunidades académicas, evaluar la interrelación curricular de los cursos.

El resultado evaluativo se orienta hacia el propósito de identificar si el desarrollo de los contenidos corresponde con lo diseñado y establecido en el plan de estudios, y permite a su vez, la reflexión y el análisis de los estudiantes, elementos que en suma alimentan la identificación de aspectos por mejorar en los cursos del programa, en la práctica investigativa y en los ofrecimientos relacionados con la unidad de Extensión.

## *Procesos de autoevaluación con fines de acreditación nacional e internacional*

La Universidad de Antioquia, desde finales de los años 90, inició los “procesos de autoevaluación con fines de acreditación” bajo los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación CNA de Colombia; apoyado en el Comité Central de Autoevaluación y Acreditación y en el Comité específico, la FdeO UdeA Med Col liderando los procesos de autoevaluación que a continuación se presentan:



**Figura 1.** Línea de tiempo en los procesos de autoevaluación institucional

**Fuente:** por los autores

### **Fase 3. Resultados de los procesos de autoevaluación realizados en la Facultad**

Con las “evaluaciones del proceso académico”, se han alcanzado mejoramientos continuos en lo académico y administrativo, con logros académicos como:

- Fortalecimiento de la conformación de las comunidades académicas
- Acompañamiento e impulso en las metodologías, ambientes reales de aprendizaje, recursos bibliográficos y tecnológicos, como agentes de articulación teoría-práctica para favorecer el aprendizaje
- Cambios en los procesos evaluativos en los cursos, acentuando el análisis de lo conceptual más que la memorización del conocimiento
- Revisión y actualización permanente de la pertinencia, coherencia y complejidad de los cursos.

Entre los aspectos administrativos logrados:

- Actualización del inventario de los almacenes de materiales e insumos
- Capacitaciones periódicas para el personal de apoyo
- Repotenciación de la red inalámbrica en zonas comunes de la Facultad y las clínicas.

Con las Autoevaluaciones de la Facultad con miras a la Acreditación, iniciadas en el 2001 bajo los lineamientos del CNA, se han obtenido como resultados los expresados en las tablas 4, 5, 6 y 7.

**Tabla 4.** Oportunidades de mejora, de acuerdo con la primera autoevaluación con miras a la acreditación del programa de la FdeO UdeA Med Col, así como los avances logrados en el periodo 2001-2005

Oportunidades de mejora en 2001	Avances a 2005
Determinantes misionales de la institución	Trabajo interestamentario con estudiantes y profesores para orientar la “formación integral”
Implementación de la transformación curricular de 1993	Consolidación de comunidades académicas alrededor de las unidades de organización del currículo
Actualización de los programas de los cursos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Construcción de un Plan de Estudios pertinente</li> <li>• Capacitación docente en pedagogías activas y uso de tecnologías informáticas</li> <li>• Evaluación formativa de los programas con base en el modelo educativo</li> </ul>
Concepción de la Formación Integral	Diseño de la matriz temática como eje orientador de la formación integral
Investigación docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo y estímulo a los docentes y las comunidades académicas</li> <li>• Centro de Investigaciones como “banco de ideas” de investigación</li> </ul>
Relación con los egresados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualización de la base de datos de egresados</li> <li>• Creación de un espacio formal interestamentario de discusión con los egresados</li> <li>• Estudio de las tendencias en la práctica profesional</li> </ul>
Mecanismos de comunicación y sistemas de información	Acá no se registran avances significativos

**Fuente:** por los autores

**Tabla 5.** Oportunidades de mejora, de acuerdo con la segunda autoevaluación con miras a la acreditación del programa de la FdeO UdeA Med Col, así como los avances logrados en el periodo, 2006-2011

Oportunidades de mejora en 2006	Avances a 2011
Determinantes misionales en la comunidad académica	Avance en la conceptualización en los procesos de inducción y reinducción
Perfil de caracterización de estudiantes nuevos	Formulación y socialización del perfil de estudiantes nuevos
Convenios con instituciones académicas dentro y fuera del País	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promoción de programas y políticas de movilidad académica</li> <li>• Creación de la Coordinación de Relaciones Nacionales e Internacionales</li> </ul>
Proceso de transformación curricular (1993)	No hubo avances suficientes en la implementación
Investigación como eje transversal del currículo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planteamiento de la necesidad del rediseño curricular</li> <li>• Actualización del Modelo de Investigación Formativa en Pregrado y Posgrado</li> <li>• Continuidad en los apoyos a la investigación desde el Centro de Investigación</li> </ul>

**Fuente:** por los autores

**Tabla 6.** Oportunidades de mejora, de acuerdo con la tercera autoevaluación con miras a la acreditación del programa de la FdeO UdeA Med Col, así como los avances logrados en el periodo, 2012-2019

Oportunidades de mejora en 2012	Avances a 2019
Determinantes misionales de la institución	Continuidad en las estrategias para su apropiación
Actualización del PEP	Actualización participativa del PEP
Participación estudiantil en los órganos de dirección del programa	Trabajo motivacional integrado con el Consejo Estudiantil
Conocimiento del PEP de Odontología por los profesores	Difusión del PEP desde las comunidades académicas



Flexibilidad curricular	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementación de estrategias para el tránsito académico de los estudiantes: cursos intersemestrales y cursos dirigidos</li> <li>• Actualizaciones del proceso de matrícula (2015-1) posibilidad de elegir el docente, cursos ofrecidos en dos horarios diferentes</li> <li>• Apertura de nuevos escenarios de docencia, para las clínicas centralizadas y las descentralizadas</li> </ul>
Actualización docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación del profesorado en diversidad poblacional</li> <li>• Programa de tutorías para estudiantes de minorías étnicas</li> </ul>
Proyecto de cambio curricular	Creación de espacios de discusión y análisis sobre el cambio curricular
Participación en las audiencias propias de la autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas estrategias de participación mediante grupos focales</li> <li>• Revisión y contextualización de las encuestas con los contenidos sugeridos por el CNA</li> </ul>
Interrelación con los egresados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programación de cursos de interés académico para los egresados</li> <li>• Ampliación de la asistencia a los cursos del programa de Cátedra Abierta</li> </ul>

**Fuente:** por los autores

**Tabla 7.** Oportunidades de mejora, de acuerdo con la cuarta autoevaluación nacional y primera internacional, según los criterios de ARCUSUR, de la FdeO UdeA Med Col, así como los avances logrados en el periodo 2020-2023

Oportunidades de mejora en 2020	Avances a 2023
Número de créditos del plan de estudios	Nuevo plan de formación aprobado de 172 créditos (versión 10)
Lugar de la innovación y el emprendimiento en el plan de formación	Nuevo plan de formación (versión 10) con el agenciamiento como eje curricular
Articulación entre los cursos de ciencias básicas y los clínicos	Revisión temática desde las comunidades académicas
Enfoque pedagógico	Identificación de los cursos por fortalecer en el plan de formación
Capacidades resolutorias en los estudiantes	Abordaje del tema en las comunidades académicas
Acciones mejoradoras formuladas en los “procesos de evaluación académica”, autoevaluación y socialización de los resultados que se van alcanzado	Incremento del compromiso político administrativo de las directivas de la Facultad en el seguimiento y la implementación de las acciones mejoradoras, y en la socialización de resultados
Relación Ciencia, Tecnología e Innovación (CT+I)	Plan de investigación a nivel de los grupos, la comunidad de investigación y el Centro de Investigaciones
Diversificación de la Investigación	Se requiere incursionar en temáticas relacionadas con lo político, económico y lo socio-humanístico
Vinculación investigación - creación de productos de desarrollo tecnológico, innovación y de transferencia de conocimiento	Inicio en el desarrollo de la investigación e innovación en productos tecnológicos
Producción de conocimiento científico y publicaciones (profesores y estudiantes)	Se requiere más análisis de la razón que dificulta la investigación en la facultad
Interacción con las regiones del departamento	Avance en los proyectos de Teleexperticia y Teleeducación, y en la formalización de convenios para el aprovechamiento de las sedes universitarias en diferentes territorios de Antioquia
Concepción de internacionalización del currículo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creciente movilidad de estudiantes y profesores por los convenios de doble vía</li> <li>• Implementación de estrategias no presenciales como clase en espejo</li> <li>• Inicio al proceso de doble titulación en Maestría y Doctorado</li> </ul>
Flexibilidad del plan de estudios	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumento de la oferta de cursos en diferentes horarios y en los espacios intersemestrales</li> <li>• Implementación próxima de la versión 10 del plan de formación</li> </ul>
Empleabilidad y estabilidad laboral de los graduados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividades de educación continua para los graduados</li> <li>• Apoyo en la creación del Sindicato de Odontólogos a nivel Nacional</li> <li>• Contacto permanente con los graduados</li> </ul>
Actualización de la base de datos de los graduados	Tarea por avanzar
Obsolescencia del sistema de información	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Avance en la operacionalización electrónica de la Historia Clínica</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Por fortalecer, la herramienta iniciada en 2021 para la recolección y análisis de la información para la autoevaluación y el programa de odontología en general</li> </ul>
Cumplimiento de estándares de habilitación en las clínicas de la Facultad	Trabajo en avance para fortalecer capacidades de equipamiento tecnológico para la prestación de servicios odontológicos en el marco de la relación docencia-servicio

**Fuente:** por los autores

El nuevo plan de formación aprobado disminuyó a 172 créditos (versión 10); esto permite mayores oportunidades de mejora, tales como incremento en el campo de la innovación y el emprendimiento, el agenciamiento como eje curricular, mayor articulación entre las ciencias básicas y las clínicas, incremento y diversificación de la investigación, mayor interacción con las regiones del departamento con avances a 2023 en los proyectos de teleexpertise y teleeducación, con aprovechamiento de las sedes universitarias en Antioquia; internacionalización del currículo, flexibilidad del plan de estudios, avances en el sistema de información, entre otros. Se aprecian resultados a 2023, tales como creciente movilidad de estudiantes y profesores, implementación de clases no presenciales, aumento de cursos en diferentes horarios y en los espacios intersemestrales.

En la esfera de la internacionalización, la FdeO UdeA Med Col ha logrado la visibilidad nacional e internacional, principalmente en Centroamérica y Suramérica, con el desarrollo de actividades colaborativas incorporadas al micro currículo como clase espejo y masterclass con diferentes países como Costa Rica, Salvador, Nicaragua, México, Venezuela, Perú, Chile y Argentina, a través de convenios existentes, renovados y nuevos convenios que han generado una red de cooperación académica, científica e investigativa para pregrado y posgrado (maestría y doctorado). Igualmente, se ha evidenciado un aumento significativo de rotaciones, intercambios y visitas de referenciación de docentes de otros países.

Internamente, se realizan capacitaciones para los profesores sobre estrategias de interculturalidad e internacionalización en el aula. También, se ha desarrollado la medición del plan de internacionalización del currículo que involucra las funciones y misiones de todas las dependencias administrativas, curriculares y a los programas académicos, obteniendo resultados muy positivos en cuanto a la mirada local, regional e internacional de la Facultad y su participación en diferentes escenarios, lo que ha permitido tomar estas oportunidades para establecer estrategias pedagógicas en modalidad híbrida, que posibilitan a estudiantes, docentes y egresados participar en el desarrollo de eventos nacionales e internacionales de índole académico, investigativo y cultural.

Como impactos logrados en el PEP, producto de las acciones de mejora recomendadas por las autoevaluaciones descritas, se encuentran:

- **Gestión curricular:** se revisó el PEP y se actualizó en el año 2021, con la versión 10 del plan de formación
- **Oficialización de las Políticas de Autoevaluación:** en 2018, se aprobaron las Políticas de Autoevaluación, las cuales se actualizaron y oficializaron para 2022 con la ratificación del Consejo de la Facultad.<sup>17</sup>

Como cambios significativos, se mencionan a continuación los siguientes:

**Tabla 8.** Cambios significativos logrados durante los procesos de autoevaluación con miras a la acreditación de la FdeO UdeA Med Col, del 2001 al 2023

Aspectos autoevaluados y período	2001 (1998-2001)	2006 (2002-2006)	2012 (2007-2012)	2022 (2013 – 2020)	2023 (2020-2023)
Desarrollo de actividades propias del bienestar	69	87	93	146	417
Número de estudiantes en movilidad	0	4	11	109	23
Número de publicaciones en revistas nacionales e internacionales indexadas y no indexadas (por periodo evaluado)	18	63	241	249	159
Número de profesores con maestría (M) y doctorado (D)	M13/D1	M21/D3	M54/D9	M24/D10	M31/D14
Número de profesores en movilidad saliente (S) y entranten (E)	8S	66S/19E	16S/22E	109S/77E	50S/52E
Número de grupos de investigación reconocidos por Minciencias y su categoría: A, B, C y D	N/A	A(1), C(1)	A(1), C(1), D(4)	A1(1), B(1), C(4)	A1(1), A(3) B(1), C(3)

**Fuente:** informes de autoevaluación con miras a la acreditación de 2001, 2006, 2012, 2020, y los avances a 2023 obtenidos según los Cuadros Maestros

Los cambios conceptuales y actitudinales de la comunidad educativa durante el tiempo transcurrido en los procesos de autoevaluación se registran en la tabla 9.

**Tabla 9.** Resultados, en valores porcentuales, de la encuesta realizada a una muestra representativa de la comunidad educativa de la FdeO UdeA Med Col, sobre la valoración del impacto académico de los procesos de autoevaluación en el año 2022

Preguntas	¿Considera que los procesos de autoevaluación, con miras a la acreditación, han propiciado el mejoramiento continuo del programa de Odontología?				¿Las evaluaciones del proceso académico que se realizan semestralmente, han servido para lograr mejoras académicas?			
	Sí %	No %	No conoce %	Total %	Sí %	No %	No conoce %	Total %
Profesores	76,4	11,8	11,8	100%	76,4	11,8	11,8	100%
Estudiantes	46,0	40,0	13,3	100%	46,0	40,0	13,3	100%
Empleados de apoyo	62,5	12,5	25,0	100%	25,0	25,0	50,0	100%

**Fuente:** encuesta realizada en marzo de 2022

Esta tabla presenta el reconocimiento conceptual de la mayoría de los representantes del estudio respecto a la necesidad de autoevaluar como guía hacia el logro de la calidad formativa del programa, ratificando que cuando se aleja la mirada de la autoevaluación como norma, se entiende y se realiza como un hábito de la comunidad educativa de la Facultad, esta guía el quehacer, el actuar, el pensar y el logro de objetivos hacia la calidad del programa, y se asume con responsabilidad por los empleados, estudiantes, profesores y directivas.

## Áreas de mejora futura

La FdeO UdeA Med Col, en congruencia con los resultados obtenidos en sus procesos de autoevaluación, y con el objetivo de atender oportunidades de mejora y debilidades que persisten,

se encuentra gestionando proyectos ligados al Plan de Acción para garantizar la disponibilidad de recursos humanos, físicos y financieros que viabilicen el mejoramiento continuo.

**Tabla 10.** Áreas de mejora futura para la FdeO UdeA Med Col

Áreas de mejora futura previstas
<ul style="list-style-type: none"><li>• Fortalecimiento de los programas académicos formando profesores y estudiantes en estrategias para el desarrollo de habilidades en maneras de trabajar, maneras de vivir en el mundo, herramientas para trabajar y maneras de pensar que se manifiesten en los programas académicos</li><li>• Promoción de la inclusión y el reconocimiento de las diversidades para el buen vivir entre los diferentes estamentos</li><li>• Continuidad en el fortalecimiento de la cultura de la autoevaluación</li><li>• Definición de las rutas de gestión que orienten la producción de conocimiento desde la investigación, la docencia y la extensión</li><li>• Dotación de un ambiente físico que haga posible la integración de las capacidades, recursos, activos de conocimiento, y de las diferentes perspectivas del desarrollo académico en el campo de la odontología y la salud bucal de los diferentes grupos y laboratorios, que actualmente se encuentran en la institución y los venideros para la generación de conocimiento pertinente y claramente intencionado</li><li>• Fortalecimiento de la presencia en las subregiones del departamento de Antioquia, mediante la ampliación de la oferta educativa de pregrado, posgrado y educación a lo largo de toda la vida</li><li>• Fortalecimiento de la interacción estratégica y el relacionamiento académico en el escenario local y global</li><li>• Fortalecimiento del vínculo de los graduados con la Facultad y la Universidad de Antioquia en clave de responsabilidad social, de cara a la construcción de ciudadanías críticas</li><li>• Fortalecimiento de la cultura del registro y la sistematización</li><li>• Fortalecimiento de las capacidades de equipamiento tecnológico para la prestación de servicios odontológicos en el marco de la relación docencia servicio</li></ul>

**Fuente:** por los autores

#### Fase 4. Desarrollo de una herramienta para la recolección de la información

Desde el Comité de Autoevaluación y Acreditación de la Facultad de Odontología se dio inicio al proyecto de construcción de una herramienta que permita la recolección de información confiable, oportuna y amigable con la cual se simplifique la autoevaluación que a la vez facilite la implementación de una cultura de autoevaluación en la Facultad.

La herramienta consta de 19 módulos que integran los principales procesos académico-administrativos de la Facultad como son: el Observatorio de Relacionamiento Estratégico (OREO), Bienestar, Educación Continua, Internacionalización, Observatorio Estudiantil, Cuadros Maestros de Pregrado y Posgrado, Egresados, Investigación, Extensión, Apoyo Curricular y Docente, Asuntos Financieros, Medios Educativos, Infraestructura Física, Comunicaciones, entre otros. Contará con cuatro funciones centrales: recolección de los datos para registrar información a manera de repositorio único de la información, consolidación de datos, procesamiento y análisis con ordenamiento, realización de los cálculos aritmético-lógicos a los que haya lugar y la salida o difusión de la información. Esto permitirá disponer de datos actualizados en tiempo real para la oportuna toma de decisiones y la elaboración de informes. En este momento viene en implementación el uso de esta herramienta en la Facultad.

La innovación tecnológica en la autoevaluación es relevante en tanto que posibilita el uso de herramientas mediadoras que contribuyen y potencian las estrategias de integración y mejoramiento de los procesos. Esto redundará en agilizar la recolección de datos, custodiar y centralizar la información, facilitar su procesamiento y análisis, consolidar su almacenamiento, y minimizar el riesgo de pérdida y dispersión de información.

## DISCUSIÓN

Se presenta esta construcción como punto de articulación en el que se triangula la información proveniente de las fuentes de información propias de cada fase con el referencial teórico, conceptual y metodológico, teniendo como lugar común la temporalidad, las voces y el contexto de los participantes en la investigación. Se entrama en la perspectiva de realizar un ejercicio contingente alineado con el propósito y la ruta investigativa trazadas.

El concepto de cultura de Engelen, Flatten, Thalmann y Brettel<sup>18</sup> tomado de Gonzáles-Limas,<sup>19</sup> permitió identificar hábitos propios del quehacer en la comunidad educativa de la Facultad, entre ellos, el análisis reflexivo que se está realizando permanentemente desde hace 30 años, denominado “evaluación del proceso académico”, que estudia dos veces por semestre si lo que se ejecuta es coherente con lo planificado, a lo que se suma la realización periódica de autoevaluaciones para obtener la acreditación, bajo la convicción de que a través de ellas también se consigue mejorar la calidad del programa. Para Gonzáles-Limas<sup>19</sup> la cultura es un conjunto de valores, creencias y suposiciones que son compartidos por los miembros de una organización, esta afirmación contrastada con las voces de los participantes en los procesos autoevaluativos anima a pensar que se está en el camino a implementar una cultura de autoevaluación.

Por su parte, los investigadores Villarroel Sikujara et al.,<sup>20</sup> hacen referencia a Camacho<sup>21</sup> quien sostiene que para que los procesos de autoevaluación perduren por mucho tiempo y consigan hacer cambios radicales en las estructuras universitarias, se precisa desarrollar una cultura de autoevaluación la cual permitirá instituir estos procesos como estrategia de mejoramiento continuo de la calidad. Al desarrollar esta “cultura”, se puede lograr que los integrantes de la comunidad académica tengan la motivación constante por elevar la calidad. A esta mirada se suma lo planteado por Berrocal<sup>6</sup>, al plantear que en el ámbito educativo las organizaciones escolares desarrollan una cultura constituida de determinadas creencias, convicciones y valores, que mantienen los miembros de la comunidad educativa alineados en relación con el servicio educativo, la evaluación y en general con el funcionamiento de la institución. Esta identificación establece una correlación positiva considerable entre la cultura de la autoevaluación y el servicio educativo, lo que permite concluir que, a mayor cultura de la autoevaluación, se genera una mayor oportunidad de ofrecer un mejor servicio educativo, pero al tiempo, crear dicha cultura precisa de la implementación de estrategias que permitan que los actores educativos internalicen el proceso autoevaluativo.

En esta dirección, Durand<sup>22</sup> plantea estrategias que permiten que los actores educativos internalicen el proceso de autoevaluación a través de cinco proyectos: institucionalización de la autoevaluación, fortalecimiento del liderazgo de los actores educativos, mejora del clima institucional y promoción de redes de investigación institucional e intersectorial; estos proyectos requieren del compromiso e involucramiento de la comunidad educativa para avanzar de manera planificada hacia el mejoramiento continuo.

Bajo esta concepción, como uno de los productos de la transformación curricular de la FdeO UdeA Med Col, en 1993, se dio la conformación de comunidades académicas de profesores, con agendas de trabajo establecidas para evaluar el currículo. En estos espacios de debate se originan cambios conceptuales y actitudinales que al socializarse posibilitan mejorar los procesos académicos en busca

de la calidad, al tiempo que se va fortaleciendo la cultura de autoevaluación y con ello, el impulso al compromiso de los actores con la propuesta que surge de los diferentes aportes de los estamentos de la comunidad educativa.

En este sentido, coincidiendo con Bermeo,<sup>23</sup> la cultura de la autoevaluación es una oportunidad de generar un currículo desde la participación de todos los estamentos de la comunidad educativa. Díaz Rojas<sup>24</sup> amplía esta relación al afirmar que las comunidades académicas deben ser quienes definan los principios básicos en los cuales se fundamenta la formación de los ciudadanos y ciudadanas, velando por la pertinencia y la calidad, por lo que evaluar el currículo implica poner en consideración y juicio de valor, el conjunto de experiencias diseñadas en la institución para contribuir al aprendizaje de los estudiantes, incluyendo también objetivos, contenidos, actividades, recursos, métodos, tiempos, espacios, entre otros.

No obstante, como lo afirman Francis Salazar y Marín Sánchez,<sup>25</sup> en el ámbito pedagógico no se evidencia la formalización de espacios cotidianos para la discusión, la resolución de problemas de orden pedagógico queda en un plano individual, pocas veces colectivo, esto contrasta con lo que se vive en la FdeO UdeA Med Col, donde los espacios de interacción de las comunidades académicas son concertados dentro del plan de trabajo del profesor, y se alinea con lo expresado por Sabelli<sup>26</sup> cuando señala que dichas comunidades son imprescindibles para crear una perspectiva crítica en este sector del colectivo profesional y académico.

Peña Chamorro<sup>27</sup>, focaliza el fomento de la cultura de autoevaluación en la comunidad universitaria en diversas vías: capacitación, comunicación, información y estimulación, sobre las que Montaña Ávila<sup>28</sup> complementa al validar la existencia de una cultura de autoevaluación, en la medida en que la comunidad académica comprende que el proceso de autoevaluación se nutre de diferentes fuentes y actividades en las que continuamente nos auto observamos como individuos, como equipo y como institución; consolidación que reclama la presencia de tres elementos: capacitación permanente, sensibilización continua, divulgación y comunicación.

En esta ruta, los procesos de autoevaluación en la FdeO UdeA Med Col, con miras a la acreditación, han estimulado la conformación de grupos de investigación; al respecto Dáher Nader<sup>29</sup> expresa que la investigación en las instituciones de educación superior es un indicador de calidad que abre un nuevo e interesante mundo en el cual se puede experimentar un continuo mejoramiento personal y profesional. Esta motivación hizo que se incrementara el número de profesores dedicados a la investigación, así como a mejorar su formación académica, de esta forma también se aumentó la producción científica y la movilidad que es otro indicador de calidad; todo esto se fue dando de forma natural y cotidiana a través de los años en la comunidad educativa de la FdeO UdeA Med Col, respondiendo así a lo planteado por Francis Salazar & Marín Sánchez<sup>25</sup> y Osorio Sierra<sup>30</sup> al señalar que cuando la comunidad genera espacios y promueve actividades explícitas hacia la producción científica, el progreso académico alcanza alta calificación, el campo de la investigación se va incorporando como un componente significativo y fundamental en la academia y en las instituciones de educación superior.

Ahora, al entrar a considerar la internacionalización del programa, tanto los organismos internacionales como los expertos en educación superior, Leal Ordóñez et al.,<sup>31</sup> señalan que éste no

es sólo un proceso inevitablemente impulsado por la globalización, sino una oportunidad para lograr las metas asociadas al mejoramiento de la calidad de la educación superior.

El Programa de Movilidad Académica Regional-MARCA-, destinado a estudiantes de instituciones universitarias acreditadas por el Sistema ARCU-SUR, al cual podemos acceder desde el 2022, establece que las universidades participantes deben garantizar estructuras administrativas que viabilicen el correcto desarrollo del programa de movilidad. Sin embargo, como lo mencionan Viera-Duarte et al.,<sup>32</sup> este enfrenta obstáculos para su exitosa implementación, entre los cuales el informe de internacionalización DGRC<sup>33</sup> señala la falta de flexibilidad curricular y de mecanismos de transferencia de créditos, algunas trabas burocráticas (otorgamiento de becas, tasas aduaneras, entre otras), el dominio insuficiente de lenguas extranjeras y el elevado número de estudiantes que trabajan, factores presentes en el contexto institucional de la FdeO UdeA Med Col.

De manera final, en consonancia con Latorre<sup>34</sup>, articulando todos estos elementos, el liderazgo fuerte y explícito de la institución en la cultura de autoevaluación y autorregulación, genera cambios en los diferentes actores y en las instancias académicas y administrativas; esto reafirma que la FdeO UdeA Med Col está en el camino correcto. Si se tiene en cuenta lo expresado por Montaña Ávila<sup>28</sup>, cuando afirma que el grado de apropiación se puede identificar desde el nivel de conocimiento y los cambios comportamentales de la comunidad, frente a la autoevaluación, en la Facultad se viene desarrollando desde 1993 las evaluaciones de proceso académico, que ha provocado cambios no sólo desde los aspectos académicos (en los contenidos, las metodologías, las bibliografías, la forma de evaluar, entre otras); las administrativas (cambios tecnológicos con equipos más modernos, historia clínica electrónica), sino también y más importante, cambios actitudinales y de comportamiento como lo expresan los encuestados.

Si se tiene en cuenta que desde el 2018 se cuenta con una política de autoevaluación a nivel Facultad, que inconscientemente se viene implementando desde 1993, se ha venido asegurando la continuidad de estos procesos de autoevaluación a través de la realización de ejercicios de autoevaluación dos veces por semestre, con los avances en los planes de mejoramiento producto de las autoevaluaciones realizadas con fines de acreditación del programa, articulados con los planes de acción y de gestión de las administraciones y correlacionados al plan de desarrollo institucional.

Además, en la Facultad se realizan jornadas de sensibilización y capacitación que facilitan el incremento del conocimiento de la comunidad sobre su programa de odontología y promueve los cambios de comportamiento, dado que motivan la apropiación de aptitudes de autorregulación y autoevaluación principalmente en administrativos y profesores, lo anterior está en convergencia con lo expresado por Montaña Ávila<sup>28</sup> cuando sostiene que se puede hablar de cultura de autoevaluación cuando cada una de las poblaciones participantes del proceso comprenden, aplican, revisan y apropian el proceso llevándolo a su cotidianidad; en esta medida, nuestra comunidad se está acercando a la apropiación de la cultura de autoevaluación. Esta afirmación concuerda con lo expresado por Arrieta Ávila & Chan Jiménez<sup>35</sup> al destacar que la autoevaluación tiene que ser percibida por todos los agentes formadores y formados como un proceso natural que se inserta en la dinámica del quehacer diario de la práctica pedagógica, y permite la retroalimentación sistemática y la toma de decisiones que favorecen el cumplimiento de la misión en de la universidad, comprensión que se hace cultura cuando, como lo expresa Valenzuela,<sup>36</sup> la evaluación se aprecia como un medio y

no como un fin, y esto es lo que se ha venido alcanzando en la FdeO UdeA Med Col, al erigir la autoevaluación en un mecanismo indispensable para buscar alcanzar la calidad académica.

En este contexto se propone construir la calidad académica desde la práctica permanente de la autoevaluación, como un proceso de construcción del clima y la cultura institucional que se desarrollan en clave de autovaloración de las experiencias educativas cotidianas que permiten, a través de un proceso de acción-reflexión-acción, el cambio permanente y, por ende, la transformación de la persona desde la creencia de que somos seres inacabados y en constante cambio. La propuesta, como lo señalan Arrieta Ávila & Chan Jiménez<sup>35</sup> se basa en gestar procesos de calidad permanente como parte de una cultura institucional en reflexión y transformación.

Finalmente, en lo relacionado con las tareas de registrar, sistematizar y hacer seguimiento continuo, Fuentes-Fernández & Riquelme-Macalusso<sup>37</sup>, desde su investigación, enfatizan la importancia de los datos. En la Facultad, estos procesos han ido generando la necesidad de crear repositorios digitales de la información para las nuevas acreditaciones, logrando así un acervo informático transversal para todos los programas. Esta fue una de las mayores dificultades presentadas para el desarrollo de este proyecto, dadas las afectaciones por la pérdida de documentos oficiales, el desconocimiento de los hechos históricos posteriores a cada nuevo periodo administrativo, o la falta de un sistema de información acompañado de la ausencia de una cultura del registro.

La FdeO UdeA Med Col es una institución pública, donde los recursos son limitados y dentro de ellos, los propios de la actualización tecnológica. En los diferentes momentos de la gestión administrativa, los documentos se han conservado dependiendo del valor que les den las personas que ocupan los cargos directivos. Durante estas tres décadas han pasado diferentes administraciones, cada una por un ciclo de tres años, a lo que se añade que no todos los directivos nombrados para el programa de odontología tenían “la cultura del registro”, y menos aún, “la cultura de la autoevaluación”, que ha sido un factor incidente en la pérdida de documentos valiosos para el programa de odontología.

Adicionalmente, la pérdida de información institucional en estos últimos años se ha debido a procesos descentralizados y no disponer de recurso humano para su gestión. Esta información reposaba en computadores de quienes, temporalmente, ejercieron diferentes cargos y no la integraban en el debido empalme con sus sucesores. Esta situación específica puede ser un reflejo de la valoración de la autoevaluación como una tarea por cumplir, más allá de la utilidad y los beneficios de los resultados que arroja el proceso en una vía continua de mejoramiento, asunto que se espera subsanar y atender con la implementación de un Sistema de Gestión de la Información.

## CONCLUSIONES

La autoevaluación periódica de diferentes procesos es una dinámica que favorece la calidad de los programas. La trayectoria de la FdeO UdeA Med Col, de más de tres décadas, en acoger y fortalecer una cultura de autoevaluación, con la participación de la comunidad académica y el compromiso de las autoridades administrativas, ha generado paulatinamente cambios en las actitudes y hábitos de sus miembros, a partir de un ejercicio reflexivo y autocrítico, favorecedor de una actuación responsable y consciente para que los procesos académicos estén dotados de calidad en el camino de la excelencia. Este ejercicio continuo ha posibilitado descentrar la mirada de la autoevaluación



como norma y asumirla como un hábito que conjuga y enruta el quehacer, el actuar, el pensar y el logro de objetivos hacia la calidad del programa, teniendo como ejes la reflexión conjunta, la construcción colectiva, la gestión y evaluación participativas.

Este ciclo mejorador sigue señalando oportunidades de mejoramiento, en tanto se hace necesario seguir avanzando en otorgarle validez y confiabilidad a la autoevaluación, dando carácter objetivo a los análisis de sus resultados, al desarrollo del juicio crítico y a la implementación de acciones de intervención que posibiliten, de manera auto reflexiva, el diario quehacer transformador de la institución.

## CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

## AUTOR DE CORRESPONDENCIA

Fanny Lucía Yepes-Delgado  
fanny.yepes@udea.edu.co  
+57 314 629 2922  
Universidad de Antioquia  
Facultad de Odontología  
Medellín, Colombia

## REFERENCIAS

1. Colombia. Ministerio de Educación Nacional. Ley 30 Estatutaria de la Educación Superior en Colombia (Diario oficial, 28 de Diciembre de 1992).
2. Colombia. Consejo Nacional de Educación Superior - CESU. Acuerdo 02 por el cual se actualiza el modelo de acreditación en alta calidad (Diario oficial, 2020).
3. Londoño Salazar JE, Ramírez González DA. Cultura de la autoevaluación: cimiento para la acreditación de programas académicos en modalidad virtual. *Revista virtual Universidad Católica del Norte*. 2012; 36: 1–6.
4. Flórez-Nisperuza EP, Hoyos-Merlano AM. Una mirada cualitativa sobre la autoevaluación institucional desde la praxis universitaria. *Rev Cient*. 2020; 37(1): 78–89. DOI: <https://doi.org/10.14483/23448350.13645>
5. Peña Chamorro LR, Almúñas Rivero JL, Galarza López J. La autoevaluación institucional con fines de mejora continua en las instituciones de Educación Superior. *Revista Universidad y Sociedad*. 2018; 10(4): 18-24.
6. Roncal Berrocal OT. La Cultura de la Autoevaluación y el Servicio Educativo en las Instituciones Educativas de la Región Callao. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*. 2022; 6(23): 616-25. DOI: <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.362>
7. Universidad de Antioquia. Facultad de Odontología. Políticas de Autoevaluación de la Facultad de Odontología, Acuerdo 405 (Consejo de Facultad, 2022).
8. Panadero E, Alonso-Tapia J. Teorías de autorregulación educativa: una comparación y reflexión teórica. *Psicología educativa*. 2014; 20: 11-22. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.pse.2014.05.002>
9. Colombia. Ministerio de Educación Nacional. Decreto 1330 (Diario oficial, 25 de Julio de 2019).

10. Gonzáles-Limas WR, Bastidas-Jurado CF, Figueroa-Chaves HA, Zambrano-Guerrero ChA, Matabanchoy-Tulcán SM. Revisión sistemática de las concepciones de cultura organizacional. *Universidad y Salud*. 2018; 20(2): 200-14. DOI: <https://doi.org/10.22267/rus.182002.123>
11. Hernández-Hernández N, Garnica-González J. Árbol de Problemas, del análisis al diseño y desarrollo de productos. *Conciencia Tecnológica*. 2015; 50: 38-46.
12. Strauss A, Corbin J. *Basics of qualitative research: techniques and procedures for developing grounded theory*. (Zimmerman E. Trans,). Medellín, Colombia: Editorial Universidad de Antioquia; 1998.
13. Arias Valencia MM. La triangulación metodológica: sus principios, alcances y limitaciones. *Invest Educ Enferm*. 2013; 18(1): 13-26. DOI: <https://doi.org/10.17533/udea.iee.16851>
14. Asociación Médica Mundial - AMM. Declaración de Helsinki: principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. 41a Asamblea Médica Mundial Hong Kong, septiembre de 1989 [en línea]. [Fecha de consulta: 20 de mayo de 2016]. Disponible en: <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
15. Colombia. Ministerio de Salud. Resolución Número 8430, artículo 11, p. 3. (Octubre 4 de 1993).
16. Universidad de Antioquia. Consejo Académico. Acuerdo Académico 210, Plan de estudios de Pregrado Facultad de Odontología (24 de noviembre de 1993).
17. Universidad de Antioquia. Facultad de Odontología. Políticas de Autoevaluación de la Facultad de Odontología, Acuerdo 405 (Consejo de Facultad, 2022).
18. Engelen A, Flatten TC, Thalmann J, Brettel M. The effect of organizational culture on entrepreneurial orientation: a comparison between Germany and Thailand. *Journal of Small Business Management*. 2014; 52(4): 732-52.
19. Gonzáles-Limas WR, Bastidas-Jurado CF, Figueroa-Chaves HA, Zambrano-Guerrero ChA, Matabanchoy-Tulcán SM. Revisión sistemática de las concepciones de cultura organizacional. *Universidad y Salud*. 2018; 20(2): 200-14. DOI: <https://doi.org/10.22267/rus.182002.123>
20. Villarroel Sikujara K, Hernández Mayea T. Fundamentos históricos de procesos de autoevaluación y certificación en Bolivia. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*. 2019; 17(17): 165-92.
21. Camacho J. ¿Por qué generar la cultura de evaluación en la educación universitaria? *Educación Universitaria con Pertinencia Social*. 2013: 1-3.
22. Acosta Durand OIA. Estrategias para desarrollar una cultura de autoevaluación como proceso estratégico para fortalecer la gestión institucional de la I.E No. 10059 “Juan Galo Muñoz Palacios” de Ferreñafe, 2016 [tesis de maestría]. Perú: Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo; 2017.
23. Bermeo Izquierdo DX, Cruz Echeverri DA, Díaz Castellar A. Análisis paradigmático de la actual cultura de autoevaluación y estrategias para su fortalecimiento. *Revista Dialogus*. 2022. 9: 12–31. DOI: <https://doi.org/10.37594/dialogus.vi9.696>
24. Díaz Rojas PA. Evaluación curricular. *Educación Médica Superior*. 2013; 27(2), 158-9.
25. Francis Salazar S, Marín Sánchez P. Hacia la construcción del saber pedagógico en las comunidades académicas: un estudio desde la opinión de docentes. *Actualidades Investigativas en Educación*. 2010; 10(2): 1-29. DOI: <https://doi.org/10.15517/aie.v10i2.10134>
26. Sabelli M. Las comunidades académicas y las redes de información en Ciencias Sociales en América Latina: la cooperación como estrategia de sobrevivencia y puente para el conocimiento en tiempos difíciles. *Investigación bibliotecológica*. 2012; 26(57): 233-47.
27. Peña Chamorro LR, Almúñas Rivero JL, Galarza López J. La autoevaluación institucional con fines de mejora continua en las instituciones de Educación Superior. *Revista Universidad y Sociedad*. 2018; 10(4): 18-24.

28. Montaña Ávila N. Grado de apropiación de la cultura de autoevaluación en la Universidad Cooperativa de Colombia en la Seccional Bogotá [tesis de Maestría]. Bogotá: Universidad Externado de Colombia; 2018. <https://doi.org/10.57998/BDIGITAL.HANDLE.001.832>
29. Dáher Nader JE, Panunzio AP, Hernández Navarro MI. La investigación científica: una función universitaria a considerar en el contexto ecuatoriano. *EDUMECENTRO*. 2018; 10(4): 166-79.
30. Osorio Sierra RA. La educación superior y la investigación: una mirada desde Brasil. 2013; 16(3): 51-2.
31. Leal Ordóñez LDJ, do Nascimento Osorio AC. Movilidad académica e internacionalización del postgrado: la experiencia del posdoctorado en Brasil. *Revista San Gregorio*. 2019; 35: 208-21. DOI: <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i35.1027>
32. Viera-Duarte P, Chiancone A, Larrechea EM. Internacionalización de la Educación Superior y movilidad académica en la universidad pública uruguaya. *Sér Estud*. 2020; 25(53): 159-183. DOI: <https://doi.org/10.20435/serie-estudios.voio.1397>
33. Universidad de la República de Uruguay. Informe internacionalización: políticas institucionales en cooperación regional e internacional. CRI: Sala Maggiolo. Montevideo: 2009. Disponible en <http://cooperacion.udelar.edu.uy/es/wp-content/uploads/2013/03/Informe-de-internacionalizaci%C3%B3n-actualizado-para-p%C3%A1gina-web-20140519.pdf> [Acceso: 10 abr. 2019].
34. Latorre Gómez MC. Autoevaluación y acreditación del programa de odontología de la USTA. *Ustasalud*. 3(1): 7-12. DOI: <https://doi.org/10.15332/us.v3i1.1862>
35. Arrieta Ávila LA, Chan Jiménez Y. Proceso de autoevaluación en Educación Superior: una propuesta de transformación universitaria desde la mirada ecoformativa. *Revista Educación Superior y Sociedad (ESS)*. 2020; 32(2): 65–99. DOI: <https://doi.org/10.54674/ess.v32i2.256>
36. Valenzuela González JR, Ramírez Montoya MS, Alfaro Rivera JA. Cultura de evaluación en instituciones educativas: comprensión de indicadores, competencias y valores subyacentes. *Perfiles educativos*. 2011; 33(131): 42-63.
37. Fuentes-Fernández R, Riquelme-Macalusso C. Impacto de los procesos de autoevaluación de los programas de especialidades odontológicas de la Universidad de La Frontera - Chile. *Int J Odontostomat*. 2021; 15(2): 342-7. DOI: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-381X2021000200342>