

# Los túneles en su mente<sup>1</sup>

## The Tunnels in her Mind

Nathaly Berrío García<sup>2</sup>

Recibido: 10- Mayo - 2011 • Revisado: 10- Junio -2013 • Aprobado: 06-Septiembre-2011

### Resumen

En este ensayo se hace un análisis discursivo de la respuesta de la Señorita Antioquia 2008, en la velada de elección y coronación del Concurso Nacional de Belleza de Colombia. Para ello se emplean conceptos derivados tanto de la teoría del procesamiento de la información, como de la lingüística. Se concluye que tal respuesta fue producida por un sesgo cognitivo del tipo heurístico de anclaje y ajuste.

**Palabras clave autores:** Pensamiento inferencial, Sesgos cognitivos, Economía cognitiva, Heurístico de anclaje y ajuste, Principio de cooperación.

**Palabras claves descriptores:** Cognición, Procesos Mentales.

### Abstract

This essay does a discursive analysis of the Miss Antioquia 2008's answer, in the Evening of election and coronation of the Colombian National Beauty Contest. This is done using concepts derived from both the theory of information processing, such as linguistics. It is concluded that the answer was caused by a cognitive bias, because she used an anchoring and adjustment heuristic.

**Key words authors:** Inferential Thinking, Cognitive Biases, Cognitive Economy, Anchoring and Adjustment Heuristic, Principle of Cooperation.

**Key words plus:** Cognition, Mental Processes.

**Para citar este artículo:**  
Berrío, N. (2013). Los túneles en su mente. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 5 (1), 103-108

1. Paráfrasis del título del libro de Piatelli (2005). Con dicha expresión se pretende señalar el método de análisis discursivo empleado, para estudiar la respuesta de la Señorita Antioquia Verónica Velásquez, en el Reinado Nacional de la Belleza 2008. Unidad de análisis: lo cognitivo; Categoría: pensamiento inferencial; Subcategoría: heurístico de anclaje y ajuste.
2. Psicóloga, Universidad de Antioquia. Correo electrónico: nabega007@hotmail.com



“Los errores se dividen en dos clases: aquellos en que se pensó y no se hicieron y aquellos que se hicieron y en los que no se pensó”.

John Charles Salak

“Antioquia se dejó dominar por los nervios y se enredó cuando le preguntaron si la mujer era el complemento del hombre. ‘El hombre es al hombre como la mujer es a la mujer’ una respuesta confusa que no fue muy bien interpretada por el público” (Correa, 2008).

Una reina con toque internacional,  
El Colombiano.com

Para Piatelli (2005) los *túneles de la mente* constituyen un equipamiento natural: son inconscientes, pero en un sentido cognitivo; es decir, están en relación con los juicios y las elecciones. Por tanto, todos somos susceptibles de *producir* errores “sin darnos cuenta”, debido a que esas *ilusiones cognitivas*<sup>3</sup> evidencian que la completa racionalidad es ideal.

Ahora bien, ¿cómo podemos emplear estos conocimientos provenientes de la ciencia cognitiva para analizar el discurso de la Señorita Antioquia? Para ello, debemos hablar en primer lugar, del *pensamiento inductivo o inferencial*. Este se diferencia del deductivo porque “partiendo de casos particulares pretende inferir una conclusión o un resultado general o particular” (De Vega, 1984, p. 468). Lo anterior implica, como ha sido descrito por diversos autores desde Hume, que el pensamiento de carácter inferencial puede dar origen a productos cognitivos de menor confiabilidad, y de insuficiencia lógica.

“... los túneles de la mente constituyen un equipamiento natural: son inconscientes, pero en un sentido cognitivo; es decir, están en relación con los juicios y las elecciones”

En segundo lugar, el proceso de razonamiento inferencial puede sufrir ciertos impases denominados *sesgos*, los cuales se refieren a “tendencias que son sistemáticas y que hacen que los sujetos consideren factores irrelevantes para el proceso inferencial” (Sanz, 2002, p. 4). Dichos sesgos en el razonamiento son, en ocasiones, derivados de estrategias espontáneas para el procesamiento de la información nombradas por Kahneman y Tversky, como *heurísticos*<sup>4</sup>. Esto porque los heurísticos son “camino cortos informacionales”, que en atención al principio de *economía cognitiva*<sup>5</sup> “permiten simplificar la tarea de asignar probabilidades y la tarea de predecir, reduciendo ambas tareas a operaciones más simples” (Sanz, 2002, p. 21). Dichos autores plantean que las personas usualmente no analizan los sucesos cotidianos por medio de listas exhaustivas de probabilidades, ni construyen un pronóstico final que adopte varios parámetros probabilísticos.

Es el caso del subtipo heurístico que nos servirá para nuestro propósito: el *heurístico de anclaje*

3. Nótese la analogía con los errores (ante las impresiones) perceptuales. Las ilusiones visuales generan en los individuos una conclusión sobre lo experimentado visualmente, que puede no ser fiel al percepto observado, es decir, a la realidad.
4. En griego, heurístico significa “procedimiento que sirve para encontrar algo”, según Ruiz (s.f.).
5. Economía cognitiva es el principio mediante el cual “el sistema categorial está diseñado de modo que se obtiene el máximo de información acerca del medio empleando el mínimo de recursos cognitivos” (Gallardo, 2008, p. 6).

y *ajuste*. De Vega (1984) lo explica así: “cuando las personas deben realizar una estimación partiendo de un dato inicial (a veces una información presente en el problema, o una cifra aventurada por el sujeto), la inferencia resultante estará muy sesgada por dicho dato. Este anclaje en una información poco confiable e irrelevante es causa de errores y sesgos” (p. 477).

En consecuencia, la pregunta: “¿Usted cree que la mujer es el complemento del hombre?”, implica que la reina haga una *estimación* a partir de una *información inicial* presente en la misma pregunta. Esto es, lo que se espera es una respuesta de Si/No y justificación, pero ella responde: “...Yo creo que el hombre se complementa al hombre, mujer con mujer, hombre con hombre, y también mujer a hombre del mismo modo, en el sentido contrario...”.

El valor en el que se produce el anclaje puede estar sugerido por la formulación del problema, ser consecuencia de un cómputo parcial o incluso puede ser un valor tomado al azar. En todos los casos, la respuesta final parece estar sesgada hacia aquel valor inicial, tanto si es relevante para el problema como si no lo es, lo que constituye el fenómeno del anclaje (Sanz, 2002).

Se hace evidente entonces, este fenómeno de anclaje, en la conclusión apresurada de la reina, sin ultimar aún su discurso: “y... ¡La mujer es el complemento del hombre!...en un sentido muy bello...”

La segunda característica del heurístico de anclaje: el *ajuste*, se refiere a que el juicio

“... el ajuste, se refiere a que el juicio extraído de ese valor inicial se va ajustando a medida que se añade información nueva...”

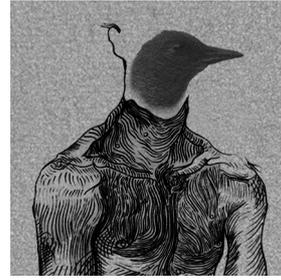
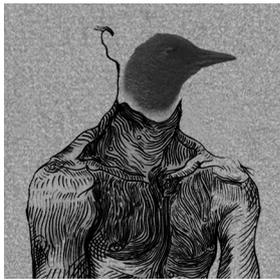
extraído de ese valor inicial se va *ajustando* a medida que se añade información nueva. En el caso de la Señorita Antioquia, el ajuste se ve fuertemente afectado por el anclaje “inicial”<sup>6</sup>, ya que la información se filtra de forma que se acomoda toda nueva información que pueda surgir a dicho valor inicial. De ahí que se pueda afirmar que en su respuesta hay un proceso conformado por tres fases: escuchó la pregunta (“¿Usted cree que la mujer es el complemento del hombre?”), repitió lo mismo que escuchó con diversas combinaciones (“...el hombre se complementa al hombre, mujer con mujer, hombre con hombre, y también mujer a hombre del mismo modo, en el sentido contrario...”), y finalmente, “concluye” eso mismo que escucha y reproduce (“y... ¡La mujer es el complemento del hombre!...”).

Hasta aquí, se han empleado modelos teóricos derivados de la teoría del procesamiento de información. Ahora, derivamos las siguientes conclusiones de lo dicho, y agregamos otras con base en las máximas del *principio de cooperación*<sup>7</sup> de Grice (1975), y el texto de *Estructuras y funciones del discurso* de Teun Van Dijk (2005):

La reina no fue tan informativa como se esperaba para la situación comunicativa, ni el contexto

6. Se emplean comillas, porque el anclaje en la idea mujer complemento del hombre se mantiene durante el discurso de la reina.

7. El principio de cooperación se refiere a que “un hablante sólo puede transmitir claramente un significado (...) si el oyente coopera”, de acuerdo con Renkema (1999, p. 23).



comunicativo (Respuesta ante una pregunta, y velada de elección y coronación del Concurso Nacional de Belleza), como consecuencia del heurístico empleado en el procesamiento.

Tampoco se excedió en la información, sino que, al anclarse en el dato inicial, redundó.

No se puede determinar la verdad o falsedad de lo que expresó, porque se limitó a reproducir la pregunta.

Su respuesta no fue pertinente, para la situación comunicativa, para el contexto comunicativo, y para su rol de Reina. El motivo fue el producto cognitivo sesgado.

La respuesta no fue clara, esto debido a que los errores en el procesamiento de información, como se mencionó, generan productos cognitivos con insuficiencia lógica.

La oscuridad, ambigüedad, poca brevedad y ausencia de orden en la respuesta, son catalizadas por la segunda característica del heurístico: el ajuste.

*El ojo ve lo que ve, aun sabiendo lo que se sabe.* Esas ilusiones cognitivas, que parecidas a las ilusiones visuales, se producen en la esfera cognitiva son *túneles mentales*. Nuestros pensamientos en determinados problemas y juicios, se ven inducidos a cometer los mismos errores, a pesar de todas las capacidades lógicas, racio-

nales o probabilísticas de las que disponemos para corregirlos.

En suma, Piatelli (2005) afirma que las *ilusiones cognitivas* no obedecen a la inteligencia, el sexo, ni la cultura, la lengua o la educación, pero sí que tienen un conjunto de características que las definen y diferencian de los errores de juicio simples o de las equivocaciones más triviales.

## Referencias

- Correa, J. (2008). Una reina con toque internacional. *El Colombiano.com*. Recuperado el día 8 de Mayo de 2009 de [http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/C/cauca\\_es\\_la\\_nueva\\_senorita\\_colombia/cauca\\_es\\_la\\_nueva\\_senorita\\_colombia.asp](http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/C/cauca_es_la_nueva_senorita_colombia/cauca_es_la_nueva_senorita_colombia.asp)
- De Vega, M. (1984). *Introducción a la psicología cognitiva*. Madrid: Alianza Editorial.
- Gallardo, B. (2008). *Presentación del tema Semántica. Curso abierto de Lingüística General y Aplicada*. España: Universidad de Valencia. Recuperado el día 8 de Mayo de 2009 de <http://ocw.uv.es/artes-y-humanidades/2-1/12419.mats43.modelossement.pdf>
- Piatelli M. (2005). *Los túneles de la mente. ¿Qué se esconde tras nuestros errores?* Barcelona: Crítica.
- Renkema, J. (1999). *Introducción a los discursos sobre el discurso*. Barcelona: Gedisa.
- Ruiz, G. (s.f.). *Toma de decisiones: ¿tenemos un problema?*, p.3. Recuperado el día 8 de Mayo

de 2009 de <http://www.dti.es/articulos/PDF/TomaDeDecisiones.pdf>

Sanz, A. (2002). *Psicología del pensamiento*, p. 4. Recuperado el día 8 de Mayo de 2009 de <http://www.scribd.com/doc/6305348/Psicologia-Del-pensamiento>

Van Dijk, T. (2005). *Estructuras y funciones del discurso* (14 ed.). México: Siglo XXI.