

CORRESPONDENCIA SOBRE ARTICULOS PUBLICADOS

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

Facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia

Mayo 27 de 1981

Señores

REVISTA COLOMBIANA DE CIENCIAS PECUARIAS

Colveza

Apreciados Señores:

He leído con atención y verdadero interés, el artículo titulado "El Tipo Racial. II implicaciones en la producción animal", publicado en el volumen 3, número 1, de noviembre de 1980, de esa prestigiosa revista. Permítanme ustedes hacer un breve comentario al escrito de los doctores Giraldo y Gómez.

No se puede negar que el tema de la correlación entre el Tipo y la Producción, es y seguirá siendo de actualidad y gran importancia en la orientación de los planes de mejoramiento genético en el ganado lechero. Tampoco puedo dejar de reconocer que la defensa que hacen los autores del citado artículo en el sentido de que la selección debe realizarse sobre la base única de la producción, es para la realidad nacional actual, consecuente con la función social primaria de la ganadería de leche.

Desafortunadamente, el estilo netamente conceptual de los autores del artículo, da lugar a imprecisiones en la interpretación de los ya muy numerosos resultados de investigaciones sobre el tema.

Tanto los autores del artículo, como los autores "escogidos" para las citas bibliográficas, parecen desconocer la importancia de algunas características fenotípicas, que en las vacas lecheras determinan en buena proporción, su permanencia en el hato y por consiguiente, el volumen de producción durante toda la vida del animal.

Finalmente deseo aclarar que la definición que aparece en el renglón vigésimo primero de la segunda columna, página 38, del artículo de los doctores Giraldo y Gómez, no es de mi propiedad. El concepto está mencionado como táctica referencia a lo descrito en el Programa de Clasificación por tipo de la HFAA (En cita bibliográfica No. 10).

Por lo mencionado en el párrafo anterior y con el objeto de clarificar ante el lector de la revista mi posición con respecto al tema del Tipo Racial, muy comedidamente solicito a usted el favor de publicar en la revista, además de esta misiva, el artículo titulado "Correlación Tipo-Producción en Ganado Lechero" escrito por este servidor para el Primer Curso Nacional de Mejoramiento Animal, organizado por Colveza en mayo de 1978.

De ustedes, colega y amigo.

IVAN DARIO GUTIERREZ URIBE

R./ Agradecemos su comunicación y el interés que usted demuestra por los artículos publicados en la RCCP,, anexa encontrará la respuesta de los autores del artículo mencionado por usted en su carta; respecto a la publicación del artículo "correlación tipo - producción en ganado lechero", este se encuentra a consideración del Comité de Redacción que si lo considera de interés dará las recomendaciones respectivas para su publicación.

Le reitero nuestra complacencia por su interés y esperamos seguir recibiendo sus sugerencias y comentarios.

La Dirección.

Medellín, junio 19 de 1.981

Doctor
Jairo Hernando Arias P.
Director
Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias
COLVEZA
La ciudad

Consideramos importante ocuparnos de la comunicación enviada a esa revista por el Dr. Iván Darío Gutiérrez, en la cual hace referencia a una investigación de nuestra autoría sobre el "Tipo Racial" (Vol. 2: 181 - 195; 3: 29-45); ya que, a nuestro entender, es realmente valioso estimular cualquier discusión respecto al tema, siempre que ésta se de con altura y honestidad y es sólo a título de tal que queremos hacer referencia a la misiva.

Para entrar en materia, es importante dejar sentado que la investigación realizada no lo fué con el objetivo de hacer "defensa" de algo concreto. Investigaciones que se hagan con un objetivo tal se constituyen *ipso facto* en una pobre contribución al conocimiento científico. El objetivo prístino fué el de arrojar luz sobre la naturaleza y consecuencias de esa imbricación de los criterios de "belleza" y producción para adelantar programas de selección en explotaciones zootécnicas.

Esa investigación nos reveló la distinta filiación de esos dos conceptos, hoy superpuestos en los programas de algunas ganaderías o en ocasiones, las más de las veces seguramente, el criterio de tipo desplazando casi completamente al de producción zootécnica. Nos reveló también esa investigación cómo el problema de la correlación entre tipo y producción no puede ser en realidad ni ha sido de importancia en verdaderos programas de 'mejoramiento genético' en la explotación zootécnica, aunque, a primera vista, ello parezca algo muy evidente, y cómo antes, por el contrario, los criterios de tipo hacen perfectamente imposible un programa de tal naturaleza.

Se hizo claro en esa investigación que el "Tipo" es una categoría de la Historia Natural nacida de la Morfología del siglo XVIII, que pervivió formalmente como residuo, cuando se estructuró posteriormente la Biología, al seguir constituyendo punto de referencia de la Taxonomía; pero que en

otra práctica social ha tomado la forma genérica de "tipo racial"; elemento éste último consustancial de esa institución socio-económica- de ninguna manera biológica- que es la "raza pura". Mientras que, a diferencia, la genética de poblaciones sólo se hizo posible a partir del nacimiento mismo de la Biología en el siglo XIX y ha ido desarrollando su contenido científico con el descubrimiento y enunciación de las leyes que gobiernan la estructura genética de las poblaciones como unidades de estudio.

Es en ese punto precisamente y no en el supuesto deseo de defender la selección "sobre la base única de la producción", donde apoyamos inicialmente la discusión, y es precisamente también en ese punto donde se puede explicar lo que el Dr. Gutiérrez llama "estilo netamente conceptual". El problema no es de "estilo"; es que en la Historia, como en las demás ciencias no experimentales, no hay investigación experimental; lo que no significa que necesariamente haya "imprecisiones" y, más falso aún, que tales "imprecisiones" sólo sea posible evitarlas con la estadística propia de la investigación experimental. Son los desarrollos lógicos, las demostraciones, el fundamento del conocimiento científico.

Y es que en verdad el "tipo racial" analizado rigurosamente corresponde a un concepto generado en el objeto de la Historia Natural -objeto dado "por las superficies y las líneas, no por funcionamiento o tejidos invisibles"* - como manera de clasificar empíricamente los individuos con apoyo en el esquema general de sus diferencias e identidades. De ahí que el "tipo racial" se haya configurado sobre el desarrollo de un lenguaje impreciso y decididamente subjetivo en su interpretación que puede rastrearse en su intento fallido de coherencia en las cartas de juzgamiento o en toda su espuria lucidez en las pistas de juzgamiento durante las exposiciones ganaderas, donde además aflora con toda plenitud su carácter cerrado, difícil y esotérico que se apoya en una trama de significaciones relativas al criterio personal que cada juez se fije, o cuando más al que cada asociado se fije.

Se desprende naturalmente de todo lo anterior que desconozcamos "la importancia de algunas características fenotípicas" (entendemos que lo fenotípico hace alusión aquí a características referidas al tipo racial); ya que no hemos tenido la oportunidad de tener acceso a ningún trabajo serio en tal sentido, realizado con la rigurosidad y solidez que hoy exige la genética de poblaciones. En cambio nos seguimos preguntando con Cox** cómo es que el ganadero, ciento veinte años después de Mendel y en la época de los economistas, aún selecciona ganado sobre la base de una lista de carac-

terísticas de conformación. Sin embargo, a pesar de desconocer un trabajo tal, debemos ser muy enfáticos en señalar que no tendremos la más mínima dificultad en aceptar como impreciso o realmente equivocado el análisis realizado por nosotros siempre que así se nos demuestre con apoyo en desarrollos conceptuales o experimentales de probado rigor científico. En ciencia, el único respaldo válido es la rigurosidad lógica, y en ningún caso la autoridad o el prestigio personal de "autores escogidos". Por lo demás, cuando no haya errores que rectificar, el pensamiento científico habrá muerto; se tendrá una religión.

Finalmente un cabal entendimiento del análisis hecho en el último capítulo de nuestra investigación permite calificar como radicalmente falso que "la selección sobre la base única de la producción, es para la realidad nacional actual, consecuente con la función social primaria de la ganadería de leche" o de cualquier otra explotación zootécnica. Y como bien se dejó establecido en nuestra investigación, el cambio de un criterio de explotación tal no depende de la existencia de una técnica ya probadamente válida como el mejoramiento animal por criterios de producción, ni de una profesión que se encarga de su aplicación.

Tal vez solo nos reste hacer eco de la cita de Tabler y Touchberry que el Dr. Gutiérrez trae en su trabajo*** y que a la letra dice: "Aquellos que enfatizan en la belleza de los animales y relacionan ésto con la utilidad económica, deben estar preparados para pagar el precio de su capricho".

Atentamente,

Sergio O. Giraldo M.

Luis Jair Gómez G.

* Foucault, M. 1.976. Las palabras y las cosas. Trad. por E.C. Frost. (7a. ed.) Siglo veintiuno edit. México. Pág. 137.

**Cox, M. L. 1.966. Animal Agriculture in Latin América. Present status and possibilities for expansion. En "The role of animal agriculture in meeting world food needs". Nat. Acad. Asc. Washington D.C. Pag. 187

*** Gutiérrez, I. D. 1.978. Correlación tipo-producción en ganado lechero. En "Primer curso sobre mejoramiento animal". COLVEZA. Medellín.