

RESEÑA DE LA MONOGRAFÍA

LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA CIENCIA POLÍTICA EN LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA: ACTORES, PROCESOS, LOGROS Y RETOS PARA EL FUTURO

ANDRÉS ORTIZ*

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO

Ortiz, A. (2014). [Reseña del Trabajo de Grado La institucionalización de la Ciencia Política en la Universidad de Antioquia: actores, procesos, logros y retos para el futuro]. *Revista Estudiantes de Ciencia Política*, 4, 11-15.

El propósito de Miguel Obando en su Trabajo de Grado es seguir el proceso de institucionalización de la Ciencia Política en la Universidad de Antioquia: cómo el pregrado llegó a insertarse en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, qué dificultades tuvo, bajo qué contextos sociales se dieron los primeros trazos estatutarios del pregrado, qué influencias marcaron el estatus disciplinar, qué profesores de la universidad fueron fundadores y relevantes, etcétera. Dicho proceso se ilustra a través de los siguientes temas: nacimiento y consolidación de la Ciencia Política en Europa y Estados Unidos, marco teórico de la tesis, antecedentes de la disciplina en la Universidad de Antioquia, análisis de la construcción del pregrado, la institucionalización del pregrado como tal en la Universidad de Antioquia, conclusiones, síntesis y retos. Es importante también considerar la bibliografía y los anexos.

* Estudiante del Pregrado de Ciencia Política de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Universidad de Antioquia.

En ellos el autor recopila importante bibliografía, en su mayoría, acerca de la institucionalización de la Ciencia Política en Colombia; mientras que en los anexos se encuentran las entrevistas de los que hicieron parte de los comienzos del pregrado. Estos últimos acápite contienen las entrevistas que el autor le realiza a varios profesores partícipes en los inicios de la formación del pregrado y que constituyeron una fuente central de información para la investigación. En los apartes de la monografía se pueden encontrar varios extractos citados de esas entrevistas.

El primer capítulo se encarga de argumentar y sistematizar el proceso de institucionalización, en Europa y Estados Unidos, del pregrado, a partir de la identificación histórica de los principales debates epistemológicos y la manera cómo había sido esa institucionalización desde el siglo XIX. Para ello, el autor se refiere a: el debate epistemológico entre paradigmas, el posicionamiento del positivismo como la manera de hacer ciencia en las Ciencias Sociales y su posterior crisis como paradigma y el desarrollo de los contextos geopolíticos – por ejemplo, el impacto de la guerra fría, la caída del muro de Berlín, entre otros-. Todo ello, además, como referencia comparada para medir el proceso de la llegada de la Ciencia Política a Colombia y a la Universidad de Antioquia, específicamente. De manera más precisa Obando (2013), citando al profesor del pregrado Rafael Rubiano, aclara las implicaciones que ha tenido todo este desarrollo histórico:

La entrada de la Ciencia Política como disciplina autónoma a Colombia - primero a la universidad privada, luego a la pública - responde en cierta medida [...] a tres circunstancias: a una transformación de orden histórico, a una crisis paradigmática y a una realidad que exige un cambio en la percepción de la investigación y la constitución de la ciencia. (p. 16).

Luego del análisis comparativo y el recorrido histórico, llega el momento de encauzar el proceso y los posteriores descubrimientos a los que llegó el autor, bajo un marco teórico sólido, lo cual logra desarrollando los conceptos teóricos fundamentales del institucionalismo y el nuevo institucionalismo. Así, un repaso a este segundo capítulo permite una buena síntesis de ambas teorías mencionadas.

Desarrollado el punto crucial de todo trabajo investigativo, el marco teórico, Obando traslada su investigación hacia el recorrido de los antecedentes que enmarcaron el proceso de institucionalización del pregrado en las universidades del país, haciendo un recuento de las recomendaciones, misiones y estudios

extranjeros que proponían una transformación del sistema de formación superior. Dichos estudios, de mediados del siglo pasado, recomendaron reformas en la práctica académica tales como la masificación de la educación superior, la creación de laboratorios, bibliotecas y estructuras académicas –denominadas, para la época, Institutos de Estudios Generales-, entre otros. Dichos institutos - que para 1963 “contaban con siete departamentos entre los cuales había uno de Ciencias Sociales” (Obando, 2013, p. 31)- van a integrarse a las actuales Facultades de Ciencias Sociales, las Facultades de Derecho y Ciencias Políticas, y los institutos de investigación que existían en la época.

Con base en lo anterior, la importancia del desarrollo de estas unidades académicas en la Universidad de Antioquia va a tener, en el trabajo de Obando, la connotación de ser una de las unidades de análisis sobre las cuales observar y medir las discusiones y contenidos tanto de los cursos de Ciencia Política, impartidos en ellas, como de las publicaciones sobre temas políticos. Entonces, su análisis de antecedentes y del proceso de institucionalización se centra en primer lugar, en el Instituto de Estudios Políticos (IEP), específicamente en dos de sus productos: la Maestría en Ciencia Política y la Revista de Estudios Políticos; y, en segundo lugar, se estudia dicho proceso en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y la Revista Estudios de Derecho. La metodología empleada para analizar dichos antecedentes en el Pregrado de Derecho fue la revisión de los programas de estudio y la observación, en las materias introductorias en Politología, de los contenidos y bibliografía desarrollada, con el propósito de saber cómo se abordó la Ciencia Política y qué autores se reseñaron. En cuanto a las publicaciones en la Revista Estudios de Derecho, Obando recogió los artículos publicados entre 2003 y 2012 por la revista e hizo una clasificación de temas, tipo de metodología empleada y profesión del autor. Los resultados presentados en gráficas circulares revelan que el tema (entre otros) de mayor interés es el de las políticas públicas; del mismo modo, se revela que la metodología más usada en investigación es la cualitativa y la profesión que más publicó fue la abogacía -63%-. Un alto porcentaje, si se compara con la de Magíster en Ciencia Política -32%-. Sin embargo, frente a estos resultados Obando (2013) afirma que,

La parte más alentadora de todas es que, dentro de los textos publicados, el 32 % fueron escritos por Magíster en Ciencia Política, de los cuales, todos son egresados del Instituto de Estudios Políticos y, en su gran mayoría, profesores del pregrado en Ciencia Política de la Universidad de Antioquia, entre los cuales destacan Rafael Rubiano Muñoz, Germán

Darío Valencia y Óscar Andrés Moreno Montoya, reflejando así que la Revista Estudios de Derecho ha abierto un espacio para la divulgación de las investigaciones que los profesores de ciencia política y egresados de la Maestría del IEP producen sobre los problemas políticos desde una perspectiva que, sin lugar a dudas, posee herramientas politológicas. (p. 50)

Las publicaciones de la Revista de Estudios Políticos fueron analizadas bajo el mismo tratamiento metodológico: clasificación por temas, profesión de los autores, metodología, presentación de resultados en gráficas circulares y polígonos de frecuencia. Aunque, en este caso, por cuestiones de criterio e interés metodológico, el análisis de las publicaciones se hizo de acuerdo a los periodos de dirección que desde 1992 hasta el 2012 tuvo el IEP. Los resultados emanados de dicha publicación refuerzan el recorrido de la institucionalización de la disciplina en la Universidad de Antioquia, pues la revista es un lugar “para preguntarse por los problemas que investigan, cómo los investigan y, por supuesto, en un lugar para medir la institucionalización de la ciencia política en la Universidad” (Obando, 2013, p. 107).

Ahora bien, en la institucionalización del pregrado no sólo fue importante hablar sobre las unidades académicas y las revistas, también se realizó un análisis sobre los contextos sociales y políticos -tanto internacionales, como desde los ámbitos nacional, regional y de ciudad- para dar cuenta, finalmente, del ámbito de la universidad. Dichos contextos fueron fundamentales en la investigación porque demostraron bajo qué circunstancias y para qué se estaba formalizando la disciplina, así como lo qué plantea Obando (2013), qué parafraseando el documento del proyecto del pregrado

La justificación de crear el pregrado [...] se debe a las transformaciones que sufrió la política en el mundo contemporáneo, [...] por lo que era necesario crear estudiosos e investigadores de la política que permitieran interpretar el perturbado estado de la política (p. 109)

Llegando al nudo sustancial del trabajo de investigación, como lo es el capítulo que trata sobre la institucionalización del pregrado de Ciencia Política en la Universidad de Antioquia, el autor tratará algunos de los principales problemas que se han venido presentando desde la constitución del pregrado y que determinan el grado de institucionalización y estado actual de la disciplina. Dichos problemas son: la interdisciplinariedad que ha estado atada a la herencia recibida de los estudios de tradición sociológica y del IEP; la necesidad de una comunidad académica que posibilite la discusión y el debate, y la

autonomía del pregrado frente a la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y el Instituto de Estudios Políticos. Los retos que bajo estos mismos problemas se identifican son, entonces, el establecimiento de una comunidad científica, el debate epistemológico respecto a la interdisciplinariedad y la investigación, y la mayor responsabilidad con el pregrado de parte de la administración central de la Universidad de Antioquia, así como de las dependencias administrativas de Derecho y de los centros de investigación como el Instituto de Estudios Políticos.

Ha sido claro para Obando que la apuesta de su trabajo de grado fue hacer un balance de cómo el pregrado se ha venido consolidando en estos 14 años de funcionamiento, cuáles han sido sus discusiones, problemas y enfoques, y qué contenidos se han venido formando sobre esa masa crítica de politólogos y estudiantes. Obando (2013) al inicio del trabajo escribe

El próximo año -2014- se cumplirán diez años de funcionamiento del Pregrado en Ciencia Política de la Universidad, por lo cual, esta monografía se convierte en una posibilidad para conocer la historia de la disciplina dentro de la Universidad, su desarrollo, pero, sobre todo, sus retos hacia el futuro. (p. 6)

Siguiendo las anteriores palabras, considero que la lectura de la tesis de Luis Miguel Obando es de interés general para todos aquellos que aprecian y quieren no sólo conocer la historia de la formación del pregrado sino también la historia de nuestra formación como politólogos y las reflexiones a las que estamos llamados.

Ahondar en la lectura de la tesis es recomendable: al ciento por ciento.