

ASOPRUDEA* COMO ACCIÓN COLECTIVA: UN IDEAL DE LUCHA POR LO PÚBLICO.**

MARLON ANDRÉS OCAMPO TABARES***
VICTOR HUGO VILLACINDA MADRID****
DANIEL IBARRA GÓMEZ*****

RESUMEN

La Asociación de Profesores de la Universidad de Antioquia (Asoprudea) se ha desenvuelto a través del tiempo como una agremiación en busca de garantías y mejoras para el profesorado. Sin embargo, a medida que las condiciones y los contextos sociales han cambiado, en especial en la ciudad de Medellín, la Asociación ha tomado postura en pro de la defensa de los derechos humanos. Este artículo busca evidenciar el contexto donde la asociación desarrolla sus actividades con relación a las oportunidades que se le han presentado, su manera de organizarse, el uso de dispositivos tácticos y repertorios de protesta en función de la protección de los derechos, sin entrar en contradicción con su quehacer académico. Para efectos de este artículo se utilizó una metodología de revisión documental, con la entrevista como fuente importante de recolección de información.

PALABRAS CALVE

Acción Colectiva, Movimientos sociales, Asoprudea, repertorio.

* Asociación de profesores de la universidad de Antioquia. Agradecemos enormemente la colaboración prestada por la Asociación, en especial al profesor Jorge Eduardo Suarez secretario de la Junta Directiva por facilitarnos la información y su cordialidad para la entrevista presentada en anexos.

** Trabajo realizado en el marco del curso acción colectiva I: Movimientos sociales.

*** Estudiante de octavo semestre de ciencias políticas en la Universidad de Antioquia. Correo electrónico: marlonocampo117@gmail.com

**** Estudiante de séptimo semestre de ciencias políticas en la Universidad de Antioquia. Correo electrónico: victor_villacinda@hotmail.com

***** Estudiante de séptimo semestre de ciencias políticas en la Universidad de Antioquia. Correo electrónico: dig_3194@hotmail.com

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO

Ocampo, M., Ibarra, D., Villacinda, V. (2019). Asoprudea como acción colectiva: un ideal de lucha por lo público. *Revista de Estudiantes de Ciencia Política*, 15-16, 110-118.

INTRODUCCIÓN: CONTEXTO, OPORTUNIDAD POLÍTICA Y FORMAS DE MOVILIZACIÓN

La Asociación de Profesores de la Universidad de Antioquia, nos dice Ochoa (2013) en su película *Hacedor de mundos*, surge en 1962 a partir de la idea de un conjunto de profesores de “tiempo completo” que esperaban unirse y como colectividad exigir mejoras y cambios a nivel institucional, conscientes de la idea de lo público como eje transversal de la Universidad de Antioquia. Según el Centro Nacional de Memoria Histórica (2017) en su informe sobre Medellín: memorias sobre una guerra urbana, con el pasar de los años, precisamente entre la década de los 70’ y 80’ la ciudad se ve envuelta en una situación de violencia debido a los múltiples actores que por medios violentos pretendían imponer su orden y mandato.

El contexto violento influye y determina de diversas maneras las formas como se constituyen los rasgos y procesos configurativos de los actores sociales. En este caso, debido a las condiciones adversas que se pudieron presentar (González, 2006), la presencia de la asociación en dicho escenario condicionó su actuar. Por esto, fue fuertemente afectada durante la época violenta de la ciudad debido a que se convirtió en una colectividad que buscaba defender los derechos humanos, la educación y los valores académicos por encima de la violencia. Su postura crítica en el contexto de intimidación, la propuesta democrática en busca del debate, el pluralismo y el respeto por los demás la hicieron un foco de los grupos armados. Provocó que fuesen vistos como un obstáculo por sus posturas y se atentara contra la vida de diversos profesores de la asociación, así como de estudiantes y defensores de las mismas causas.

Por lo tanto, no es coincidencia, como se expresa Ochoa (2013), que sea uno de los movimientos relacionados a lo académico con más mártires (imagen de la placa al final). Tarrow lo explica de la siguiente manera:

La gente participa en acciones colectivas como respuesta a un cambio en la pauta de las oportunidades y restricciones políticas y, mediante el uso estratégico de la acción colectiva, genera nuevas oportunidades, que

serán aprovechadas por otros en ciclos de protesta cada vez mayores. Cuando su lucha gira en torno a divisiones profundas en el seno de la sociedad, cuando unen a la gente alrededor de símbolos de la herencia cultural y cuando son capaces de levantar o construir redes sociales compactas y estructuras de conexión, en estos casos, en concreto en los movimientos sociales, la acción colectiva produce una interacción con sus oponentes (p. 42).

Conocer la ventana de oportunidades en el contexto de la fundación de la asociación de profesores de la Universidad de Antioquia y cómo estos elementos brindan su apoyo en la manera de manifestar cómo se conforma la estructura de movilización es entender que “la primera de ellas está relacionada con el problema del origen de los movimientos sociales y las revoluciones; la segunda con la difusión y formas adoptadas por los movimientos con el paso del tiempo” (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999, pág. 29). Para dar cuenta de ello, a continuación, se explicarán las características de tres elementos.

En primer lugar, la estructura de oportunidades políticas permite dar cuenta que “los movimientos sociales y las revoluciones adoptan una forma u otra, dependiendo de la amplia gama de oportunidades y constricciones políticas propias del contexto nacional en el que se inscriben” (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999, pág. 24). De esta manera, ASOPRUDEA se enmarca en el contexto de la violencia existente en el país, en la región y en la ciudad desde los 60s en la que, como dice el profesor Suárez, las reivindicaciones de los DDHH pasaron de prácticamente inexistente al etiquetamiento y persecución en la situación presente de los 80s y 90s de quienes lo defendían (J. E. Suárez, comunicación personal, 6 de diciembre de 2017). Entendiendo las oportunidades políticas como la posición que presentaban el resto de actores hacia la organización; la apertura o cierre, la disposición o negativa de los actores, la posición estatal de actuar o no (Tarrow, 2004). Lo anterior, con base en los autores y el profesor Suárez, puede evidenciar la situación de persecución por parte de ciertos actores armados a los miembros de la asociación y la falta de garantías estatales para exigir derechos y reclamar sin temer a la repercusión de los que pensaban diferente.

En segundo lugar, la estructura de movilización refiere a dos elementos del cual, en este apartado, solo se dará cuenta del segundo: primero a “las formas consensuadas de llevar a cabo acciones colectivas, a los repertorios tácticos, a formas organizativas de movimientos sociales concretos y a repertorios modulares de los movimientos sociales” (McCarthy, 1999, pág. 206). Y segundo a “los canales colectivos tanto formales como informales; a través de los cuales

la gente puede movilizarse e implicarse en la acción colectiva” (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999, pág. 24). Esto da cuenta del tipo de estructura organizativa que un grupo o un movimiento decide adoptar.

Se denota de manera tautológica que la acción colectiva que aquí se analiza hace parte de una serie de movimientos sociales conformados por profesionales, en este caso, del sector educativo. Pero hay que entender que, como dice el profesor Suárez:

La asociación se creó de alguna forma, para buscar el mejoramiento de las condiciones de los profesores, pero también como un escenario en el que estamento profesoral de la universidad participara de la vida política y social de la nación, de la región (s.f.).

No tiene una naturaleza sindical, ni gremial, a pesar de estar conformada casi exclusivamente por profesores de planta, sino que es una asociación formal de naturaleza civil. No se dedica únicamente a la reivindicación de sus propios intereses en cuanto a derechos laborales ni al desarrollo o protección de las actividades que le son comunes en razón de su profesión. La asociación, por ser asociación y su contexto de fundación, va más allá de estas funciones y busca la defensa de los DDHH, además de apoyar a otras instancias y movimientos sociales de la Universidad en sus luchas reivindicativas.

También, como explica el profesor Suárez, los profesores de la universidad se distinguen por tener un carácter multidimensional, que se dedican a más actividades diferentes de la investigación y la enseñanza, y en esa medida, la asociación sirve como puente entre el profesorado para la participación de lo público, de la función pública. Y la asociación cambia, en la medida en que la Universidad, y la sociedad son cambiantes.

Siguiendo con la caracterización que se hace sobre la asociación, se considera que se puede enmarcar en la categoría de “movilización de recursos”, pues cumple con la mayoría de los ocho presupuestos resumidos por Cohen¹, de los

¹ (I) Hay que entender los movimientos sociales a partir de un modelo conflictual de acción colectiva. (II) No hay diferencias esenciales entre la acción colectiva institucional y no institucional. (III) Ambas entrañan conflictos de interés intrínsecos a las relaciones de poder institucionalizadas. (IV) La acción colectiva involucra la búsqueda racional del propio interés por parte de grupos. (V) Objetivos y agravios son resultados permanentes de las relaciones de poder y por tanto no pueden explicar la formación de movimientos. (VI) Esta depende, más bien, de cambios en los recursos, la organización y las oportunidades para la acción colectiva. (VII) El éxito se manifiesta en el reconocimiento del grupo como actor político o en los beneficios materiales acrecentados. (VIII) La movilización involucra organizaciones formales burocráticas de gran escala y con propósitos definidos. Ver *Strategy or Identity: New Theoretical Paradigms and Contemporary Social Movements* Jean L. Cohen, Social

teóricos de este enfoque. La asociación es un grupo organizado con capacidad de apoyo económico a otras organizaciones y movimientos, con unos estatutos definidos y delimitados, una vasta trayectoria política y una legitimidad sustentada en el púlpito académico. No se limita a oponerse a la administración central de la universidad en función de un antagonismo, sino que la asociación “Será antagónica de aquellos que vayan en contra de la función pública, cierto. Aunque es una asociación civil digamos que, paradójicamente, apela es por lo público, su labor es velar por lo público desde el estamento profesoral” Según nos explica el profesor Suarez (J. E. Suárez, comunicación personal, 6 de diciembre de 2017).

Y, por último, se incluye al elemento catalizador entre las oportunidades políticas y la estructura de movilización para poder entender más a fondo a ASOPRUDEA y son los procesos enmarcadores entendiendo que son:

Un elemento mediador entre oportunidad, organización y acción, a saber, los significados compartidos y conceptos por medio de los cuales la gente tiende a definir su situación. Resulta imprescindible que las personas, como mínimo, se sientan agraviadas por una situación determinada y crean que la acción colectiva puede contribuir a solucionar esta situación (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999, pág. 26).

Esto da cuenta de la motivación que tienen o pueden tener los sujetos para integrar una acción colectiva determinada. En este caso, se ve desfavorecida por la falta de oportunidades políticas para los movimientos sociales en relación a la criminalización de la protesta en el marco del Frente Nacional (1958 y 1974). Pero la asociación, al ser una organización de profesores que, desde la academia proferían sus luchas y las reivindicaciones a los DDHH, no contaron con la persecución habitual a la que eran sometidos las acciones colectivas de aquellos contextos entre los 60s y los 70s, además de no existir el estigma y etiquetamiento hacia la defensa de los DDHH. Más tarde, en los 80s y 90s, cuando se macartizan² estas luchas, su labor se vio afectada al punto de tener la necesidad de reformar los estatutos de la asociación para la configuración de la asamblea de delegados y así poder generar toma de decisiones de manera más veloz.

Research: An International Quarterly, Social Movements; Arien Mack, Editor; Jean L. Cohen, Volume 53, No. 1 (Spring 1985): 663:716

2 Palabra que se refiere al macartismo, que es un término usado para hacer acusaciones de deslealtad, comunismo o traición. Es derivada por el nombre del senador Joseph McCarthy.

El proceso enmarcador que definió la fundación de la asociación fue la identificación de dos necesidades: i) mejorar las condiciones laborales de los profesores de la universidad, ii) y generar un estamento profesoral para la participación en vida política y social de la nación y de la región. En un momento histórico determinado en el que se carecía del estigma por la defensa de los DDHH, debido a que en ese momento realmente no estaban presentes organizaciones que los defendieran. En el espacio político y social, que es la Universidad de Antioquia, cuando los profesores se proyectaban más que solo como académicos, sino también como actores sociales. Con unas bases muy organizadas y definidas, al diseño de un sindicato, pero sin centrarse solo en la función del sindicato o de un grupo gremial.

DISPOSITIVOS TÁCTICOS Y REPERTORIOS DE LA ASOCIACIÓN DE PROFESORES ASOPRUDEA

El principal reto de la asociación es la defensa del profesorado y de la labor del docente como agente de lo público, cuando se habla de lo público es referente al Estado. Los profesores de la universidad pública, nos dice el profe Suárez (2017), se consideran con cierta responsabilidad que otros docentes de distintas universidades no tienen en cuenta. Ser profesor de la universidad pública significa, además de fomentar la producción de conocimiento en un área específica, apoyar la defensa de lo público, lo de todos tal como lo indica el profesor.

La Asociación de Profesores de la Universidad de Antioquia se ha caracterizado por manejar repertorios de acción innovadores tomando como contexto estructural y político la década de los ochenta, donde Medellín vivió una de sus peores épocas. Tiempos donde estaba marcada fuertemente la violencia de carácter político. Sin embargo, a raíz de la coyuntura, cobró protagonismo una organización que se encargaría de llevar los estandartes por la defensa de los Derechos Humanos en el marco de un proceso de sensibilización, solidaridad y paz. A partir de la violencia de los años ochenta, muchos líderes sociales, estudiantes y profesores de la Universidad de Antioquia fueron asesinados. Esto generó repertorios de acción para la defensa de los Derechos Humanos, como por ejemplo el Comité de Defensa de los Derechos Humanos, el cual fue presidido por Héctor Abad Gómez³

3 Héctor Abad Gómez (Jericó, 1921 - Medellín, 25 de agosto de 1987) fue un médico, ensayista, luchador por los derechos humanos y especialista en salud pública colombiano.

El Comité se preocupó por el creciente número de asesinatos y desapariciones forzadas que se registraban en Medellín, denunciaba públicamente las múltiples violaciones a los derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad del Estado, pero también las acciones de los grupos paramilitares y sus vínculos con otros sectores de la sociedad (CNMH, 2017, p. 337).

A partir de este momento, la asociación empezó a generar nuevas iniciativas. Parafraseando a lo que planteó Tarrow (2012) como lo que se hace, lo que se piensa hacer y lo que se espera que hagan, la asociación realizó acciones colectivas que iban encaminadas a ejecutar varios eventos, tales como foros, debates y conversatorios en la ciudad, todos enfocados a apoyar la defensa de los derechos humanos y para darle herramientas de empoderamiento a los ciudadanos –los cuales eran víctimas también– sobre la poca y limitada información de los derechos. Por lo tanto, sus repertorios empezaron a ser más directos que antes. Además, no sólo se enfocaban en su labor como docentes, sino que también formaban parte de lo público, por lo que su defensa no sólo estaba encaminada dentro del ámbito académico, “el cual siempre ha sido transversal en el accionar de la asociación” (Suarez, 2017), sino también en el ámbito social, en las calles, barrios, esquinas, lugares marginados de la ciudad, etc.

No obstante, el repertorio usado por Asoprudea fue constituido por movilizaciones en pro del avance del conocimiento de los derechos humanos desde un ámbito académico propio de la docencia. La idea era generar conciencia frente a la violencia política y defender lo público como si fuera de todos. En ese orden de ideas, las diferentes formas de acción usadas por la asociación fueron más directos en el pasado que en la actualidad, ya que, teniendo en cuenta el contexto en el que surgieron debían de tener este carácter de confrontación, además que el tema de los DDHH era aún poco claro para la ciudadanía. Hoy en día las acciones van encaminadas a ir más allá de la labor de la docencia. Como se mencionó anteriormente, el profesor de la universidad pública tiene una labor más allá de la academia, y precisamente eso es lo que busca actualmente la asociación, tener un contacto directo con la sociedad civil y poder llevar el ámbito académico al escenario de discusión pública, lo cual se ha logrado por la creación de periódicos como “La palabra”, boletines como “Correspondencia”, revistas como “Ágora”, sellos editoriales y publicaciones académica-sociales (Ochoa, 2013).

En últimas, se pueden evidenciar dos momentos en cuanto a los dispositivos tácticos usados por la asociación, cuando se desarrolló en el contexto de violencia. Se denomina esto como el primer momento, y consta de repertorios directos y de choque, originando muchas oportunidades políticas debido a la visibilidad tomada a costa de la afectación sufrida directamente por los actores armados y la propulsión de espacios de derechos humanos y garantías. Estas ventanas de oportunidades políticas (generadas por los procesos políticos) y la estructura de contexto (procesos culturales y sociales) permitieron crear una estructura fuerte y perdurable, un poder de agencia e influencia importante para múltiples organizaciones, asociaciones, gremios que fomentan la defensa de los DDHH a través de marchas, mítines y repertorios de acción directa, es decir, los repertorios clásicos de la acción colectiva (Tarrow, 2012).

El segundo momento consta de una transición a repertorios concentrados en lo académico; publicaciones, foros, libros, etc., debido a que las concesiones políticas fueron creciendo a medida que los procesos políticos, culturales y sociales fueron tomando fuerza y notoriedad. Hoy en día se le apunta a la mezcla entre la formación académica y la defensa de lo público, por lo que sus repertorios van enfocados hoy en día a la formación y la cultura de preservar lo público y de empoderarse de ello, por lo que la docencia pública tiene una doble condición de formación, tanto a sus estudiantes como a la sociedad en general. Si bien la formación académica ha sido transversal en su accionar, actualmente es el foco de sus acciones colectivas, por lo que, a comparación del primer momento, las acciones ya no la constituyen repertorios directos o de choque, sin embargo, la condición de denuncia y de control siguen presentes.

En conclusión, la Asociación de Profesores de la Universidad de Antioquia ha tenido múltiples cambios y mutaciones debido al contexto que la permeó en su momento. Ha reaccionado de forma crítica, promoviendo valores académicos como la inclusión, la pluralidad y el respeto por los demás, dando como resultado la enemistad con ciertos sectores que atacaron y pretendieron diezmar la idea de los derechos humanos. De igual forma, han mutado los repertorios según el contexto siendo más fuertes y contundentes cuando debieron serlo y más académicos-sociales cuando las condiciones lo permitieron y las garantías mínimas se presentaron. La Asociación de profesores de la Universidad de Antioquia está consolidada y es fuerte ante las diversas circunstancias, siendo un ejemplo e inspirando la creación de otras organizaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. CNMH. (2017). *Medellín: Memorias de una guerra urbana*. Medellín: CNMH.
2. González, A. (2006). Acción colectiva en contextos de violencia prolongada. *Estudios Políticos* , 9-60.
3. McAdam, D., McCarthy, J. D., & Zald, M. N. (1999). Oportunidades, estructuras de movilización y procesos enmarcadores: hacia una perspectiva sintética y comparada de los movimientos sociales. En D. McAdam, J. D. McCarthy, & M. N. Zald, *Movimientos sociales: perspectivas comparadas* (págs. 21-46). Madrid: Ediciones Istmo, S.A.
4. McCarthy, J. D. (1999). Adoptar, adaptar e inventar límites y oportunidades. En D. McAdam, J. D. McCarthy, & M. N. Zald, *Movimientos sociales: Perspectivas comparadas* (págs. 205-220). Madrid: Ediciones Istmo, S.A.
5. Ochoa, A. V. (Dirección). (2013). *Hacedor de Mundos* [Película].
6. Suarez, J. E. (6 de diciembre de 2017). Entrevista acerca de la Asociación de profesores de la Universidad de Antioquia. (V. Villacinda, Entrevistador)
7. Tarrow, S. (2012). *El repertorio de protesta*. Madrid: Alianza.
8. Tarrow., S. (2004). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza.