

## FUNDAMENTOS ESENCIALES DE LA TEORIA DE KEYNES, O UNA INTRODUCCION A LA ECONOMIA CONTEMPORANEA

●  
Especial para «Estudios de Derecho».

**Tres calificativos de la Economía:** Existen diferencias fundamentales entre la Economía Clásica, la Economía Moderna y la Economía Contemporánea. La primera dice relación esencialmente al estudio y desarrollo de la Teoría del Valor. La Economía Moderna arranca en las últimas décadas del siglo pasado, como culminación de la teoría de Jevons, Pareto, Menger etc., y se proyecta hasta la segunda década del presente siglo. La Contemporánea se inicia en la tercera década del siglo actual y son sus más importantes representantes los profesores Keynes y Kuznets, inglés y norteamericano, respectivamente.

No quiere decir lo anterior que actualmente no existan representantes muy brillantes de la tendencia clásica y Moderna; allí están Marshall, Pigou, Samuelson, quienes tratan de combinar las diversas técnicas del raciocinio y los principios económicos.

Estas tres etapas de la Economía difieren fundamentalmente en varios aspectos, los más importantes de entre ellos: Que la Economía clásica es esencialmente individual y en sus primeras manifestaciones, hasta Adam Smith, miraba exclusivamente la naturaleza y la producción, como fuente exclusiva de la riqueza. Era una economía absolutamente natural; así se explican la mayoría de las leyes y principios de los llamados clásicos, especialmente su famosa Ley de la Oferta y la Demanda.

La Economía Moderna y sus representantes en líneas generales son una proyección de los principios de la Economía clásica, con leves modificaciones y ampliaciones al raciocinio individualista de los ortodoxos.

La Economía Contemporánea, en cambio, se diferencia de la Clásica, en que aquélla es social por esencia. Su método de análisis es inductivo, a diferencia del deductivo clásico. No es primordialmente individualista, sino que estudia la Economía de una nación como un todo en sus más profundas interrelaciones. Su posición frente al Estado, es intermedia entre el *laissez faire* y el *laissez passer* y el extremo del socialismo científico. Admite al Estado que supla las deficiencias de la iniciativa privada, principalmente para la solución del grave problema moderno: el desempleo y su secuela la miseria y la crisis. En este sentido, los gastos compensatorios del Estado, son hondo capítulo de la economía contemporánea.

Mientras la Clásica es esencialmente cualitativa, la contemporánea es cuantitativa. Empezó la Economía contemporánea haciendo mucho uso de los símbolos y las curvas, pero el mismo Keynes al final de su existencia, advirtió cómo la lógica matemática que hacía aparecer en los tableros y sobre el papel, fenómenos económicos y posibles sucesos financieros, casi axiomáticos, en múltiples ocasiones se quebraron en la realidad, lo que lo llevó a la conclusión de que también como la técnica moderna, la Economía seguirá siendo una ciencia social, sometida a la libertad humana, cambiante como el hombre, aunque se auxilie a veces de las matemáticas y de las ciencias naturales.

Los expositores de Economía contemporánea ensayan mil clasificaciones nuevas del estudio de la materia, pero la más general es la de que la Economía, como los seres vivientes, especialmente los superiores, tiene una Fisiología; algo viviente, la Teoría del Valor o la Economía Clásica y la Estructura que es a manera de Anatomía de la Economía.

El problema de la previsión Económica es común a las distintas direcciones y la Economía Contemporánea se anota importantes avances en el sentido de aprisionar un futuro más o menos inmediato, al través de las estimaciones, los Superpresupuestos y los "Tipos" o "Modelos" para toda la Economía, al estilo del Plan "Currie" para Colombia.

Debatido problema es el de determinar por cual de estas

ramas se ha de empezar el estudio de la Economía, por la clásica o por la Contemporánea. En Inglaterra se empieza con la Teoría del Valor, lo mismo en las Universidades más famosas de Europa. En cambio, en los Estados Unidos, se inicia el estudio con la Estructura de la Economía, la Economía Contemporánea en general, de acuerdo con el espíritu pragmático de esa Nación y en consideración a que muchos estudiosos de Economía sólo esperan cursar un año en la materia. Actualmente existe un movimiento, a partir de la The Econometric Society, en el sentido de invertir el orden, parece que por los resultados no satisfactorios del sistema hasta ahora seguido.

Mi opinión es desfavorable a iniciar el estudio de la Economía con la técnica contemporánea, pues al estudiante le faltan elementos de juicio para comprender importantes factores del proceso productivo, por ejemplo, si antes no ha cursado y entendido la Economía Clásica. No me explico cómo pueda un estudiante entender la diferencia de las posiciones de equilibrio económico en los Contemporáneos, si antes no domina el pretendido equilibrio natural de los clásicos y como estos, abundan los ejemplos.

Notables diferencias existen entre los clásicos y los contemporáneos en cuanto a la división de los factores de la Producción, los momentos de la Economía y la importancia de las definiciones en ambas direcciones.

Trata de ser más concreta la Contemporánea, cuando propone ideales específicos, en lugar de generales para la Economía funcional, principalmente ELEVAR EL NIVEL DE VIDA DE LOS PUEBLOS, propiciar una mejor distribución de las riquezas y proscribir la guerra, como origen de bienestar económico o adición a los bienes de capital domésticos.

Sobre las similitudes y diferencias de lo Clásico y lo Contemporáneo podríamos extendernos demasiado, pero las más importantes se encontrarán a lo largo de estas notas, que pretenden apenas mínima información sobre un capítulo de la Economía Contemporánea, la síntesis del pensamiento de Keynes.

#### ESENCIA DE LA ECONOMIA CONTEMPORANEA. LORD JOHN MAYNARD KEYNES:

Lord Keynes nació en Cambridge Inglaterra y murió a la edad de 62 años en 1946. Sus padres, personajes muy conocidos

en el ambiente intelectual de esa famosa Universidad. Fué discípulo del gran economista Marshall Alfred, cuya influencia fue notoria en la obra científica de Keynes hasta 1925, es decir, hasta que Keynes alcanzó la edad de la plena madurez científica, los 40 años. No obstante haber superado a sus profesores, no llegó a serlo, pues ocupaba la cátedra Marshall a quien sucedió Pigou, a quien correspondía la sucesión, de acuerdo con el tradicional sistema inglés. Keynes dictaba sus conferencias como Fellow del Kings College.

Obtuvo renombre mundial y siempre su mayor ambición fue la de no separarse definitivamente del ambiente de Cambridge, aunque por varias ocasiones ocupó destacadas posiciones en la asesoría económica de la Corona y como representante y presidente de la Asamblea de Bretton Woods, de donde surgieron el Fondo Monetario Internacional y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento.

Es el primer Economista que lleva el título de Lord, por sus servicios teóricos y prácticos a las finanzas de la Gran Bretaña. Combatió la Escuela tradicional de Inglaterra, entregándose a una heterodoxia muy combatida por Churchill y los conservadores, porque parecía izquierdista. Sin embargo, hoy no hay inglés que no reconozca la labor de alto equilibrio que, inclusive en lo político, significa la obra de Keynes.

En su obra se consideran dos periodos, antes y después de su rebeldía contra la Economía clásica, de la cual fue por muchos años ferviente discípulo y a la cual dedicó inmortales elogios, en los últimos años de su vida.

Sus primeras obras y ensayos son de tipo exclusivamente monetario. Después de la gran crisis de los treinta, se dedica por entero al problema de la Desocupación, para abordarlo desde un ángulo nuevo, el monetario. Estudia fenómenos dinámicos, con el método estático, es la principal originalidad de Keynes.

Lucha contra toda opinión económica establecida y modifica su pensamiento y así lo afirma con humildad, cuando cree encontrar algo mejor.

"LA REFORMA MONETARIA" se puede considerar su primera obra científica, pues ya antes había escrito al final de la primera guerra mundial su "CONSECUENCIAS DE LA PAZ", obra que aunque le dió mucha fama, es de orientación mayorita-

riamente política. Combate en esta primera obra el prejuicio del cambio alto como ventaja para el país que lo mantiene, prejuicio que tiene su raíz en una mal entendida razón de prestigio nacionalista. En su "TREATISE ON MONEY", en cuyo prefacio declara haber ido cambiando su punto de vista a medida que lo escribía, combate el prejuicio muy extendido de la ventaja del ahorro por sí mismo y en cualquier condición. Demuestra con famosos ejemplos que no es así y que hay circunstancias en que la excesiva tendencia a ahorrar, puede originar una crisis. En su obra monumental y última, "GENERAL THEORY OF EMPLOYMENT, INTEREST AND MONEY", combate todos los prejuicios de la Escuela clásica y hasta llega a intentar una rehabilitación del Mercantilismo, o por lo menos, algunas ideas de dicha Escuela.

Keynes rechaza el sistema clásico de estudiar la Economía, desde el punto de vista del intercambio de bienes, o directo, para llegar sólo después, separadamente, a tomar en cuenta los fenómenos monetarios. Para él no hay una economía que no sea monetaria y no se pueden entender los fenómenos de la Economía contemporánea, si se olvida que es esencialmente monetaria, antes que todo monetaria e inconcebible, aún abstractamente, desde un enfoque que no sea monetario. Ludwig Von Mises había sostenido la misma tesis desde 1912, pero no logró aplicar su concepción monetaria como Keynes. Una vez más encontramos los eslabones en la cadena científica.

La teoría General de Keynes se caracteriza también por su enfoque social. En esta obra se estudia no solamente la Economía desde el punto de vista monetario, sino que se mira todo el sistema económico desde el problema del pleno empleo. Es muy actual este enfoque social de la Economía.

La Doctrina del Empleo dominante hasta la obra de Keynes (1936), era la del Profesor Pigou de Cambridge, que expuesta en 1930 representaba la Escuela clásica y su ortodoxia. A partir de la obra de Keynes, Pigou, ha modificado en parte su pensamiento. Pigou trataba de establecer la relación funcional entre la demanda de mano de obra y los tipos de salarios, considerándolos desde el punto de vista real, es decir, prescindiendo de la moneda. Además, como bien lo demuestra Keynes, toda su teoría tiene como presupuesto esencial, la afirmación de que no existe desocupación voluntaria. La ocupación dependiente de la voluntad de los

trabajadores, aunque estos puedan reducir su salario real, calculado en bienes, a una cantidad determinada, revisando los convenios monetarios concluidos con los empresarios. Hipótesis irreal, porque los trabajadores no disponen de un medio que les permita hacer coincidir el equivalente del nivel general de los salarios calculados en artículos para asalariados, es decir, el salario real, con la desutilidad marginal determinada por el volumen de ocupación existente. Demuestra que el nivel general de los salarios reales, depende de otras fuerzas del sistema económico y que si éstas no actúan favorablemente a la ocupación, podemos tener un régimen de EQUILIBRIO ECONOMICO SIN PLENO EMPLEO, es decir, PUEDE HABER DESOCUPACION INVOLUNTARIA, contrariamente a lo que opinaban los clásicos. Por ello, la teoría clásica es aplicable solamente en el caso de ocupación completa, es decir, en un caso especial. Fuera de este caso, la doctrina del LAISSEZ FAIRE puede llevar a las masas a un estado intolerable de pobreza por efectos de desocupación involuntaria, de la cual no pueden ser responsables los obreros, desde ningún punto de vista, especialmente económico-jurídico.

Keynes identifica las fuerzas que actúan en el mundo económico en: LA PROPENSION A CONSUMIR Y EL INCENTIVO PARA INVERTIR. La Propensión a consumir es sobretodo determinada por factores subjetivos, el incentivo a invertir, por factores prevalemente objetivos, como la eficiencia marginal del capital y la tasa de interés.

Sus conclusiones: El Estado tiene que ejercer influencia orientadora sobre la propensión a consumir a través del sistema impositivo, dirigiendo la política bancaria para rebajar la tasa de interés y por otros medios. El fin principal que el Estado tiene que tratar de alcanzar, según Keynes, es el de establecer un volumen de producción correspondiente a la ocupación completa, porque en esto ha fallado el sistema actual: en crear un volumen de producción correspondiente al empleo efectivo de toda la población.

Es un sistema que combina la intervención y la libertad admirablemente, porque combina el interés clásico individual y el social contemporáneo.

Algunos críticos sitúan a Keynes en el cuadro de la ciencia económica, como un acertado discípulo del Gran Marshall, cuyas teorías psicológicas sobre la economía se recogen en la pro-

pensión marginal a consumir de Keynes y también como un continuador de Adam Smith. Lo cierto es, que su pensamiento, pese a la moderno e innovador, se relaciona, en aspectos con la doctrina mercantilista y con las diversas doctrinas que buscan la causa del valor en forma objetiva, Ricardo, principalmente. Veremos a Keynes con dos unidades fundamentales para construir su edificio científico: DINERO Y TRABAJO. El uso de estas dos unidades, sin excluirse, constituye un hondo progreso en la relación de las dos tendencias opuestas, como bien lo saben los que dominan la Economía Clásica y a Ricardo y Marx. En este sentido, vemos en Keynes la fusión de lo tradicional y lo contemporáneo. Consigue fusionar dos mundos que parecían irreconciliables en Economía, el Monetario y la Unidad-Trabajo.

Aunque huía Keynes de la Abstracción en Economía y sólo ambicionaba análisis, su obra supone las más hondas y delicadas abstracciones para llegar al fondo de muchos de sus trascendentes temas. En esto se echa de ver la influencia de su padre, gran profesor de Lógica en Cambridge y hombre de grandes abstracciones.

Entregó a los Economistas una nueva manera de pensar, nuevo arte para el trato de nuestra materia, que produjo una verdadera revolución en el mundo científico y que le ha valido el justo título de PONTIFICE DE LAS FINANZAS MODERNAS, aunque su pensamiento ha sido desfigurado en parte por algunos de sus expositores. Afirmó y probó según muchos, que el nivel de ocupación plena no es el estado "natural" de las cosas. Sus ideas y sus obras vienen a ser una revolución en el mundo de la Economía, pues inaugura una ciencia "Voluntaria" frente a la natural de los clásicos.

Su pensamiento y sus enunciados a veces se enmarcan en abstrusas ecuaciones y en propia y original terminología, con que enriqueció nuestra ciencia, muy compleja a veces, especialmente para el lector no profesional, que no pocas veces acude a comentaristas, que lo entregan desfigurado.

Siguiendo a DILLARD, extraordinario comentarista de toda la obra Keynesiana y a quien tengo a la vista en este momento, podemos afirmar, que a partir de la obra inmortal de Keynes "TEORIA GENERAL DEL EMPLEO, EL INTERES Y EL DINERO" escrita en 1936, ningún libro había tenido tanta influencia en el pensamiento económico, lo que lo hace comparable

a "LA RIQUEZA DE LAS NACIONES" de Smith o a la "ECONOMIA POLITICA" de David Ricardo y tan discutido como el "CAPITAL" de Marx. Centenares de obras y artículos se han escrito sobre la obra de Keynes en sólo 16 años y podemos afirmar, que quien hoy no domine esta técnica, no tiene derecho alguno a figurar entre los economistas contemporáneos.

No llegó a su obra genial de inmediato, antes había publicado libros y ensayos que iban estructurando ese gran monumento de la Teoría General. El lector debe conocer siquiera los títulos de las obras principales de Keynes y los enunció en inglés, puesto que en su gran mayoría no han sido vertidos a nuestro idioma, pues los traductores han encontrado serias dificultades para acomodar su terminología a la equivalente castellana, pues términos hay que no existen todavía en diccionario alguno inglés y para entender su significado, es preciso dominar la economía.

"INDIAN CURRENCY AND FINANCE". (1913).  
"THE ECONOMIC CONSEQUENCES OF THE PEACE". (1920).

"A TREATISE OF PROBABILITY". (1921).

"A REVISION OF THE TREATY". (1922).

"MONETARY REFORM". (1924).

"THE ECONOMIC CONSEQUENCES OF STERLYNG PARITY". (1925).

"A SHORT VIEW OF RUSSIA". (1925).

"THE END OF LAISSEZ FAIRE". (1926). OR "LAISSEZ FAIRE AND COMMUNISM". (1926).

"A TREATISE ON MONEY". (1930). Dos volúmenes. The pure theory and the applied theory.

"ESSAYS IN PERSUASION". (1932).

"ESSAYS IN BIOGRAPHY". (1933).

"THE MEANS TO PROSPERITY". (1933).

"THE GENERAL THEORY OF EMPLOYMENT, INTEREST AND MONEY". (1936).

"HOW TO PAY FOR THE WAR". (1940).

En forma esquemática y desordenada vamos a tratar de penetrar en el pensamiento de KEYNES sobre algunos aspectos del EQUILIBRIO ECONOMICO. ECONOMIA VOLUNTARIA VS. NATURAL AL TRAVES DE OFERTA Y DEMANDA. INGRESOS, AHORROS E INVERSIONES. UNIDAD-TRABAJO. TEORIA DEL MULTIPLICADOR. PROPEN-

SION MARGINAL A CONSUMIR. PROCESO CAPITAL-INTERES.

Para hacer más comprensible nuestra exposición damos el significado que Keynes le asigna a algunos de sus términos; todos ellos nuevos en la Economía.

PROPENSION MARGINAL A CONSUMIR, es el hábito bastante estable y que en consecuencia, lo que quedaba o se ahorra, tendía a variar con magnitud del ingreso. (Esto está muy vinculado a las célebres leyes de Engels, no confundirlo con el compañero de Marx sobre el consumo).

La tendencia de este hábito aún no se señala como ley en economía, pero hay pruebas muy evidentes de su operancia.

PREFERENCIA POR LA LIQUIDEZ: Es la preferencia de la gente que ahorra, por el dinero efectivo, en lugar de invertirlo, o mantenerlo fácilmente liquidable. Preferencia que reduce la inversión y crea deflación y depresión si es general. Keynes sostiene que para el total de la comunidad no podrá existir el ahorro, pues si éste no se gasta o invierte, tendrá que desaparecer, pues el efectivo de una persona que deja de gastar, reduce en esa misma cantidad el ingreso de alguna otra. (Este problema así enunciado es sencillo, pero su desarrollo es demasiado complejo y no cabe aquí todo el raciocinio probatorio del enunciado).

EL MULTIPLICADOR: Indica la medida en que determinada adición o sustracción al gasto incrementará o reducirá el ingreso total que fluye por el sistema económico. El cambio total de ingreso tiende a ser mayor que el cambio del gasto que lo provocó, pues el dinero gastado por una persona es de nuevo gastado por quien lo recibe y así sucesivamente. El efecto se agota antes que el proceso haya avanzado mucho. El mismo multiplicador difiere según las circunstancias.

Para acercarnos a Keynes, debemos primero dominar el axioma de Kuznets sobre igualdad entre ingreso gasto y producción en una economía, las dos célebres caras de la misma moneda. También se presume que el lector está familiarizado con la posición contemporánea en relación con las cuentas de la Nación, las Crisis, la manera como aparece y desaparece el dinero, al través del mecanismo dispensador del Crédito, los Bancos, la manera como se introducen el Estado y el Comercio Internacional a

las cuentas de toda la Economía y finalmente la corrección y métodos para la misma, de ingreso nominal a real, con estas bases, el problema es menos difícil, especialmente si se ha ahondado un tanto en la Economía clásica o Teoría del Valor. Pues bien: Keynes sostiene si bien es cierto que Ingreso es igual a consumo total más inversión, el ingreso no obstante varía de tiempo en tiempo. Dice que esos cambios suceden en su mayoría a través de diferencias entre la cantidad invertida y lo que la gente se abstiene de gastar con la intención de ahorrarlo. Con un ingreso de \$ 100 en que se gastan en consumo 90 y se retiran 10 por individuos y empresas. Si se supone una inversión de 15 o sea, cinco más por individuos y Empresas combinadas, por ej. con base en un préstamo bancario. Gasto en consumo más inversión igual 105 pesos. El ingreso Nacional ha crecido de 100 a 105 pesos. Sobre el desarrollo de ésta idea fundamental para las conclusiones del Multiplicador, volveremos más adelante.

Volvemos a insistir en la diferencia fundamental entre Keynes y los Clásicos, ella dice relación a lo que éstos pensaron como condición fundamental de equilibrio al través de la Oferta y la Demanda y el pleno empleo, combinado con el mecanismo de los precios. A este ideal no se llega por las "fricciones" y "rigideces" en el mecanismo imperfecto del mercado. Keynes sostiene la posibilidad de un equilibrio económico sin pleno empleo, o lo que es lo mismo en donde la desocupación sería posible. Por este camino y con tal lógica llega Keynes, como vimos, a la afirmación de la obligación que tiene el Estado en este nuevo sistema económico, de estar vigilante para suplir las deficiencias de la iniciativa económica particular.

La igualdad axiomática de Ahorro-Inversión en el sistema Keynesiano, es otro de los problemas discutidos y hondos de la Economía contemporánea. Se trata de un ahorro de la comunidad que viene a ser un verdadero incremento o adición a los bienes de capital de la nación. En las relaciones particulares estamos generalmente, cuando la gente habla de ahorro, por compra de algunos títulos a otro poseedor, frente a un cambio de dueños, no frente a una real inversión, pues en las relaciones privadas el ahorro de uno significa exactamente el desahorro de otro. Esta equivalencia ahorro-inversión se proyecta a fenómenos de desempleo y otros muy complejos de la Economía, al través del desorden inversionista de las Empresas y tiene hondas repercusiones en to-

do el mecanismo, pues desciende el ingreso y se echa mano de sumas destinadas a otros propósitos dentro del cuadro económico de esa Nación. De manera que quien pretenda dominar a Keynes y la Economía Contemporánea, tendrá muy en cuenta la igualdad descrita y la diferencia entre lo que el común de las gentes consideran ahorro y lo que por tal se entiende para toda la comunidad.

Siendo el desempleo y la miseria el más hondo problema que trata de resolver la Economía Contemporánea, se explica que el fin esencial de Keynes se oriente precisamente a tratar de explicar las variaciones de la ocupación. No admite, como los clásicos, que pueda haber desocupación voluntaria y que se corrija con baja de salarios. Es fenómeno involuntario, según Keynes y su origen es la insuficiente demanda para absorber todos los artículos producidos por una economía de pleno empleo. A demostrar esta afirmación dedica gran parte de su análisis. LOS DOS EQUILIBRIOS: Para los clásicos vimos, cualquiera que sea el nivel de ocupación, hay equilibrio entre Oferta y demanda total o global, puesto que ingresos compran el producto y nada más. Por el mecanismo fundamental de los incentivos se aumenta la ocupación, la producción y consecuentemente la capacidad de absorción de los adicionales y sigue la escala de sucesivos equilibrios en el sistema en viaje hacia el ideal de la plena ocupación, sin "fricciones" ni "rigideces", es decir, en el teórico supuesto de los clásicos, el mercado perfecto.

Keynes, en cambio, habla de un sólo punto de equilibrio, único nivel de ocupación en que igualan oferta y demanda totales. Este punto es inferior al de Plena ocupación, a la cual no se llega naturalmente, sino por acaso. A partir del punto encontrado por Keynes, la Demanda aparece inferior a la Oferta y la economía se precipita en desempleo. Prosigue Keynes hacia los incrementos para llegar a la Oferta y Demanda "marginales", punto fundamental en toda la teoría económica.

Se dijo que el Ingreso iguala matemáticamente a la producción, pues aquél compra ésta. Para el cálculo de la magnitud de estos dos fenómenos, ingreso y producción, usa Keynes dos unidades, la de valor, en términos monetarios y la de cantidad. La Unidad-trabajo ha de medir la cantidad de ocupación, previas las correcciones por causa de la eficiencia de los diversos grupos de trabajadores.

En relación con el Capital y su Eficiencia Marginal, Keynes hace cálculos, en donde combina lo conceptual y lo exacto en forma maravillosa. Al través de los posibles rendimientos futuros, de los costos de sustitución, explica el mecanismo "voluntario" de las inversiones, que para los clásicos eran naturales y casi axiomáticos, "el desplazamiento del capital de actividades menos remuneratorias a las más remuneratorias".

El punto crítico para la maquinaria capitalista y las ganancias radica precisamente en el punto en que se equilibran la Eficiencia marginal del capital, con el tipo de interés. Depende el incentivo a invertir de la tabla de demanda de inversiones y en parte del tipo de interés. Se adentra en el debatido problema de la causa o razón del interés, para desechar la mayoría de las tesis conocidas, sobre precio de abstención, precio de tiempo, sacrificio etc., que vemos en economía clásica y por el camino del dinero como "puente entre el presente y el futuro económico", hace estimaciones y cálculos del valor del capital en el presente, extrayendo su precio futuro en relación con determinado tipo de interés.

#### LA TEORIA DEL MULTIPLICADOR:

Se había afirmado que siendo el desempleo el problema más hondo de la Economía, Keynes había encontrado que éste tenía como origen a veces próximo, otras remoto, en la insuficiencia de la Demanda total. La desproporción entre ingresos y ahorros y la tendencia a un consumo marginal que se mueve lentamente, por el proceso de educación, como magnitud psicológica que es, acentúa y a veces explica la magnitud de algunos ciclos económicos, todo dentro del proceso de difícil adaptación del mecanismo económico a determinados cambios bruscos en los factores anotados.

Siempre hemos dado por muy lógico y de una gran realidad el siguiente raciocinio: El capitalismo es el sistema más técnico para producir, (repetimos para producir, para distribuir no afirmamos). Consideramos la veloz civilización actual como un corolario del capitalismo y de la revolución industrial con sus sistemas técnicos y la racionalización del trabajo. Se dice que los ciclos son insitos al sistema, pero ello no es tan grave como pretenden los socialistas, pues la época de crisis es un correctivo muy poderoso del sistema, que así sabe en donde radican sus fallas y

las corrige para el futuro. También se dice que este sistema desarrolla en forma peligrosa las combinaciones gigantescas de Trust, Cartel etc., pero a esto contestamos que por este medio se ponen en relación las necesidades de la Demanda, con las posibilidades de la Oferta, dentro de la limitación de los recursos naturales. En los tipos socialistas de economía existen también estas combinaciones, con otro nombre y especialmente dirigidas por un Estado omnipotente.

Cuando consultamos estadísticas de ahorro universal, encontramos que en una escala hasta cinco mil pesos por ejemplo y con tendencia universal, éste se desenvuelve así: hasta mil quinientos pesos, los que tal ingreso reciben generalmente gastan más de lo que reciben al año, lo que significa que quedan a deber trabajo futuro. Entre mil quinientos y cinco mil, se gasta más o menos en relación con lo que se recibe. De cinco mil en adelante, el gasto es muy inferior a las entradas en el ejercicio económico, luego sobra a veces mucho para el ahorro y éste es considerable, cuando el incentivo de la ganancia es mayor. Significa lo anterior, que si se hiciera una redistribución de los ingresos que pasaran de cinco mil pesos, un pequeño grupo recibiría un ingreso adicional, que se traduciría en mayor consumo en ese año, pero el mecanismo del progreso económico se detendría y en años futuros la miseria sería mayor, pues al no ahorrar en el sentido Keynesiano de inversión, el desempleo no se dejaría esperar.

Hay, pues, una tendencia al ahorro superior proporcionalmente al crecimiento de los ingresos y desciende en forma más intensa que la caída de los ingresos. El sistema económico conserva su estabilidad sólo absorbiendo en inversiones, adiciones al capital, de los ingresos cuantiosos. Así, en el sistema que estudiamos, las Inversiones son las únicas que determinan el equilibrio entre oferta y demanda totales. Entendido por tal producción y oferta marginales, últimas unidades costeables.

La propensión a consumir depende de muchos factores objetivos y subjetivos y debemos afirmarlo que queda mucho por demostrar en esta tendencia. Al rededor de este concepto se puede hacer un completo estudio de las más avanzadas tesis psicológicas económicas, especialmente de Marshall. En este aspecto Keynes sigue fiel a su inmortal preceptor.

El concepto Multiplicador en la Economía contemporánea arranca en 1931, cuando R. F. Kahn trataba de establecer relación

cuantitativa entre un incremento de inversiones y el incremento resultante de ocupación.

El Multiplicador en Keynes enseña y manifiesta la importancia del ahorro en el proceso económico. Abandona la idea clásica del ahorro previo y sostiene que son las inversiones las que genera el ahorro y no éste las inversiones.

Dadas ciertas condiciones y con determinada propensión a consumir, el multiplicador de inversiones es una relación entre monto de ingreso global y el nivel de las inversiones. Existe multiplicador de inversiones, de Ocupación, y otros muy importantes que actualmente se están elaborando en la lucha por cuantificar toda la Economía.

La teoría del Multiplicador tiene muchas aplicaciones de importancia, pero a veces choca con tantas variables, que una solución inclusive lógico-matemática es muy improbable.

A partir del principio sentado por Keynes de que cuando el ingreso de la comunidad aumenta o disminuye, lo hace también el consumo, pero no en la misma proporción. Sabiendo que la propensión marginal al consumo es relación entre incremento de ingreso e incremento de consumo tenemos que estas relaciones tienen la importancia de manifestarnos cómo el próximo incremento de producción o ingreso, pues ya vimos la igualdad de Kuznets, tiene que dividirse entre consumo e inversión, ya que incremento de ingresos es igual al incremento de consumo más el incremento de inversión.

No podemos olvidar que PRODUCTO NACIONAL IGUAL SALARIOS MAS UTILIDADES, esto igual a INGRESO NACIONAL y que INGRESOS NACIONALES IGUAL A CONSUMO MAS AHORRO y como el ahorro es igual a Inversión en las teorías que nos ocupan, el ingreso será igualmente CONSUMO MAS INVERSION.

Keynes llama K al multiplicador de inversiones. Dice que cuando hay un incremento de inversión global, el ingreso crece en una cantidad que es K veces el incremento de inversiones. Esta es la esencia de los TIPOS, MODELOS o PLANES para toda la Economía; es una Economía Voluntaria, sobre la Natural de los clásicos.

El incremento de ingresos, es la producción adicional sobre la anterior. Con incremento de ingresos de 100 dividido en 80 de incremento de consumo y 20 de incremento a las inversiones el

incremento de ingreso es 5 veces el de inversiones, luego 5 es el multiplicador. El multiplicador está en razón directa con la Propensión marginal a consumir. Con 90% de propensión marginal a consumir el multiplicador es 10, pues se necesita que el ingreso crezca a 200 para que la comunidad sostenga el incremento de las inversiones.

Cuando la propensión marginal a consumir no dista mucho del 100% y el ahorro en forma de inversión es muy escaso, el multiplicador será grande y pequeñas fluctuaciones en el sistema de inversión provocarán grandes fluctuaciones en la ocupación; al mismo tiempo, un incremento relativamente pequeño en las inversiones, puede conducir a la plena ocupación.

Dada la propensión marginal a consumir en Colombia un 66% aproximadamente, su multiplicador es inferior a 5 y esto es trascendentalísimo para entender las previsiones de la Misión Currie, en relación a inversiones e ingreso "Nacional para 1955. En cuanto a la explicación del desempleo, el multiplicador en Colombia, no tiene mayor uso precisamente, porque el desempleo aún no asume rasgos de problema, entre nosotros.

Pero hay que tener en cuenta que el ingreso proveniente de los incrementos adicionales en la inversión, tiene límites en la ocupación plena. A partir de este límite se tendría ingreso, pero nominal, es decir, vendrían perturbaciones monetarias de inflación. Así ocurre a un nivel del 100% de consumo marginal del incremento del ingreso.

No sobra advertir que dentro del sistema Keynesiano de la igualdad ahorro-inversión, cuando por ejemplo el Ingreso colombiano que calculamos hoy en \$ 5.200 millones de ellos se guardan mil millones, sin invertirlos, es decir, en forma de lo que llamamos ahorro tesoro, no puede hablarse de una producción mayor que el ingreso que la compra, siguen siendo iguales aunque haya más producto que ingresos para comprarlos. Sencillamente esos mil millones atesorados que se cristalizan en dinero, surgieron de alguna parte del proceso productivo y se agregó al mismo, luego al atesorarse habrá más oferta que demanda y los precios bajarán en relación con la esperanza de equilibrio al final del ejercicio económico y un grupo de Colombianos en ese evento ganarán menos, quizá en la idéntica proporción de los ingresos atesorados. Si al año siguiente se libera este dinero, habrá inflación, no sólo por el mayor circulante, la mayor demanda frente a la Oferta,

sino porque muchos productores se habían desanimado el año anterior.

La teoría del Multiplicador de Keynes es altamente lógica, es matemática, pero como muchas de las grandes afirmaciones contemporáneas en Economía, no sale de los tableros, apenas equilibra en el papel y se quiebra con la realidad, choca y se detiene frente a la libertad humana, lo que hizo que el mismo Keynes concluyera con lo social de la Economía, aunque se apoya bastante en las matemáticas y en las ciencias naturales.

En el ejemplo que dimos atrás de un Ingreso del 100% que se reparte en 80 para el Consumo marginal y 20 de Inversión, Keynes divide en períodos la actuación de su multiplicador, es pues condición fundamental, el tiempo. En el primer período INGRESO igual a 100. PROPENSION MARGINAL A CONSUMIR igual 80%. INVERSION 20%. En esta hipótesis, el ahorro será también de 20% y es el momento de equilibrio, que según vimos, a diferencia de los clásicos, no supone ocupación o mejor empleo pleno.

En el segundo período suponemos el mismo ingreso de 100. La Propensión al consumo de 80. Pero ya la Inversión es de 30 y el ahorro sigue de 20, luego no hay equilibrio en el sistema. Según la tendencia anterior, en el Tercer período los ingresos serán de 110. Propensión marginal al consumo de 88% que es el 80% de 110 y la inversión será de 22 que es el 20% de 110. En el cuarto período los ingresos descenderán a 108 (88 más 20), pues 20 se conserva intacto, pues únicamente estamos buscando el impacto de la inversión original sobre los ingresos y su marcha. Propensión marginal al consumo será de 86.4 que es el 80% de 108. Nótese cómo a medida que aumenta el ingreso se aumenta la propensión marginal a consumir hasta que aparece la decrecencia. Llega un momento matemático en que siguiendo las diferentes operaciones, en que se vuelve a la situación del período primero, es decir a equilibrio y en este momento es donde Ahorro e inversión vuelven a ser iguales.

El ingreso fué aumentado en 10 según acabamos de verlo de 100 a 110. En el caso que se acaba de poner el Multiplicador es cinco (5), pues es necesario que ocupación e ingreso crezcan cinco veces, llegando a 100 para que la sociedad realice los 20 de ahorro indispensables a cubrir el incremento de inversiones. El multiplicando es la inversión global en cada uno de los casos.

Diez, aumento del ingreso primero, por cinco, multiplicador iguala cincuenta que será la suma de los aumentos sobre 100, es decir, 10, 8 del cuarto período etc., hasta que se agota la serie en el sistema de equilibrio para retornar al punto de partida.

La fórmula del Multiplicador es  $\frac{1}{1 \text{ menos Propensión Marginal a consumir.}}$

En nuestro caso: 1

$\frac{1}{20}$  igual 5.

Otro ejemplo: La propensión Marginal a Consumir de 90 y tenemos. Fórmula siendo de 10 las inversiones o propensión al ahorro.  $\frac{1}{1-0.9}$  Esto iguala a  $\frac{1}{.10}$

El punto anterior a 10 significa porcentaje. Esto iguala a 10 o sea que este es el multiplicador. El Ingreso en este caso es de 200, pues el multiplicando es la tendencia a la inversión o sea 20.

Aproximadamente este es el camino que sigue Keynes para la explicación integral de la Economía, desde un ángulo novísimo de realidad, frente a los clásicos, para quienes los procesos de equilibrio eran fundamentalmente naturales.

Debo repetir lo que tantas veces he afirmado a lo largo de estas notas, el sistema es muy lógico y en los tableros parece con evidencia matemática, pero en la realidad no pocas veces fracasa. Pero los estudiantes de algunos países y aún profesores muy célebres, le dan mucha importancia al símbolo y el gráfico sobre el concepto, cuando estos últimos es muy nada lo que pueden agregarle a tales conceptos.

Ya en el fondo de la más contemporánea economía empieza de nuevo a brillar la mente genial del Gran Adam Smith, quien intuyó muchos de los sucesos económicos actuales, así se les trate con la más moderna técnica.

La Economía ha progresado en forma extraordinaria y aún para los especialistas es muy difícil estar modernamente al orden del día en cuanto a teorías, conceptos, aplicaciones y métodos de la misma.

Una compleja especialización se abre a la juventud Colombiana: el estudio de la Economía. Sólo que nuestros jóvenes de-

ben posponer un tanto el interés personalísimo que los anima en sus estudios y también convencerse que la Economía no es ese arte mágico de conseguir dinero o llegar a ocupar una gerencia, para la cual muchas veces sólo se necesita ser accionista, si no el diario desprendimiento, el amor profundo y la vocación a prueba de toda momentánea incompreensión.

La Misión Currie hizo uno de los más hondos estudios y aplicaciones a Colombia de la técnica moderna, de las tesis económicas contemporáneas. Sólo que para entender algunos de sus capítulos, es necesario una sólida preparación en tan difícil disciplina. La importancia del estudio de las conclusiones y métodos de la Misión se destaca mucho más cuando revisamos los diferentes apéndices, aún no publicados, sobre métodos y sistemas para las estimaciones y recomendaciones en Colombia.

Son estas algunas ideas sugeridas por la lectura y meditación de las obras de Keynes, su Teoría General principalmente. Los comentarios de Prebisch, La completísima obra de Dudley Dillard, The Economics of John Maynes y G. Soule, Camilo Viterbo y otros ensayos.

Medellín, 1952.

J. Emilio López

## EL PANAMERICANISMO EN EL PENSAMIENTO DE LOS LIBERTADORES

— I —

El Continente Americano que en una mañana de Octubre de 1492 se asomara al paso de las carabelas de Colón a través de los alminares antillanos, ha regido sus actos por medio de una tendencia a un concierto jurídico-político, que lo distingue con mucho de las otras regiones del planeta.

Más, la solidaridad no se obtiene, sino mediante la presencia de determinados elementos, que crean un principio común de unión; y no se conserva si no se dan sentimientos o fines semejantes. Para lo primero se requiere el concurso de la naturaleza con el aporte de sus hechos; lo segundo, es resultado de la semejanza moral, del grado de cultura, o de la acción inteligente y avizora de los conductores que llevan la sociedad a su destino.

Con efecto a esta tendencia, América presenta su unidad geográfica, que la constituye en un todo, aunque desvirtuado en gran manera debido al aislamiento de sus pueblos y comarcas; el origen de sus gentes, bien podría determinar tres o más núcleos culturales diferentes, como recuerdo de las distintas metrópolis que adelantaron la colonización; mas, para la época, quizás resulte verdadera la afirmación de que el mayor desequilibrio se da en el grado de la civilización y no el panorama de la cultura, supuesto que la parte norte del Continente no ha producido valores que superen en lo político y en lo militar, en lo jurídico, en lo lingüístico y en lo filosófico, en la Literatura, la pintura y la escultura a los que ha dado la América Latina, aunque en otros campos como en los de la Filosofía Política y Pragmática, su pri-