

SEMINARIO DE ECONOMIA

DIRECTOR: DR. J. EMILIO LOPEZ

LAS CUENTAS DE LA NACION

PROLEGOMENOS. — Tarea difícil la de condensar en pocas líneas el tema de que nos hemos de ocupar, máxime cuando él requiere versación especialísima en todos los aspectos que encierra la Economía para poder alcanzar la síntesis de un problema que hoy apasiona la mente de los economistas modernos.

No en vano la preocupación por estas materias cuando ellas constituyen una nueva modalidad de la Economía, además de presentar soluciones a los complejos problemas económicos de nuestros tiempos que se debaten en un mar de teorías y que es necesario sacar a flote.

La exposición la he dividido en los siguientes apartes: 1) Tendencias de la Economía Contemporánea, este título me sirve para designar una a manera de introducción al problema de fondo.

2) El ingreso y el producto social, en este aparte se explicará brevemente el significado de estos términos y la relación que encierran entre sí y su importancia para la Economía.

3) Concepto nominal y real en el ingreso nacional, aquí diferenciaré uno de otro y señalaré su importancia para valorar el desarrollo de una economía.

C A P I T U L O 1 °

TENDENCIAS DE LA ECONOMIA CONTEMPORANEA

La Economía como todas las ciencias ha sufrido un proceso de superación acorde con las condiciones de las distintas épocas y las di-

versas ideologías sobre las cuales se han basado sus distintas teorías o mejor soluciones a los múltiples problemas económicos. Así han aparecido escuelas con soluciones propias que han actuado en épocas distintas y en medios también diversos. El mercantilismo, el socialismo, la escuela clásica son apenas algunas de las que han existido y quizá las que más repercusiones han tenido en la Economía ya que varias de sus tesis sirven hoy, actualizadas, de premisas a conclusiones sobre distintos tópicos de la Economía; la ley de Malthus fue enunciada desde la época del mercantilismo por Juan Botero de origen piamontés, secretario de S. Carlos Borromeo; una de las críticas más acerbas que se hacen a los clásicos es el empleo de la fórmula "El ceteris paribus" (si las demás condiciones no varían) para sus predicciones, sin embargo, el mismo Keynes la emplea para sus cálculos y cuando fallan se debe precisamente a que las condiciones han variado.

Claro que la complejidad de la época actual con sus múltiples inventos, el perfeccionamiento de la técnica, el problema de la superpoblación en la milenaria Europa ha propiciado el nacimiento de nuevas teorías para la solución de los problemas económicos que aquejan el mundo y el remozamiento de las ya existentes para ponerlas en concomitancia con los nuevos hechos.

La Economía es una ciencia social que tiene como sujeto al hombre, al cual está íntimamente ligada ya que su fin primordial es satisfacer sus necesidades, he aquí el porqué de los cambios que hemos señalado, precisamente para acomodarse a las distintas situaciones y maneras de pensar en que éste se ha ido colocando.

La concepción clásica de la Economía difiere de la contemporánea como que han actuado y se han inspirado en ideologías predominantes en las épocas en que se han desarrollado.

Para los clásicos es un razonamiento cualitativo, individual y en gran parte determinista, sus sistematizadores —Smith, D. Ricardo, Stuart Mill, J. B. Say— la modelaron y sentaron sus principios, influidos por el individualismo inglés inspirado en la Revolución francesa. Su determinismo es consecuencia de la concepción del equilibrio económico al cual se llega inexorablemente al través de las leyes de la oferta y la demanda y del mecanismo de los precios siempre y cuando "las demás condiciones" no varíen, sus leyes son naturales y como éstas necesariamente tienen que cumplirse. La abstrusa teoría sobre el valor nos la muestra como un razonamiento cualitativo.

Los clásicos consideraron que la Economía debía atender sólo al bienestar del individuo como tal y ninguna intervención del Estado se

admitía para dar una solución adecuada a las distintas situaciones; se debe limitar a *laissez faire* y *laissez passer*, a dejar hacer y dejar pasar.

La Economía moderna y la contemporánea se orientan en otra dirección y nuevos métodos se emplean para el estudio de los hechos económicos; ya no es sólo el método deductivo que sirvió a los clásicos sino el inductivo y multitud de procedimientos de que se valen los modernos; el matemático ocupa lugar destacado, la Estadística viene a ser una poderosa auxiliar de la Economía, los fenómenos económicos se expresan por medio de gráficos que nos dan una idea objetiva de ellos.

De gran significación es la concepción moderna de la Economía; ha pasado a ser cuantitativa y social, trabaja con cantidades reales, con cifras y sus soluciones no llevan a considerar al individuo aislado como un eslabón perdido sino como algo que hace parte de un todo considerándose así el conjunto de un conglomerado social.

Existen nuevas tendencias que llevan a considerar la estructura de la Economía, apareciendo nuevas maneras de pensar que pretenden solucionar el grave problema que afronta el mundo; la distribución de la riqueza y no otra cosa se hace al estimar el ingreso y producto nacional y tener presente el ingreso per-capita y entre los distintos grupos productores, también se hacen estudios sobre la propensión marginal a consumir y sobre la superpoblación para hallarle remedios adecuados.

Con la nueva concepción social de la Economía a que aludimos atrás surgen casos y cosas que requieren una comprensión satisfactoria; entre otros la intervención del Estado en la cuestión económica, aunque ya aceptada no se encuentra la manera de llevarla a cabo sin producir fricciones especialmente en los pueblos capitalistas que como sabemos defienden la propiedad privada. Así han surgido teorías que aspiran a conciliar intereses opuestos en juego: la Economía Científica, la Economía Dirigida, la Economía Planificada en las cuales la intervención del Estado varía teniendo en cuenta ya sea el interés particular que debe primar, dicen unos, o el interés social, dicen otros.

Dentro del problema del consumo se estudia un tema por demás interesante y que es uno de los ideales a que tiende la economía para cumplir el fin que persigue y que justifica su existencia como ciencia: elevar el nivel de vida de los pueblos, incrementando para ello la producción de bienes y servicios.

Quizá uno de los avances de más vasta significación en la economía lo constituye el desarrollo científico del trabajo, llamado racio-

nalización o taylorización, nombre este último derivado de Taylor que lo ideó y logró implantar demostrando la bondad del sistema y el rendimiento alcanzado por él, consiguiéndose por este medio un menor costo en la producción.

Se enruta la Economía contemporánea hacia una total revisión de métodos, medios y técnicas para alcanzar el fin a que aspira cual es la satisfacción de las necesidades humanas con el máximo de rendimiento al mínimo de costo.

CAPITULO 2º

EL PRODUCTO Y EL INGRESO NACIONAL

Como dije en los prolegómenos al comienzo del presente trabajo, en este capítulo explicaré brevemente el significado de estos términos y la relación que guardan entre sí agregando además el servicio que prestan a la Economía estos conceptos.

Al iniciar el análisis de que nos vamos a ocupar conviene decir antes en que consiste el CAPITAL NACIONAL, porque él habrá de servirnos para comprender mejor lo que es el producto social y para evitar una posible confusión entre ambos términos.

En el libro de Hicks y Hart titulado Estructura de la Economía (págs. 119 y sigs.) se nos hace un análisis de lo que es el capital nacional y de él tomamos las definiciones o mejor los conceptos que sobre el particular nos dan.

El capital nacional de un país, es igual a la suma de los activos netos de todos los individuos e instituciones que en él residen, esto es, la diferencia entre el activo y el pasivo total.

Para darnos una mejor idea de lo que encierra el concepto de que hablamos y teniendo en cuenta que de él hacen parte además obligaciones a cargo de extranjeros y en favor de nacionales o residentes en el país nos completa la definición diciendo: El capital nacional es igual al valor de todos los bienes de capital en poder de los miembros del país, más el excedente de obligaciones a cargo de extranjeros sobre las obligaciones a favor de éstos.

Como rubros que hacen parte del capital nacional tenemos: bienes de uso durable, tierra y edificios, vehículos y maquinaria.

Para medir estos bienes que hacen parte del capital nacional, se tienen dos clases de valores: 1) valor de capital que es al cual pueden

venderse los bienes y 2) valor anual, el precio que se pagaría por el derecho a usar el bien durante el año.

Al calcular el capital nacional se toman en cuenta valores de capital y no anuales; pues el valor anual de los bienes de capital se incluye en el producto nacional, no en el capital nacional. Ej: las rentas de las casas.

En cuanto a la clase de bienes que componen el capital y el producto nacional no son los mismos; así los del primero son aquellos que existen en un momento dado; y los del segundo, son los producidos durante un período determinado. Es lógico que algunos de los contenidos en el producto son bienes durables, que se considerarán como parte del capital de la comunidad, en el momento que existan simultáneamente como producto y como capital. Ejemplos de lo anterior tenemos: una casa terminada en mayo y otra en junio existirán en julio y podrán considerarse como producto de los tres meses y como capital en el mes de julio. En cuanto a bienes de consumo de uso único tendremos un pan fabricado en abril no será capital en junio cuando se elabore otro porque ya habría sido consumido, sin embargo será producto de ese año.

Para presentar una cifra única del conjunto de bienes que forman el capital nacional es necesario reducirlos a un común denominador que debe ser el dinero, lo mismo en cuanto al producto social porque sería imposible sumar esa diversidad de artículos sin someterlos a una medida común.

Ya hemos adelantado conceptos acerca del producto nacional que nos dan una idea aunque vaga de lo que esto significa; vamos a clarificarla para que ésta sea más nítida. En efecto, el producto nacional es el valor a precios de mercado de la producción total de bienes y servicios producidos por la Economía de la nación antes de deducir la depreciación y otras deducciones por el consumo de bienes durables de capital; hasta aquí lo que constituye el producto bruto, porque si excluimos de este total la depreciación y las otras deducciones como daños accidentales al capital fijo y gastos de capital cargados a gastos generales nos encontramos con el **producto neto**.

Conviene enumerar los rubros de que se compone el producto: bienes y servicios comprados para consumo personal; bienes adquiridos por las empresas para la inversión dentro del país; inversión en el exterior; bienes y servicios comprados por el gobierno.

Digamos en que consiste el ingreso nacional expresando que es

el valor neto al costo de los factores de los bienes y servicios producidos por un país en un período determinado o en otras palabras es igual al monto total de las remuneraciones del trabajo y del capital (incluye tierra) originados en la producción corriente de bienes y servicios por la economía de una nación en un período determinado.

El Departamento de Comercio de los Estados Unidos define el Ingreso Nacional, como "Las retribuciones totales del trabajo y de la propiedad que se originan en la producción corriente de bienes y servicios, realizada por la economía de la nación".

Tenemos los siguientes renglones en el ingreso nacional: retribuciones a obreros y empleados; los ingresos netos de negocios independientes y de gentes de profesión; alquileres; ganancias de sociedades; intereses netos recibidos por los individuos.

Por la exposición que hemos hecho sobre el producto y el ingreso nacional colegimos la relación tan íntima que ellos guardan entre sí, hasta el punto de que conociendo uno de ellos podemos determinar el otro.

El libro de Hicks y Hart que nos ha servido para hacer el presente trabajo nos muestra en forma sencilla esta relación. Dicen ellos: supongamos que todo el sistema productivo de nuestra comunidad está organizado en una sola empresa gigante que controla todo el equipo de capital y da empleo a toda la fuerza de trabajo, las acciones estarán en manos de un grupo de tenedores privados, a los cuales se puede considerar como propietarios indirectos del equipo de capital)

Atrás hemos dicho que el producto social neto consiste en la totalidad de bienes y servicios de consumo producidos, más la inversión neta que no es otra que el aumento del equipo de capital que tiene su origen en la producción del año. Los salarios pagados a los trabajadores son los ingresos de los trabajadores, la utilidad sobrante es el ingreso de los accionistas. El producto social es en consecuencia igual a salarios más utilidades; y salarios más utilidades es igual a la suma de los ingresos. El producto neto es igual al ingreso social.

Llegaremos a la misma igualdad si consideramos la forma en que se gastan los ingresos. Algunos gastarán sus ingresos en la compra de bienes consumo, comprándolo claro a la empresa que hemos supuesto, de manera que una parte de su producción la podemos medir en esta forma, el resto ahorrará, ahorro en sentido de inversión, por Ej: en la adición de nuevo equipo; si toda la gente ahorrara en esta forma sería fácil comprender que con el ingreso social, se puede adquirir el produc-

to social, llegamos a la igualdad de que hablamos: ingreso social igual a producto social.

La anterior exposición se puede resumir en el siguiente cuadro:

En el lado de los ingresos:

$$\text{Producto social} \equiv \text{Salarios} = \text{ingreso social.} \\ + \\ \text{ganancias}$$

En el lado de los gastos:

$$\text{Ingreso social} \equiv \begin{matrix} \text{consumo} \\ + \\ \text{ahorro} \end{matrix} = \begin{matrix} \text{consumo} \\ + \\ \text{inversión} \end{matrix} = \text{Producto social.}$$

Esta ecuación no sufre mayores variaciones debido a las complicaciones que se presentan, pero no es el caso de profundizar más en este estudio debido a lo limitado del tiempo de que disponemos para dedicarle a estas investigaciones.

El Dr. J. Emilio López expresa en estos términos la igualdad de que hemos hablado: la suma pagada por todo lo que se produce para su venta es igual a la suma de todos los ingresos de las personas. Producto nacional, suma pagada es igual a ingreso total recibido.

Uno de los adelantos más importantes que ha alcanzado la economía contemporánea, es sin lugar a dudas el estudio de las cuentas de la nación, tema de palpitante actualidad que apenas empieza a agitarse en el mundo económico, a excepción claro está de los países en donde sentaron las primeras bases.

Fueron Lord Keynes y Simón Kuznets, inglés el primero, norteamericano, el segundo, quienes idearon como dice el Prof. López esta nueva manera de pensar en Economía, realizando o mejor creando el estudio del ingreso nacional que despejaría nuevos horizontes y abriría nuevas rutas a seguir por los economistas modernos.

A base de sus principios se ha estructurado la conyuntura económica de los distintos países, previéndose situaciones de que antes no se sospechaba su presencia. Hoy se puede conocer el adelanto material de los pueblos, su ritmo de progreso y las causas que lo determinan. Cuando se presentan situaciones adversas permite conocer sus orígenes y remediar las posibles fallas del sistema, enmendando los errores.

Es más, por medio del ingreso nacional se puede conocer la situación de los distintos gremios en una economía dada y es de especial auxiliar de los gobiernos para establecer las cargas tributarias y su distribución entre los distintos factores de la producción.

Un tema que despierta el interés de los estudiosos de la Economía, es el del nivel de vida de los pueblos para idear la manera de elevarlo en aquellos subdesarrollados como el nuestro.

El estudio del ingreso nacional equivale al estudio de la anatomía de la Economía, lo expresa el Prof. López en sus Notas.

No podemos pasar desapercibido el ensayo que se ha hecho entre nosotros en la aplicación de estos principios y la prospectación de una Economía futura por la misión que preside Mr. Currie; este tema es motivo de estudio por uno de los compañeros de investigaciones.

Conviene resumir las ideas que se han expuesto, en un cuadro que nos muestre objetivamente la relación que existe entre producto nacional bruto, producto nacional neto, ingreso nacional, ingreso de los individuos e ingreso disponible de los individuos.

Como hasta ahora no hemos dado definición de los dos últimos rubros vamos a hacerlo para que se comprenda bien el cuadro. Las trae el Dr. López en sus Notas: Ingreso de los individuos, es el ingreso corriente recibido de cualquier fuente por los individuos, incluyendo las transferencias entre los propios individuos. El Depto. de Comercio de los EE. UU. considera como individuos las personas, instituciones sin fines lucrativos, fondos privados en fideicomiso y fondos de pensiones y de bienestar social. Ingreso disponible de los individuos, es el remanente del ingreso de los individuos, después de haber deducido los impuestos directos que recaen sobre ese ingreso y otros pagos al gobierno por concepto distinto al de impuestos.

El cuadro corresponde a los EE. UU. en 1939 (tomado de las Notas citadas, págs. 67 y 68).

PRADUCTO NACIONAL BRUTO	90.426
Menos:	
Deducciones por consumo de capital:	
Depreciación	7.082
Daños accidentales al cap. fijo	222
Gastos del cap. cargados a gastos generales . .	707
	<u>8.011</u>
PRODUCTO NAL. NETO	82.415

Menos:	
Impuestos indirectos al gobno. y otros adeudos.	9.365
Transferencias del comercio	451
Diferencia estadística	462
	<u>10.278</u>
Más:	
Subsidios, menos superávit de las empresas gubernamentales	485
	<u>9.763</u>
INGRESO NACIONAL	72.622
Más:	
Interés neto pagado por el gbno.	1.205
Transferencias gubernamentales	2.512
" del comercio	451
	<u>4.168</u>
Menos:	
Utilidades por distribuir en S. de capital . . .	1.209
Adeudos por im. en S. de Capital	714
Contribuciones al S. Social	2.136
	<u>4.093</u>
INGRESO DE LOS INDIVIDUOS	72.547
Menos:	
Impuestos directos y otros pagos gubernamentales no por impuestos	2.440
	<u>2.440</u>
INGRESO DISPONIBLE DE LOS INDIVIDUOS	70.107

CAPITULO 3º

CONCEPTO NOMINAL Y REAL EN EL INGRESO NACIONAL

En el capítulo anterior vimos en qué consistía el ingreso nacional y concluimos que su medida sólo era factible mediante un denominador común que permitiera la suma de los distintos artículos que lo componen, porque no se podrían sumar diez pares de zapatos con cinco libras de azúcar, esa medida común sería el dinero o valor de ellos.

Expresamos además que el estudio del ingreso nacional tenía por

objeto entre otros el de dar a conocer las variaciones de una economía en distintos años, pero al comparar el ingreso de un año con el de otro u otros surge un problema y es el de que el uso de la medida monetaria puede inducirnos a error. En efecto, al observar una variación en el valor monetario del ingreso nacional vemos que éste puede tener dos causas: por una modificación de los bienes y servicios de la comunidad o por un cambio en los precios.

En un determinado año se produce la misma cantidad de bienes y servicios que en el año anterior pero en el ingreso nacional encontramos que el del segundo tuvo un aumento del 10% en su valor monetario; este aumento no tiene la misma significación si él hubiese sido en la cantidad de bienes y servicios, así para la economía no representará ningún beneficio.

Para obtener el ingreso nacional real en tal caso sería necesario efectuar la respectiva corrección porque si así fuera se ajustarían con el mismo porcentaje.

Que la producción de bienes y servicios aumentara o disminuyera en la misma proporción individualmente considerados la corrección se haría como en el caso anterior con el mismo porcentaje y no existiría dificultad ninguna. Desgraciadamente esto no es lo normal y las variaciones se presentan en distintas proporciones tanto en los precios como en la producción de cada uno de los artículos; así mientras el precio de unos artículos aumenta, el de otros disminuye y si la producción de unos aumenta, el de otros disminuye o permanece estática.

Hicks y Hart traen en el libro que tantas veces hemos citado una forma simple de hacer la corrección y así obtener el ingreso nacional real de determinado año en relación con otro.

La forma de verificar un cambio en el ingreso nacional de un año respecto del de otros es el de valorar los distintos artículos a los precios de los respectivos años, pero se presentan los errores que hemos anotado; si se valoran dichos artículos tomando los precios de uno de los años como base la relación que se obtiene estará libre de la influencia de la variación de los precios y obtendremos los cambios reales registrados en las cantidades producidas.

Para buscar la variación en el ingreso nacional real del año de 1951 con el de 1952, estableceremos la siguiente relación:

Relación entre los valores		Cantidades en 52 x Precios de 51
	=	
reales de la producción		Cantidades en 51 x Precios de 51

En este caso tomamos como año base el de 1951 lo que quiere decir que las cantidades de un artículo se multiplicarán por los precios promedios de ese artículo en 1951 y se sumarán los valores obtenidos en los distintos artículos.

Pudo haberse tomado como base el año de 1952 y la relación obtenida no difiere sustancialmente de la anterior y según dice los autores citados hay razones matemáticas para sostener ésto y al efecto nos remiten al libro de Bowley, "Elements of Statistics" págs. 87- 88.

Continúan ellos diciendo que es más permitido, cuidándose mucho al hacerlo, emplear como base los precios de un tercer año diferente de aquellos que se han tomado para hacer la relación.

Si se desea saber los cambios efectuados en un período de años más o menos largo se tomará uno cualquiera de ellos, procurando observar que en ese período no se hayan verificado cambios muy bruscos en los distintos años, así al hacer el estudio de los años comprendidos entre 1920 y 1940 se puede tomar como base el de 1930.

Para terminar conviene recalcar que al efectuar una relación del ingreso nacional en distintos años, es necesario tener en cuenta que las circunstancias de uno y otro no sean muy disímiles.

BIBLIOGRAFIA:

Estructura de la Economía	Hicks y Hart
Notas de Economía Contemporánea	Dr. J. Emilio López
Notas de Economía Política	Dr. J. Emilio López
Apuntes tomados en la Academia de Investigaciones, sobre planificación y mercantilismo	