



Autor: Edwin Farfán Rodríguez

Título: Santa Cruz

Técnica: Carbón sobre papel

Dimensiones: 1 x 1.50 m

## ***CÓMO SE CONSTRUYE UN SISTEMA CATEGORIAL\****

- 
- \* Este artículo se inscribe en la investigación de corte cualitativo que combina estrategias interactivas y documentales “Caracterización y significado de las prácticas académicas en la Universidad de Antioquia, sede central 2007- 2008”. Inscrita en el Comité para el Desarrollo de la Investigación (CODI) de la Universidad de Antioquia y en el Centro de Investigaciones Jurídicas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la misma universidad, cuya investigadora principal es la profesora Isabel Puerta Lopera. Es un documento de avance elaborado mediante la reflexión colectiva del grupo de investigación sobre un tema metodológico que ha sido transversal al proceso investigativo: La construcción del sistema categorial. La edición del texto estuvo a cargo de la Trabajadora Social Erika María Ramírez Obando.

Fecha de recepción: Abril 30 de 2008

Fecha de aprobación: Mayo 23 de 2008

## CÓMO SE CONSTRUYE UN SISTEMA CATEGORIAL

### La experiencia de la investigación: *caracterización y significado de las prácticas académicas en la Universidad de Antioquia, sede central 2007-2008*

*María Nubia Aristizábal Salazar\*\**

*María Eumelia Galeano Marín\*\*\**

#### RESUMEN

El proyecto de investigación “Caracterización y significados de las prácticas académicas en los programas de pregrado de la Universidad de Antioquia” que, adelanta el Grupo Interdisciplinario de Investigación de prácticas académicas, es un estudio con enfoque cualitativo que pretende, no sólo construir con diversos participantes comprensiones sobre las prácticas académicas basadas en el diálogo y la inter subjetividad sino, dar cuenta del camino recorrido para elaborar dichas comprensiones.

Este artículo se inscribe en este proceso de elaboración reflexiva y colectiva de la memoria metodológica de la investigación, caracterizada por la apertura, flexibilidad y emergencia. Su propósito es compartir, con quienes han participado en la investigación y con la comunidad académica las diferencias entre el diseño de la investigación y su implementación, los dilemas metodológicos, teóricos, éticos e instrumentales que se han enfrentado y las formas como han sido asumidos, las decisiones tomadas y los argumentos que las avalan. Se da cuenta de cómo se construyó, de manera interdisciplinaria y mediante el trabajo colectivo el sistema categorial que orienta la investigación, los momentos en su elaboración con los tránsitos teóricos y metodológicos del grupo de investigación.

La reflexión que se comparte ha significado para el grupo una vivencia pedagógica y humana de volver sobre el camino recorrido para reflexionarlo y aprender de la experiencia. Su pretensión es responder a la pregunta por el cómo se ha abordado la comprensión de las prácticas académicas en la Universidad de Antioquia.

**Palabras clave:** investigación cualitativa, memoria metodológica, sistema categorial, prácticas académicas, categorías, proceso metodológico.

#### HOW TO CONSTRUCT A CATEGORIES SYSTEM

##### ABSTRACT

The research project: “Characteristics and significance of the academic practices in the undergraduate programs at the University of Antioquia” developed by the “Grupo Interdisciplinario de Investigación de prácticas académicas”, is a study with a qualitative perspective which pretends, not only to build with diverse participants understandings through the dialogue and intersubjectivity, but also to show the way to elaborate them.

This article presents the reflexive and collective process in the elaboration of the methodological memory of the research, characterized by the aperture, flexibility and emergence. The purpose is to share, with the participants of the research and the academic community, the differences between the research design and its implementation; the methodological, theoretical, ethical and instrumental dilemmas confronted and the ways to resolve them; the decisions taken and the arguments which support them. It tells how through interdisciplinary and collective work the categorial system which oriented the research, was built, the moments of its elaboration with the theoretical and mythological transits of the research group.

This reflection is for the research group a pedagogical and human experience which implies the rebuilding of the experience, to evaluate it and learn from it. Its purpose is to give an answer about the question of how the understandings of the academic practices in the University of Antioquia were built.

**Key words:** qualitative research, methodological memory, categorial system, academic practices, categories, methodological process.

---

\*\* Trabajadora Social. Docente del Departamento de Trabajo Social de la Universidad de Antioquia. Especialista en Gerencia del Desarrollo Social. Estudiante de Doctorado en Intervención Educativa con énfasis en Evaluación de la Universidad de Valencia, España.

\*\*\* Socióloga de la Universidad Pontificia Bolivariana. Magister en Administración Educativa de la Universidad de Antioquia. Estudios de postgrado en Sociología del Desarrollo Latinoamericano en la Universidad de Essex, Inglaterra. Especialista en Farmacodependencia (Funlam). Docente en el Departamento de Sociología. Asesora metodológica de diversos proyectos de investigación desarrollados en la Vicerrectoría de Docencia de la Universidad de Antioquia.

# **CÓMO SE CONSTRUYE UN SISTEMA CATEGORIAL**

## **La experiencia de la investigación: *Caracterización y significado de las prácticas académicas en la Universidad de Antioquia, sede central 2007-2008***

### **INTRODUCCIÓN**

El proyecto de investigación “Caracterización y significados de las prácticas académicas en los programas de pregrado de la Universidad de Antioquia” que, atendiendo a las sugerencias del Comité Nacional de Acreditación –CNA–, con el apoyo de las Vicerrectorías de Docencia y Extensión y del Comité Central de Investigaciones, adelanta el Grupo Interdisciplinario de Investigación de Prácticas Académicas, es un estudio con enfoque cualitativo que pretende, no sólo construir con diversos participantes comprensiones sobre las prácticas académicas basadas en el diálogo y la ínter subjetividad sino, dar cuenta del camino recorrido para elaborar dichas comprensiones.

Por su vocación de permanencia, que no se agota con este proyecto, y por considerar que la investigación y la formación van unidas, este grupo se ha propuesto reflexionar, discutir y difundir las implicaciones metodológicas del proceso de investigación, las lecciones aprendidas, las respuestas, las sin respuestas, las nuevas preguntas, asunto poco usual en los informes de investigación que por lo general se centran en los hallazgos teóricos o de campo. Su sentido es presentar a la comunidad académica, a manera de memoria metodológica, esta reflexión para que este camino y la forma de recorrerlo puedan ser referentes para otras investigaciones.

Este artículo se inscribe en este proceso de elaboración reflexiva y colectiva de la memoria metodológica de la investigación, caracterizada por la apertura, flexibilidad y emergencia. Su propósito es compartir, con quienes han participado en la investigación y con la comunidad académica los tránsitos entre el diseño de la investigación y su implementación, los dilemas metodológicos, teóricos, éticos e instrumentales que se han enfrentado y las formas como han sido asumidos, las decisiones tomadas y los argumentos que las avalan.

Para el equipo que viene desarrollando la investigación, la construcción del sistema categorial<sup>1</sup> se ha constituido en uno de los ejes transversales de la reflexión y trabajo

---

<sup>1</sup> Por sistema categorial el grupo entiende el conjunto de categorías con sus relaciones que guían la investigación y apoyan el análisis (Vélez y Galeano, 2000 y Galeano, 2004).

grupales. Su proceso de elaboración refleja, de alguna manera, la historia académica de la investigación: las discusiones teóricas y metodológicas que en colectivo se han dado, los tránsitos de un concepto a otro, de una teoría a otra, la necesidad de diferenciar referentes conceptuales y contextuales de las categorías que centran la investigación, los aportes de autores y participantes que van dando lugar a la necesidad de incluir categorías emergentes, agrupar unas o desagregar otras, dotar de sentido las categorías inicialmente propuestas que mantienen su vigencia y argumentar la no inclusión de algunas que con el desarrollo de la investigación muestran su no pertinencia. Igualmente, ha permitido orientar el diseño de los instrumentos de recolección y generación de información, mostrando la necesidad de introducir algunos instrumentos y contar con participantes inicialmente no previstos. En cuanto al apoyo técnico en la sistematización de información, ha posibilitado argumentar la pertinencia del programa SPSS para los datos cuantitativos y de cuadros, matrices, diagramas para la categorización y análisis de los datos cualitativos. Los tránsitos teóricos y metodológicos se ilustran con los diagramas y cuadros que se incluyen en este texto y que muestran el paso de esquemas lineales a diagramas con movimiento e interacción.

El sistema categorial construido específicamente para esta investigación ha tenido como referentes permanentes el objeto y objetivos de la investigación, y las dimensiones o temas eje que define el grupo a través del consenso, basado en la lectura de fuentes secundarias, la argumentación y la interacción permanente con los diferentes actores del proceso investigativo, los encuentros académicos con los coordinadores de práctica, los conversatorios con expertos y los datos suministrados a través de los instrumentos de recolección de información.

Como recurso teórico y metodológico, el sistema categorial presenta en sus múltiples relaciones las categorías<sup>2</sup> (centrales, de primero, segundo, tercer y cuarto orden) y aquellas que por su articulación con todas las anteriores se denominan transversales, y se constituye en bitácora permanente de la investigación: orienta la construcción de referentes conceptuales, permite dotar de sentido las categorías, establecer las articulaciones entre ellas, identificar matices y divergencias conceptuales.

Desde la perspectiva metodológica, se constituye en una brújula que orienta el diseño de instrumentos, la recolección y generación de información proveniente de múltiples fuentes documentales y primarias, su registro ordenado, sistematización y análisis. Permite focalizar las búsquedas y evaluar permanentemente el desarrollo de la investigación.

---

<sup>2</sup> Por categorías el grupo asume el concepto de Alvarado, 1993:274: "construcciones para ordenar el mundo vivido y al mismo tiempo como una visión anticipada de dicho mundo"

Este texto da cuenta de cómo se construyó, de manera interdisciplinaria y mediante el trabajo colectivo este sistema categorial, los momentos en su elaboración con los tránsitos teóricos y metodológicos del grupo. La reflexión que hoy compartimos ha significado para el grupo una vivencia pedagógica y humana de volver sobre el camino recorrido para reflexionarlo y aprender de la experiencia. Su pretensión es responder a la pregunta por el cómo se ha abordado la comprensión de las prácticas académicas en la Universidad de Antioquia.

## 1. LOS MOMENTOS EN LA CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA CATEGORIAL

En la construcción del sistema categorial se identifican tres momentos, coincidentes con los plantados por los teóricos de la investigación cualitativa.

**1.1 Primer momento Exploración:** coincide con el primer año de trabajo (septiembre 2004 a septiembre 2005) la conformación del grupo de investigación y primeras búsquedas. La exploración permite entrar en contacto con el problema o situación que se investiga. Se caracteriza por la dificultad para elaborar los objetivos generales y específicos de la investigación. Pesan más las búsquedas individuales que las grupales. El objeto de estudio está preconfigurado y por tanto, se trabaja con intuiciones, preguntas iniciales, datos sueltos, imprecisos, sin coherencia ni articulación, sensaciones y concepciones que adquieren sentido en la medida en que la investigación avanza. La revisión documental, las conversaciones con expertos y el trabajo reflexivo del grupo se convierten en actividades básicas en este momento de la investigación. Inicialmente la investigación se formula con la modalidad de estado del arte, que resulta inadecuada para los propósitos que tanto las Vicerrectorías como el grupo de investigación se han planteado.

En este momento se construye el sistema categorial preliminar que se presenta en el diagrama 1, que permite visualizar los alcances de la primera fase de la investigación y las categorías a desarrollar en la misma. Con esta herramienta se trabaja de lo general a lo particular, estableciendo las siguientes categorías de análisis: *filosofía de la universidad* (la norma se constituye con base en la filosofía), *funciones básicas*: (docencia, investigación, extensión), *formación integral, currículo, planes de estudio y prácticas académicas*.

Las anteriores categorías surgen de un inventario inicial de preguntas que fueron clasificadas en tres categorías: académico-pedagógico, académico-administrativo y político-administrativo, las cuales se presentan en la tabla 1.

Tabla 1. Preguntas Iniciales

ACADÉMICO PEDAGÓGICO	ACADÉMICO ADMINISTRATIVO	POLÍTICO ADMINISTRATIVO
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es la práctica que debe ser llamada extensión? ¿Cuál es el sentido de la práctica, que le permite ser considerada como modalidad de extensión?</li> <li>• ¿Cómo se entienden las prácticas?</li> <li>• Relación prácticas-curriculo: momentos y fases</li> <li>• Intencionalidad y transformación social en las prácticas académicas (pertinencia)</li> <li>• ¿Cabe la práctica en todas las áreas y en todos los programas? (pertinencia)</li> <li>• ¿Cuáles serían los criterios para implementarla o descartarla?</li> <li>• ¿Se está concibiendo la práctica como fuente de investigación o la investigación como fuente de práctica?</li> <li>• ¿Qué se entiende por pasantía?</li> <li>• ¿Qué está pasando con el reemplazo de la práctica por trabajo de grado? ¿Cuáles son sus implicaciones?</li> <li>• ¿Cuando se habla de monografía, sistematización o investigación, se habla de práctica? ¿Por qué o en qué sentido?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo lograr la participación integral de la Universidad? y ¿Cómo lograr que las facultades se reconozcan para hacer trabajos integrados?</li> <li>• Interdisciplinariedad en las prácticas</li> <li>• Estructura interna de cada programa</li> <li>• ¿Cómo han sido y están siendo evaluadas las prácticas?</li> <li>• ¿Se hace algún tipo de seguimiento al trabajo de los asesores?</li> <li>• ¿Cómo se están evaluando las prácticas, en relación a su real pertinencia e impacto de la población con la que interactúan, la Universidad y la sociedad en general?</li> <li>• ¿Cuál, entonces, es el deber ser de la Universidad y de la Universidad pública? (filosofía institucional)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Criterios de selección de los centros de prácticas</li> <li>• Criterios de selección de asesores</li> <li>• ¿En qué consiste la asesoría?</li> <li>• Interlocución con los centros de práctica</li> <li>• Régimen disciplinario</li> <li>• Póliza de aseguramiento para los estudiantes</li> <li>• ¿Por qué se cree que es importante pagar las prácticas?</li> </ul>

ACADÉMICO PEDAGÓGICO	ACADÉMICO ADMINISTRATIVO	POLÍTICO ADMINISTRATIVO
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué tiempo del pénsum tienen las prácticas? ¿Cuáles son los criterios para ampliar o recortar este tiempo? ¿A qué obedece la tendencia a ampliar el tiempo en las prácticas y el creditaje?</li> <li>• En el esquema del avance del rediseño curricular ¿qué lugar ha ocupado la práctica y en qué sentido?</li> <li>• ¿Cuál es la formación, acompañamiento, criterios pedagógicos y didácticos de los docentes?</li> <li>• ¿Cuál es la pertinencia de las prácticas en la formación de los estudiantes?</li> <li>• ¿Cuál es y cómo se está dando el puente de integración entre docencia - extensión, y docencia - practica?</li> <li>• ¿Cómo se entienden la práctica, la investigación, la extensión y la docencia? ¿Cómo interactúan?</li> <li>• ¿Bajo qué lógica se están inscribiendo las intencionalidades de las prácticas?</li> <li>• Por principio de solidaridad y proyección social ¿qué se está entendiendo?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo la producción de conocimiento generada por una práctica particular está permeando los currículos, las nuevas intervenciones de los profesionales y las dinámicas de la población con la que se interactúa? (impacto externo e interno)</li> </ul>	

Para la agrupación de las anteriores preguntas se establecen dos grandes ejes temáticos: *el eje académico-pedagógico* y *el político-administrativo*. Desde lo *académico-pedagógico* se tiene en cuenta que toda práctica se constituye en un proceso formativo con alto contenido pedagógico, lo cual implica analizar las competencias, los procesos de aprendizaje y las estrategias metodológicas (de acuerdo

a las tendencias pedagógicas). La pregunta desde este eje estaría direccionada hacia el cómo se piensa la formación en las prácticas académicas. En el eje político – administrativo, el cuestionamiento se orienta hacia la viabilidad de las prácticas académicas y hacia las herramientas que la garantizan.

Es evidente en este primer sistema categorial la multiplicidad de preguntas que el grupo se hace, éstas se corresponden con el momento exploratorio, donde la mirada está abierta a diversos objetos de investigación relacionados con el tema que se pretende abordar. Se observa aún una concepción estructuralista, lineal, simple y profesionalizante de las prácticas académicas. Las preguntas se orientan más a las funciones básicas de la Universidad sin que las relaciones entre ellas se logren evidenciar. El grupo, aunque se siente incómodo con esta concepción, está temporalmente preso de ella, sin embargo se logran ubicar preguntas y nuevas búsquedas teóricas.

Igualmente, en este primer momento se diseña una matriz de objetivos que orienta la construcción del primer sistema categorial, presentada en la tabla 2.

**Tabla 2.** Relación objetivos-categorías de análisis

OBJETIVOS	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS
Actualizar el estado del arte de las prácticas académicas de los programas de pregrado de la Universidad de Antioquia, fundamentalmente en sus aspectos académico pedagógicos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concepción de prácticas</li> <li>• Aspectos académicos</li> <li>• Aspectos pedagógicos</li> </ul>
Analizar la relación de las prácticas académicas en la Universidad como forma de interacción social, atendiendo al establecimiento de vínculos, diversidad e impacto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interacción social: vínculos, impacto, diversidad</li> <li>• Pertenencia</li> <li>• Extensión solidaria</li> </ul>
Determinar la concepción que subyace en la propuesta de práctica académica de los programas de pregrado de la Universidad de Antioquia y su relación con la formación integral.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Práctica académica</li> <li>• Formación Integral</li> </ul>
Determinar la relación de las prácticas académicas de los programas de pregrado de la Universidad de Antioquia, con los procesos de docencia, investigación y extensión.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Marco filosófico</li> <li>• Concepción de práctica</li> <li>• Funciones Básicas</li> </ul>

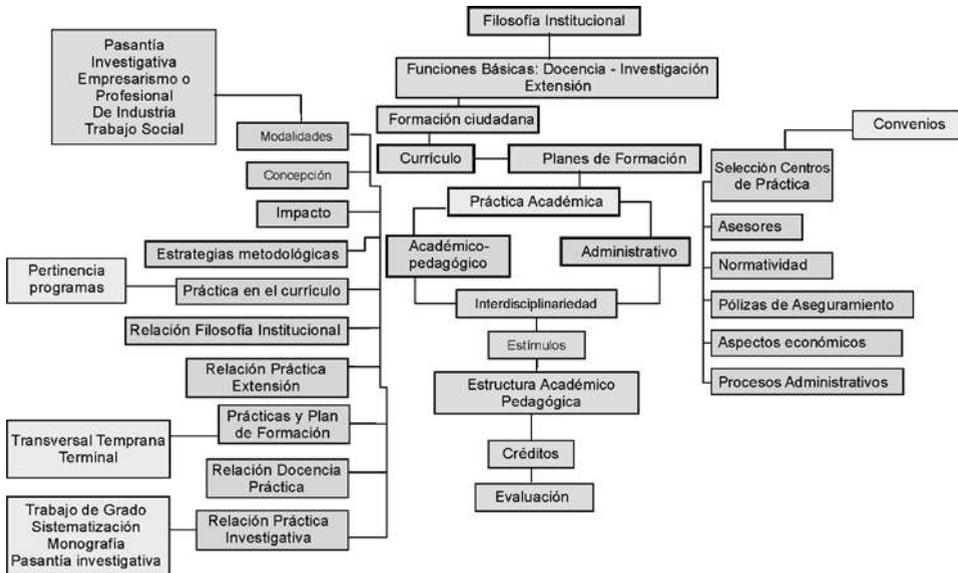
OBJETIVOS	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS
Verificar si las transformaciones curriculares han producido efectos en las prácticas académicas de los programas de pregrado de la Universidad de Antioquia y de qué tipo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Transformación curricular</li> <li>• Tipologías de práctica</li> <li>• Filosofía institucional</li> <li>• Aspectos pedagógicos</li> </ul>
Buscar la unificación de criterios en cuanto a los aspectos administrativos de las prácticas con miras a la articulación de los procesos administrativos y académicos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enunciar qué se entiende por aspectos administrativos</li> </ul>
Diseñar una propuesta que permita orientar la formulación de la política de las prácticas académicas en la U. de A.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Políticas institucionales</li> <li>• Filosofía institucional</li> <li>• Pertinencia</li> <li>• Aspectos pedagógicos de las prácticas</li> <li>• Proyección social</li> </ul>

Esta matriz de objetivos muestra un momento de desarrollo de la investigación caracterizado por la formulación de objetivos muy amplios y dispersos que se corresponden con una definición aún incipiente del objeto de investigación que no ha logrado delimitarse. A estos objetivos se corresponden unas categorías en un estado preliminar de elaboración. Se mezclan algunas muy generales con otras específicas y no se logran diferenciar referentes conceptuales y contextuales que orientan la construcción de las comprensiones sobre las prácticas académicas, de las categorías que propiamente centran la investigación.

A partir de la matriz de objetivos se construye el diagrama 1 que presenta los desarrollos del primer sistema categorial preliminar versión 1.

Este esquema, que pretendía ser un diagrama pero se construye con la lógica de un organigrama, permite visualizar las categorías preliminares en sus relaciones y evidencia un sentido de jerarquía que más adelante el grupo cuestiona y transforma en ordenaciones basadas en las relaciones generales y específicas. El objeto de investigación sigue siendo muy general “prácticas académicas”. Se evidencia en las jerarquías establecidas, que a asuntos administrativos y procedimentales (convenios, modalidades de prácticas) se les asigna una importancia mayor que a aquellos académicos pedagógicos que permiten dotar de significado las prácticas. Igualmente se percibe una ausencia de referentes normativos fundamentales en la comprensión de las prácticas académicas.

Diagrama 1. Sistema categorial preliminar versión 1



**1.2 Segundo momento Focalización:** coincide con la fase de consolidación del grupo de investigación, de octubre de 2005 a octubre de 2006. En este período ingresan nuevas personas al grupo lo que genera dinamismo y permite la estructuración del proyecto para la presentación al Comité Central de investigaciones –CODI.

La focalización centra el problema de investigación y establece relaciones con el contexto. Permite agrupar, clasificar, dar cuenta de la trama de nexos y relaciones, concretar aspectos o dimensiones, diferenciar lo relevante de lo irrelevante. Es el momento de configuración del objeto de investigación. El reto que este momento plantea para los investigadores es el de centrar el tema y las categorías de análisis sin perder de vista las relaciones con otras dimensiones de la realidad social donde la investigación se inscribe.

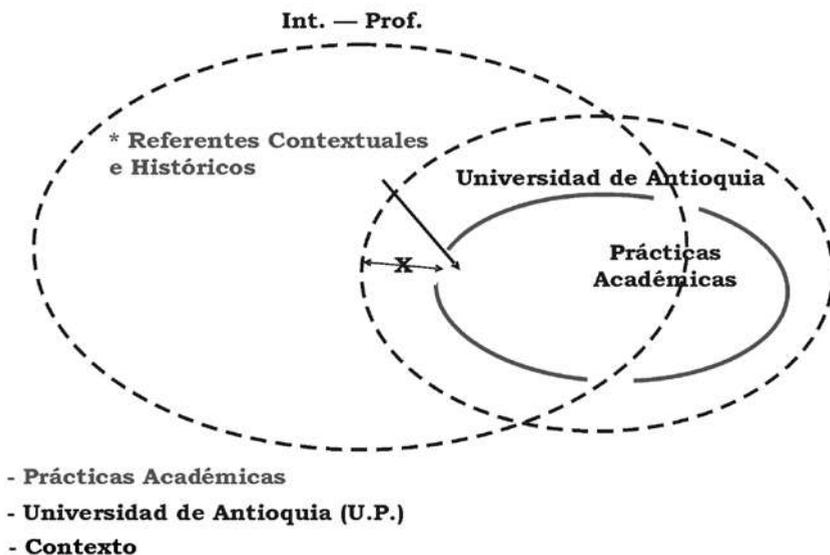
En este segundo momento se amplía la discusión sobre el sistema categorial alcanzando un avance significativo al incluir y diferenciar las categorías de análisis de *los referentes contextuales e históricos*. En el contexto se sugiere incluir *el contexto social, político, económico, cultural y educativo tanto a nivel local y nacional como global*, además se especifica el análisis de las prácticas académicas en el contexto de la *Universidad Pública*.

El avance en este segundo momento es notorio al trascender el análisis de las prácticas académicas desde la mirada interna de la U. de A, para pasar a analizar su

intencionalidad y pertinencia desde los procesos de globalización y su incidencia en las prácticas académicas.

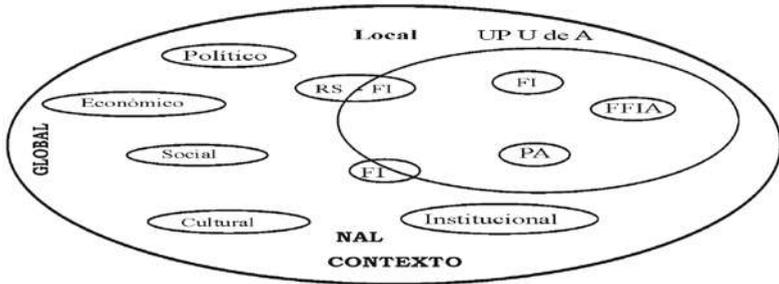
La necesidad de incluir los referentes contextuales y la emergencia de nuevas categorías incluye un primer ejercicio de visualización mediante un juego de tres diagramas que basado en la teoría de sistemas y retomando la metáfora de la “caja china” –planteada desde los inicios de la investigación pero que no se había logrado concretar–, donde lo más grande incluye lo más pequeño y en términos del sistema categorial lo más general incluye lo más particular; lo contiene sin subsumirlo, permitiendo conservar sus especificidades. Este sistema categorial, aún preliminar, permite inscribir las prácticas académicas como subsistema de la Universidad de Antioquia y a su vez ésta, como otro subsistema, se relaciona con otro más general. Esto se presenta en el diagrama 1 del sistema categorial preliminar versión 2.

**Diagrama 1.** Sistema categorial preliminar, versión 2



En el diagrama 2 del sistema categorial preliminar versión dos, los contextos de la globalización, nacional, local e institucional se permean e interrelacionan entre sí y, con las prácticas académicas. Se plantean dimensiones política, social, educativa, económica, cultural y relaciones con otras instituciones. A la Universidad de Antioquia se le imprime el carácter de pública con los significados y connotaciones que esto adquiere en relación con la responsabilidad social y la formación integral.

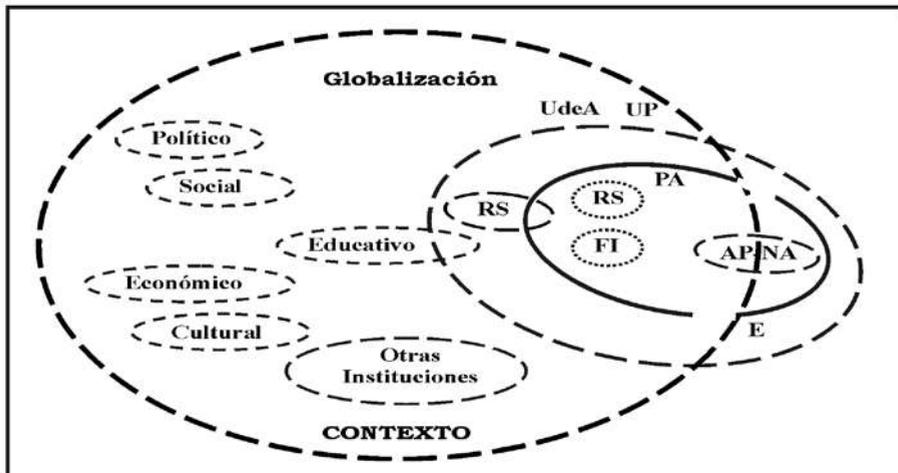
Diagrama 2. Sistema categorial preliminar, versión 2



ABREVIATURAS  
 FFIA: filosofía  
 FI: filosofía institucional  
 PA: prácticas académicas  
 RS: Responsabilidad social

Conservando la lógica de sistemas y las dimensiones ya planteadas el tercer diagrama del sistema categorial preliminar versión dos, introduce la dimensión académico-pedagógica y normativa administrativa que logran centrar el objeto de investigación.

Diagrama 3. Sistema categorial preliminar versión 2



ABREVIATURAS  
 UP: Universidad Pública  
 RS: Responsabilidad Social  
 FI: Formación Integral  
 PA: Prácticas académicas  
 AP/NA: Académico pedagógico Normativo-Administrativo  
 FI: Formación integral  
 E: Educación

Para el análisis de estas nuevas categorías y de las prácticas académicas en general, y apoyados en autores como Von Bertalanffy, 1976; Johansen, 1989; se asume la *teoría de sistemas* como el enfoque teórico de referencia. Se delimitan las categorías a ser estudiadas y se ordenan en centrales, transversales, de primer orden, de segundo orden, de tercer orden y de cuarto orden, como se muestra en la tabla 3.

**Tabla 3** Sistema categorial preliminar versión 3

Caracterización y significados de las prácticas académicas en los programas de pregrado de la Universidad de Antioquia, sede Medellín 2007-2008

Sistema categorial Preliminar versión 3

Categorías centrales: Caracterización y significados de las prácticas académicas

Categorías transversales: Concepto de prácticas académicas, formación integral, papel e importancia de las prácticas académicas, responsabilidad social de la Universidad, autonomía universitaria

CATEGORÍA DE PRIMER ORDEN	CATEGORÍA SEGUNDO ORDEN	CATEGORÍA TERCER ORDEN	CATEGORÍA CUARTO ORDEN
<b>Significados de las prácticas desde las propuestas curriculares</b>	¿Para qué la práctica académica?	Concepciones sobre teoría	
		Concepciones sobre práctica	
		Concepciones sobre la relación teoría-práctica	
	Propósitos de formación		
	Prácticas académicas en el marco de la formación integral		
	Teorías y campos y su relación con el conocimiento		
	Papeles y funciones asignados a la práctica	Espacio académico de aprendizaje y de enseñanza	
		Instancia que posibilita al estudiante consolidar su formación	
		Escenario para la integración social	
		Campo de aplicación de lo aprendido	
		Estrategia de acceso al mundo laboral	

CATEGORÍA DE PRIMER ORDEN	CATEGORÍA SEGUNDO ORDEN	CATEGORÍA TERCER ORDEN	CATEGORÍA CUARTO ORDEN
<b>Significados de las prácticas desde las propuestas curriculares</b>	Papeles y funciones asignados a la práctica	Instancia mediadora que establece puentes entre la teoría y la realidad social	
<b>Significados de las prácticas desde los actores</b>	¿Para qué la práctica académica?	Própositos de formación	
		Auto interpretación de la vivencia de la práctica	
		Vivencias	
	Significados diferenciados que los diversos actores asignan a la práctica	Múltiples interpretaciones, Múltiples respuestas	
		Forma de autofinanciación de proyectos en las unidades académicas	
		Requisito legal formal para obtener el título	
	Papeles y funciones asignados a la práctica	Espacio académico de aprendizaje y de enseñanza	
		Instancia que posibilita al estudiante consolidar su formación	
		Escenario para la integración social	
		Campo de aplicación de lo aprendido	
		Estrategia de acceso al mundo laboral	
		Instancia mediadora que establece puentes entre la teoría y la realidad social	
		Teorías y campos y su relación con el conocimiento	
		Vivencias de la relación teoría -práctica	
	Prácticas académicas y relación teoría-práctica	Concepciones sobre prácticas	
		Concepciones sobre teoría	
		Concepciones sobre práctica académica	

CATEGORÍA DE PRIMER ORDEN	CATEGORÍA SEGUNDO ORDEN	CATEGORÍA TERCER ORDEN	CATEGORÍA CUARTO ORDEN
<b>Relaciones entre significados de las prácticas académicas y las funciones de docencia, investigación y extensión</b>	Prácticas académicas en relación con docencia, investigación y extensión	Propósitos de formación	
		Teorías y campos y su relación con el conocimiento	
	Prácticas académicas como formación integral	Concepciones sobre formación integral	
		Dimensiones de formación integral	
		Papel de las prácticas académicas en la formación integral	
	Prácticas académicas como sistema interdependencia, recursividad, sinergia.	Visión holística de las prácticas	
		Prácticas académicas como parte del sistema, prácticas académicas como sistema social	
		Prácticas como sistema: integral, abierto, sinérgico, recursivo, autónomo e interdependiente de otros sistemas (docencia, investigación y extensión).	
	Prácticas académicas como un sistema complejo	Conexiones y relaciones que se entretajan entre los componentes de las prácticas académicas	
		Relación e interdependencia de las prácticas académicas con los otros sistemas (currículo, universidad pública)	
	Nudos críticos de las prácticas académicas	Prácticas y contextos nacionales e internacionales	
		Encuentros y desencuentros entre los componentes de las prácticas	
	Nudos críticos de las prácticas académicas	Académico-pedagógico v Administrativo-normativo	
		Académico-pedagógico	
		Académico-administrativo	
		Académico-normativo	
	Administrativo-normativo.		

CATEGORÍA DE PRIMER ORDEN	CATEGORÍA SEGUNDO ORDEN	CATEGORÍA TERCER ORDEN	CATEGORÍA CUARTO ORDEN		
<b>Prácticas académicas- dimensión académico- pedagógica</b>	Concepción ética y política que orienta las prácticas académicas.				
	Concepción pedagógica, curricular y didáctica que orienta la práctica académica	Relación entre lógicas propias de producción del conocimiento y la pedagogía			
		Naturaleza de las disciplinas y del conocimiento, desde: la epistemología, sociología y lógica de las ciencias; las teorías cognitivas que explican cómo se construye el conocimiento; y, el conocimiento sobre los contextos socio y culturales que particularizan la enseñanza			
		Prácticas académicas como un componente del currículo			
		Estrategias pedagógicas y didácticas	Asesorías individuales o colectivas		
			Socialización y discusión de los avances y resultados de las prácticas académicas		
			Elaboración de documentos rectores de las prácticas		
			Mantener espacios de discusión		
			Informar a través en la Web avances y resultados		
	Realizar intercambios con otras universidades				

CATEGORÍA DE PRIMER ORDEN	CATEGORÍA SEGUNDO ORDEN	CATEGORÍA TERCER ORDEN	CATEGORÍA CUARTO ORDEN
<p><b>Prácticas académicas- dimensión académico-pedagógica</b></p>	<p>Concepción pedagógica, curricular y didáctica que orienta la práctica académica</p>	Estrategias pedagógicas y didácticas	Presentación pública del informe de práctica
		Estrategias metodológicas	Procesos de práctica articulados con el currículo. Interdisciplinariedad
		Modalidades y asignaturas	Profesional, apoyo a proyectos, investigación, pasantía, trabajo de grado, asesoría, práctica industrial, jurídica.
			Contrato de aprendizaje, docencia-asistencia
		Evaluación y seguimiento. asignación de créditos	Formas de evaluación
			Incidencia en al transformación curricular
			Importancia en el plan de estudios
		Ubicación en el plan de formación	Últimos semestres
			Desde semestres intermedios
			Transversal
		Escenarios de práctica	Públicos
			Privados
			Mixtos
ONG			
Contexto macro y micro en el que se desarrollan las prácticas	Políticos, económicos, sociales y jurídicos		

Este sistema categorial cumple la labor de orientar al grupo en la focalización de sus búsquedas y permite ilustrar el tránsito de las preguntas individuales a las grupales.

**1.3 Tercer momento Profundización: (octubre de 2006 hasta hoy)** Coincide con la aprobación y apoyo financiero del proyecto de investigación por parte del Comité Central de Investigaciones –CODI–, y sus inscripción en el Sistema Universitario de Investigación.

Este momento pretende reconfigurar los significados de las prácticas académicas, interpretar, desligarse de la experiencia concreta que le dio sentido para construir nuevos conceptos, categorías, comprensiones.

La profundización es muy importante para el grupo ya que se fortalece el debate teórico y emergen nuevas categorías de análisis: *autonomía y significados de las prácticas académicas*. Como estrategia de trabajo se combina la discusión colectiva con el de comisiones, se establecen cuatro subgrupos por temas de estudio: significados, responsabilidad social, normatividad y complejidad, que permiten una relativa especialización del trabajo de acuerdo a intereses y formación de los miembros del equipo de investigación. Mediante el avance en los subgrupos de trabajo, las categorías de análisis se dotan de significado teórico, lo que lleva a asumir acuerdos que tocan con posturas políticas y éticas en el desarrollo de la investigación. Se define que no existen modelos sino tendencias educativas y se visualiza el significado del modelo neoliberal en la universidad pública, en los procesos de formación, en la inserción laboral y en las prácticas académicas, asunto que tiene relación con la autonomía universitaria. Se identifican pluralidades de voces en la Universidad acerca de las prácticas académicas (nominaciones, modalidades, concepciones, sentidos) que se asumen en su heterogeneidad y diversidad con la intención de conocer las diferencias para, desde allí, construir consensos relativos que posibiliten la elaboración de una política integral de prácticas para la Universidad de Antioquia.

Al avanzar en la discusión acerca del sistema categorial se observa la necesidad de tejer la relación entre las diferentes categorías, manteniendo las interconexiones necesarias entre cada una de ellas. Basados en autores como Morin, 2001 y 2005 Luhmann, 1998, se plantea la urgencia de hacer el tránsito de la teoría de sistemas a la teoría de la complejidad, asumiendo las prácticas académicas como sistemas complejos, multifacéticos y multidimensionales, no lineales, con propiedades emergentes de acuerdo al área de conocimiento donde se desarrollen y con posibilidad de adaptación a ambientes en cambio.

Como sistemas complejos, las prácticas, presentan múltiples relaciones que se entretajan en su interior y diversas posibilidades de conexiones entre sus componentes

y su entorno. Las prácticas académicas, concebidas como acción social, están en interdependencia con el contexto pero a su vez están en tensión y contradicción permanente con el mismo, en este sentido la teoría de la complejidad orienta esta perspectiva analítica.

Este tránsito invita a hacer una presentación más flexible, y abierta del sistema categorial, donde las categorías no se encierren, donde se transversalicen categorías importantes como la de *significados*. Se sugiere representar el sistema categorial en un diagrama que visualice las relaciones, ordenando los temas de lo general a lo particular porque se considera que el sistema categorial diseñado en tabla o matriz, no muestra claramente las relaciones entre las diferentes categorías.

En este tercer momento se cualifica el sistema categorial utilizando como insumo los mapas conceptuales presentados por los subgrupos, donde se toma como categoría eje *los significados* de las prácticas académicas; además se formaliza el sistema categorial a través de la validación a nivel interno y la validación por expertos externos, de diversas disciplinas y universidades nacionales y extranjeras. Esta formalización se realiza partiendo de los objetivos generales y específicos formulados en la propuesta CODI:

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
1. Analizar los significados que sobre las prácticas académicas configuran los diversos actores que en ellas participan en relación con las funciones de docencia, investigación y extensión.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Develar en las propuestas curriculares los significados que se asignan a las prácticas académicas</li> <li>• Describir los significados que sobre las prácticas académicas configuran los diferentes actores (asesores internos y externos, estudiantes, coordinadores, comités de currículo y administradores)</li> <li>• Analizar las relaciones entre los significados de las prácticas académicas y las funciones de docencia, investigación y extensión en la universidad pública.</li> </ul>
2. Caracterizar el estado actual de las prácticas académicas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perfilar el componente académico-pedagógico de las prácticas académicas</li> <li>• Caracterizar el componente administrativo-normativo de las prácticas académicas.</li> </ul>

El nuevo sistema categorial vuelve sobre la lógica de tres cajas chinas, con relaciones de interdependencia entre sí, cada una de ellas focalizando a manera de zoom en un tema central y tejiendo la relación entre las diferentes categorías de análisis. Las prácticas académicas se asumen como *sistemas complejos* con múltiples relaciones, no jerárquicas, que se entretajan en su interior y diversas posibilidades de conexiones entre sus componentes y su entorno. Las líneas punteadas significan la posibilidad de los sistemas de interactuar y dejarse permear por otros sistemas. Las prácticas académicas concebidas como acción social se muestran en interdependencia con el contexto pero a su vez en tensión y contradicción permanente con el mismo.

En los diagramas es importante relacionar los colores con las categorías, de esta manera se encuentra, en el diagrama dos de la versión cuatro, cuatro categorías diferenciadas; la categoría *responsabilidad social* aparece relacionada con la categoría central de esta dimensión que son las *propuestas de práctica*, como un componente base presente en todas las categorías que se desprenden de esta de esta última.

La relación de las cuartas categorías, en el caso del diagrama citado anteriormente, se visualiza a partir de intersecciones entre los respectivos subsistemas, lo que permite dar una sensación de movimiento continuo, de intercambios permanentes de información, de horizontalidad y sinergia, características propias de la teoría de sistemas y de la complejidad, estas categorías son: estructura curricular, propósitos de formación y componente axiológico, presentes en la perspectiva académica, y los componentes epistemológico, formativo, psico-social y didáctico presentes en la perspectiva pedagógica,

En el diagrama tres de la versión cuatro se utiliza un color amarillo claro para el desarrollo de los nodos críticos, presentes en el desarrollo de la dimensión jurídico-administrativa de las prácticas académicas, con esta distinción se busca indicar que éstos constituyen categorías que hacen parte del contexto, y se relacionan con la construcción de percepciones y significados que le asignan los actores de las prácticas a éstas.

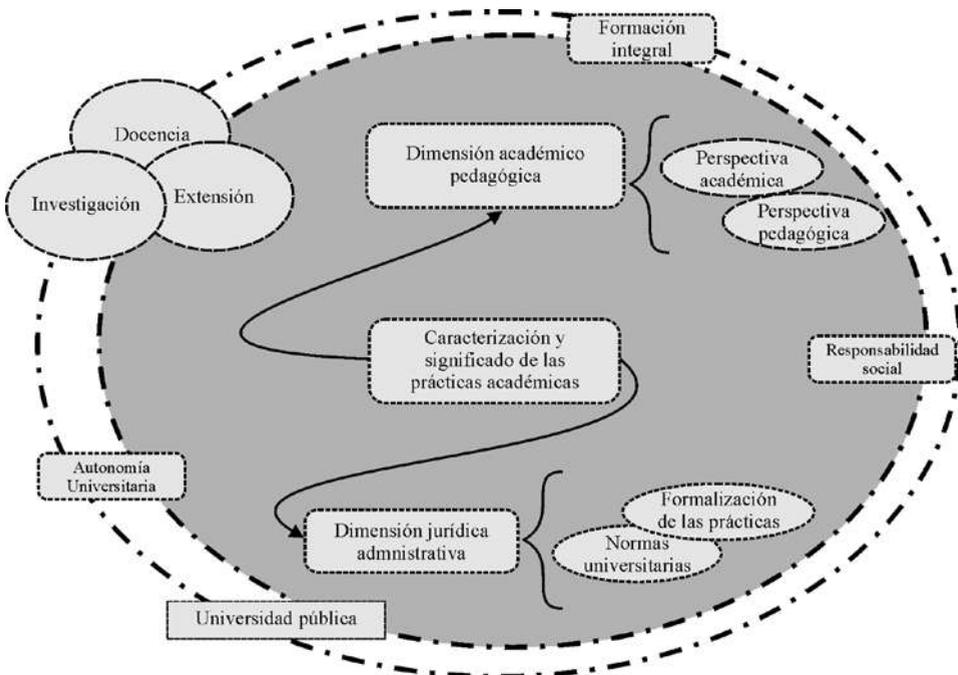
El primer diagrama de la versión cuatro, denominado: “Prácticas académicas: referentes conceptuales y de contexto universitario”, permite visualizar las relaciones de las prácticas académicas con tres referentes analíticos fundamentales para los propósitos de la investigación: autonomía universitaria, responsabilidad social y formación integral. Igualmente hace explícita la interrelación de las prácticas con las funciones de docencia, investigación y extensión: su naturaleza académico-formativa, su consideración como modalidad de extensión universitaria que contribuye a generar y consolidar vínculos con el entorno social y a formar ciudadanos con responsabilidad social, y su aporte a la formación investigativa y a la consolidación de grupos de investigación. De esta forma las prácticas académicas sin perder su

naturaleza de formación integral y su papel en la retroalimentación, confrontación y divulgación del conocimiento, son modalidad de extensión, y forma de hacer investigación.

El diagrama centra el objeto de investigación: caracterización y significados de las prácticas académicas focalizando su análisis en las dimensiones académico-pedagógica y jurídico-administrativa.

Las normas universitarias, la formalización de las prácticas, la perspectiva académica y la perspectiva pedagógica son asuntos necesarios de estudiar para dar cuenta de la diversidad de significados que los distintos programas académicos le asignan a las prácticas académicas y para construir una caracterización cercana al mundo heterogéneo de las prácticas en el contexto de la universidad pública.

**Diagrama 1.** Sistema categorial, versión 4  
Prácticas académicas: referentes conceptuales y de contexto universitario



Elaborado por: Erika M<sup>a</sup> Ramírez Obando, Trabajadora Social, Integrante del Grupo de Investigación

El segundo y tercer diagrama se centran, en su orden, en la dimensión académico pedagógica y jurídico-administrativa, dando cuenta específica de los descriptores

que guían teórica y metodológicamente la indagación: las construcciones conceptuales, la elaboración de los instrumentos de recolección de información, el trabajo de campo, la revisión documental, el registro y sistematización de información, y se constituyen en referente permanente para el análisis y el logro de los objetivos del estudio.

La categoría académico pedagógica orienta en el proceso metodológico, la indagación, la interpretación y el análisis no solo de los conocimientos –contenidos teóricos, procedimentales y actitudinales– que se legitiman y las prácticas que se estructuran alrededor de ellos, sino de los argumentos que justifican los significados, los saberes y las acciones de la profesión, en tanto legado cultural y social. En esta comprensión de la profesión es necesario considerar la relación práctica-comunidad-sociedad como experiencia vital y productora de significado.

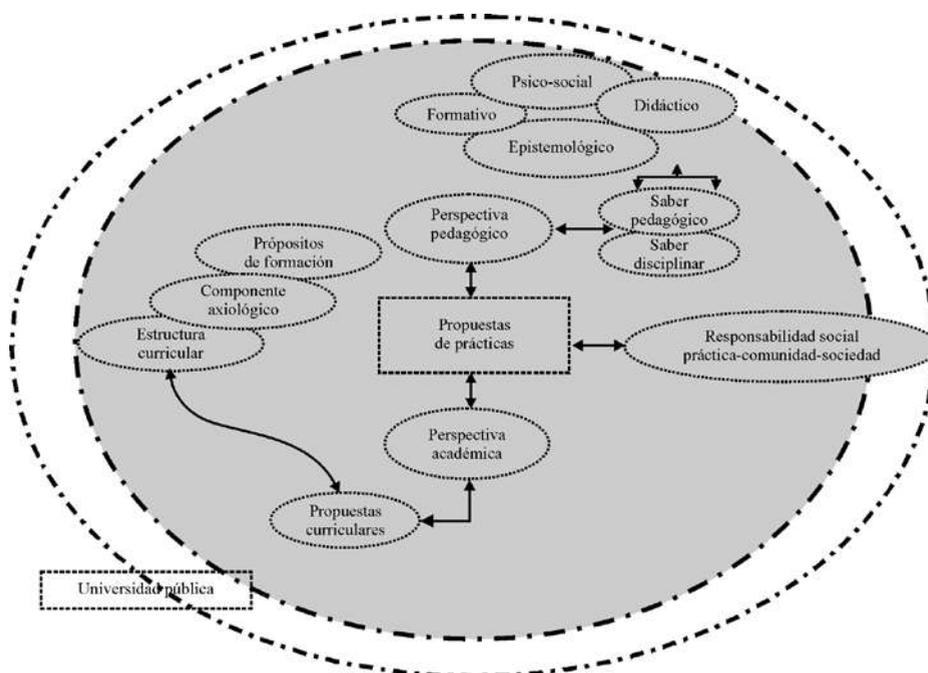
El eje central de la categoría académico-pedagógica lo constituyen las propuestas de práctica de los diferentes programas de pregrado. En la perspectiva académica, se hace necesario revisar las propuestas curriculares que soportan las prácticas, en las cuales subyacen de forma explícita e implícita, los objetivos, fines o metas, no exentos de un componente axiológico: político, ético, estético, social y epistemológico. Así mismo, en cada propuesta curricular, por sus formas de definición y de organización, se hacen evidentes los propósitos e intereses de formación que por sus características se inscriben en formatos técnicos, prácticos o críticos, puestos en evidencia con el lenguaje y el discurso –nominaciones–; las relaciones sociales y de organización –grupos, instancias, personas, comunidades–; y, las acciones y prácticas –escenarios, modalidades–, para citar algunos. En este sentido, para conocer las propuestas de práctica hay que revisar las propuestas curriculares y establecer la coherencia entre los propósitos y los objetos de enseñanza y entre éstos, y las formas de realización de la enseñanza.

En la perspectiva pedagógica, el estudio específico se realiza sobre la convergencia de saberes en las propuestas de práctica profesional en sus diferentes concepciones;<sup>3</sup> de un lado, el disciplinar definido desde las teorías y paradigmas de conocimiento que se señalan como los más relevantes para una profesión; y, de otro, el pedagógico y didáctico que hacen alusión a las formas cómo la disciplina es enseñada, más allá de las técnicas, destrezas y objetivos instrumentales. Ambos saberes, entablan una relación dialógica y dialéctica que permite no solo decidir sobre los objetos de enseñanza que deben ser aprendidos para la práctica de una profesión, sino las formas más adecuadas para que este conocimiento pueda constituirse en cultura recreada, reconfigurada.

<sup>3</sup> Esto se refiere a las diferentes modalidades en que toma cuerpo la práctica profesional.

Ahora bien, lo pedagógico en esta investigación se organiza a partir de cuatro consideraciones: *epistemológica* que hace referencia a los objetos de conocimiento, la relación teoría y práctica, los límites del conocimiento; *formativa*, que hace alusión al proceso de construcción de los objetos de enseñanza y sus formas de enseñanza; *psico-social* que atiende a las particularidades del proceso de aprendizaje individual y grupal;<sup>4</sup> y, *didáctica* que implica reflexiones sobre, la organización de la clase, los espacios y recursos de la enseñanza.

**Diagrama 2.** Sistema categorial, versión 4  
Prácticas académicas: dimensión académico pedagógica



Elaborado por: Erika M<sup>a</sup> Ramírez Obando, Trabajadora Social, Integrante del Grupo de Investigación

El diagrama tres del sistema categorial versión 4, alude a los aspectos jurídico-administrativos de las prácticas académicas, que se consideran más relevantes para la investigación, sin perder de vista que ésta se ubica en el contexto de una universidad pública y de unas normas y aconteceres de carácter internacional, que permean las instancias de las prácticas en la Universidad de Antioquia.

<sup>4</sup> En esta consideración léase además: la teoría del aprendizaje que prevalece, el papel del profesor, la relación profesor-alumno, alumno-alumno, alumno-comunidad, la evaluación, entre otras.

Las 3 categorías fundamentales del diagrama dicen relación con:

1. Normas universitarias que componen el sistema normativo de la Universidad de Antioquia y entre las cuales se encuentran aquellas relacionadas con las prácticas académicas, que en la pirámide jurídica pueden ubicarse en una relación de mayor a menor rango, éstas últimas subordinadas a las primeras. Estas normas deben, en todo caso, ser válidas y eficaces, señalar el espíritu con el que se expidieron y determinar las funciones y alcances de las prácticas académicas. Dentro de los estudios realizados en la Universidad se ha encontrado de manera reiterada que los actores de las prácticas académicas las desconocen o simplemente no están interesados en cumplirlas o hacerlas cumplir y es éste precisamente uno de los nudos críticos que debe atenderse en la investigación, relacionado directamente con la legitimidad de la norma sobre prácticas académicas .
2. La formalización de las prácticas en la Universidad de Antioquia, o el registro escrito de los derechos y compromisos de los diferentes actores que se vinculan a las prácticas, puede hacerse mediante herramientas jurídicas como los convenios, las cartas de intención, los contratos de trabajo o el contrato de aprendizaje, (con todo y la crítica que nos merecen estas dos últimas modalidades). La tradición de la Universidad muestra ausencia de interés por poner en movimiento cualquiera de estas formas legales, pues los compromisos verbales han primado en la integración de la Universidad con el entorno cuando de prácticas se trata, lo que eventualmente acarrea responsabilidades individuales e institucionales traducidas finalmente en acciones judiciales.
3. Finalmente el diagrama centra su interés en lo que denomina nodos críticos de las prácticas académicas y los discrimina en dos: aquellos que hacen relación a asuntos de fondo como el de los problemas estructurales del país que permite a las políticas neoliberales atravesar la temática de las prácticas académicas produciendo reglamentaciones, que como el contrato de aprendizaje se asumen internamente en la Universidad sin mayor crítica, pero deben ser entendidos como una forma de flexibilidad laboral exigida por aquel modelo económico. Así mismo se toma en cuenta el asunto de la autonomía universitaria que abre a la pregunta ¿es posible que la Universidad de Antioquia, como universidad pública, pueda establecer los derroteros y diseñar una política general de prácticas académicas? Finalmente la investigación pretende develar si existe, una política nacional sobre prácticas académicas que vincule obligatoriamente a las universidades públicas.

En este diagrama lo jurídico y lo administrativo, aunque evidentemente son completamente diferenciables, aparecen ligados, pues la gran mayoría de normas que



los tres expertos de disciplinas diferentes: Trabajo Social, Psicología y Filosofía, provenientes dos de universidades nacionales y uno de España.

La validación se constituye en un espacio de discusión para argumentar la pertinencia de las mismas y para tomar decisiones sobre los ajustes a realizar.

Las visiones sobre el sistema categorial son diversas y heterogéneas. Mientras unos expertos validan completamente el sistema categorial otros hacen sugerencias y observaciones que el grupo discute para lograr consensos.

La sugerencia de incluir categorías como evaluación y competencias básicas, el grupo no la acoge por considerar que el carácter de la investigación no es evaluativo sino comprensivo, se trata de construir conocimiento sobre las prácticas académicas a través de la interacción con los diversos actores que en ellas participan. En lo relativo a las competencias básicas se considera que éstas asignan a las prácticas un carácter profesionalizante que no está en sintonía con la concepción de formación integral que el grupo asigna a las mismas. La propuesta de incluir como categorías de pertinencia, funcionalidad y aplicabilidad se desecha porque están ya incluidas con los términos jurídicos correctos.

La sugerencia de escindir lo administrativo de lo jurídico y lo pedagógico de lo académico se objeta por las relaciones que entre estas dimensiones existen que las hacen, en el momento de los análisis, inseparables.

La propuesta de suprimir los nodos críticos no es aceptada porque el enfoque teórico que guía la investigación es la teoría de sistemas complejos y en esta perspectiva los problemas o tensiones son nodos críticos. De esta forma se considera que los nodos críticos de las prácticas académicas son parte de los problemas estructurales del país como la globalización, la autonomía universitaria, la política nacional sobre práctica, el contrato de aprendizaje, entre otros.

La validación del sistema categorial por expertos permitió al grupo de investigación afinar las categorías y las relaciones entre ellas, plantear la necesidad de continuar con el trabajo colectivo y por grupos para dotarlas de sentido, contar con una bitácora evaluada por expertos externos que permite orientar el trabajo teórico y metodológico y “controlar” la incertidumbre propia de los enfoques cualitativos de investigación social., El sistema categorial (versión 4) validado por expertos se asume como el propio de la investigación.

Como intentó mostrar este artículo, en una investigación de corte cualitativo, la construcción del sistema categorial se constituye en uno de sus retos metodológicos y teóricos centrales. El carácter flexible y emergente de esta perspectiva investigativa implica que esta tarea sea permanente. La reflexión, la discusión teórica,

los acuerdos metodológicos basados en el consenso, la apertura para incorporar categorías emergentes, omitir algunas pensadas inicialmente pero que el desarrollo de la investigación muestra su no pertinencia, la construcción de relaciones entre las categorías son asuntos que competen al proceso investigativo. La socialización de esta experiencia reflexiva a otros investigadores puede contribuir a que las lecciones aprendidas por este grupo de investigación aporten a las metodologías cualitativas y al desarrollo de otros estudios.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado, Sara Victoria, 1993, La construcción de categorías teóricas a partir de los datos empíricos, como base del acercamiento metodológico en la investigación cualitativa, En: Investigación cualitativa. Confrontación y perspectiva, Medellín, Universidad de Antioquia.
- Galeano, María Eumelia, Diseño de proyectos en la investigación cualitativa, Medellín, Fondo Editorial Eafit, 2007, 82 p.
- Johansen, Óscar, Introducción a la teoría general de sistemas, México, Limusa, 1989, 167 p.
- Luhmann, Niklas, Complejidad y modernidad, Madrid, Trotta, 1998, 257 p.
- Morin, Édgar, Introducción al pensamiento complejo, Barcelona, Gedisa, 2005, 168 p.
- Morin, Édgar, Los siete saberes necesarios para la educación del futuro, Bogotá, Magisterio, 2001, 68 p.
- Von Bertalanffy, Ludwing, Teoría general de sistemas, Petropolis, Vozes, 1976.
- Vélez, Olga Lucía; Galeano, María Eumelia, Investigación cualitativa: estado del arte, Medellín, Digital Express, 2000.

## FUENTES

Actas de reuniones del grupo de investigación números: 07,11,12,32,37,39,40,41,50,60,70,73,75,76,77,80,81,82,83,91, 92, 95