



## Informes

revista  
**Educación  
y Pedagogía**



## Proyecto multinacional OEA de educación para el trabajo

### Análisis de experiencias innovadoras para el trabajo

\*

*María Ubiter Quiñones Quiroz*

#### *Contexto de la participación en el Seminario*

Las universidades del Grupo Interuniversitario de Colombia para el Trabajo en Educación Popular de Adultos: del Valle, Cauca, Surcolombiana, Pedagógica Nacional y de Antioquia, desarrollaron un proyecto de sistematización de una experiencia de educación popular de adultos que fuera significativa en cuanto a la relación educación y trabajo productivo, entre otros.

Dicha propuesta de sistematización se ubica en dos contextos: uno, el proyecto de investigación que realizará el Grupo Interuniversitario con el apoyo de

\* Profesora Facultad de Educación Universidad de Antioquia

Colciencias y de las universidades respectivas. Otro, el interés y cooperación del Proyecto Multinacional OEA de Educación para el Trabajo en Colombia.

La propuesta de sistematización, realizada por cada una de las universidades, se socializó y evaluó dentro del Grupo Interuniversitario. Con base en estos dos procesos se seleccionaron las experiencias de las universidades del Valle y Antioquia para el Seminario Regional ya mencionado.

La Universidad del Valle presentó la sistematización del programa de Educación Popular de Adultos del Resguardo Indígena de San Lorenzo, Caldas, realizada por los profesores Miryam Zúñiga y José Hleap. La Universidad de Antioquia, socializó la sistematización de la organización Mujeres Siempre Unidas, Moravia, Medellín, realizada por la suscrita y la instructora del Sena Marjorie Gilchristie.

### **Propósitos del Seminario**

Analizar experiencias innovadoras en cuanto a la relación educación/trabajo productivo, desarrolladas en los países participantes y en el contexto del Proyecto Multinacional OEA de Educación para el Trabajo; conceptualizar sobre educación e innovación en el mundo del trabajo productivo; acordar estrategias sobre el contenido, la forma y reproducción de la publicación de las experiencias analizadas; discutir propuestas de ajuste y desarrollo del PMET/OEA.

### **Países participantes y proyectos**

Argentina, que se incorpora al PMET/OEA presenta "Sistematización de una experiencia intersectorial de educación básica de adultos". Desarrollada por la Dirección de Educación de Adultos con una población sindical del sector eléctrico. La exposición versó sobre el momento reconstructivo. No se analizaron aspectos de concepción aunque se comentó, de manera general, sobre su metodología participativa.

Brasil. Informó sobre una línea general de experiencias innovadoras en educación y trabajo, conformada por: nuevos cursos, nuevas tecnologías educacionales y metodologías de enseñanza, desarrollo, transferencias de tecnología y disseminación de información tecnológica, programas especiales.

Brasil presentó, en particular, la experiencia innovadora "Proyecto Servir", desarrollado en Río de Janeiro con jóvenes de fabelas y en concertación con la empresa privada. El proyecto de Educación no formal se fundamenta en dos ejes curriculares integrados: iniciación tecnológica y educación básica. La iniciación tecnológica se fundamenta en ciertos saberes y prácticas de electrónica, electricidad y construcciones civiles. La Educación Básica se conforma por las áreas: matemática, sociales, lengua portuguesa y ciencias. El proyecto es cruzado por un tema general que se denomina: vivir o sobrevivir.

La discusión planteada por Brasil estuvo centrada en la innovación educativa basada en conocimiento, generación, adaptación y aplicación de tecnologías.

Bolivia. Expuso "Una propuesta educativa asociada al plan de desarrollo Microrregional de Machaqá Cetha" que busca cualificar integralmente al campesino para la vida. Tiene como áreas prioritarias la alfabetización, la capacitación y formación con base en saberes sobre la realidad social propia y sobre oficios productivos. Otra área es el desarrollo de capacidades para la gestión y realización del Plan de Desarrollo Microrregional.

El proyecto se viene desarrollando desde 1978 con campesinos aymarás jóvenes y adultos organizados y en concertación con sectores del Estado, la Iglesia y organizaciones populares.

Chile. Presentó el programa "Conozca a su hijo", en su versión rural. La experiencia educativa busca apoyar el rol de las madres como facilitadoras del desarrollo de sus hijos y del mejoramiento de la calidad de vida del grupo familiar, en particular, saneamiento ambiental, prevención de las enfermedades y alimentación.

Se realizó con 200 madres de niños menores de seis años y en condiciones de extrema pobreza rural.

Honduras. "Proyecto Comayaqua Educación para el Trabajo" —POCET—

Se realiza en 64 comunidades rurales marginadas que pertenecen a 17 municipios del departamento de Comayagua. El proyecto busca el fortalecimiento de las organizaciones, aumentar las oportunidades de trabajo y elevar el nivel educativo y productivo. Desarrolla, mediante metodologías participativas las áreas de: lecto-escritura, matemáticas, organización, gestión empresarial, agropecuaria y formación humanista.

Nicaragua. "Programa de Extensión Rural", desarrollado con pequeños y medianos productores. Lo acompaña el Instituto Agropecuario Santiago Baldovinos y pretende obtener conocimientos en los diferentes sistemas de producción de las fincas, para mejorar los programas del Instituto, en cuanto a relación, conocimiento y transformación del entorno rural. Este proyecto ha logrado metodologías específicas, desarrollo de investigaciones, formación de cooperativas lecheras, trabajo con mujeres y replanteamiento del currículo.

México. El CREAMALC fue uno de los interlocutores por este país. Reseñó tres experiencias y analizó la de los "Centros de capacitación en y para el trabajo". Este proyecto tiene un currículo flexible y estrecha relación con las necesidades productivas y de mercado. Para el efecto, hacia afuera, se vincula con sectores productivos específicos y hacia adentro, tiene una unidad productiva representada en la cooperativa escolar.

México también hizo alusión a los proyectos del Centro de Experimentación para el Desarrollo de la Formación Tecnológica —CEDEFT—. Sobre éstos, conceptualizó la problemática de los mundos del trabajo y de la educación y mencionó sus experiencias innovativas en los ámbitos formal y no formal.

Finalmente, el CREAMALC informó sobre su programa: Diplomado en Educación de Adultos.

Paraguay. "Experiencia don Bosco", realizada con niños de la calle. Tiene como objetivos la resocialización de los niños y la enseñanza técnica formal. El proyecto fue sistematizado y pretende ser una propuesta que pueda replicarse en el país.

Uruguay. Presentó una variedad de experiencias ubicadas en las diferentes regiones del país. Centró su exposición en el Proyecto Centro de Capacitación y Producción CECAP, que trabaja con jóvenes de Montevideo ubicados en la franja de situación de riesgo. Apoya su concepto educativo en formación integral, más elevado que el de formación profesional. Forma técnicamente al alumno para el trabajo, pero desarrolla sobre todo ciertas actitudes básicas como aprender a pensar en forma independiente y a gestionar su vida personal y de trabajo.

Colombia. Sistematización de la Experiencia "Mujeres Siempre Unidas de Moravia, Medellín" y el "Programa de Educación Popular de Adultos del Resguardo Indígena de San Lorenzo". Fueron realizadas en las Facultades de Educación de las Universidades de Antioquia y del Valle, respectivamente.

Ambas propuestas se realizaron mediante investigación cualitativa, participativa y con intención transformadora y utilizaron como estrategia pedagógica principal el taller. Las sistematizaciones permitieron validar la propuesta metodológica de investigación que iniciará el Grupo Interuniversitario con el apoyo de Colciencias.

La exposición de Colombia desencadenó profunda discusión y despertó gran interés. Se valoró y pareció algo extraño que las universidades investigaran en este campo, se reconoció que este tipo de trabajo nutre los currículos para formación de maestros y contribuye al desarrollo de experiencias innovadoras en educación y trabajo realizadas en la modalidad No Formal y con sectores populares.

### **Temas de discusión**

A partir de las exposiciones anteriores se generaron unas preguntas orientadoras de reflexión y de posibles conclusiones

¿Cómo se entiende una experiencia educación-trabajo, exitosa e innovadora?

¿Dónde iniciar estas experiencias, desde el sector escolar o desde fuera?, ¿qué hacer para perder el miedo a la innovación? y arriesgar?, ¿cómo lograr la participación de los pobladores en la formulación, desarrollo, evaluación y sistematización de los proyectos innovadores?, ¿cuáles son los roles de los agentes educativos en estas experiencias?, ¿cuál es el papel del Estado, las universidades y las organizaciones no gubernamentales?, ¿cuál es la posibilidad de réplica o extensión de las experiencias?, una experiencia educativa innovadora, ¿es un proyecto pedagógico o social, o ambos y cómo se entiende?, ¿cuáles son los elementos comunes de las experiencias innovadoras presentadas en el seminario?, ¿cuáles son las relaciones de las experiencias con el trabajo, la cultura y la tecnología?

Estos interrogantes no fueron resueltos ni se logró acuerdo conceptual entre los grupos que los discutieron. El único acuerdo fue el reconocimiento de la diversidad de las propuestas y de los países. Se presentan a continuación los núcleos temáticos sobre los cuales se sugirió enviar aportes a Chile quien los estructurará y enviará a la OEA para su publicación.

### **Educación y modelo de desarrollo**

El modelo de desarrollo ha excluido a grandes mayorías nacionales de los beneficios culturales y económicos. Ha sido incapaz de atender las necesidades fundamentales de estas mayorías.

Los sistemas educativos convencionales no responden al modelo de desarrollo socioeconómico hegemónico y tampoco contribuyen adecuadamente a la creación de otros modelos alternativos de desarrollo humano.

Antes se necesitaba mano de obra calificada, ahora cerebros, cabeza de obra con una educación que permita su inserción en la vida social y productiva.

En este contexto surgen las experiencias educativas innovativas para responder a las necesidades de: transformar los modos de pensar, sentir, valorar, actuar, aprender y hacer que competen a la persona humana; transformar las prácticas educativas; la escuela, el maestro como actor de éstas y constructor de relaciones en ella; generar o responder a nuevas formas de producción que requieren nuevas tecnologías para su creación, difusión, o aplicación; generar nuevas formas de organización de los pobladores o apoyarlas existentes; contribuir al reconocimiento, revitalización; proyección de la cultura y a su relación con otras.

### **Experiencia educativa innovadora**

Es aquella que intenta, desde el espacio educativo, transformar las relaciones de los sujetos participantes y sus contextos sociales en búsqueda de un desarrollo humano, poniendo en marcha propuestas en los campos del currículum, la pedagogía y la evaluación.

Las experiencias educativas innovadoras estimulan el pensamiento creativo, divergente, independiente, crítico, analítico. Propician la participación de los sujetos en los procesos de construcción y aplicación social y productiva de conocimientos y son espacios de socialización para reflexionar y hacer reales formas armoniosas de convivencia.

Las experiencias educativas innovadoras más exitosas combinan simultáneamente saber y hacer, revisan y alimentan estos dos procesos mediante la investigación y la sistematización.



Las experiencias educativas innovadoras tienen como propósitos: mejorar la calidad de vida, proponer modelos de desarrollo alternativo, generar nuevas alternativas pedagógicas.

Las experiencias educativas innovadoras deben tener la posibilidad de desarrollarse en otros contextos, mediante la adaptación de las características culturales y sociales de los mismos.

La sistematización y difusión de las experiencias hace posible su avance, conocimiento, modificación y replicabilidad.

### Los agentes educativos

Estos deben promover, estimular, acompañar y potenciar las innovaciones; no obstaculizarlas. Es necesario pensar su formación, también de manera innovadora, donde el componente investigación, sistematización, desarrollo humano, cultura, educación y pedagogía se trate desde la concepción y desarrollo de una innovación educativa, en sus momentos de diseño, realización, evaluación, sistematización y replicabilidad.

### El rol del Estado y otras entidades

Una experiencia educativa innovadora puede nacer y desarrollarse en los espacios de la educación formal, no formal o ambas, en sus dimensiones pública o privada. Pero también se puede producir en espacios de concertación educativos, productivos, culturales, o en estos dos últimos. Es importante entonces que el Estado asuma un rol de receptor, promotor y coordinador de los proyectos que realizan las diferentes entidades.

La concertación es un instrumento de gran valor en las experiencias educativas innovativas y el Estado quien debe promoverlas, debe propiciar la concertación en torno a ellas con los distintos sectores sociales, económicos y culturales de las regiones y localidades.

### Acuerdos generales

Publicación de las experiencias educativas innovadoras

Es importante publicadas para fomentar el desarrollo del campo educación/trabajo productivo, para disponer de un recurso educativo que favorezca a estudiantes y profesores, para tener información al respecto y devolverla a las comunidades.

La publicidad tendrá tres capítulos: Intención de la publicación, registro de hasta tres experiencias por país y una elaboración analítica, a manera de conclusiones.

Se acordó una simplificación a la matriz inicial para consignarla información y enviar ésta (en W 5.1 y hasta 20 páginas) a la OEA quien la coordinará y publicará.

### **PMET/OEA**

Se analizó su desarrollo. Cómo se han ido explicitando sus objetivos, profundizado su conceptualización y focalizado sus proyectos. Ha sido un espacio de desarrollo humano de sus participantes.

Hay limitantes de política general OEA que inciden en ajustes económicos y le quitan vuelo al proyecto.

Otros asuntos administrativos tratados no se consideran objeto de este informe dado su carácter académico. Al respecto y como consecuencia de la discusión anterior, Colombia propuso un sistema de evaluación del PMET/OEA. Se solicitó a los países participantes enviar propuestas. Colombia manifestó que lo haría a través del Grupo Interuniversitario.

Sobre este aspecto se reiteró la necesidad de realizar un taller con los países y hacer seguimientos.

#### **Diseño del proyecto de investigación PMET/OEA**

La discusión versó sobre el perfil de quien representará al país en el taller de México. Una primera conclusión fue que puede pertenecer, o no, al proyecto PMET/OEA, dadas las calidades específicas requeridas.

En lo académico se espera: capacidad para plantear una ubicación en teorías del conocimiento; capacidad para conceptualizar sobre el enfoque investigativo cualitativo.

° Supuestos teóricos

Metodología: momentos, procesos, técnicas; capacidad para desarrollar o participar en talleres que conlleven al prediseño del proyecto general; capacidad para hacer sugerencias documentales en: investigación, pedagogía, didáctica, cultura, educación y trabajo. En lo político se espera: capacidad para argumentar, credibilidad

Conviene advertir sobre estas características, dado el importante rol de Colombia en las reuniones del PMET/OEA.

Hay particularidades que la relievan: la participación de las universidades, el tipo de proyectos Cacpas y de sistematización.

Por otro lado, la discusión tiende a darse entre Chile y Colombia desde dos terrenos: Chile desde el interés del funcionario público, el protagonismo, el resultado. Colombia más desde el interés académico, cultural y de concertación.

### **Aspecto de divulgación e información**

Se trabajará en la conformación de una red de informática. Brasil y México asumen esta responsabilidad. La base permitirá la comunicación entre los países, aun después del PMET/OEA.

El PMET/OEA fomentará las publicaciones de buena calidad y la investigación y la sistematización en el campo de interés del proyecto.

### **Evaluación del Seminario**

En general se opinó: conviene discutir más sobre innovación en este campo; el seminario fue un espacio de formación; el PMET/OEA viene procurando que el trabajo provoque transformaciones en los países, fomente la construcción de una identidad latinoamericana y acerque la educación a la vida en una perspectiva de nuevos desarrollos; se observa que el PMET/OEA es génesis de otros desarrollos y en tal sentido conviene plantear a los ministerios de educación fondos para realizar proyectos mixtos; el seminario fue también un momento para vivirla solidaridad y amistad latinoamericana.

### **Documentos del seminario**

Se ubicarán en la Secretaría Ejecutiva del Grupo:

- Centro de Experimentación para el Desarrollo de la Formación Tecnológica, CEDEFT, México.
- Centro de Capacitación y Producción —CECAP— Uruguay.
- Centro de Capacitación en y para el Trabajo —CREFALC—, México.
- Diplomado en Educación de Adultos, CREFALC, México.
- Experiencias Innovadoras en Educación y trabajo - Brasil.
- Educación no formal participativa - No. 19. Documento del CEDEFT, México.
- Matriz con la información de la experiencia de los países: Chile, Bolivia, Nicaragua, Colombia, Honduras.
- Redes Académicas Andinas - Bolivia.
- Proyecto de Modernización de la Educación Tecnológica. Argentina.
- Proyecto Machaqa - Bolivia.
- Bibliografía sobre Educación y Trabajo.
- Revista de la Dirección de Educación, 1992, No. 2.
- Educación y Trabajo. Seminario-Taller. CECAP.

*Punta del Este, Uruguay 22*

*al 27 de marzo de 1993*