

ENRIQUE DUSSEL.
16 TESIS DE ECONOMÍA POLÍTICA:
INTERPRETACIÓN FILOSÓFICA.
MÉXICO: SIGLO XXI, 2014.



Enrique Dussel. *16 Tesis de Economía Política: Interpretación filosófica*. México: Siglo XXI, 2014.

Julián Granda Múnera*

En algunas universidades de América Latina, la sociología como disciplina encuentra en la economía un pilar para su fundamentación. Todos los estudiantes, desde el primer hasta el último semestre de su proceso de formación, así como los profesionales, indefectiblemente deben mencionar el término y enfrentarse a las preguntas que suscita, bien en sus conversaciones de pasillo o bien en las investigaciones que adelantan. Una reflexión sin una consideración como estas, seguramente quedaría trunca o a mitad del camino ya que el devenir de toda formación social está indisolublemente asociado a la pregunta por la sobrevivencia y el alimento, es decir la economía y la política, que son las cuestiones básicas de este pilar.

Los denominados padres de la Sociología —mucho más Marx y Weber que Durkheim y Pareto— apuntalaron esta premisa de forma tal que hasta los sociólogos contemporáneos, tanto del norte como del sur (según la nueva fraseología decolonial), continúan reflejándola y extendiéndola a la práctica política y académica. Nombres tales como Ruy Mauro Marini o Fernando Henrique Cardoso, Pierre Bourdieu o Charles Wright Mills, son ejemplos paradigmáticos de la expresión de este principio.

Sin embargo, a pesar de esta exigencia, algunos estudiantes y profesionales no han sido interpelados por la diferencia entre *Fuerza de Trabajo* y *Trabajo Vivo*, dos categorías centrales de la economía y del pensamiento marxista; incluso más allá de estas, no se han planteado la denominación de *Plusvalía absoluta* y *relativa* como formas de negación del trabajo. Sólo tienen (o tenemos) por decir unas cuantas palabras, a veces vagas, que quizá podrían confundir al interlocutor y llevarlo al desconcierto.

Si bien este fenómeno es un indicador de nuestra disposición como sociólogos y de nuestro proceso formativo, las condiciones sociales del entorno también han posibilitado que paulatinamente se genere este desconocimiento de nuestra tradición intelectual. Una explicación preliminar, aunque insuficiente, la encontramos en el argumento posmoderno del fin de los metarrelatos. Según esta visión, han sido superados del entramado conceptual de la Ciencia Social y de la Sociología, una cantidad de contenidos “estructurales” que las fundaron desde la cuna.

* Estudiante de Sociología, Universidad de Antioquia. Correo electrónico: julitogrande@gmail.com

A pesar del exceso de la posible explicación, creemos que tiene asidero la afirmación, sólo si se le hace una modificación. Esta falta de reflexión en torno a la economía no ha sido motivada o causada por la superación de los contenidos que sustentan las teorías. La teoría de la plusvalía de Marx, por ejemplo, aún refleja el modo de apropiación del trabajo por el sistema y las burguesías, así como la idea de la economía política que esta corriente de pensamiento sostiene. La explicación entonces es más factible aceptarla a partir de la persecución que sufrió en los últimos cuarenta años la economía política marxista y los conceptos que la fundamentan: trabajo vivo, fuerza de trabajo, trabajo asalariado, plusvalía.

En efecto, siguiendo una línea argumental de autores como Jaime Osorio, Sotelo Valencia, Nildo Ouriques, cada uno de los aspectos que se involucraban con este paradigma se volvieron peligrosos para el establecimiento nacional e internacional, razón por la cual la reflexión que se articulaba bajo el criterio de la economía política fue paulatinamente expulsada de las universidades. Quienes pudieron entablar la discusión conceptual, por ejemplo, sobre estas categorías, fueron desalojados o amenazados, y las dictaduras, que persiguieron esta reflexión, tanto en Europa como en América Latina, son las culpables. De tal manera que no es el fin de los metarrelatos como lo planteó Lyotard, sino el olvido práctico como consecuencia inmediata de esta situación.

Entendiendo esta circunstancia, uno de los intelectuales vivos de Nuestra América decidió publicar un libro en el año 2014 titulado *16 tesis de economía política: Interpretación filosófica*. Este documento fue fruto de algunas clases dictadas en la Universidad Autónoma Metropolitana de la Ciudad de México. El autor tuvo como propósito acompañar la lectura de textos clásicos como *Los Grundrisse* y *El Capital* de Marx, así como *El Imperialismo* de John Hobson o *El imperialismo fase superior del Capitalismo* de Vladimir Ilich Lenin. Acompañar para Enrique Dussel¹ fue orientar la lectura, hacerla pedagógica, en otras palabras evitar las confusiones terminológicas tan proclives en una academia tecnocrática y empirista que se ha alejado paulatinamente de este tipo de problemas.

La estructura narrativa del texto justamente cumple con ese propósito. En las cuatro primeras tesis Dussel realiza lo que denomina la introducción a la economía política. Aunque su fuente es Marx, dialoga con otras corrientes como la filosofía hegeliana y la economía liberal. En esta enunciación va dejando por sentado cuáles son las categorías más importantes y el sentido especial que encierran. Justamente uno de los planteamientos más interesantes de esta primera parte responde a las siguientes preguntas ¿Cuál es la categoría más importante de Marx? ¿Cuál es el sentido de *El Capital*? Sobre ésta última el lector encontrará que para Dussel el autor de Tréveris

1 Este filósofo argentino es autor de múltiples obras sobre ética, ciencia política, filosofía de la liberación, feminismo y se pueden consultar en diferentes bibliotecas virtuales.

siempre tuvo su mirada afilada hacia el problema de las condiciones de vida de los seres humanos. De ahí entonces que la categoría más importante de la elaboración sea *el trabajo vivo*, es decir la capacidad creadora de los hombres en la materialidad para relacionarse con la naturaleza y reproducirse. Trabajo y vida en este sentido se entretejen para reproducir la humanidad o la comunidad que la funda. Es por esto que las dos nociones conjugadas, según Dussel, sean las grandes categorías de *El Capital* y así mismo el sentido de toda la producción de Karl Marx.

Dussel propondrá una palabra propia del hegelianismo *Ausführung*, o en una traducción similar aunque no del todo próxima *subsunción*, para entramar dentro de la estructura dialéctica de Marx estas nociones e ir mostrando la manera mediante la cual van adquiriendo cualidades específicas. Al respecto planteará que un sistema particular, en este caso configurado mediante el criterio ético de la acumulación privada, denominado capitalismo, subsumirá el Trabajo Vivo y lo transformará. La transformación de la naturaleza y el hombre, una vez realizada la incorporación, será fuerza de trabajo, es decir, inteligencia y práctica puesta al servicio de una cualidad específica. Esta subsunción, sin embargo dado el sistema creará un resultado negativo, tanto para el Trabajo Vivo de los hombres como para la naturaleza, y este problema en Marx será la negación del creador, de quién utilizó tiempo para realizarlo.

No profundizaremos en el esquema que propone Dussel, porque allí se lo encontrarán ustedes en la lectura, bástenos con decir que una vez descritas las categorías fundamentales de la economía y de Marx, el autor hará un tránsito igual de importante en la argumentación y mostrará el despliegue práctico de cada una de ellas en la realidad concreta. En este punto el texto que se aprecia por la pedagogía, también le permitirá al lector comprender el entramado de la economía mundial y su expresión particular en América Latina. Aquí el Sistema Capitalista adquirirá un nombre específico, que muchos autores de la época de oro de la Sociología y las Ciencias Sociales –como la llama Jaime Osorio a la producción intelectual de los sesenta y setenta- denominaron como *formación social económica desigual y combinada dependiente*,² es decir una sociedad específica que está supeditada por el proceso nacional e internacional.

Las tesis que planteará para fundamentar la expresión del Sistema Capitalista irán hasta la tesis doce. A partir de allí ya no será la descripción del sentido de las categorías, ni siquiera su expresión particular en la realidad concreta las que orientarán la exposición. Dussel introducirá un aspecto decisivo e importante para nosotros, una consideración que según algunos intelectuales, como Nieto (2015), ha sido poco retomada en los últimos años: la política y la estrategia de transición, es decir el factor

2 Dussel al igual que otros investigadores hará hincapié en el método según el cual los problemas locales de regiones como las nuestras, se entraman y comprenden cuando se tiene la certeza de ocupar en el análisis las variables e indicadores nacionales e internacionales en una conexión dialéctica.

sobre el que se pronunció teóricamente el economista belga Ernest Mandel y así mismo el sociólogo y politólogo de experiencia, Ernesto Che Guevara a mediados de la década del cincuenta. Esta consideración será un principio ético, que se expresará, según el autor, en la economía política, es decir, en la pregunta por el poder y en la pregunta por la distribución de la producción. Este principio es desarrollado en cuatro tesis en este libro, pero si el lector lo quiere percibir en su complejidad puede ir a otros textos del mismo autor, tales como *Arquitectura Política* y *20 Tesis de Política*, publicados también en los últimos años.

En retrospectiva el estudiante y el profesional, no sólo de Sociología sino de todas las Ciencias Humanas, las sociales y las exactas, podrán encontrar en este libro diversos elementos fundamentales. Cada uno de los aspectos de este libro les podrá aportar y acompañar en su práctica y pensamiento sobre la vida. Y esto porque de una manera magistral Dussel escribió tanto la descripción de las categorías de la economía como su aplicación práctica y finalmente el problema de la sociedad capitalista, la negación de vida.