



TRABAJO SOCIAL EN INTERVENCIÓN SOCIAL

Confluencias del concepto de riesgo en el quehacer profesional

Resumen

El texto trata sobre influencias del concepto 'riesgo' en el quehacer profesional. Tendencias teóricas de ciencias sociales contemporáneas que ingresan al cuerpo heurístico profesional. Esto ha sido característico en la profesión que ha constituido su saber a partir de la subalternidad con otras profesiones como "desaguadero" de la ciencia social¹. Esta última, a partir de reflexiones lukacsianas², está impregnada de lo que el autor denomina irracionalismo. Por último, a partir de reflexiones contemporáneas en Trabajo Social^{3 4 5}, se expresarán algunos rasgos como crítica del concepto riesgo trabajado en una obra de Ulrich Beck⁶ y de su influencia en el quehacer profesional, ejemplificando la caracterización que realiza Netto como esa peculiar subalterna vinculación que el servicio social tiene con las ciencias sociales.

Palabras clave: Irracionalismo, modernidad reflexiva, sincretismo, riesgo, ciencias sociales y subalternidad.

Confluence of the Concept of Risk in Professional Work

Abstract

This text discusses influences of the concept 'risk' on inherent professional task to social work. It discusses on some theoretical tendencies of contemporary social sciences that has entered into its professional heuristic body. This has been characteristic in a profession that has constituted its knowledge from a subalternity, by taking other professions as a "drain" of social sciences¹; which has been classified by Lukacs² as part of irrationalism. Finally, based on contemporary thinking on social work^{3, 4, 5}, some traits are expressed as a critique of the concept of 'risk' treated in a book of Ulrich Beck, and its influence in professional work, by exemplifying the characterization made by Netto, which is assumed as that peculiar subaltern relationship that social service has had with social sciences.

Keywords: Irrationalism, reflexive modernity, syncretism, risk, social sciences, and subalternity.

-
- 1 NETTO, José Paulo. *Capitalismo Monopolista y Servicio Social*. Editorial Cortez. Sao Paulo 1997
 - 2 LUKÁCS, George. *El asalto a la razón*. México: Editorial Fondo de cultura económica, 1959. Además: LUKÁCS, George. *La crisis de la filosofía burguesa* [en línea]. [Consultado 03 agosto, 2011] Disponible en Internet: www.elaleph.com.
 - 3 VECINDAY, Laura y ORTEGA, Elisabeth. De las estrategias preventivistas a la gestión del riesgo: notas sobre los procesos de individualización social. En: *Revista Fronteras*, 2009. no. 5. p. 11-20.
 - 4 MITJAVILA, Miriam. Globalización, Modernidad e individualización social. En: *Revista Katalysis*, 2004. vol. 7, no. 1. s.d.
 - 5 VECINDAY, Laura. El papel de la evaluación del riesgo para las políticas de inserción social focalizada. En: *Revista Serviço Social e Sociedade*, 2005. no. 81, p. 135-155.
 - 6 BECK, Ulrich. *La reinención de la política: hacia una teoría de la modernización reflexiva*. Madrid: Alianza Editorial, 1997. s.d.
 - 7 NETTO, Op. cit., s.d.
 - 8 LUKÁCS, El asalto a la razón, Op. cit. See too: LUKÁCS, *La crisis de la filosofía Burguesa*, Op. cit. s.d.
 - 9 VECINDAY y ORTEGA, Op. cit. p. 11-20.
 - 10 MITJAVILA, Op. cit. s.d.
 - 11 VECINDAY, Op. cit., p. 135-155.

Alejandro Mariatti. Licenciado en Trabajo Social. Universidad de la República. Tel: 2412 0794 / Correo e: alejandromariatti@gmail.com Calle: Juan Paullier 995 apto 101. Montevideo. Uruguay.

Confluencias del concepto de riesgo en el quehacer profesional

Alejandro Mariatti
Universidad de la República

1. Subalternidad profesional

Importa en este documento, problematizar sobre como el concepto ‘riesgo’ ingresa al quehacer profesional. Dicha problematización se realiza con la guía de las reflexiones de Netto¹ en *Capitalismo Monopolista y Servicio Social*, quien expresa que la profesión tiene entre sus características el haber constituido su saber a partir de la subalternidad con otras profesiones, como “desaguadero” de las ciencias sociales. La constitución del mismo ha transitado varias etapas, consolidando lo que el autor definió como sincretismo. En palabras de Netto: “En toda su historia profesional, el sistema de saber que lo sustenta es un subproducto del desarrollo de las ciencias sociales”². En este marco el autor entiende que el ‘servicio social’ ha sido receptor a-critico de las producciones de las ciencias sociales, vulnerabilizando de ese modo en dos aspectos: “Situándose desde entonces [dice Netto] como una especie de desaguadero de las producciones de las ciencias sociales, el Servicio Social se

¹ NETTO, Op cit., s.d.

² Ibid., p. 147.

vulnerabiliza doblemente: primero, porque se le atrofia la capacidad crítica para sopesar la naturaleza, la funcionalidad y el sentido de aquellas producciones cuyo procesamiento se le escapa; segundo, porque queda a merced de los movimientos institucionales que otorgan, o no, a aquellas producciones el estatuto de ‘cientificidad’ ”³.

Este documento presenta algunas reflexiones lukacsianas⁴ que contribuyen al análisis del concepto contemporáneo de riesgo. A su vez, desde aquella crítica se intenta descifrar más adelante la penetración en el quehacer profesional contemporáneo, como tendencia que confirma la caracterización de Netto a la que hacíamos mención en el párrafo anterior.

1.1 George lukács en la crisis de la filosofía burguesa

Se comienza desde una mirada general, imprescindible para el aprovechamiento de la perspectiva de Lukács⁵ en la obra citada, aquella que recomienda que la filosofía del imperialismo solo pueda ser comprendida a la luz de las leyes fundamentales de la sociedad capitalista. Señala Lukács:

La historia de la filosofía, lo mismo que la del arte y la de la literatura no es –como creen los historiadores burgueses– simplemente la historia de las ideas filosóficas o de las personalidades que las sustentan. Es el desarrollo de las fuerzas productivas, el desarrollo social, el desenvolvimiento de las lucha de clases, el que plantea los problemas a la filosofía y señala a ésta los derroteros para su solución.

Se utiliza esta comprensión para ubicar características en el proceso contextualizado actualmente como período de recomposición productiva del capital con el desmantelamiento del Estado de Bienestar y una fuerte incidencia proteica en el mundo del trabajo⁶. Lukács contribuye en el análisis de la dicotomía entre lo heterónimo y lo autónomo, al definir que la posición

³ Ibid., p. 149.

⁴ LUKÁCS, El asalto a la razón, Op. cit., s.d.

⁵ LUKÁCS, El asalto a la razón, Op. cit., p. 3.

⁶ Desde los años setenta se dieron sucesivos intentos del capitalismo monopolista por encontrar alternativas a una crisis que se presentó como recesión generalizada de la economía internacional, marcando el fin a un padrón de crecimiento sostenido desde la Segunda Guerra Mundial y por tres décadas. A partir de allí, se conformaron reajustes y transformaciones que reestructuraron las economías de los países entre los años 1970 y 1980.

ideológica⁷ aparece en tanto necesidad de ocultar, como una traba para la transformación “...no hay ninguna ideología inocente”⁸. “El fetichismo es inherente a todas las manifestaciones ideológicas”⁹. Él mismo remite a un análisis superficial, desde lo directamente perceptible. Las relaciones entre personas aparecen como relaciones entre cosas, expresión máxima de alienación. Dicha alienación es el fin de la autonomía. Construcciones históricas humanas devienen heterónomas, alejadas del alcance y las posibilidades de transformación.

“La sociedad capitalista disfraza esas relaciones humanas y las torna indescifrables: disimula cada vez más el hecho de que el carácter de mercancía del producto del trabajo humano no es más que la expresión de ciertas relaciones entre los hombres”¹⁰.

La sociedad se presenta al pensamiento burgués como cosas muertas y relaciones entre objetos, escondiendo su verdadera realidad de relaciones humanas. El autor marca el año 1848 como bisagra para el fin de un período del pensamiento burgués. El que se caracterizaba por su progresismo frente a los restos de feudalismo, dando paso a ésta otra cara, de solidez ofensiva contra el proletariado ascendente. “La revolución de 1848 pone fin en Alemania al proceso de disolución de hegelianismo; el irracionalista Schopenhauer se convierte en el filósofo conductor de la Alemania posrevolucionaria, del período de preparación de la instauración del Imperio bismarckiano” (...) “la dialéctica hegeliana pierde completamente su carácter de ‘álgebra de la revolución’ ”¹¹.

Surgen en ese contexto las ciencias especializadas, separadas unas de otras, fragmentando la totalidad. La filosofía de los profesores como “guardia-fronterizo”¹², una de muchas expresiones de la división del trabajo. Los límites

⁷ LUKÁCS, George. Historia y conciencia de clase. México: Editorial Grijalbo, 1969. s.d. Señala Lukács: “(...), para atravesar con los fríos rayos de la ciencia los velos puestos por la burguesía en todos los casos en que intentó disimular y encubrir la situación de la lucha de clases, la situación real, aplicándole todo género de elementos ideológicos; (...)”.

⁸ LUKÁCS, El asalto a la razón, Op. cit. p. 4.

⁹ LUKÁCS, La crisis de la filosofía burguesa, Op cit. p. 7.

¹⁰ Ibid., p. 8.

¹¹ LUKÁCS, El asalto a la razón, Op. cit., p. 15 y 16.

¹² LUKÁCS, La crisis de la filosofía burguesa, Op. cit., p. 16.

que sirven como margen para la elaboración de doctrinas ideológicas de la “inteligencia”¹³.

El ocultamiento de la realidad en el orden burgués, provoca un alejamiento de posiciones progresistas por su ascenso y dan lugar a una tarea de “guardián” conservador de su interés particular presentado como universal, des-politizando de ese modo la economía-política como causa de dicha fragmentación, consolidando el vaciamiento de todo análisis de lucha de clases. “la clase social que se convirtió en depositaria de la nueva filosofía conoce cada vez menos la estructura económica de la sociedad burguesa y hasta se muestra cada vez menos dispuesta a estudiarla...”¹⁴. Esta des-historización contribuye en la construcción ideológica de una economía heterónoma, pues su análisis describe como generales características particulares, haciendo apología de determinadas formas. “La deseconomización de la sociología entraña, al mismo tiempo, su deshistorización: de este modo, pueden los criterios determinantes de la sociedad capitalista –expuestos bajo una deformación apologética– presentarse como categorías ‘externas’ a toda sociedad en general”.¹⁵

La Sociología concentrará su mirada en la cultura y la moral individual propiamente dicha, respetando los límites trazados y coincidentes con las exigencias de clase de una burguesía imperialista. Lo que siempre será respetado es la intangibilidad de la base social y económica del capitalismo. Nunca se habla de las contradicciones de la cultura capitalista, sino de las contradicciones de la cultura en general, simplemente de la cultura. De alguna forma siguiendo a Lukács se entenderá que la necesidad de la ideología es necesidad “intestinal” de la propia crisis que vive el capitalismo. Su propio proceso de prolongación exige, para transitar las constantes crisis, la justificación y legitimación desde la ideología. “El objetivo verdadero de esta tendencia consiste en impedir que el descontento engendrado por la crisis pueda volverse contra las bases de la sociedad capitalista (...)”¹⁶.

La eliminación consecuente de toda consideración económica es la lucha filosófica contra el materialismo dialéctico. “ (...) una ideología según la cual ni el capitalismo ni el socialismo corresponden a las verdaderas aspiraciones

¹³ Ibid., p. 19.

¹⁴ Ibid., p. 21.

¹⁵ LUKÁCS, El asalto a la razón, Op. cit., p. 25.

¹⁶ LUKÁCS, La crisis de la filosofía burguesa, Op. cit., p. 29.

de la humanidad [...]. No por ser indirecto el ‘tercer camino’ deja de ser una apología del capitalismo”¹⁷.

La economía nacional burguesa de países centrales, devenidos en economía regional-mundial-financiera, simula creer y se esfuerza en creer que han desintegrado la economía marxista. “Su tarea se limita pues a desacreditar todo punto de vista social y económico y a minimizar su importancia sobre el plano de la ideología”¹⁸.

Con la misma intención la sociología se consolida como ciencia independiente de la economía, con el propósito de enfrentar al materialismo histórico dialéctico. En palabras de Netto: “Esta crítica es tan radical que Rusconi observa, correctamente, que ‘la contraposición entre sociología y concepción dialéctica... no es una distinción de ámbitos o de discursos autónomos y complementarios, sino una exclusión recíproca’”¹⁹.

“Lukács, abordando la emergencia de la sociología en cuanto ciencia autónoma como respuesta burguesa a los problemas colocados por las contradicciones del capitalismo que transita por el estadio imperialista, considera la sociología alemana –de Tönnies a Mannheim, pasando por Weber*– como uno de los varios instrumentos ideológicos que sustentan la apología indirecta de la sociedad burguesa”²⁰, señala Ulrich Beck, en el artículo La Reinención de la Política: hacia una Teoría de la Modernización Reflexiva, según Netto.

El análisis del autor centra la explicación en el pasaje del siglo XX que sufre el proceso llamado Modernidad. Se puede situar tal período de modo muy general haciendo referencia a las instituciones y formas inicialmente surgidas en Europa, posterior al Feudalismo y que a fines del siglo XIX e inicios del siglo XX toman un carácter universal. Uno de sus aspectos más importantes es el capitalismo, como sistema de producción de mercancías, abarcando los mercados de productos y de fuerza de trabajo a nivel mundial²¹.

¹⁷ Ibid., p. 30.

¹⁸ Ibid., p. 31.

¹⁹ NETTO, José Paulo. Lukács. Sao Paulo: Editora Ática, 1981. p. 41.

* Es claro el posicionamiento ideológico de Weber como intelectual de la burguesía. Palabras de Weber en: COHN, Gabriel. Crítica y resignación. Fundamentos de la sociología de Max Weber. Sao Paulo: Editora Tao, 1979. Dice lo siguiente: “Soy miembro de las clases burguesas, me siento como tal y fui educado en sus concepciones e ideas”.

²⁰ NETTO, Lukács, Op cit., 1981 p. 43.

²¹ GIDDENS, Anthony. As conseqüências da modernidade. São Paulo: Editora Universidade Estadual Paulista. 1991. p. 26 y 27.

La Modernidad significó un cambio radical (impacto en objetividades y subjetividades) en reacción a la anterior explicación medieval del mundo, inaugurando un nuevo tiempo gnoseológico, tecnológico, que determinaron una particular cosmovisión y construcción de la identidad personal. Dicho proceso transformó los sistemas interpretativos-explicativos de la relación entre los seres humanos con la naturaleza y de los seres humanos entre sí. Inaugura un nuevo sistema de relación mercantil entre los hombres²².

Beck enfoca el análisis en lo que él llama tránsito de la ‘modernidad industrial’ a la ‘modernidad reflexiva’. El paradigma epistemológico está fuertemente ubicado como un punto de vista “sociológico”. En el artículo separa cinco grandes momentos: 1) el significado de la modernidad reflexiva; 2) el significado de la sociedad del riesgo; 3) el surgimiento de lo que él llama subpolítica y de la individualización; 4) vías de una nueva modernidad; 5) la (re) invención de lo político. En algunos puntos vuelve sobre lo ya referido, reafirmando algunos conceptos; inclusive el nombre del último subtítulo tiene un parecido muy grande con el nombre del título del artículo.

Si bien no sitúa un comienzo oficial de la modernidad reflexiva, referencia un año (1989) que resulta muy importante. Ese tiempo es la caída del régimen autoritario de la U.R.S.S, autoidentificado como régimen comunista e identificado con la misma característica por el autor. Define la modernidad reflexiva no como el triunfo destructivo de una revolución contra el régimen capitalista de occidente sino como la victoria del propio sistema moderno occidental. A su vez, esta victoria desdobra la modernidad sobre sí misma y la hace reflexionar sobre su propia modernidad, radicalizando dicha característica. En eso se apoya la reflexividad de la modernidad: ‘autodestrucción creativa’²³. En esta autodestrucción explica la desvinculación de las formas industriales modernas por otro tipo de re-vinculación con la modernidad o, mejor dicho, con otra forma de modernidad, la reflexiva, como cambio inesperado y apolítico: “la idea de que la transición de una época social a otra puede tener lugar de forma

²² MANDEL, Ernest; La formación del pensamiento económico de Marx. España: Editorial Siglo XXI, 1974. p. 90. Citando a MARX en Grundrisse der Kritik der politischen Oekonomie, escribe: “...si se necesitase un día de trabajo para mantener vivo a un obrero durante un día, el capital no podría existir, pues el día de trabajo se cambiaría por su propio producto, y el capital no podría valorizarse como capital y, por consiguiente, no podría subsistir... Pero si un solo medio día de trabajo basta para mantener vivo a un obrero durante todo un día de trabajo, entonces la plusvalía resulta de esta diferencia...”.

²³ BECK, Op. cit. p. 14.

no pretendida y apolítica”²⁴. La característica de este cambio no es el colapso, dice, sino “un vigoroso crecimiento económico, una rápida tecnificación y una elevada seguridad laboral...”²⁵.

El año 1989 no es el fin de la lucha de clases ni del socialismo. Con esto no se quiere decir que el autor identifica la caída del bloque soviético con el fin de la lucha de clases. Sin embargo, parece importante indicar la diferencia de una y otra cosa. Lo que en realidad describe es el proceso a través del cual el sostenimiento de la tasa de lucro como permanente recomposición productiva, nacido por contradicciones propias del sistema, transforma revolucionariamente los medios de producción e introduce el trabajo muerto como sustituto del trabajo vivo (por ejemplo: el software). Esto metamorfosea el mundo del trabajo, pero sin cambiar la base de las relaciones de producción. La compra de fuerza de trabajo como mercancía que valoriza el capital sigue siendo la característica mayúscula. Por tanto, la revolución de la que habla el autor es adjetiva y no sustantiva. Tal cual como el mismo sugiere, profundiza (continúa) la modernidad, aquella surgida como reacción al régimen medieval. Beck escribe sus expectativas sobre los alcances del socialismo en relación con la modernidad de fin de siglo XX, dice: “este proceso tampoco tiene nada en común con las utopías, por ahora fracasadas, de la sociedad socialista”²⁶.

El tránsito del mundo del trabajo en el período comprendido entre los años 1970 y 2010 carece absolutamente de seguridad laboral a diferencia de los argumentos del autor: “un vigoroso crecimiento económico, una rápida tecnificación y una elevada seguridad laboral...”²⁷. La metamorfosis del mundo del trabajo, flexibilizando y precarizando las relaciones laborales descritas por Ricardo Antúnez²⁸ y Robert Castells²⁹ alcanzan para responder a esta ilusión. A estos argumentos se suma las entrevistas realizadas por Richard Sennett³⁰

²⁴ Ibid., p. 16.

²⁵ Ibid., p. 16.

²⁶ Ibid., p.15.

²⁷ Ibid., p. 16.

²⁸ ANTUNES, Ricardo. Adeus ao Trabalho? Ensaio sobre as metamorfoses e a centralidade do mundo do trabalho. Sao Paulo: Ed. Cortez/Ed. Unicamp, 1995. s.d.

²⁹ CASTELLS, Robert. La Metamorfosis de la Cuestión social. Buenos Aires: Editorial Paidós, 2006. s.d.

³⁰ SENNETT, Richard. La corrosión del carácter. Barcelona: Editorial. Anagrama, 2000. s.d.

que muestran la subjetivación de dicha transformación en la vida cotidiana de hombres y mujeres. La especialización flexible es la antítesis del sistema de producción fordista³¹. Reingeniería o reinención, así se definen estas prácticas con el objetivo de reducir la plantilla de trabajadores: "...reingeniería significa hacer más con menos"³².

Beck describe tres áreas de transformación: los recursos naturales dilapidados, la relación de la sociedad con las amenazas y las fuentes de significado colectivo en agotamiento, como la clase obrera. La sociedad del riesgo es "una fase de desarrollo en donde los riesgos sociales, económicos, políticos e individuales tienden cada vez más a escapar a las instituciones de control y protección de la sociedad industrial"³³. Para el autor el tránsito del período industrial al reflexivo ocurre de forma no deseada, no percibida y compulsiva. Consecuencia de las certezas de la modernidad industrial. Surge como continuación de éste proceso que se desdobra en su mismo sentido y que bien puede ser comparado metafóricamente con un proceso 'ciego y sordo' a sus propios efectos y amenazas. Las instituciones de la sociedad industrial se convierten en productoras y legitimadoras de amenazas incontrolables. La distribución de los males gana terreno sobre la distribución de las ventajas. Este proceso de amenazas que va desde los desastres ambientales y nucleares, con recursos naturales dilapidados, a la súper militarización, le son iguales a todos. Tal como los define Zizek, son "(...) riesgos de baja probabilidad y altas consecuencias: nadie sabe cuán grandes son; la probabilidad de la catástrofe global es pequeña, pero si llega a producirse, será terminal."³⁴. Tal parece que la modernidad reflexiva nos iguala frente a los riesgos. "En cuestiones de riesgo, nadie es experto, o todos somos expertos..."³⁵.

¿Esto es apología de lo heterónimo? Se naturalizan las consecuencias del régimen de acumulación capitalista como riesgos que escapan al control humano,

³¹ Ibid., p. 53.

³² Ibid., p. 50.

³³ BECK, Op. cit., p. 18.

³⁴ ZIZEK, Slavoj. El espinoso sujeto. El centro ausente de la ontología política. Buenos Aires: Editorial Paidós, 2001. p. 355.

³⁵ BECK, Op. cit., p. 23.

un desdoblamiento sobre sí mismo que parece “autopoietico”^{**}, cuando en realidad son construcciones y resultados de construcciones humanas. Se puede decir parafraseando al autor que este proceso ‘ciego y sordo’ tampoco tiene nada en común con las utopías, por ahora fracasadas, de la sociedad racional del liberalismo. Lo que sí se puede decir es que la gran potencia capitalista actual, Estados Unidos, no respeta el protocolo de Kioto^{**}. Como ejemplo sintético de la potencialidad económica de dicho país, comparando las cifras del año 2000 con las de 1980, observamos que el PIB en EEUU creció un 93%, la inversión global 180%, la inversión de las empresas cerca de 200% y en equipo y software 325%. “...Las ganancias globales de las empresas de EEUU, desde 1991 al 1999 se han incrementado más del doble pasando de 430 mil millones a 880 mil millones de dólares”³⁶.

* Véase: <http://es.wikipedia.org/wiki/Autopoiesis>: La *autopoiesis* o *autopoyesis* (del griego αυτο-, *auto*, ‘sí mismo’, y ποιησις, *poiesis*, ‘creación’ o ‘producción’), es un neologismo propuesto en 1971 por los biólogos chilenos Humberto Maturana y Francisco Varela para designar la organización de los sistemas vivos. Una descripción breve sería decir que la autopoiesis es la condición de existencia de los seres vivos en la continua producción de sí mismos. Este término nace de la biología, pero más tarde es adoptado por otras ciencias y otros autores, como por ejemplo por el sociólogo alemán Niklas Luhmann.

** Véase: <http://es.wikipedia.org>: El Protocolo de Kioto sobre el cambio climático[2] es un acuerdo internacional que tiene por objetivo reducir las emisiones de seis gases que causan el calentamiento global: dióxido de carbono (CO₂), gas metano (CH₄) y óxido nitroso (N₂O), además de tres gases industriales fluorados: Hidrofluorocarbonos (HFC), Perfluorocarbonos (PFC) y Hexafluoruro de azufre (SF₆), en un porcentaje aproximado de al menos un 5%, dentro del periodo que va desde el año 2008 al 2012, en comparación a las emisiones al año 1990. El gobierno de Estados Unidos firmó el acuerdo pero no lo ratificó (ni Bill Clinton, ni George W. Bush), por lo que su adhesión sólo fue simbólica hasta el año 2001 en el cual el gobierno de Bush se retiró del protocolo, según su declaración, no porque no compartiese su idea de fondo de reducir las emisiones, sino porque considera que la aplicación del Protocolo es ineficiente (Estados Unidos, con apenas el 4% de la población mundial, consume alrededor del 25% de la energía fósil y es el mayor emisor de gases contaminantes del mundo[5]) e injusta al involucrar sólo a los países industrializados y excluir de las restricciones a algunos de los mayores emisores de gases en vías de desarrollo (China e India en particular), lo cual considera que perjudicaría gravemente la economía estadounidense.

³⁶ OLESKER, Daniel. América Latina: su potencialidad transformadora en el mundo de hoy. Montevideo Uruguay: Ediciones de la Fundación Arismendy, 2003. p. 55, 56 y 57.

Poblaciones civiles* como las de Afganistán, Irak, ciudadanos en la exYugoslavia, y el propio EE.UU sufren la súper militarización que el imperialismo desata por la necesidad de control de los mercados propiamente dicho. Estos son los mismos intereses que desataron las conquistas coloniales del siglo XIX y XX, las guerras mundiales de Vietnam, Corea, las dictaduras en América Latina, entre otros ejemplos. Pero además, lejos de ser procesos heterónomos (como la suerte de tener un día de lluvia o de sol) o reificables ('siempre fue así'), están al alcance de la construcción, organización y modificación humana, por ser producto de ella.

Las amenazas o los riesgos han estado siempre, en el trabajo minero, en las jornadas de 16 horas de los siglos XVIII y XIX, en los naufragios de la época colonial, en la crisis de los misiles en 1962, en las 12 horas de trabajo para un taxista de la capital. Los españoles fueron un riesgo para los nativos de América así como el ejército turco lo fue para el pueblo armenio. Pero esta antigüedad del riesgo es descrito de modo feliz por Sennett:³⁷ "La palabra riesgo procede del italiano *risicare*"... Un libro famoso sobre el riesgo, el *Liber Abaci* de Fabonacci marcó un hito al afirmar tanto el carácter puramente aleatorio de los hechos como la capacidad humana de manejar sus riesgos. El libro de Fabonacci apareció en 1202.

[...]. A mediados del siglo XVII, la gente trataba de comprender el riesgo simplemente mediante la discusión verbal; la compañía aseguradora Lloyd's de Londres, por ejemplo, comenzó con una cafetería en la que gente desconocida charlaba e intercambiaba información sobre los barcos y otras empresas arriesgadas³⁸.

Talvez la dimensión mediática que hoy puede tener una gripe no es la de principios de siglo y eso no la hace más riesgosa, sino más mediática.

Otra característica de esta modernidad reflexiva según Beck es el agotamiento de los significados e identidades colectivas tradicionales, vinculados a la modernidad industrial. Consecuencia de las transformaciones del mundo del trabajo, donde el desmantelamiento de un tipo de producción (fordista) está

* Véase: <http://www.americaeconomia.com/politica-sociedad/politica/cifra-de-civiles-muertos-en-irak-casi-se-duplica-en-julio>. Bagdad. La cantidad de civiles que murieron víctimas de la violencia en Irak casi se duplicó en julio respecto a junio. Un total de 396 civiles murieron por explosiones de bombas u otros ataques el mes pasado, en comparación a los 204 que perecieron en junio víctimas de las mismas causas y de los 275 que fallecieron en mayo.

³⁷ SENNETT, Op. cit. p. 84.

³⁸ Ibid., p. 84 y 85.

modificando la forma de encuentro de la clase obrera. En algunos países, dependientes, se están recomponiendo lazos sindicales que fueron masacrados por autocracias burguesas con miles de muertos y desaparecidos. Pero para traer ejemplos más cercanos en el tiempo, podemos describir el intento de golpe de estado contra Evo Morales en Bolivia*, con intenciones separatistas de alcanzar autonomía en regiones de hegemonía burguesa, o en Grecia, unos meses atrás, en el cual por efecto de la crisis económica de la permanencia de dicho país en la zona Euro, el gobierno decretó el ahorro a partir de quitarle beneficios a los trabajadores. La clase obrera organizada salió a las calles de Atenas a protestar con un paro general de 72 horas. El saldo fue la muerte de tres trabajadores en manos de la policía**. Allí está la identidad de clase con su violenta y significativa presencia imponiendo el régimen de acumulación y demostrando que no está agotada y que tiene enemigos no agotados con quien enfrentarse. No se justificaría tanta muerte frente a un enemigo agotado.

Otro concepto que maneja Beck es ‘individualización’. No se refiere ni al individualismo ni al aislamiento ni a la soledad ni al atomismo. Se refiere a un proceso a través del cual las personas se revinculan con nuevas formas de la sociedad en sustitución de las antiguas, en las cuales se ven obligados a producirse, representar y combinar por sí mismos sus propias biografías. Individuos dedicados al bricolage de sí mismos. “Por utilizar la expresión de Sartre, la gente está condenada a la individualización”³⁹. “Incluso las tradiciones de matrimonio y familia se están haciendo dependientes de la toma de decisiones, y con todas sus contradicciones deben ser experimentadas como riesgos personales”⁴⁰. “Individualización, por tanto, significa que la

* Véase: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7548000/7548569.stm “Bolivia se encuentra en el umbral de un verdadero golpe de Estado contra el orden constitucional”, dijo el ministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana. Entre tanto, en la ciudad de Santa Cruz –que se encuentra en la región más rica del país y es el bastión de los detractores del gobierno– centenares de personas realizan una huelga de hambre en tiendas levantadas en la Plaza de Armas.

** Véase: http://www.lagaceta.com.ar/nota/377201/Economia/Paro_protesta_muerte_Grecia_crisis.html Tres personas murieron ayer después de que manifestantes exaltados prendieran fuego a una sucursal bancaria en la capital griega, en el marco de una protesta en contra de las medidas de austeridad previstas por el gobierno de Grecia. Los muertos son dos mujeres, una de las cuales estaba embarazada, y un hombre que eran empleados del banco Marfin Egnatia.

³⁹ BECK, Op. cit., p. 29.

⁴⁰ Ibid., p. 29.

biografía estándar se convierte en una biografía de elección, una biografía hágalo-usted-mismo”⁴¹.

Esta amplia construcción de individuos permite el surgimiento de la subpolítica o de la política que realizan los grupos no convencionales. “Cualquiera que contemple la política desde arriba y espere resultados está pasando por alto la autoorganización de lo político, que potencialmente al menos, puede poner en marcha subpolíticamente numerosos campos de la sociedad, incluso todos sus campos”⁴². “La subpolítica ha obtenido una victoria temática muy importante”⁴³. Y esta subpolítica surge en tanto no son claros los antiguos polos políticos con identidades colectivas agotadas. “...Las actuales claridades de la política –derecha e izquierda, conservador y socialista, retirada y participación– ya no son ni correctas ni eficaces”⁴⁴.

Podría preguntarse: ¿cómo es posible la construcción de la propia biografía en un mundo incontrollable (heterónimo)? Y responderse rápidamente: esto es reconocido por el autor de la siguiente manera: “decisiones, posiblemente decisiones indecibles, ciertamente decisiones no libres, sino impuestas por otros y arrancadas de uno mismo”⁴⁵. “[A]hora, el microcosmos del estilo de vida personal está interconectado con el macrocosmos de problemas globales terriblemente irresolubles”⁴⁶.

Parece más justa la mirada de Žižek: “(...) soy libre de elegir con la condición de que realice la elección correcta, de modo que lo único que me resta es realizar el gesto vacío de fingir que hago lo que en realidad me ha sido impuesto como si respondiera a mi propia decisión libre”⁴⁷. “El sujeto se encuentra entonces en la situación kafkiana de ser culpable sin saber de qué (si lo es de algo) (...)”⁴⁸.

La subpolítica que surge de los espacios no esperables para realizar política ha existido de forma muy política. Los sindicatos fueron y son esa subpolítica.

⁴¹ Ibid., p. 30.

⁴² Ibid., p. 33.

⁴³ Ibid., p. 35.

⁴⁴ Ibid., p. 37.

⁴⁵ Ibid., p. 31.

⁴⁶ Ibid., p.66.

⁴⁷ ŽIZEK, Op. cit. p. 358.

⁴⁸ Ibid., p. 359.

El autor distingue entre la *política oficial* y la *subpolítica*, es decir entre “la política simple (dirigida por normas) y política reflexiva (modificadora de normas)”⁴⁹. ¿Cuánto han *modificado* al orden burgués los trabajadores organizados en el siglo XIX y XX? Pero al margen de esta opinión, Slavoj Žižek se refiere a este proceso en donde nuevos movimientos inundan la esfera política con una característica, que en la manifestación de la demanda se expresa des-economizada y es pertinente la cita aun siendo muy extensa. Desde el autor se logra “comprender por qué la pospolítica actual no puede acceder a la dimensión verdaderamente política de la universalidad: porque impide que silenciosamente la esfera de la economía se politice. El terreno de las relaciones del mercado capitalista global es la Otra Escena de la así llamada repolitización de la sociedad civil pregonada por los partidarios de las “políticas de identidad” y otras formas posmodernas de politización: en la discusión sobre las nuevas formas de política que brotan en todas partes, centradas en cuestiones particulares (derechos gays, ecología, minorías étnicas...), (...) es mucho más importante centrarse en aquello que permanece idéntico en medio de esa fluidez y esta reflexividad globales, en lo que funciona como el verdadero motor de esa fluidez: la lógica inexorable del Capital”⁵⁰. Estos nuevos espacios de politización surgidos de los lugares no esperados, sin los significados ni los sujetos esperables para dicho rol representan la negación de un proceso en donde y como dice Beck: “...las actuales claridades de la política –derecha e izquierda, conservador y socialista, retirada y participación- ya no son ni correctas ni eficaces”⁵¹.

Por esta razón es tan útil la reflexión de Lukács que se colocaba al inicio: “(...) una ideología según la cual ni el capitalismo ni el socialismo corresponden a las verdaderas aspiraciones de la humanidad [...]. No por ser indirecto el “tercer camino” deja de ser una apología del capitalismo”⁵².

Beck identifica a la modernidad industrial con un sistema de identidades binarias que debe ser destruido, pues dicho marco ya no es pertinente. Entonces expone los diferentes cruces que comienzan a darse como por ejemplo, sindicatos ecológicos que se preocupan por la contaminación de la fábrica que les da trabajo, o la construcción de mesas de negociación al respecto de

⁴⁹ BECK, Op. cit., p. 54.

⁵⁰ ŽIZEK, Op. cit., p. 377.

⁵¹ BECK, Op. cit., p. 37.

⁵² LUKÁCS, La crisis de la filosofía burguesa, Op. cit., p. 30.

dichas temáticas con empresas, trabajadores y Estado dispuestos a llegar a compromisos desde espacios y comisiones éticas o comités de gestión bipartitos, como un pacto interclases sin “edad de oro”⁵³. Demandas que devienen ecológicas o filantrópicas, dando lugar a la criminalización de la demanda de clase, despolitización y judicialización de la misma, deja el lugar de Ciudadano de la Polis y demanda como cliente-ciudadano de la City.

El toyotismo ha inaugurado esta forma de involucrar al trabajador con la empresa como una modalidad posterior al fordismo. “Si en el apogeo del taylorismo/fordismo la pujanza de una empresa se mensuraba por el número de obreros que en ella ejercían su actividad laboral, se puede decir que, en la era de la acumulación flexible y de la empresa “enxuta” merecen destaque, y son citadas como ejemplos a ser seguidos, aquellas empresas que disponen de menor contingente de fuerza y que a pesar de eso, tienen mayores índices de productividad”⁵⁴. “La moderna ética del trabajo se centra en el trabajo en equipo. (...) Trabajo en equipo es la ética del trabajo que conviene a una economía política flexible. (...) El trabajo en equipo es la práctica en grupo de la superficialidad degradante”⁵⁵.

A su vez Beck encuentra en estos espacios el fin de la interpretación binaria de unos u otros. “Instituciones zombies que llevan clínicamente muertas largo tiempo pero que son incapaces de morir. Como ejemplos, uno podría citar los partidos de clases sin clases...”⁵⁶. En este momento se hace pertinente repetir un párrafo colocado al principio y que parecía descolgado: el año 1989 no es el fin de la lucha de clases ni del capitalismo. Evidentemente no es el fin de las

⁵³ HOBBSAWM, Eric: Historia del siglo XX. 1914–1991. Buenos Aires: Editorial CRÍTICA-Grijalbo Mondadori, S.A., 1999. p. 271 y 272. Dice así: “Los grandes éxitos económicos de la post-guerra en los países capitalistas, con contadísimas excepciones (Hong Kong), son ejemplos de industrialización efectuada con el apoyo, la supervisión, la dirección y a veces la planificación y la gestión de los gobiernos, desde Francia y España en Europa hasta Japón, Singapur y Corea del Sur. Al mismo tiempo, el compromiso político de los gobiernos con el pleno empleo y –en menor grado– con la reducción de las desigualdades económicas, es decir, un compromiso con el bienestar y la seguridad social, dio pie por primera vez a la existencia de un mercado de consumo masivo de artículos de lujo que ahora pasarían a ser necesarios”.

⁵⁴ ANTUNES, Ricardo. El trabajo y los sentidos. Montevideo-Uruguay: G. E. T., 2000. p.10.

⁵⁵ SENNETT, Op. cit., p. 104.

⁵⁶ BECK, Op. cit., p. 59.

clases y aun siguen siendo necesarios vendedores y compradores de fuerza de trabajo en el marco del orden burgués. El Estado abstracto ha sido espacio de conquista de la clase proletaria, alcanzando derechos como construcción de ciudadanía⁵⁷ durante el siglo XX. Tal vez el ataque a instituciones zombies tenga como blanco al Estado, a ese Estado conquistado, complejizado por la clase obrera. En esta lógica de libertad individual, de subpolítica y de reflexividad, la autoorganización para Beck, significante de la subpolítica, es la otra cara de un Estado en extinción, que cede su lugar autoritario a otro con un rol negociador. Cambia sus funciones y como la serpiente cambia la piel.

Los problemas clásicos del Estado de la modernidad simple han sido parcialmente olvidados y superados.

Sin embargo, todos los aspectos que no son negociables, bien por falta de interlocutor directo, bien porque tales interlocutores no puedan representar eficazmente un interés dentro de un plazo razonable, deberán ser manejados como tareas gubernamentales y funcionales. Esto se aplica siempre que se vea afectado el principio de supervivencia y exista la presunción de una responsabilidad generacional relativa de las generaciones venideras, pero se aplica en el caso de catástrofes silenciosas⁵⁸.

Es decir, luego de quitarle las funciones clásicas al Estado, le devuelve un lugar de garante último en caso de emergencia. Esto no solamente es muy abstracto y genérico sino que el *principio de supervivencia* es el del capital, porque día a día mueren hombres y mujeres por condiciones adversas nacidas en el orden burgués sin que se declare *aspecto no negociable*. Seguramente, cuando una huelga de trabajadores amenace la acumulación o la estabilidad, el Estado declarará la esencialidad de los servicios con la explícita intención de quebrar la organización de un *enemigo no agotado*.

El Estado desde el paradigma neoliberal puede ser entendido en el ejemplo de Rosabeth Moss Kantor⁵⁹, analista de empresas, que lo ve como un elefante y dice: "...ahora los viejos elefantes burocráticos están aprendiendo a bailar". O dicho con otras palabras: "El nuevo orden considera que estas reivindicaciones

⁵⁷ COUTINHO, Carlos Nelson. Notas sobre ciudadanía y modernidad. En: Prahia Vermelha. 1997. vol. 1, no. 1. p. 146-165: "Ciudadanía es la capacidad conquistada por algunos individuos, o en el caso de una democracia efectiva por todos los individuos, de esa apropiación de los bienes socialmente creados" "Ciudadanía como resultado de una lucha permanente..."

⁵⁸ BECK, Op. cit., p. 59 y 60.

⁵⁹ SENNETT, Op. cit., p. 90.

basadas en el paso del tiempo representan otra cara del mal del viejo sistema burocrático en el que los derechos de antigüedad paralizan las instituciones. El régimen se centra en la capacidad inmediata”⁶⁰.

¿De qué forma impacta en el quehacer profesional dicho concepto? El concepto, ‘riesgo’, ubicado en ese lugar de universalidad, disfraza las relaciones de clase, por tanto despolitiza el orden burgués. La apariencia del mismo se torna heterónoma y reificada. Nadie sabe cuál será el resultado. Actos imprevistos con resultados no deseados. “La premisa básica de la ideología de mercado libre: la receta sería: cada uno de nosotros persigue sus intereses particulares, y el resultados final del choque e interacción de la multiplicidad de actos individuales e intenciones conflictivas sería el bienestar global”⁶¹. “Sin embargo, se abstienen de cuestionar los principios básicos de la lógica anómica de las relaciones de mercado y el capitalismo global, que actualmente se imponen cada vez más como lo Real neutral aceptado por todas las partes y, como tal cada vez más despolitizado”⁶².

El concepto ‘riesgo’ aparece muy genérico y universal-abstracto. Esto da espacio a la maleabilidad en el quehacer profesional pues queda abierto a la adjudicación de múltiples significados, versátil para la gestión social y administración de las problemáticas sociales “individuales (...) objetamos que sea al mismo tiempo demasiado general (evita ubicar el factor clave generador del riesgo en la especificidad de la economía capitalista de mercado), y demasiado particular (no toma en cuenta el modo en que la inexistencia del Otro afecta el status de la subjetividad)”⁶³.

El concepto ‘riesgo’ deshistoriza (despolitiza y deseconomiza) las relaciones, reificando causas históricas que tienen raíz de clase. En el abordaje profesional, éste puede ser utilizado para administrar las problemáticas con mucha versatilidad. La versatilidad o flexibilidad explicativa surge de esta premisa: estar todos en riesgo. El quehacer profesional recibe en el marco de las PPSS dicho concepto y lo incluye en su abordaje. Un abordaje que a su vez ya se realizaba sobre las refracciones de la cuestión social y desde un enfrentamiento selectivo⁶⁴.

⁶⁰ Ibid. p. 100.

⁶¹ ZIZEK, Op. cit., p. 360.

⁶² Ibid., p. 374.

⁶³ Ibid., p. 384.

⁶⁴ NETTO, Lukács, Op. cit., p. 90 y 91.

Se entiende la década del 70 como génesis de una nueva modalidad de PPSS. La misma es espacio que legitima el quehacer profesional. Se consolida un proceso de responsabilización del individuo y la familia, consecuencia de la desaparición de soportes que Castells destacaba como condición necesaria para el desarrollo de la sociedad salarial.

Beck entiende que la libertad individual está siendo cercenada por el Estado de la modernidad industrial. El surgimiento de la subpolítica es una explicación según la cual los grupos con intereses particulares están ganando terreno a la vieja forma de hacer política. Algo que Zizek llama de subjetivación de la política, el surgimiento de la derecha populista que abre camino a la ideología de la “mayoría moral”⁶⁵.

Las relaciones individuo-sociedad renuevan mecanismos institucionales que perciben los problemas sociales como individuales (retiro del Estado e individualización). “Es en la década de los 90’ que el Estado uruguayo ha profundizado una nueva modalidad de implementación de políticas sociales caracterizadas por la transferencia de responsabilidades y/o recursos a diferentes ‘organizaciones de la sociedad civil’, constituyéndose como elementos centrales en la metamorfosis del Estado Social Uruguayo”⁶⁶. “Los problemas sociales pasan a ser percibidos en función de disposiciones psicológicas o familiares, como si fuesen independientes de las contradicciones sistémicas que los determinan”⁶⁷. Un proceso de individualización biográfica frente a un determinismo casi anónimo. La responsabilización individual o familiar de problemáticas que nacen de la relación capital/trabajo.

En la ejecución, este proceso culpabiliza al individuo, característica reforzada por un contexto heterónimo que responsabiliza las trayectorias biográficas, ubicando éstas últimas como resultado exclusivo de elecciones individuales o familiares, ignorando su profundidad causal. “El individuo es llamado a ser el señor de su destino cuando todo parece estar fuera de su control”⁶⁸. Los nuevos sistemas de protección son dirigidos a aquellas personas

⁶⁵ Ibid. Op. cit. p. 380.

⁶⁶ LEMA, Silvia. *América Latina: su potencialidad transformadora en el mundo de hoy. Las políticas sociales en la encrucijada de la estrategia de restauración/renovación del orden burgués*. Uruguay: Ediciones Fundación Rodney Arismendy, 2003. p. 185.

⁶⁷ MITJAVILA, Op. cit., p. 72.

⁶⁸ Ibid., p. 74.

que están por fuera del mercado de trabajo formal. PPSS focalizadas que sólo atienden situaciones que logran demostrar su condición de pobreza a partir de características individuales.

En su lógica de ajuste, transfieren funciones a la sociedad civil y dentro de esta a la familia, en plena discusión sobre la reforma del Estado y sus gastos/inversiones. Una proporción significativa de estas nuevas intervenciones se implementa a través de asociaciones civiles sin fines de lucro. “La transferencia de funciones sociales públicas del Estado a un conjunto de organizaciones de la sociedad ha producido una ‘revalorización polifacética’ del concepto de sociedad civil, así como también, de otros conceptos vinculados a la democracia liberal”⁶⁹.

Se realizan convocatorias a la participación social despolitizada como representante de la subpolítica (vecinos, Organizaciones No Gubernamentales –ONG–) y a partir de solidaridades territoriales. La finalidad es disminuir los efectos objetivos de la pobreza, sin incrementar el gasto social del Estado y sin entender los efectos como expresiones de la lucha de clases. Solidaridad y responsabilidad individual para la superación de la pobreza entendida como “situación”⁷⁰, lo cual genera las bases para la asunción individual del costo. Individuos aislados a merced del aprovechamiento de las oportunidades e igualados frente al riesgo.

El concepto de ‘riesgo’ penetró el abordaje práctico-profesional-sincrético de forma peculiar; como ecuación matemática de una serie de características individuales-personales que evidenciarían el aumento-disminución de la probabilidad del riesgo en el marco del orden burgués (embarazo adolescente, situación de calle, baja escolaridad, portador de V.I.H, discapacidad, ejercicio de la prostitución, trabajo infantil, plombemia, trabajo precario, vivienda irregular, adicciones, etc.).

Sin embargo, dicho concepto llega también acompañado de una muy rica y profunda problematización⁷¹, fortaleciendo el arsenal heurístico para

⁶⁹ LEMA, Op. cit., p. 189.

⁷⁰ VECINDAY, Op. cit., p. 135-155.

⁷¹ MITJAVILA, Myriam. O risco e as estrategias de medicalizacao do espaco social: Medicina Familiar no Uruguai (1985-1994). VECINDAY, Laura: La evaluación del riesgo como dispositivo de regulación sociopolítica análisis de un caso: el plan de centros de atención a la infancia y la familia (Caif). ORTEGA CERCHIARO, Elizabeth: El Servicio Social y los procesos de medicalización de la sociedad uruguaya en el período neo-batllista.

su comprensión. Por tanto, si bien el concepto trabajado en este artículo se instaure como parte del bagaje instrumental-sincrético del saber de segundo grado de los abordajes más inmediatos, también y al mismo tiempo se alcanza un tratamiento más profundo en la construcción del campo profesional autónomo⁷².

⁷² GRASSI, Estela. La implicancia de la investigación social en la práctica profesional del Trabajo Social. En: Revista de Trabajo Social. 1994. No. 135. p. 45-54.

Glosario

- MIDES:** Ministerio de Desarrollo Social.
IMM: Intendencia Municipal de Montevideo.
MTSS: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

Bibliografía

- ANTUNES, Ricardo. Adeus ao Trabalho? Ensaio sobre as metamorfoses e a centralidade do mundo do trabalho. Sao Paulo: Ed. Cortez/Ed.Unicamp, 1995. s.d.
- ANTUNES, Ricardo. El trabajo y los sentidos. Montevideo-Uruguay: G. E. T., 2000. s.d.
- BECK, Ulrich. La reinención de la política: hacia una teoría de la modernización reflexiva. Madrid: Alianza Editorial, 1997. s.d.
- CASTELLS, Robert. La Metamorfosis de la Cuestión social. Buenos Aires: Editorial Paidós, 2006. s.d.
- COHN, Gabriel. Crítica y resignación. Fundamentos de la sociología de Max Weber. Sao Paulo: Editora Tao, 1979. s.d.
- COUTINHO, Carlos Nelson. Notas sobre ciudadanía y modernidad. En: Prahia Vermelha. 1997. vol. 1, no. 1. p. 146-165.
- GIDDENS, Anthony. As conseqüências da modernidade. São Paulo: Editora Universidade Estadual Paulista. 1991. s.d.
- GRASSI, Estela. La implicancia de la investigación social en la práctica profesional del Trabajo Social. En: Revista de Trabajo Social. 1994. no. 135. p. 45-54.
- HOBBSAWM, Eric. Historia del siglo XX. 1914-1991. Buenos Aires: Editorial CRÍTICA-Grijalbo Mondadori, S.A., 1999. s.d.
- LEMA, Silvia. América Latina: su potencialidad transformadora en el mundo de hoy. Las políticas sociales en la encrucijada de la estrategia de restauración/renovación del orden burgués. Uruguay: Ediciones Fundación Rodney Arismendi, 2003. s.d.
- LUKÁCS, George. El asalto a la razón. México: Editorial Fondo de Cultura Económica, 1959.
- _____. Historia y conciencia de clase. México: Editorial Grijalbo, 1969. s.d.
- _____. La crisis de la filosofía burguesa [en línea]. [Consultado 03 agosto, 2011] Disponible en Internet: www.elaleph.com.
- MANDEL, Ernest; La formación del pensamiento económico de Marx. España: Editorial Siglo XXI, 1974. s.d.
- MITJAVILA, Myriam. Globalización, Modernidad e individualización social. En: Revista Katalysis, 2004. vol. 7, no. 1. s.d.
- NETTO, José Paulo. Capitalismo Monopolista y Servicio Social. Editorial Cortez. Sao Paulo 1997
- _____. Lukács. Sao Paulo: Editora Ática, 1981. s.d.
- OLESKER, Daniel. América Latina: su potencialidad trasformadora en el mundo de hoy. Montevideo Uruguay: Ediciones de la Fundación Arismendi, 2003. s.d.
- SENNETT, Richard. La corrosión del carácter. Barcelona: Editorial. Anagrama, 2000. s.d.
- VECINDAY, Laura. El papel de la evaluación del riesgo para las políticas de inserción social focalizada. En: Revista Serviço Social e Sociedade, 2005. no. 81, p. 135-155.

VECINDAY, Laura y ORTEGA, Elisabeth. De las estrategias preventivistas a la gestión del riesgo: notas sobre los procesos de individualización social. En: Revista Fronteras, 2009. no. 5. p. 11-20.

ZIZEK, Slavoj. El espinoso sujeto. El centro ausente de la ontología política. Buenos Aires: Editorial Paidós, 2001. p. 355.