



TRABAJO SOCIAL E INTERVENCIÓN SOCIAL

Significando la intervención profesional desde la experiencia de trabajo social

Resumen

El presente artículo surge de un esfuerzo investigativo por contribuir a la conceptualización de la intervención profesional. En este se retoman algunos planteamientos del interaccionismo simbólico como referente teórico y metodológico, donde la interacción de los profesionales de Trabajo Social son el centro de atención de la investigación. Y es desde las interacciones, las experiencias, que se logra presentar una caracterización que da cuenta de elementos, similitudes y diferencias en los proyectos e intervenciones. Ubicar dos perspectivas de significados a partir del análisis que se hace de los componentes de la intervención profesional, y concluir con un significado que corresponde con las intencionalidades de la investigación.

Palabras clave: Trabajo Social, intervención profesional, interaccionismo simbólico, significado, intervención interpretativa/reflexiva, intervención funcional operativa.

Meaning professional intervention from social work experiencia

Abstract:

This article stems from a research effort to contribute to the conceptualization of professional intervention. This takes up some approaches of symbolic interactionism as a theoretical and methodological reference, where the interaction of professionals and social workers are the focus of the investigation, and from the interactions, experiences that succeeds in presenting a characterization, elements that accounts for similarities and differences in the projects and interventions, placing two perspectives of meaning from the analysis made of the components of professional intervention, and conclude with a meaning that corresponds with the intentions of the investigation.

Key words: Social Work, professional intervention, symbolic interactionism, meaning, interpretive/thoughtful intervention, intervention and functional operations.

Ana María Mosquera Orejuela. Trabajadora Social. Universidad de Antioquia.
Correo electrónico: maaviiajos@yahoo.com

Blanca Isabel Ramírez Jiménez. Trabajadora Social. Universidad de Antioquia.

Significando la intervención profesional desde la experiencia de trabajo social*

Ana María Mosquera Orejuela
Blanca Isabel Ramírez Jiménez
Universidad de Antioquia, Medellín

Introducción

Al indagar por los significados de la intervención profesional, se logra aportar a la comprensión y la configuración del quehacer de la profesión, logrando articular lo teórico y lo práctico, desde la interacción que el profesional tiene con los componentes¹ y la realidad. Además, ofrece elementos que permiten establecer relación y distancia con los avances conceptuales existentes hasta el momento en la configuración de la práctica profesional. De allí que dar a conocer los resultados de la investigación ***Significando la intervención profesional desde la experiencia de Trabajo Social*** es abrir la puerta, es permitir que se empiecen a dilucidar aquellos resignificados que se dan en la práctica, en la articulación con la teoría, que aún no se han hecho evidentes.

Además, es una invitación a que, en retrospectiva, el profesional se piense, desde la práctica individual y colectiva. Cómo los trabajadores sociales estamos interviniendo, y, aún más allá: cómo, mediante la práctica, se está construyendo

1 Los componentes a los que se hace referencia son: objeto de intervención, fundamentación, metodología, apuesta ético-política, identidad, y escenarios de intervención.

y reconstruyendo lo que, en palabras de Ritz, sería significar o re-significar la intervención profesional. O llenando de contenidos aquellos conocimientos adquiridos en la academia y en cada una de las experiencias profesionales.

Respecto a la investigación, identificar los significados dados a la intervención profesional desde la experiencia de trabajadores sociales durante la participación en programas adscritos a la Administración del municipio de Medellín. Surge como una derivación del proyecto *Estado del arte sobre la fundamentación teórica y metodológica de la intervención profesional en Trabajo Social, y la conceptualización de experiencias en el departamento de Antioquia, entre 1998-2008*², enmarcado en la *Línea de investigación Trabajo Social e intervención profesional*, que busca identificar los avances existentes en torno al tema, en cuatro países de América Latina: Argentina, Chile, Brasil y Colombia.

En este contexto, surge el presente esfuerzo por contribuir a la conceptualización de la intervención profesional, con el título: ***Significando la Intervención Profesional desde la experiencia de Trabajo Social***. Situando para ello proyectos y/o programas sustentados por políticas públicas, ejecutados en el periodo 1998-2008, bajo la pretensión de identificar esos significados que, desde la prácticas, los profesionales de trabajo social le otorgan a la intervención profesional. Ello sin desconocer que los avances existentes alrededor del tema son valiosos, y que es menester seguir avanzando en la construcción, debido a las diversas definiciones que dejan ver, en algunos casos, una desprovista rigurosidad en la construcción, reduciéndola a un proceso meramente técnico-operativo.

Bases teóricas y conceptuales para la comprensión de la intervención profesional

Identificar los significados que los trabajadores sociales le han dado a la intervención profesional desde sus experiencias en proyectos sociales, hace precisar la necesidad de un referente teórico que permita interpretar el encuentro con la realidad, y los sujetos que hacen parte de la investigación. En este sentido, el ***interaccionismo simbólico*** permite preguntarse por los significados de la intervención profesional, centrando la atención en las experiencias, en tanto la capacidad de pensamiento es la que permite que lo que el actor dice y hace,

2 La derivación se hace considerando el objetivo específico: identificar los significados que los profesionales de Trabajo Social del Departamento de Antioquia le atribuyen a la intervención profesional desde sus experiencias de práctica.

en su interacción con los demás sujetos, sobre sentido y relevancia. Es a partir de esta capacidad que el ser humano logra interactuar y reconstruir los significados de las cosas; en la misma medida que las personas interactúan y reconstruyen el significado de las cosas, su capacidad de pensamiento es reformada constantemente por la interacción con su entorno, y con esas situaciones y cosas. En esta dirección, para Mead (Ritzer, 2002) resulta impensable un sujeto consciente y pensante sin interactuar con sus semejantes, con su entorno; pues es a partir de las interacciones que el sujeto adquiere conocimientos y capacidad para re-significar su entorno según sus vivencias.

Por otra parte, las personas en la interacción no solo tienen la oportunidad de construir nuevos significados, sino que aprenden los significados de las cosas, y a partir de ese aprendizaje el actor desarrolla su capacidad de interpretar y darle nuevo significado a las cosas (re-significar). Las personas aprenden los significados de las cosas desde que inician su proceso de socialización, es decir, desde la infancia, y eso se complementa con otros procesos de interacción que trascienden de la esfera individual a la social y cultural.

Articulado a lo anterior, esta corriente de pensamiento precisa que los sujetos interactúan con las cosas tangibles e intangibles según el significado que les hayan dado. Tener conocimiento de los significados y los símbolos le permite al actor la reflexión, y actuar de forma reflexiva. Y, en la misma medida que interactúan, las personas modifican los significados que tienen de las cosas. Además, las personas tienen una capacidad de interactuar consigo mismas, y en esa interacción analizar las ventajas y desventajas de una respuesta ante una acción anterior de otra persona: elegir una respuesta y en la interacción dar a conocer el significado.

En este sentido, las personas cobran gran importancia como actores y constructores del significado, lo que Ritzer expone así: «Las personas están dotadas de una capacidad general de pensamiento. Esta capacidad se configura y refina mediante el proceso de la interacción social» (*Ibid.*:p.30.). Pues, sin el actor hubiese sido impensable realizar esta investigación; es él quien da el nuevo significado a la categoría científica. Mientras que el acto, como unidad de análisis, alude al gesto (corporal y vocal), los movimientos del primer organismo actúan como estímulo específico de respuestas (socialmente) apropiadas del segundo organismo. En esta dirección, una conversación se convierte en unidad de análisis, ya que es un acto social (gesto vocal) que tiene significado y merece atención, y al igual que el gesto corporal brinda datos valiosos para el análisis y comprensión de una situación determinada por el investigador (Carabaña,

Lamo y Champourcin). En este sentido, las experiencias de los profesionales como acto son las que permiten evidenciar cómo, en la interacción con otros sujetos, las categorías de análisis y la realidad se cargan del significado la intervención profesional.

Articulado al interaccionismo simbólico, se aborda el concepto *significado* (Leal, 2005), como categoría transversal de la investigación y del enfoque teórico. Considerando que son los significados construidos por los profesionales de la intervención lo que se pretende identificar, y para ello es necesario tener claro el concepto, y saber específicamente por qué se está indagando en el mar de información generada en la fase de recolección de información para el análisis.

El significado es una construcción social e individual. Por ello, al hablar de la recuperación de los significados que los profesionales de Trabajo Social le han dado a la intervención profesional, hay que hacer referencia a un develar de todas las intencionalidades (propósito previo y consciente de un autor) de la cuales se ha cargado la praxis en el esfuerzo de transformar un segmento de la realidad.

También se retoma un referente conceptual, en el cual se ubica y desarrolla el sistema categorial de la investigación: objeto de intervención, fundamentación, metodología, apuesta ético-político, identidad profesional, escenarios de la intervención, donde cada uno cuenta con unas sub-categorías y descriptores.

Considerando cada una de las categorías de la intervención profesional en la investigación, esta se conceptualizó como un proceso de acción profesional que cuenta con unos componentes que posibilitan su comprensión y configuración. Los componentes son: objeto segmento de la realidad que se pretende transformar; fundamentación, referentes epistemológicos, teóricos y conceptuales que orienta la intervención; metodología, entendida como una estructura compleja que la integran unos supuestos filosóficos, políticos e ideológicos, un método y unas dimensiones operativas y contextuales; apuesta ético-política, que integra principios, valores, intencionalidades, concepción de los sujetos y de la realidad, desde los que se orienta el ejercicio profesional; escenarios, como esa escenografía donde se realiza la actuación profesional; la identidad, que da cuenta del papel y el reconocimiento de la profesión desde una perspectiva subjetiva.

Según los marcos teóricos y conceptuales mencionados con anterioridad, el significado de la intervención profesional en trabajo social se puede ver como una estructura dinámica y cambiante, en tanto no es estática. Pues puede ser modificada según la experiencia del profesional, y cada vez que la cuestione en relación con lo que acontece. Cabe resaltar que siempre contará con unas bases sólidas

que, si bien dan soporte y son fundamentales, no pueden considerarse inamovibles; y, en caso de moverse, estos movimientos generan una reorganización en la estructura, lo cual se ha podido evidenciar a lo largo de la historia de la profesión. Esas bases, esos pilares, no son más que los componentes de la intervención.

Estructuras conceptuales

En razón de lo anterior, el significado podría leerse en claves musicales, considerando que bajo una sola clave se pueden montar diferentes melodías y canciones, utilizando diferentes tonos, notas, tiempos y ritmos musicales; sin salirse de la nota clave, que fue escogida transmitiendo con la canción una experiencia diferente a otra, y con los mismos fundamentos y componentes básicos.

Diseño metodológico

Indagar por los significados atribuidos a la intervención profesional. Demanda de un enfoque metodológico que permita preguntar por las experiencias de los trabajadores sociales. De allí que se haya considerado el **interaccionismo simbólico**, permitiendo centrar la atención en las interacciones y la acción. Según lo antes planteado, permite «preguntarse por los significados de la intervención profesional, centrando la atención en las experiencias, en tanto la capacidad de pensamiento es la que permite que lo que el actor dice y hace, en su interacción con los demás sujetos, cobre sentido y relevancia».

En palabras de Ritzer, retomando a Herbert Blumer (1968) esto se traduce a:

1. Los humanos actúan respecto de las cosas sobre la base de las significaciones que estas cosas tienen para ellos; o, lo que es lo mismo, la gente actúa sobre la base del significado que atribuye a los objetos y situaciones que le rodean.
2. La significación de estas cosas deriva, o surge, de la interacción social que un individuo tiene con los demás actores.
3. Estas significaciones se utilizan como un proceso de interpretación efectuado por la persona en su relación con las cosas que encuentra, y se modifican a través de dicho proceso.

Estas premisas orientan la mirada hacia las construcciones conceptuales (cosas tangibles e intangibles), en la interacción que los profesionales sostienen

con otros sujetos; es decir, el significado se construye en el diálogo directo e indirecto que se sostiene con otros actores, y en los componentes de la intervención. Por tanto, este enfoque confiere los elementos necesarios para orientar el análisis, así como para la recolección de la información y el diseño de instrumentos de investigación cualitativa que permiten indagar por los procesos de actuación profesional.

Desde la perspectiva metodológica, el proceso de investigación se presenta como un proceso *hermenéutico-dialéctico* (Ritzer,2002), en la medida que posibilita hacer una interpretación. A su vez, da lugar a la comparación y el contraste de la información facilitada por los profesionales entre sí, y los referentes teóricos y conceptuales. En esta medida, el interaccionismo simbólico viabiliza el análisis de la realidad, de los significados que los individuos construyen a partir de la interacción con sujetos u objetos determinados, mientras modifica las acciones de los actores.

Para el análisis de la información, en lo concerniente al proceso de investigación desde este enfoque, Forni brinda dos momentos claves: **exploración**, que no es más que el acercamiento o la recolección de la información; e **inspección**, que implica el examen intensivo y focalizado del contenido empírico de los elementos que son utilizados con propósitos analíticos, y también de las relaciones entre tales elementos (...). Este procedimiento analítico puede ser aplicado al análisis teórico de cualquier área o aspecto de la vida social empírica. En esta dirección se propuso como método el *análisis de discurso*, que posibilitó acercarse y ver las categorías con el significado otorgado por los sujetos, y a partir de allí hace una interpretación del mismo.

El «análisis de discurso» (Wodak y Meyer, 2003) también permite identificar los significados que los trabajadores sociales construyen de la intervención profesional en campo, considerando las interacciones como unidad central de análisis; pues, al igual que el interaccionismo simbólico, posibilita la comparación, contrastación y análisis de las diferentes categorías.

En articulación con los pasos que proponen Wodak y Meyer (2003), los momentos que propone Forni (2003) fueron reagrupados de forma coherente, y según su correspondencia, en los siguientes:

Momento de información o exploración. Donde se generó la información, considerando el sistema categorial, y usando como técnica de recolección la entrevista estructurada.

Registro de la información. Donde se procesó la información en fichas (memos analíticos), y la matrices de análisis digitales, que posibilitaron la triangulación.

Procesamiento y análisis de la información. Para la operativización del método de análisis de discurso. En este momento, el análisis de la información contó con tres fases, a saber: el primero, *análisis de la estructura*, en el cual se realizó la valoración de la información en relación con el sistema categorial y el hilo discursivo, considerado para la elaboración del documento final; el segundo, *análisis fino* (por categoría), en el que se hizo un análisis por subcategorías y categorías, pretendiendo ir de lo específico a lo general, para así sustraer los elementos más importantes de cada una; el tercero, *análisis general* de la totalidad de los resultados de las categorías, permitiendo dar respuesta a la preguntas de investigación.

Caracterización de la intervención profesional en la dinámica de la política social

Como características de los proceso en los que participaron los profesionales, desde los diferentes proyecto y/o programas³, se evidencio que, en las relaciones que se establecen hoy entre Estado y sociedad, el Estado busca dar respuesta a las diversas situaciones que dificultan el adecuado desarrollo de las personas, mediante la elaboración y ejecución de políticas sociales, materializadas en políticas públicas. Y estas, a su vez, en programas y proyectos donde el Trabajador Social se encuentra con un amplio escenario, múltiples instituciones públicas, privadas, y ONG a las que se puede vincular, como dinamizadores de políticas sociales, llevando a cabo diferentes procesos de intervención con distintos grupos poblacionales y realidades sociales, que los llevan a reflexionar constantemente frente a su quehacer, en razón de la realidad que se pretende transformar.

Claro está que, al poner la mirada en la reflexión, se hace evidente, a la vez, que hay profesionales que solo cumplen con los requerimientos propios del proyecto o programa; mientras que otros cuestionan la política pública, proponen nuevos referentes, marcos metodológicos que propicien una intervención reflexiva y asertiva.

En lo relacionado con la concepción del otro, los profesionales reconocen, en los respectivos proyectos, una perspectiva de derecho y desarrollo humano en que se

3 Los proyectos y/o programas fueron quince y de cada uno se entrevistó a un profesional.

distinguen las diferentes dimensiones del ser⁴ como elementos esenciales para pensar lo metodológico. En la articulación de estas dos perspectivas se propone una intervención interdisciplinaria; lo que da lugar a que el trabajo interdisciplinario (Escartin y Suárez, 1994) pase a ser un aspecto relevante, que permite el abordaje integral de la situación objeto, y al profesional le posibilita compartir y nutrir sus conocimientos con y desde otras disciplinas. A la par, se evidencia el trabajo interinstitucional, como:

... un conjunto de actividades que emanan de uno o varios actores investidos de autoridad pública. En su desarrollo –e implementación– intervienen una variedad de actores, gubernamentales y no gubernamentales. Los actores gubernamentales pueden pertenecer a uno o varios niveles de Gobierno y Administración: local, regional, estatal o europeo. Los actores no gubernamentales (como sindicatos, Iglesias, asociaciones, ONG, etc.) (Delgado, 2009).

Alrededor del trabajo interinstitucional se presenta una fragmentación en la implementación del proyecto, en el cual algunas instituciones participan de una u otra fase, lo que dificultaría hablar de un trabajo interinstitucional. Como característica particular de estos procesos, se hizo evidente la realización de un trabajo mancomunado de diferentes actores sociales, y la interacción entre diferentes programas. Se hace sumamente necesario para los trabajadores sociales, en este caso, conocer, además del programa en el cual se encuentran ejerciendo la profesión, otros que se desarrollan desde el ente estatal; con el fin, en lo posible, de articular procesos, generar reflexiones complejas y sistemáticas en torno a estos, y orientar o remitir a los sujetos a otras instancias, de acuerdo a sus necesidades y condiciones.

En cuanto a los **tipos de intervención**⁵ que plantea Vélez (2000), en estos programas se hacen visibles mediante la intención de satisfacer necesidades, de abordar y darle solución inmediata a problemáticas ya existentes, de promocionar asuntos que le apuestan al desarrollo humano y a la calidad de vida, de prevenir la aparición de problemas que puedan degradar el libre desarrollo y la salud integral del individuo y la sociedad, y la intención de educar en temas que puedan reproducir los sujetos en su entorno más inmediato. Es necesario aclarar que ninguno actúa exclusivamente desde un tipo de intervención; estos son abordados simultáneamente, prevaleciendo entre ellos los procesos educativos,

4 Biológica, psicológica y social.

5 Prestacional, promocional, preventiva y educativa.

conducentes a mejorar estilos de vida, y a que la ciudadanía conozca sus derechos y deberes, y que haga uso de ellos. Recordemos entonces que la educación no supone solo la alfabetización, sino aprender a vivir en comunidad y a participar en la vida política, social y cultural. Detrás de estos procesos educativos están las intenciones de promocionar los espacios y los recursos de los cuales disponen los ciudadanos (y que ignoran), y además las intenciones de actuar anticipadamente ante posibles problemas sociales.

Además, se reconoce que en los procesos se presentan los dos niveles de intervención reconocidos en Trabajo Social: directo e indirecto. Como formas de abordar el objeto, estos se presentan de forma simultánea y resultan indisolubles. Entre estos dos tipos se evidencia una tendencia hacia el nivel de intervención directo, que va muy de la mano con la preferencia que tienen los profesionales por el trabajo que implique el contacto con las personas. El nivel de intervención indirecto, aunque no es la tendencia, se hace presente en todos los procesos; pues aunque sea directa siempre es necesario planear, coordinar y cumplir con requerimientos, resultando impensable la intervención sin uno de estos niveles.

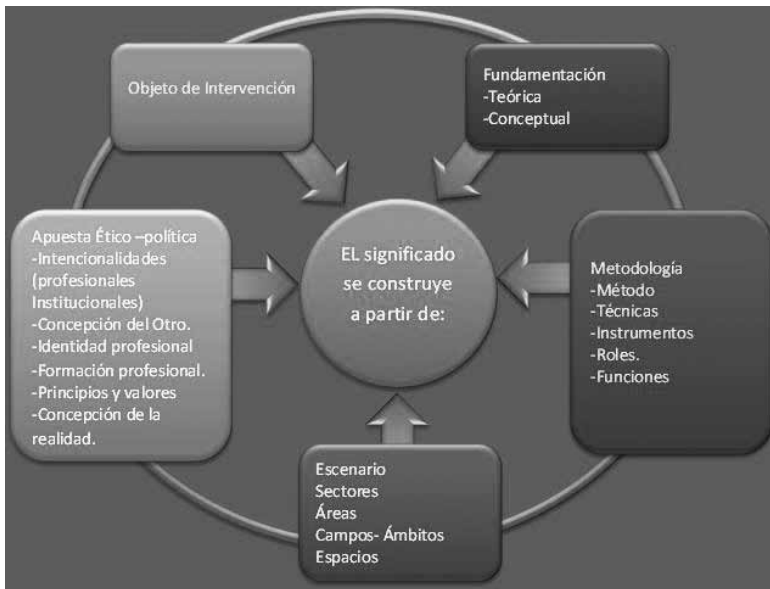
En los distintos procesos se distinguen diferentes objetos. Lo que le representa al profesional pensar estrategias metodológicas, referentes teóricos y conceptuales que propicien el encuentro con el otro en un espacio de reflexión y construcción para la transformación, que no esté dado solo por los esfuerzos del profesional sino también de los sujetos de la intervención, que posibilite hablar de corresponsabilidad, como principio orientador de la intervención.

En cuanto al Trabajo Social, como profesión y disciplina que se ocupa de comprender la realidad para transformarla, en la dinámica de la política social aparece como dinamizador de los espacios y políticas públicas. Desde una forma de ver que funda un hacer peculiar, y donde la actuación de los trabajadores sociales parte de una comprensión compleja de lo social, mientras que la intervención profesional debe contar con unas características innovadoras que respondan a las nuevas dinámicas sociales, y al objeto de la intervención. Donde se puedan seguir promoviendo sujetos gestores de su propio desarrollo y de nuevas ciudadanías, e incentivando proyectos orientados a un desarrollo más humano. Y donde lo público sea el espacio en que se configuran diferentes escenarios a la profesión para el ejercicio profesional; donde los profesionales actúan como dinamizadores de las propuestas de intervención articuladas a políticas públicas.

La intervención profesional: una mirada desde la experiencia del Trabajo Social

Como lo propone el interaccionismo simbólico, comprender los significados remite al análisis de los actos, las interacciones que los profesionales sostienen con la realidad, cómo la nombran, cómo se relacionan con ella, y qué utilidad tiene cada uno de los componentes de la intervención. En este sentido, la intervención profesional puede ser vista como un proceso complejo que requiere de una constante reflexión crítica a partir de un diálogo entre los componentes, y el conocimiento producido alrededor de este; en la dinámica de la política social en que se inserta el ejercicio profesional, y el contexto de la realidad abordada.

Según lo anterior, comprender, significar y re-significar la intervención profesional se logra en la articulación dialógica de los componentes, en consideración a las características de los diferentes escenarios desde donde el trabajador social interviene, y los objetivos que se plantean desde la práctica. En este sentido, es impensable la significación o re-significación sin pensar en cada uno de los elementos que convergen en la intervención profesional.



Gráfica 1. Aspectos convergentes en el significado

Es pertinente recordar que los procesos de intervención en los que se insertan los profesionales son diferentes, y en este orden de ideas es indiscutible que desde cada proyecto y política social el profesional brinda características particulares a su intervención, que aportarán a la significación de esa intervención. En esta dirección, se trabajarán las categorías enunciadas en el referente conceptual y el sistema categorial, desde cuatro ejes, a saber:

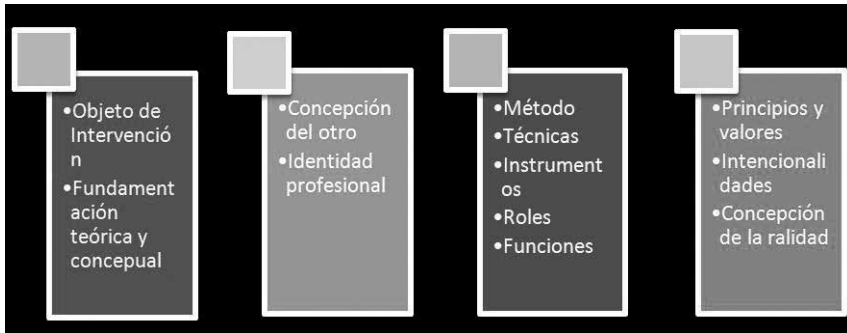
Eje epistemológico. Se relaciona con la comprensión e interpretación que se hace de la realidad desde unas perspectivas de conocimiento, unas teorías y unos fundamentos. Esta presupone, según Yáñez (2007), una comprensión de la realidad, ofreciendo las bases para el pensamiento científico. Se ubican aquí como elementos claves la fundamentación teórica y conceptual, y el objeto de intervención y conocimiento.

El **eje ontológico** permite comprender la existencia del trabajo social que lleva el ser en sí mismo, haciendo referencia a su origen en cuanto esencia y existencia disciplinaria. Este eje tiene que ver con la naturaleza de la profesión y de la intervención. En este eje se ubica la concepción del otro y la identidad profesional, sin las cuales es impensable el ejercicio profesional, en tanto los sujetos son los portadores de las situaciones a transformar; y la identidad, si se puede decir así, es el punto de referencia de la actuación.

Al hablar de un **eje metodológico**, aludimos a toda una reflexión que se realiza desde unos referentes teóricos y conceptuales que permiten la superación de la visión operativa e instrumental que se le ha dado, al reducirlo al método. En esta reflexión se articulan: el método, las técnicas, los instrumentos, las funciones, los roles, los tipos y niveles de intervención; como aspectos claves para comprender lo metodológico en la práctica profesional.

Respecto al **eje ético-político**, se le puede comprender como la reflexión que se realiza en razón de un ejercicio profesional consciente y el papel que el profesional desempeña. Además, se asume un compromiso a nivel profesional, así como social, al incidir en situaciones problemáticas, en la producción de conocimiento, y en la reflexión constante entre los componentes de la intervención y la realidad. En este sentido, se ubican las intencionalidades, principios, valores y apuestas profesionales.

Alrededor del abordaje que se hace, en el análisis de la información de los componentes de la intervención con el lente del interaccionismo simbólico, se identifica que los profesionales llenan de contenido cada una de las categorías, a partir de la constante articulación de los conocimientos adquiridos durante la academia.



Gráfica 2. Ejes temáticos

Aspecto que se hace manifiesto en cada uno de los componentes de la intervención profesional, pues al profesional le resultaría imposible la configuración y comprensión de esta si no cuenta para ello con todo un acervo de conocimientos, desde los cuales se le posibilita hacer lecturas de la realidad y construir nuevos significados alrededor de la intervención profesional y sus componentes.

También se articulan a ello las intencionalidades de las políticas públicas, que presentan todo una apuesta por la construcción de nuevas realidades, desde unos discursos de derecho, equidad, igualdad, corresponsabilidad, gobernabilidad, ciudadanía, entre otros. Los componentes de la intervención que convergen en el ejercicio profesional, la apuesta del trabajador social y la institución, tienen en algunos casos puntos de encuentro, dando lugar a que el profesional se identifique con el proceso. Mientras en otras experiencias hay grandes distancias entre la apuesta institucional y la del profesional, redundando en algunos casos en la invisibilización de la reflexión. Pero en otros es esa misma distancia la que permite la reflexión.

Al articular los aportes que los trabajadores sociales realizan desde sus experiencias, y la reflexión que se ha venido planteando, se pueden identificar dos líneas del significado que, desde la interacción con la realidad y desde diferentes escenarios, se puede construir sobre la intervención profesional:

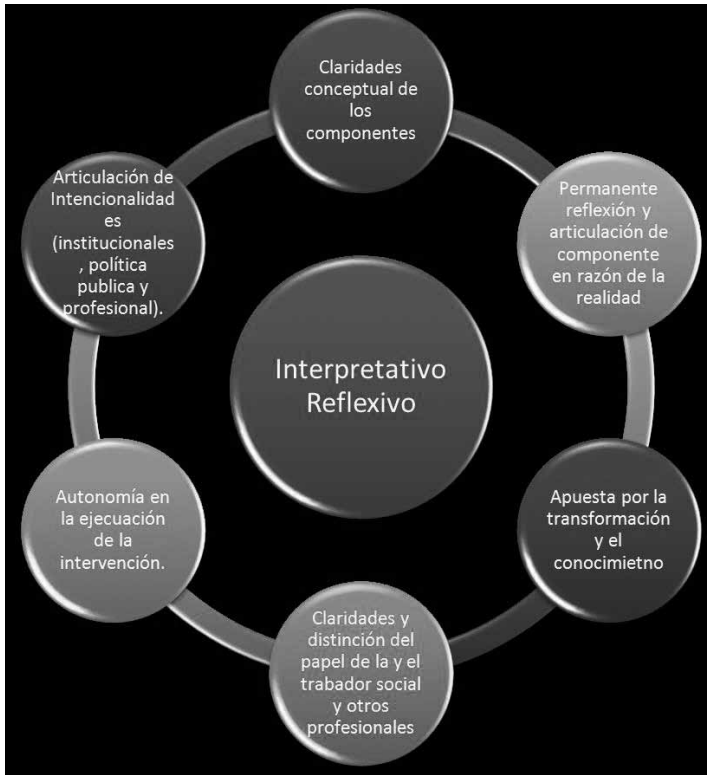
- La primera es de tipo *funcional/operativa*, donde el profesional cumple con unos requisitos y unos objetivos que se plantean desde la política social y desde el proyecto a ejecutar. Pues no hay una reflexión en cuanto a los componentes de la intervención, el papel, y el saber específico que los distingue de otros profesionales. En este sentido, se puede

decir que no hay avances que le aporten a la conceptualización de la intervención profesional. Por lo contrario, se producen una serie de cuestionamientos frente a la apuesta ética y política del profesional, frente al autorreconocimiento de la especificidad, de los roles y funciones como profesional del Trabajo Social.



Gráfica 3. Significado desde lo operativo/funcional

- La segunda es de tipo *interpretativa/reflexiva*, donde los profesionales, además de cumplir con los requerimientos por los cuales se les contratan, se cuestionan permanentemente su ejercicio y la puesta en escena de lo público (el saber específico de la profesión). Desde allí podrá hacer aportes a la transformación no solo de la realidad concreta sobre la que se interviene, sino que también puede aportar a la construcción de las políticas públicas y leyes (en el orden municipal, departamental y nacional) que propendan por el bienestar de la población más vulnerable.



Gráfica 4. Significado desde lo interpretativo/reflexivo

En este sentido, identificar los significados que se realizan, en consideración de los contenidos que los profesionales le dan a la intervención profesional, y en razón de los que les dan desde cada experiencia, puede evidenciar que en algunos no hay avances en la conceptualización del ejercicio profesional. Por el contrario, se hacen notorios los retrocesos conceptuales. Se habla de retrocesos, en la medida que, en la articulación de conocimientos y construcción de nuevos significados, se desdibujan algunos aspectos del saber específico de la profesión.

Re-significado de la intervención profesional desde la experiencia

Según la experiencia de los profesionales de Trabajo Social que hicieron parte de la investigación, es posible hablar de un significado, o significados, de la intervención profesional. Se habla de *significado*, en tanto se hace una elabo-

ración de este, considerando los aportes que desde cada experiencia se pueden tomar para la construcción de un significado objetivo. De *significados*, en tanto, desde lo aportado por cada profesional, se pueden tomar distintos elementos que permiten configurar diferentes perspectivas.

En esta dirección, se considera que, para dimensionar el significado real que los trabajadores sociales le han dado a la intervención profesional, como ya se había señalado, es oportuno que esta categoría científica y sus componentes sean vistos y comprendidos desde el escenario de lo social; en el contexto de la práctica y en la dinámica de la política social, pues es allí donde se evidencia cómo ha sido entendida, significada y re-significada.

En ese sentido, la intervención profesional, según las experiencias de los trabajadores sociales, es entendida como ***un proceso de construcción y transformación de lo social, como producto de las interacciones que se dan en un escenario y contexto determinados***; razón por la que resultaría impensable una construcción del significado del concepto sin considerar las interacciones y las vivencias de los profesionales. Es decir, esta construcción es el resultado de las interacciones y las reflexiones que se generan en torno a la intervención profesional, sus categorías y subcategorías; en este sentido, no consiste en el diseño, implementación u operativización de estrategias.

La intervención profesional del Trabajo Social, es un proceso de construcción donde, desde la interacción y la reflexión, el profesional tiene la oportunidad de incidir en alguna práctica; en la manera como otras personas ven el mundo o una política social. El profesional reflexiona constantemente en torno a lo que se hace y se espera, y a la concepción de sujeto que desde las políticas y proyectos sociales se propone.

En este orden de ideas, la construcción que hace sobre los significados de la intervención profesional va de la mano con lo planteado por Faleiros (2003), cuando hace la invitación a pensar que la intervención profesional no se modela en un conjunto de pasos preestablecidos, en algo meramente operativo. Puesto que exige profunda capacidad teórica para establecer los presupuestos de la acción; capacidad analítica para entender y explicar las particularidades de las coyunturas y situaciones; capacidad para proponer alternativas para la participación de los sujetos en la intrincada trama en que se correlacionan las fuerzas sociales, y las en que se sitúa, incluso, el Trabajador Social. Ante lo propuesto por Faleiros, no suena descabellado mencionar que la intervención no solo se convierte en un proceso de construcción y transformación, sino también de re-

flexión en torno a la articulación de sus diferentes componentes, en diálogo con una realidad dinámica y cambiante (poniendo en juego los conocimientos adquiridos durante la academia), que debe ser comprendida para ser abordada, y ante la cual el profesional deberá plantearse permanentemente nuevos retos de conocimiento de la realidad, la formación profesional y la práctica profesional.

Re-significar la intervención profesional, desde la experiencia de los trabajadores sociales, es una modificación que los profesionales hacen en la acción, sobre la base de su interpretación de las situaciones. Parte de la interacción y la reflexión que los profesionales establecen entre las categorías (como objetos intangibles), el contexto social, institucional, los sujetos, la política pública en el que se inscribe la intervención profesional, y los conocimientos y significados elaborados durante la academia y otras experiencias. Esta, a su vez, permite una articulación dialógica entre los diferentes componentes: teoría y práctica; y una visión un tanto objetiva. Por lo cual, avanzar en la re-significación de la intervención profesional requiere un análisis dialógico, que articule las producciones bibliográficas y las experiencias de los profesionales.

Bibliografía

- AGUAYO, CECILIA (2007): *Las profesiones modernas: dilemas del conocimiento y del poder*. Buenos Aires: Espacio (1.ª ed.).
- ANDER-EGG, EZEQUIEL (1974): *Introducción al Trabajo Social*. Buenos Aires: Lumen/Hvmanitas.
- _____ (1995a): *Diccionario de Trabajo Social*. Buenos Aires: Lumen.
- _____ (1995b): *Investigación y diagnóstico para el Trabajo Social*. Buenos Aires: Hvmanitas.
- _____ (2000): *Métodos de Trabajo Social*. Buenos Aires: Espacio.
- AQUÍN, NORA (2004): *Trabajo Social y la identidad profesional*. En *Revista Colombiana de Trabajo Social*, N.º 18, marzo. Manizales: Consejo Nacional para la Educación en Trabajo Social, Conets.
- _____ (2005): *Reconstruyendo lo social: prácticas y experiencias de investigación desde el Trabajo Social*. Buenos Aires: Espacio (1.ª ed.).
- _____ (2008): *Trabajo Social, Estado y sociedad. El Trabajo Social y las prácticas societarias*. Buenos Aires: Espacio.
- AYALA, F. (2009): *Una mirada reflexiva a la significación conceptual de la intervención profesional del Trabajo social*. En *Revista Tendencias y Retos*, N.º 14, octubre. Bogotá: Universidad de La Salle. Programa de Trabajo Social.
- BANKS, SARAH (1997): *Ética y valores en el Trabajo Social*. Barcelona: Paidós (1.ª ed.).
- BLANCO, MÓNICA; ROMERO, YULY y NATALY SANABRIA (2009): *Percepciones sobre la intervención de Trabajo Social en siete colegios concesionados de Bogotá*. Universidad de La Salle. Programa de Trabajo Social.

- BORGIANNI ELISABETTE; GUERRA, YOLANDA y CARLOS MONTAÑO (Coord.) (2003): *Servicio social crítico. Hacia la construcción del nuevo proyecto ético-político profesional*. Río de Janeiro: Cortes.
- BRETTON PLATTS, MARK DE (1992): *Sendas del significado. Introducción a una filosofía del lenguaje*. México: Univ. Nacional Autónoma.
- CARBALLEDA, ALFREDO J. (2002a): *La intervención en lo social. Exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales*. Buenos Aires: Paidós (1.ª ed.).
- _____ (2002b): *Los nuevos escenarios y la intervención del Trabajo Social. En Nuevos escenarios y práctica profesional: una mirada crítica desde Trabajo Social*. Buenos Aires: Espacio (1.ª ed.).
- CAMELO, ARACELLY y ROSA MARÍA CIFUENTES (2006): *Aportes para la fundamentación de la intervención profesional en Trabajo Social*. En *Revista de la Facultad de Trabajo Social: Tendencias y Retos*, N.º 11. Bogotá: Universidad de La Salle.
- CIFUENTES GIL, ROSA MARÍA (2005): *Aportes para «leer» la intervención de Trabajo Social*. En *Revista Colombiana de Trabajo Social*, Conets, N.º 19.
- _____ (2006): *Aportes para la fundamentación de la intervención profesional en Trabajo Social*. *Revista Tendencias y Retos*, N.º 14. Bogotá.
- CIFUENTES GIL, ROSA MARÍA y otras (2001): *Intervención de Trabajo Social, avances y perspectivas, 1995-2000 (lectura crítica a trabajos de grado adelantados en Bogotá)*. Universidad de La Salle. Facultad de Trabajo Social. Centro de Investigaciones.
- _____ (2002): *Aportes para avanzar en la conceptualización y comprensión de la intervención en Trabajo Social*. En *Revista Colombiana de Trabajo Social*, Conest, N.º 16, marzo.
- _____ (S.F) *Conceptos para «leer» la intervención en Trabajo Social. Aporte a la construcción de identidad (ponencia)*.
- DUQUE, AURA VICTORIA (2002): *Un de-curso de tendencias paradigmáticas en trabajo social*. En *Revista Colombiana de Trabajo Social*, Conest, N.º 16, marzo.
- _____ (2003): *Reflexiones para re-pensar el estatuto teórico en trabajo social*. En *Revista Colombiana de Trabajo Social*, Conest, N.º 17, marzo 2003.
- EROLE, CARLOS (2005): *Glosario de temas fundamentales en Trabajo Social*. Buenos Aires: Espacio.
- ESCARTIN CAPARRÓS, MARÍA JOSÉ y ESPERANZA SUÁREZ SOTO (1994): *Introducción al Trabajo Social I (Historia y fundamentos teórico-prácticos)*. Alicante: Aguaclara.
- FALEIROS DE PAULA, VICENTE (2003): *Estrategias de empowerment en Trabajo Social*. Buenos Aires: Lumen/Hvmanitas.
- GALEANO MARÍN, MARÍA EUMELIA y OLGA LUCÍA VÉLEZ RESTREPO (2002): *Estado del arte sobre fuentes documentales en investigación cualitativa*. Medellín, Universidad de Antioquia.
- GARCÍA-ALBEA, JOSÉ EUGENIO, y JOSÉ MANUEL IGOA (2002): *Sobre las nociones de dignificado y representaciones en psicología y psicolingüística*. En *Revista Estudios de Psicología*, vol. 23, N.º 2. Chile.
- GORDILLO FORERO, NATTY ANDREA (2007): *Metodología, método y propuestas metodológicas en Trabajo Social*. En *Revista Tendencias & Retos*, N.º 12, octubre. Bogotá: Universidad de La Salle. Facultad de Trabajo Social.
- GRACIA SALORD, SUSANA (1998): *Especificidad y rol en Trabajo Social. Currículum, saber y formación*. Buenos Aires: Lumen/Hvmanitas.
- KISNERMAN, NATALIO (1981): *El método: investigación. Tomo II*. Buenos Aires: Hvmanitas.

- KISNERMAN, NATALIO (2005): *Pensar el Trabajo Social. Una introducción desde el construccionismo*. Buenos Aires: Lumen/Hvmanitas.
- LEAL RIQUELME, RUBÉN y BERTA HERRERA GUERRERO (2009): *La constitución del significado en el ámbito de las relaciones intersubjetivas*. En *Revista Alpha*, N.º 28, julio. Universidad de Los Lagos. Osorno, Chile.
- LECHNER, NORBERT (2000): *Nuevas ciudadanías*. En *Revista de Estudios Sociales*, N.º 5, enero. Bogotá.
- LOZANO, JORGE (1989): *Análisis del discurso: hacia una semiótica de la interacción textual*. Madrid: Cátedra.
- MARTÍNEZ AYALA, ÁNGELA MARCELA y otros: *Reconstrucción del aspecto metodológico en Trabajo Social en las décadas del 80 y 90*. En *Revista Colombiana de Trabajo Social*, Conest, N.º 17, marzo.
- MATUS SEPÚLVEDA, TERESA (1999): *Propuestas contemporáneas en Trabajo Social. Hacia una intervención polifónica*. Buenos Aires: Espacio.
- _____ (2004a): *Escenarios y desafíos del trabajo social en América Latina*. En *Revista Colombiana de Trabajo Social*, Conest, N.º 18, marzo.
- _____ (2004b): *Las innovaciones con las perspectivas metodológicas en Trabajo Social*. Santiago de Chile, Chile: S.E.
- MEMORIAS I SEMINARIO INTERNACIONAL INTERVENCIÓN EN TRABAJO SOCIAL: PERSPECTIVAS CONTEMPORÁNEAS 20 Y 21 de noviembre de 2008
- MENDOZA, MARÍA DEL CARMEN (1999): *Una opción metodológica para los Trabajadores Sociales*. Buenos Aires: ENTS; México: UNAM.
- MÍNGUEZ VELA, ANDRÉS y MARÍA FUENTES BLASCO (2004): *Cómo hacer una investigación social*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- MIRANDA ARANDA, MIGUEL (2003): *Pragmatismo, interaccionismo simbólico y Trabajo Social. De cómo la caridad y la filantropía se hicieron científicas*. Tesis para optar al título de Doctor en Antropología Social y Cultural. Universitat Rovira y Virgili, Tarragona..
- MONTOYA CUERVO, GLORIA H. (2002): *Diccionario especializado de Trabajo Social*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- MUÑOZ FRANCO, NORA EUGENIA (2008): *Aportes para la reflexión en torno a la intervención en Trabajo Social hoy*. En *Revista Trabajo Social*, N.º 7-8. Medellín: Universidad de Antioquia, enero-diciembre.
- ORTIZ MUÑOZ, MÓNICA MARCELA y MÓNICA PATRICIA ÁLVAREZ URIBE (2006): *La intervención del profesional de Trabajo Social en Comisaría de Familia, frente a la orientación familiar*. Medellín: S.E
- OSPINA DE GIRALDO, OLGA CECILIA (2002): *Enfoques teóricos que definen y orientan la identidad profesional del Trabajo Social*. En *Revista Colombiana de Trabajo Social*, Conets, N.º 18, marzo. Manizales.
- PERILLA LOZANO, LEONOR (2003): *Trabajo Social y el ejercicio político del poder para la construcción de democracia*. Universidad Nacional de Colombia.
- QUEZADA VENEGAS, MARGARITA y otros (2001): *Perspectivas metodológicas en Trabajo Social*. Buenos Aires: Espacio.
- RITZER, GEORGE (2002): *Teorías sociológicas modernas*. Madrid: McGraw-Hill (5.ª ed., Colombia).

- ROMERO, MARÍA CRISTINA y MARÍA LORENA MOLINA (1999): *Aproximación a un perfil de la intervención del Trabajo Social en los años noventa*. En *Revista Costarricense de Trabajo Social*, N.º 10, nov. Costa Rica.
- RODRÍGUEZ DORANTE, CECILIA (1998): *Antecedentes teóricos de la etnometodología y el interaccionismo simbólico*. En *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. 43, N.º 174, oct.-dic. _____ (2001a): *La cuestión social en relación con la intervención profesional*. Buenos Aires: Espacio. _____ (2001b): *La intervención profesional en relación con la cuestión social: el caso del Trabajo Social*. Buenos Aires: Espacio.
- ROZAS PAGAZA, MARGARITA (2002): *Una perspectiva teórico-metodológica de la intervención en Trabajo Social*. Buenos Aires: Espacio (1.ª reimpresión) (1.ª ed., 1998).
- TIBANA RÍOS, DIANA CAROLINA (2000): *Conocimientos ético-políticos, componentes de la intervención de Trabajo Social*. En *Revista Tendencias & Retos*, N.º 14, oct. Bogotá: Universidad de La Salle.
- TORRES, CLARA INÉS y ANA CLARA ZAPATA (2002): *Estrategia metodológica para las prácticas de la formación de Trabajo Social en la Universidad de La Salle*. Bogotá.
- TORRES, JORGE H. (1985): *Historia del Trabajo Social*. Barranquilla: Grafitaliana.
- VÉLEZ RESTREPO, OLGA LUCÍA (2000): *Perspectivas del Trabajo Social en el siglo XXI*. En *Revista Colombiana de Trabajo Social*, Conest, N.º 14, marzo. _____ (2003): *Reconfigurando el Trabajo Social: perspectivas y tendencias contemporáneas*. Buenos Aires: Espacio.
- VISCARRET, JUAN JESÚS (2007): *Modelos y métodos de intervención en Trabajo Social*. Madrid: Alianza.
- WODAK, RUTH y MICHEL MEYER (2003): *Métodos de análisis crítico del discurso*. España: Gedisa.
- YÁÑEZ PEREIRA, VÍCTOR RODRIGO (2007): *Visibilidad/invisibilidad en el Trabajo Social. Los fundamentos de una cosmología disciplinar*. Buenos Aires: Espacio.

CIBERGRAFÍA

- ALCALDÍA DE MEDELLÍN (Hernando Muñoz Sánchez, consultor) (2007): *Política pública para la familia en Medellín*. Disponible en:
http://www.medellin.gov.co/alcaldia/jsp/modulos/P_ciudad/obj/pdf/Redpavis/Politica%20Publica%20de%20Medellin%20para%20la%20familia.pdfk (recuperado: 6 de abril de 2011).
_____ Disponible en: http://www.medellin.gov.co/alcaldia/jsp/modulos/P_ciudad/obj/pdf/Redpavis/Politica%20Publica%20de%20Medellin%20para%20la%20familia.pdf
_____ Disponible en: http://www.medellin.gov.co/alcaldia/jsp/modulos/I_gestion/obj/img/pparticipativo/acuerdo%2043.pdf (*Acuerdo 43 de 2007 Planeación Local y Presupuesto Participativo*).
- CAMELO ARACELY: *Fundamentos para pensar la Metodología Integrada en Trabajo Social*. Disponible en: <http://www.ts.ucr.ac.cr/slets-19slets-019-312.pdf> (recuperado: 30 de marzo de 2011).
- CARABAÑA MORALES, JULIO; LAMO DE ESPINOSA, MICHES y EMILIO DE CHAMPOURCIN: *La teoría del interaccionismo simbólico: análisis y valoración crítica*. En *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, REIS, N.º 1, 1978. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo/codigo=666889>

- CARBALLEDA, ALFREDO JUAN MANUEL: *La Intervención del Trabajo Social en la denominada «Nueva cuestión social»*. En *Margen, Revista de Trabajo Social*. Disponible en: <http://www.margen.org/catedras/apuntes.html>
- CONSEJO NACIONAL DE POLÍTICA ECONÓMICA SOCIAL, Conpes, 109 Social. República de Colombia. Departamento Nacional de Planeación: *Política Pública Nacional de Primera Infancia: «Colombia por la Primera Infancia»*. Ministerio de la Protección Social. Ministerio de Educación Nacional. Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Bogotá, 3 de diciembre de 2007. Disponible en: http://www.mineducacion.gov.co/primerainfancia/1739/articulos-177828_archivo_pdf_conpes109.pdf
- DELGADO GODOY, LETICIA (2009): *Tema 3. Las políticas públicas*. En *Documentación sobre gerencia pública*, del Subgrupo A2, Cuerpo Técnico, Especialidad de Gestión Administrativa, de la Administración de la Junta de Comunidades de Castilla/La Mancha. Disponible en: http://empleopublico.jccm.es/empleopublico/c/document_library/get_file?uuid=49a4638b-b064-44a6-b640-97e52ea0da7c&groupId=10129
- FORNI, PABLO (2003): *Las metodologías de George Herbert Mead y Herbert Blumer. Similitudes y diferencias*. En *Documentos de Trabajo*, N.º 4, noviembre. Universidad del Salvador. Instituto de Investigación en Ciencias Sociales, Idicso. Facultad de Ciencias Sociales. Disponible en: www.salvador.edu.arcsocidocsodocsdti014.pdf
- MARTÍNEZ MIGUÉLEZ, MIGUEL: La etnometodología y el interaccionismo simbólico: Sus aspectos metodológicos específicos. Disponible en: <http://prof.usb.ve/miguelmlaetnometodologia.html> (consultado: 30/09/2010).
- MARTÍNEZ ROMÁN, MARÍA ASUNCIÓN: *Introducción al trabajo social* (2003). En: TOMÁS FERNÁNDEZ GARCÍA y MARÍA DEL CARMEN ALEMÁN BRACHO (coords.) *Introducción al Trabajo Social*. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=6764>
- MATUS TERESA: *Apuntes Sobre Intervención Social.*: En: APUNTES SOBRE INTERVENCIONES SOCIALES.pdf Disponible en: <http://www.fcp.uncu.edu.ar/upload> (consultado el 11 de febrero de 2011).
- MEJÍA WALKER, CARLOS ALBERTO (tutor: Jairo Humberto Restrepo Zea; asesor: Ramiro Alberto Vélez Rivera): *Análisis de la agenda de políticas públicas en el Concejo de Medellín durante el período 1995-2006*. Disponible en: http://www.escuelagobierno.org/escuela/index.php?sub_cat=25796
- OSORIO, CARLOS: *Segunda reflexión: de los escenarios y sus exigencias*. Disponible en: <http://www.encolombia.com/educacion/asociaciones/conets-carlos-osorio2.htm>
- ROJAS PARADA, PEDRO: *Observaciones sobre la teoría del significado de Donald Davidson*. Disponible en: <http://previstas.ucm.es/ssl15756866/articulos/ASEM0808110203A.PDF> (consultado: 20/09/2010).
- SARMIENTO A., LIBARDO (2004): *Política pública de juventud en Colombia: logros, dificultades y perspectivas*. En *Construcción de políticas de juventud. Análisis y perspectivas*. Colombia Joven, Cinde, U. de Manizales, GTZ, Unicef. Marzo. Disponible en: http://207.58.191.15:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/100/Tecnico_20.pdf?sequence=1