

# Caracterización de los Observatorios Sociales de las comunas 1, 5, 10, 15 y 16 de la ciudad de Medellín: experiencias de generación y transferencia de conocimiento comunitario con fines de apropiación social

## Resumen

El presente artículo da cuenta de los resultados investigativos sobre la caracterización de los Observatorios Sociales como experiencias de generación de conocimiento de carácter comunitario, en el marco de la ejecución de proyectos de la Secretaría de Participación Ciudadana de la Alcaldía de Medellín entre los años 2010-2015. Se desarrolla en cuatro partes: un breve acercamiento al proyecto en el que se inscribe; los antecedentes en torno al concepto de apropiación social de conocimiento en Iberoamérica, Latinoamérica y Colombia, con sus líneas de acción desde las que actúa la estrategia de apropiación social de la ciencia, la tecnología y la innovación propuesta por Colciencias para abordar dichos procesos; por otro lado, los principales hallazgos de la caracterización de las cinco (5) experiencias seleccionadas, finalizando con aportes para un plan de fortalecimiento, articulación y acompañamiento de los Observatorios Sociales en relación con la Escuela de Formación Ciudadana Municipal.

**Palabras clave:** apropiación social del conocimiento —ASC—, generación y producción de conocimiento, caracterización de experiencias, Observatorios Sociales.

## Abstract

This article provide an account of the researching results regarding the characterization of the Social Observatories as experiences for the generation of community-related knowledge, within the project implementation framework of the Secretary of Citizen Participation of the Municipality of Medellín for the 2010-2015 period. The characterization is divided into four parts: a brief approach to the project; background on the concept Social Appropriation of Knowledge in Spanish America, Latin America and Colombia, with its lines of action that includes the strategy of social appropriation of science, technology, and the innovation proposed by Colciencias in order to address these processes; the major findings regarding the characterization of the five experiences selected; and lastly, the contributions to a plan for the strengthening, coordination and support of the Social Observatories in relation to the Escuela Municipal de Formación Ciudadana.

**Keywords:** Social Appropriation of Knowledge (SAK), Generation and Production of Knowledge, Characterization of Experiences, Social Observatories.

**Sara López Carmona.** Trabajadora social egresada de la Universidad de Antioquia, investigadora social en temas de planeación, ciudadanía, territorio, desarrollo, con énfasis particular en procesos de apropiación social del conocimiento CT+i. Correo-e : saraudea@yahoo.es

**Lina María López Montoya.** Trabajadora social egresada de la Universidad de Antioquia. Correo-e: linamlmontoya@gmail.com

**Sara Juliana Arango Ríos.** Practicante del departamento de Trabajo Social de la Universidad de Antioquia. Correo-e: saraju2108@gmail.com

# Caracterización de los Observatorios Sociales de las comunas 1, 5, 10, 15 y 16 de la ciudad de Medellín: experiencias de generación y transferencia de conocimiento comunitario con fines de apropiación social

---

*Sara López Carmona  
Lina María López Montoya  
Sara Juliana Arango Ríos*

## 1. Breve acercamiento contextual al proyecto

El Departamento de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia, desde su Área de Extensión, en alianza con la Secretaría de Participación Ciudadana de la Alcaldía de Medellín, suscribieron un contrato interadministrativo para la implementación de la Escuela de Formación Ciudadana Municipal y la gestión del conocimiento producido en dicho campo. Este proyecto se realizó en cuatro componentes, así: 1) diseño e implementación de la primera fase de Escuela de Formación Ciudadana Municipal; 2) propuesta para el fortalecimiento de experiencias de producción y apropiación social del conocimiento; 3) estado del arte de los procesos investigativos en torno a los ejercicios de participación apoyados por la Secretaría de Participación Ciudadana, durante los años 2009-2015; y 4) divulgación de los resultados del proceso.

Los resultados presentados aluden a la caracterización de experiencias significativas en Medellín, en cuanto a la generación de conocimiento de carácter comunitario; es decir, se encuentra enmarcado desde el componente dos ante-

riormente mencionado, cuyo objetivo se basó en la construcción de una propuesta de fortalecimiento de experiencias de producción y apropiación social del conocimiento, para el caso específico de los Observatorios Sociales en el marco del acompañamiento realizado por la Secretaría de Participación Ciudadana durante los años 2010-2015.

## 2. Apropiación social del conocimiento —ASC—: un concepto para el debate

Para la comprensión del proceso investigativo es necesario clarificar los su devenir histórico y su conceptualización; en este abordaje se presentan los antecedentes que dieron lugar a la ASC en Iberoamérica, Latinoamérica y Colombia; se realiza un acercamiento al concepto de ASC desde la mirada y concepción de diferentes autores, como Colciencias (2000), Gutiérrez (2014 et al.), Marín (2012), entre otros; se analiza la ASC en materia normativa, aludiendo a su reglamentación para su funcionamiento en Colombia, y las líneas de acción identificadas como apuesta nacional para trabajar la materialización de dicho concepto.

Los antecedentes referenciados a la ASC en el contexto iberoamericano se remontan a la Declaración de Lisboa, realizada con los jefes y jefas de Estado en 2009, la cual tenía como centro la innovación y el conocimiento, que se comprenden como medios para intervenir diferentes situaciones sociales que instalan la pobreza, y a su vez contribuir con valores como la equidad, la inclusión y la calidad de vida. A partir de dicho acuerdo, se decide dar prioridad a cualquier acción que aporte al fortalecimiento de la innovación; converger esfuerzos desde las particularidades de las naciones iberoamericanas; dar vida a un programa que consolide la investigación en Iberoamérica; y promover la ciencia, la tecnología y la innovación en el ámbito de la educación superior, entre otros compromisos que consolidaron un documento de treinta y tres estrategias en pro de la ciencia, la tecnología y la innovación (Jefes y Jefas de Estado, 2009).

Para Latinoamérica, se remonta a 2003 el inicio de la generación de propuestas en torno a la Apropiación Social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación —ASCTI— a partir de la firma del Convenio Andrés Bello, realizado entre Bolivia, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, España, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y República Bolivariana de Venezuela, desde el cual se propuso promover “programas, proyectos y estrategias” que aportaran al acceso del conocimiento de la ciencia y la tecnología a las poblaciones (Secretaría Ejecutiva organización del Convenio Andrés Bello, 2005).

Las propuestas que llevaron a materializar el objetivo del Convenio se construyeron en la segunda reunión internacional en Ascti con los países involucrados; en el VI Encuentro de Ministros y Máximas Autoridades de Ciencia y Tecnología reunidos en Macuto, Estado Vargas, seguidos por el Plan de Acción Conjunta en Ciencia y Tecnología de los países del Convenio Andrés Bello (2003-2010) y por el Foro de Acción Permanente sobre la Popularización y Enseñanza de la Ciencia y la Tecnología, llevado a cabo en Caracas, Venezuela. Este conjunto de espacios de discusión tuvieron como propósito promover políticas públicas comunes para la popularización y enseñanza de la ciencia y la tecnología entre los países aliados (Secretaría Ejecutiva organización del Convenio Andrés Bello, 2005).

En el contexto colombiano, el concepto de ASC continúa con variables ya nombradas en Iberoamérica y Latinoamérica; parte de valorar el papel del conocimiento dentro del desarrollo económico y social, considerando que una manifestación y causa del subdesarrollo son las pocas fortalezas científicas y tecnológicas en el país. Con base en estos postulados, Colombia se da a la tarea de convertir el conocimiento en un elemento potencial, no solo para comprender la realidad social, sino para fortalecer el desarrollo del país y las transformaciones sociales, de acuerdo a las necesidades del mismo.

Se expide la Ley 29 de 1990 y los Decretos 393, 585 y 591 de 1991, por medio de los cuales se crea el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología, del cual Colciencias ejerce la secretaría técnica (Colciencias, 2000, p. 17), lo que representa un avance significativo en ciencia y tecnología en el país de acuerdo a las problemáticas propias de diversos sectores sociales. Dentro de dicho sistema de operatividad abierta, se reconoce como actores centrales el Estado, la comunidad académica, científica, universitaria y productiva; y para su contenido, el sistema financia proyectos, actividades de innovación y tecnología y programas de formación de recursos humanos.

Desde 1996, dentro del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación —SNCTI— se generó un interés por la Apropiación Social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación como una opción para ingresar la ciencia y la tecnología en las prácticas cotidianas de los colombianos. Para el 2005, la Ascti se convirtió en prioridad para la agenda pública, materializada en la Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, desde la cual se buscó que en la sociedad se genere un compromiso por la ciencia y la tecnología para que sea legitimado y comprendido. Gracias a que se posiciona en las políticas públicas, Colciencias empezó a generar estrategias de Ascti “que permitan consolidar una sociedad y una economía inspiradas en el conocimiento” (Gutiérrez *et al.*, 2014, p. 11).

Para el 2010, Colciencias genera la Estrategia Nacional de Apropiación Social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación, que retoma la Política Nacional propuesta cinco años atrás, y pretende vincular un “cambio de foco en las concepciones de divulgación y apropiación del conocimiento, que conciben la responsabilidad de los agentes dedicados a la producción de conocimiento y que le limitaban a la divulgación del mismo en una sociedad” (Colciencias, 2010, p. 2), cambio que se consideró como un avance significativo en el intento por democratizar la ciencia y la tecnología en la sociedad colombiana, ya que más allá de la divulgación, la amplía a la generación del conocimiento inmerso en una sociedad y su apropiación a partir de un análisis reflexivo e interpretativo de quienes participan en esta producción.

La convergencia de esfuerzos de los diferentes sectores y naciones es la principal fuente con la que se ha nutrido el reconocimiento del concepto de ASC por entidades públicas, privadas, organizativas, gubernamentales y comunitarias, con quienes es posible continuar una construcción colectiva que le aporte a la dinámica de la sociedad desde la diversidad de saberes y la oportunidad de diálogo entre los mismos. De allí se desprende la pertinencia de recordar el proceso histórico del concepto que es centro de comprensión y construcción para esta investigación, ya que permite hacer una lectura de su importancia para orientar la propuesta de fortalecimiento de las experiencias de producción y ASC, resignificando las estrategias que ponen en diálogo los saberes presentes en las experiencias comunitarias y los procesos de formación desde la Alcaldía de Medellín como entidad gubernamental, la Universidad de Antioquia y otras entidades aliadas que han permitido confluír esfuerzos para realizar el diseño e implementación de una Escuela Municipal de Formación para la Participación en la ciudad de Medellín.

### ¿Cómo conciben algunos autores la ASC?

Comprender la particularidad de la ASC posibilita incluir otras formas de nombrar lo que se hace, sin categorías o jerarquías, sino desde la visibilización de la realidad que cada experiencia evidencia en su narrativa, su hacer, su proyección, su recorrido y su reflexión. Reconocer los antecedentes no es el único insumo necesario para su comprensión; también lo es para realizar una lectura integral, acercarse a variedad de estudiosos o profesionales que han logrado trabajar alrededor del concepto de interés, incidiendo en su construcción, consolidación o cuestionamiento.

Lozano y Pérez (2015) plantean que la ASC se basa en el supuesto de generar estrategias de participación pública que le permitan a la población realizar una

popularización de la CTI y del conocimiento cotidiano dentro de espacios que sean autolegitimados por parte de la sociedad en general, en donde el conocimiento, al ser circular, se comunique, se divulgue, y así se reconozca el papel que cumplen otros actores en su construcción y significación a través de procesos de inclusión.

Por su parte Marín (2012) plantea que la ASC requiere una democratización del conocimiento, con el sentido de que sea compartido y legitimado en el mejoramiento de la calidad de vida de los seres humanos, ya que el conocimiento y el poder generan las bases necesarias para los procesos de transformación. Gutiérrez *et al.* (2014) plantean que la ASC está dirigida a que las comunidades se apropien socialmente de un conocimiento que les permita transformar su realidad desde un conocer-hacer-transformar en el que los sujetos, desde nuevos conocimientos, cambien o resignifiquen sus acciones, para que “por la relación que estas acciones guardan con la realidad construida, la transformación acompañe el cambio en la acción” (Gutiérrez *et al.*, 2014, p. 5), y así el conocimiento apropiado sea socialmente útil.

Desde Colciencias se busca fortalecer el desarrollo de la ASC dentro de la política pública por medio de acciones intencionadas como “la traducción para hacer el lenguaje científico accesible, la información sobre procesos de ciencia y tecnología, la comprensión de conceptos y fenómenos y la formación de opinión crítica frente a temas de ciencia y tecnología controversiales” (Lozano y Pérez, 2015, p. 343); este último aspecto es de gran relevancia para el proyecto investigativo, ya que con la implementación de la Escuela se busca generar un espacio que la comunidad legitime desde un ejercicio crítico de la realidad que la convoca.

Es posible plantear que desde los diferentes contextos y posturas en las que se sitúen los autores para leer la ASC, esta es concebida como un proceso que se da dentro de la sociedad, en el marco de un contexto particular en el que las comunidades reflexionan, adoptan conocimientos y distintos saberes, para que así, desde procesos conscientes, transformen sus prácticas cotidianas a través de un ejercicio político colectivo. Lo descrito es fundamental ya que dentro del presente proyecto la ASC es una de las vías para que las comunidades hagan propios los procesos de cambio que necesitan de acuerdo con sus realidades y capacidades, y vinculen sus conocimientos en los espacios públicos y colectivos de toma de decisiones, generando procesos de innovación en las prácticas que acompañan sus cotidianidades.

El conocimiento debe ser trasladado a los espacios públicos, convirtiéndose en un reto político, académico y de la Administración, por lo que dentro del

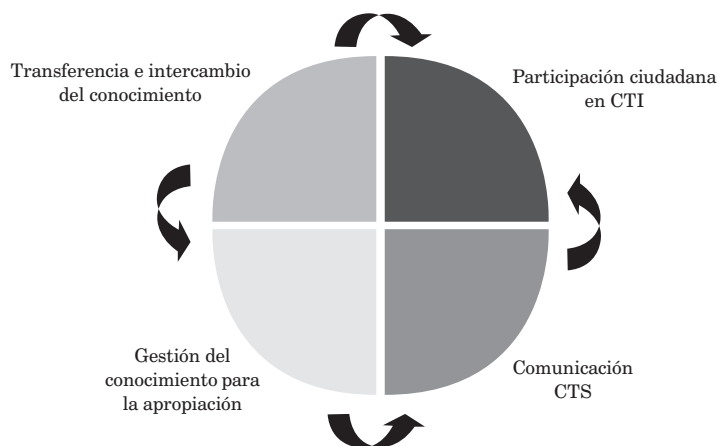
proceso “Implementación de la Escuela de Formación Ciudadana Municipal y la Gestión del conocimiento producido en el campo de la participación”, la Secretaría de Participación Ciudadana de Medellín, con apoyo de la Universidad de Antioquia, reconoce la importancia de las experiencias de producción y apropiación social del conocimiento como procesos de transformación social y democratización del conocimiento; y para su mayor comprensión y fortalecimiento, es de vital importancia que dentro de la sociedad se adelanten y promuevan dichas experiencias, situadas en la cotidianidad de los sujetos.

#### Líneas de acción de la Política y la Estrategia Nacional de Apropiación Social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación

Las líneas de acción son los canales por medio de los cuales la Política y la Estrategia Nacional de Apropiación Social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación buscan ponerse en contacto con la cotidianidad, el contexto y las necesidades de los sujetos. La Política Nacional de Ciencia, Tecnología y la Innovación (2005) generó cinco posibles vías de acción nombradas como: a) divulgación y posicionamiento de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación Colombianas, por medio de la cual se promueve la circulación de la información por los diferentes medios comunicacionales con el fin de dar a conocer los avances científicos y tecnológicos (CNCYT, 2005, p. 9); b) formación de mediadores de la ciencia, con la cual se propone avanzar en la formación de profesionales especialistas en la comunicación de la ciencia, es decir, con capacidad de divulgar los avances en la ciencia y la tecnología de manera confiable, clara y amena para la población no experta (CNCYT, 2005, p. 10); c) el fomento de la cultura en ciencia, tecnología e innovación a partir de intereses y necesidades de la sociedad, con la cual se busca acercar los avances, logros, producciones científicas, a la población no experta, por medio de estrategias de sensibilización, formación e intercambio de intereses que se dan desde el arte, la lúdica y otros medios que se hacen amigables y claros para dicha población, además de permitirles reconocer el uso que podrán dar a lo aprendido (CNCYT, 2005, p. 12); d) la línea de promoción de seguimiento y evaluación de las actividades y programas de Apropiación Social de CT+I se esfuerza por reconocer los logros, oportunidades, dificultades e impacto de los procesos, con el fin de retroalimentarlos continuamente e identificar los avances logrados en términos de metas y resultados esperados (CNCYT, 2005, p. 12). Por último, la línea de participación ciudadana y formación de opinión pública en ciencia y tecnología recoge el interés de dar apertura a diversos canales y espacios de diálogo e intercambio entre actores expertos y no expertos, con el fin

de fortalecer las claridades y argumentos a la hora de opinar, decidir y dialogar en torno a las producciones científicas y tecnológicas (CNCYT, 2005, p. 11). Desde esta línea, el componente de producción y la ASC como parte de la investigación “Implementación de la Escuela de Formación Ciudadana y gestión del conocimiento producido en participación” buscó identificar y caracterizar experiencias de carácter comunitario relacionadas a la producción y apropiación social del conocimiento “desarrollados en las comunas en el marco de la ejecución de proyectos de la Secretaría de Participación Ciudadana entre 2010-2015, con el fin de generar una propuesta para su fortalecimiento, articulación y acompañamiento” (Alcaldía de Medellín, 2015, p. 6).

Para identificar avances en cuanto a la posibilidad de comprensión, claridad y cobertura, se muestra una figura de las líneas en el marco de la Estrategia Nacional de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación (2010), dentro de las cuales se puede hacer lectura de la permanencia del propósito descrito para la Ascti, con ajustes y actualizaciones de acuerdo con los avances en el tema, por lo cual las formas de nombrar las líneas han sido complementadas y/o reagrupadas, así:



**Figura 1.** Líneas de la Estrategia Nacional de Apropiación Social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación, Colciencias, 2010.

En esta investigación, desde el componente de producción y ASC, ahondar en el reconocimiento, análisis y reflexión de estos lineamientos permitió reafirmar una perspectiva de acercamiento y comprensión para la lectura de dinámicas comunitarias, por el interés de la investigación centrado en Obser-



vatorios Sociales, valorados por la Alcaldía de Medellín, desde la Secretaría de Participación Ciudadana, como experiencias en las cuales es importante develar la gestación de procesos de producción y ASC, o si por el contrario su lectura da cuenta de la necesidad de que sean realimentadas con otras metodologías o perspectivas que le permitan llegar a la base social de las comunidades; para lo que es fundamental poner en diálogo esta inquietud con las líneas de acción que se proponen desde la Estrategia Nacional de Ascti. Por ello, a continuación se inicia el acercamiento a dichas experiencias seleccionadas.

### 3. Principales hallazgos de la caracterización de las cinco (5) experiencias seleccionadas: Observatorios Sociales comunas 1, 5, 10, 15 y 16

Para describir el recorrido investigativo en torno a la identificación y caracterización de cinco experiencias significativas en la ciudad, como lo son el Observatorio Social Comuna 1, el Observatorio Social Comuna 5, el Observatorio de Pedagogía Constitucional de la Escuela de Cultura Política de la Comuna 10, el Observatorio Comuna 15, y el Observatorio Integral Comuna 16, se indagaron características sobre cada una de las experiencias, en aspectos como: antecedentes, actores, objetivos, estrategias metodológicas, estrategias de sostenibilidad, productos de conocimiento y alcance de la experiencia, que son contrastadas de acuerdo con lo concebido como observatorio y las realidades construidas en las experiencias.

Es importante aclarar que estas experiencias fueron seleccionadas desde los siguientes criterios: 1) pertenecer al programa de formación de jóvenes y adultos de la Secretaría de Participación Ciudadana entre los años 2010-2015; 2) ser reconocida por la Subsecretaría de Formación Ciudadana como una experiencia de producción y generación de conocimiento; 3) haber sido ejecutada durante 2015 y/o tener contactos claves para la reconstrucción de la experiencia; 4) no tener la figura de veeduría, dado que estas ya no son acompañadas por la Secretaría de Participación Ciudadana; 5) ser experiencias de Observatorio Social o semillero de investigación; 6) haberse desarrollado en diferentes comunas o corregimientos de la ciudad de Medellín (U. de A., 2015, p. 12).

#### ¿Cómo se entiende un Observatorio Social?

Ahondar en el concepto de observatorio es referirse a aquel espacio que tiene como propósito la observación de situaciones determinadas, a las cuales se hace un acercamiento por medio de procesos investigativos que llevan a profundizar

en su conocimiento con el fin de cumplir los objetivos que le orientaron, para luego ser visualizados a partir de productos o impactos en relación con la situación inicial, identificada como situación de interés, con viabilidad, pertinencia, posibilidad de incidencia y/o generación de productos (Olivé, 2007).

Para las comunidades, la comprensión de los observatorios se describe como:

Herramienta de monitoreo permanente y actualizado que facilita la recolección, análisis, intercambio y devolución de información de alta calidad; confiable, exacta, que permite elaborar estadísticas globales y específicas; formular análisis, hacer proyecciones y observar avances de los diferentes programas y proyectos que se ejecutan en el territorio para su desarrollo. El observatorio recoge, organiza, difunde pertinente y sistemáticamente la información generada, con el propósito de fortalecer y estimular los procesos del desarrollo local (Observatorio Social comuna 5, 2014, p. 1).

Es decir, logra ponerse en contexto con relación a los objetivos, intereses, búsquedas y situaciones particulares de las comunidades; por tanto, el observatorio se plantea con capacidad de conexión con estrategias territoriales como lo son los planes de desarrollo u otros medios de incidencia local, en los cuales la toma de decisiones requiere niveles significativos de análisis y argumentación de las situaciones reales, desde las que cada territorio podría obtener mejoramiento en los diversos ámbitos —político, social, económico, cultural, educativo.

Ambos conceptos, tanto los construidos desde la academia como aquellos planteados desde las comprensiones comunitarias a partir de sus vivencias en el proceso formativo de los observatorios, toman una perspectiva que varía en la medida que se dan acercamientos a las realidades singulares de cada experiencia, dejando las claridades conceptuales como perspectivas de proyección frente a la meta hacia la que deben direccionarse las apuestas por los Observatorios Sociales como espacios de construcción de procesos investigativos comunitarios. Para permitir mayores elementos de análisis, a continuación se describe cada una de las experiencias.

#### Observatorio Social Comuna 1 Popular

En los antecedentes del observatorio de la comuna 1 Popular se identifican dos hitos relevantes; el primero de ellos ubicado temporalmente en el año 2013, cuando se aprueba la primera vigencia del observatorio, con el acompañamiento de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (Unad), por un docente que

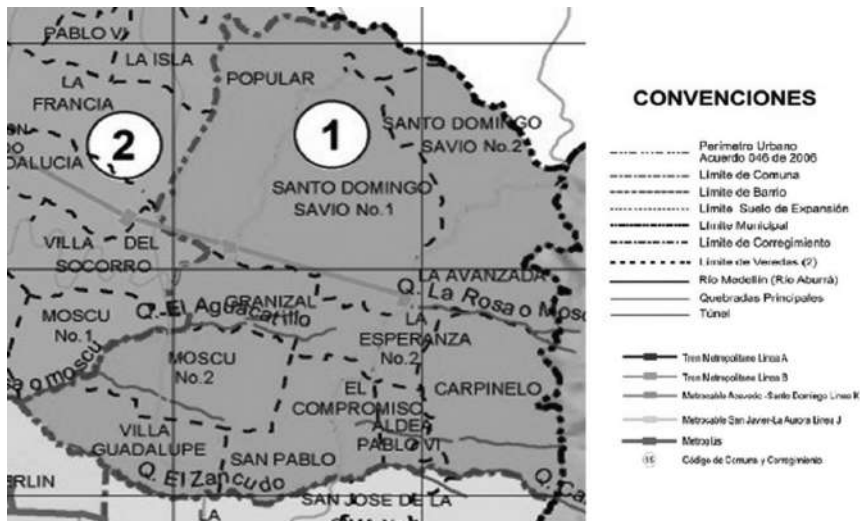


Figura 2. Mapa de la Comuna 1, Popular, Medellín

Fuente: tomada del “Catálogo de Mapas” del sitio web oficial de la Alcaldía de Medellín: <http://www.medellin.gov.co/irj/portal/medellin>

ha sido reconocido por líderes de la zona como uno de los actores con mayor incidencia para la consolidación de la propuesta de esta experiencia de manera autónoma y desligada de recursos externos otorgados por el Programa de Planeación Local y Presupuesto Participativo —PPLPP—. Para el año 2014 se mantiene el proceso, trasladándose al Colegio María Cano como lugar de encuentro; para esta vigencia, la gestión frente a los recursos de financiación aún no logra definirse; en cuanto al proceso formativo, son diversos líderes quienes comienzan a pensar en la necesidad de un diplomado que les lleve a profundizar en conocimientos pertinentes relacionados con los propósitos del observatorio; en el segundo semestre de este mismo año se trasladan de sede en dos ocasiones, en las instalaciones de Adulto Mayor Nueva Vida y Corporación Corsem.

El segundo hito en 2015 se da con la llegada de Esumer como operador; continúan los cambios en las sedes de encuentro, pasando del colegio María Cano a la sede de la Junta de Acción Comunal —JAC— Gratamira, la sede Granizal y la sede JAC San Pablo 1; allí se desarrollan los encuentros en pro del proceso de observatorio y diplomado, ambos ahora apadrinados por la comisión de educación, desde la que se priorizó recursos de PPLPP para su funcionamiento. En este recorrido, los actores principales han sido los diversos operadores o acompañantes,

entre los que se encuentran Esumer y la Unad, los ciudadanos interesados en el proceso, particularmente mujeres pertenecientes a uno de los colectivos de la comuna, y la comisión de educación.

Como objetivos, el observatorio se plantea la elaboración de estudios y análisis, generación de metodologías de investigación, diseño de instrumentos, relaciones de intercambios, ubicación de fuentes de información, establecimiento de cooperaciones y coordinación de publicaciones. Hasta 2015, algunas de las metodologías desarrolladas son: identificación de conocimientos previos, ampliación de temáticas relacionadas con la investigación, metodologías experienciales, aprendizaje a través del juego y reconocimiento de avances.

Dentro de los logros conseguidos, se cuenta con una serie de productos; ejemplo de ello son: un video en el cual se visibilizan las opiniones de integrantes del observatorio; la sistematización, documento en el cual se generan claridades frente a dicha modalidad investigativa; caracterización de los participantes, donde se presentan rasgos generales; boletín con conceptualización del observatorio; exposición fotográfica como memoria del proceso; base de datos, documento para desarrollo de esta temática; guía del primer acercamiento, documento orientador para el acercamiento a campo; intercambio de observatorios, presentación general de las características del observatorio; y por último está la presentación del observatorio, donde se esboza un desarrollo conceptual y de objetivos.

Para cerrar el acercamiento a esta experiencia, se traen a colación algunos de sus alcances; el primero de ellos es la consolidación de un equipo base, es decir, un grupo de participantes que ha logrado crear vínculos y responsabilidad con el proceso, esto acompañado de la capacidad de diálogo con otras organizaciones del territorio, propiciando espacios que podrían proyectarse en la articulación y el avance en la introyección de temáticas relacionadas con la investigación social como base teórica del observatorio. Algunos aspectos que han dificultado la potenciación del observatorio han sido la consolidación de un espacio de encuentro, ya que según los participantes dificulta el desarrollo de las sesiones; la sostenibilidad económica, la necesidad de que los participantes cuenten con incentivos; la vinculación y simultaneidad de participación a diversos procesos trae falencias en la capacidad de convocatoria, asistencia y respuesta por parte de líderes.

Serían amplias las reflexiones que pudieran generarse, como la relevancia de este tipo de procesos en cuanto a la apertura de posibilidades de acercamiento,

cuestionamiento, reflexión, capacidad de proposición y reflexión frente a realidades territoriales, para el caso particular de la comuna 1, acompañado por intereses centrados en el área educativa, investigativa y en perspectiva de género.

— Observatorio Social Comuna 5 Castilla:



**Fotografía 1.** Observatorio Social comuna 5.

*Fuente:* Grupo focal Comuna 5 Medellín, 26 septiembre de 2015. Foto Sara López

El proceso de observatorio de la comuna 5 inicia como propuesta en 2012. En 2014 logra materializarse con Jornadas de Vida y Equidad, espacio en el cual se destinan recursos para dicho proceso, partiendo de un acercamiento a la investigación social por medio del diplomado ofrecido por Esumer. En 2015 se le da continuidad, sin que se interrumpa durante el receso de contratación de operadores que acompañarían desde el presupuesto priorizado; durante el inicio del segundo año, el observatorio inicia un compromiso fuerte para su visibilización por parte de la comunidad; para ello recurre a diversas acciones que muestran su capacidad e interés de actuar con incidencia en el territorio. Se continúa el proceso formativo, junto a la vinculación a diversos espacios comunales y de ciudad.

Los protagonistas de este proceso fueron habitantes del territorio interesados en hacer parte del observatorio, en su mayoría líderes de otros procesos comunitarios vigentes en la comuna, Esumer como operador fundador y acompañante hasta 2015, la Administración municipal, la plataforma Mi Medellín y la comunidad en general, que de manera indirecta desde la cotidianidad influye

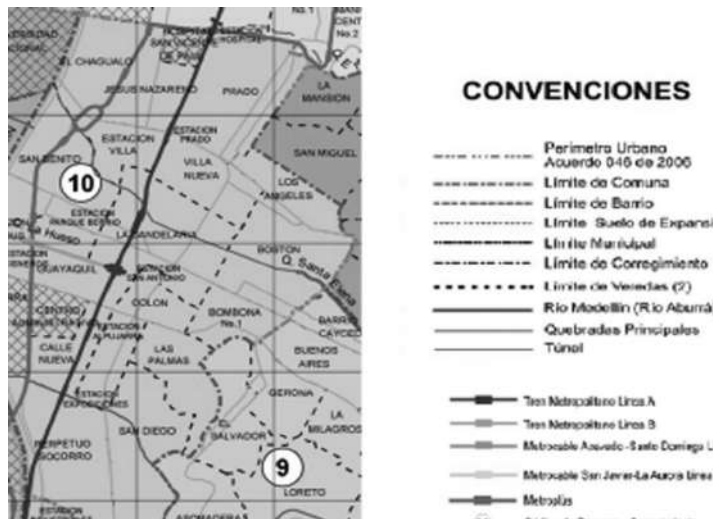
en las dinámicas del observatorio. Como objetivos se mencionan el enlace con la comunidad, el manejo de la información y la garantía de acceso a ella, la construcción de una red de información, el incentivo hacia la investigación, la adquisición de nuevos conocimientos, planteando a modo general el objetivo de democratización de la información.

Las estrategias metodológicas desarrolladas desde el observatorio han sido direccionadas principalmente desde el diplomado en investigación; allí se han implementado técnicas experienciales, desde las que se permite el acercamiento al territorio, partiendo desde conceptualizaciones básicas de temáticas relacionadas con la investigación social; algunos medios de comunicación han sido audiovisuales, textos y recorridos por la comuna. Desde dichas estrategias, complementándose con algunos medios recreados por el observatorio de modo autónomo, se han generado productos de visibilización de acciones en redes sociales, plan de trabajo, cartilla, presentaciones sobre el Observatorio Social comuna 5; un diplomado en investigación social para el desarrollo, una página web y un plan de comunicaciones.

En el período 2014-2015, el observatorio ha logrado avances significativos, que inician reconociendo el compromiso, actitudes y aptitudes de sus integrantes, en quienes se identifica una conciencia de corresponsabilidad con el territorio; la disponibilidad para el trabajo en red ha sido otro de los factores que ha favorecido el avance de sus acciones, conectado directamente con los esfuerzos de mantener informada y vinculada a la comunidad en sus intereses. Se manifiesta un obstáculo relacionado con el tiempo contractual, que dadas las variables y premuras generadas dificulta el avance del proceso. Sin embargo, la comuna 5 muestra capacidad frente a un proceso autónomo, en el que la democratización de la información se hace foco de la labor, y para ello la gestión de relaciones, recursos, contactos y apoyos, son la herramienta a la que recurren por decisión y voluntad propia.

#### Observatorio de Pedagogía Constitucional de la Escuela de Cultura Política de la Comuna 10 La Candelaria

La consolidación del observatorio de la Comuna 10 nace desde la convocatoria de líderes de la comuna que hubiesen hecho parte del proceso formativo de la Escuela de Cultura Política y Constitucional para la participación, dado que el observatorio se planteó como el nivel más alto de dicho proceso. En el periodo 2012-2013 con la Universidad de Antioquia se decidió iniciar un proceso



**Figura 3.** Mapa Comuna 10 La Candelaria

*Fuente:* tomada del “Catálogo de Mapas” del sitio web oficial de la Alcaldía de Medellín: <http://www.medellin.gov.co/irj/portal/medellin>

investigativo, como punto de partida del observatorio, siendo uno de sus logros su conceptualización. Durante 2014 se contó con el apoyo de la Corporación de Sociólogos de la Universidad Autónoma Latinoamericana —Cosual—, iniciando la indagación sobre el proceso de formación en Constitución Política de 1991, tomando como base el Artículo 41 que obliga a dar a conocer la carta constitucional, propiciar las actividades democráticas y la instrucción cívica. Los actores de este proceso son Cosual, Universidad de Antioquia, Universidad Nacional como operadores aliados, los integrantes de la Escuela de Cultura Política y Constitucional como los principales convocados a vincularse al proceso de observatorio, a su vez líderes de diversas organizaciones sociales de la comuna 10, e inclusive la ciudad, por su ubicación estratégica.

Las acciones realizadas se han centrado en el objetivo de

[...] introducir a los participantes de la Escuela de Cultura Política de la Comuna 10 de la ciudad de Medellín, en un ciclo básico de aprendizaje de elementos fundamentales de la metodología de la investigación social, en la perspectiva de que su reflexión y problematización de la realidad los lleve a leer la aplicación de la pedagogía constitucional desarrollada en la comuna (Alcaldía de Medellín-Cosual, 2014, p. 20).



Este fue vinculado directamente con el proceso investigativo aludido anteriormente, retroalimentándose de los objetivos de acercamiento a la investigación social, desarrollo del proceso formativo en comunicación, e indicadores frente a la pedagogía constitucional. Junto a estos propósitos se plantearon estrategias metodológicas basadas en el constructivismo, la investigación social, la pedagogía constitucional y la IAP. Debe tenerse en cuenta que la financiación del observatorio se dio desde el Pplpp; aunque existen interesantes procesos de autogestión, los recursos son principalmente direccionados a la Escuela de dicha comuna.

Como productos que han surgido del proceso están el proyecto de conformación del observatorio ciudadano de la comuna 10, la cartilla de sistematización del proceso, el seminario y simposio convocado en torno a la participación, la convivencia ciudadana, la propuesta pedagógica general, la caracterización de la comuna 10, la línea base, la socialización del proceso de la comuna 10, el informe diagnóstico, la conceptualización del observatorio, el análisis Dofa, la memoria de las sesiones, la aplicación de encuesta y el análisis prueba de entrada.

Como fortaleza se identifica la capacidad de autogestión, el propósito de formación en pro de acciones concretas que responden coherentemente con sus intereses, centrados principalmente en la constitución; si bien la velocidad a la que avanzan sus procesos tiene variables desde la posibilidad económica, sus acciones y propósitos no son extinguidos desde el ejercicio contractual. Continúa la necesidad de consolidar un grupo base para el observatorio, y así fortalecer su accionar.

### Observatorio Social Comuna 15 Guayabal



**Fotografía 2.** Observatorio de la comuna 15, Guayabal

*Fuente:* Grupo focal Comuna 15 Medellín, 25 de septiembre de 2015. Foto Sara Arango.



El Observatorio Social de la comuna 15 es producto de otros procesos sociales que impulsaron la inquietud por reconocer las particularidades del territorio, siendo uno de sus mayores propósitos la movilización de la comunidad al conocimiento de problemáticas y construcción de soluciones. En el año 2012 inició el observatorio con el apoyo de la Comisión de Convivencia con un proceso de formación que brindó el Área Metropolitana y Créame. En 2014 desde la Escuela de Altos Estudios Sociales se inauguró el proceso para quienes desearan vincularse al observatorio, dándose como resultado la segunda corte operada por Esumer; finalizado el proceso, los participantes de la Escuela de Altos Estudios Sociales decidieron conformar el observatorio de la Comuna 15 (Grupo Focal Comuna 15, 25 de septiembre de 2015).

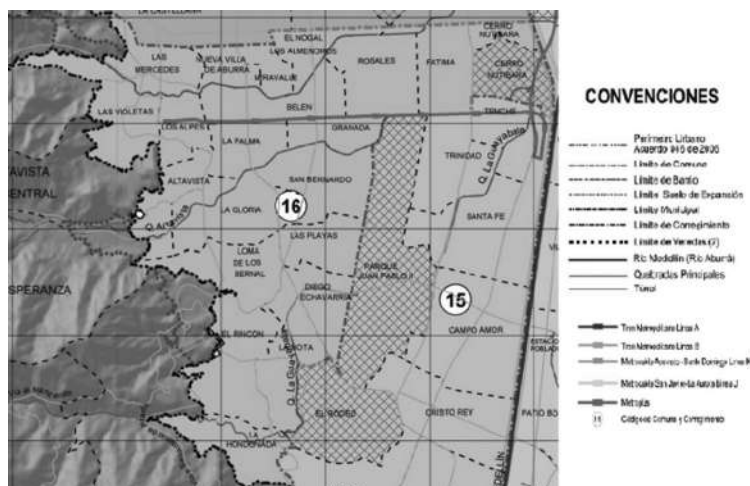
Los actores vinculados fueron organizaciones sociales interesadas, operadores, integrantes del observatorio y Esumer. Su trabajo se orientó desde el objetivo de fortalecer procesos investigativos por medio de la formación ciudadana en temas de desarrollo local, social y político como formas de incidencia en y de la comunidad, manteniendo la misión expresada en el Plan de Desarrollo Local de proponer, reforzar y evaluar las temáticas que contribuyan a mejorar la formación de líderes, lideresas y comunidad en general, a partir del análisis de sistemas de información confiables y oportunos, de la participación ciudadana y de la coordinación interinstitucional.

Las metodologías utilizadas han sido trabajo por nodos desde el abordaje de líneas del plan de desarrollo, el reconocimiento de problemáticas del territorio, método experiencial, pedagogía crítica, y educación popular; se recurre a estrategias como el saber-saber basado en los conocimientos que se determinan de acuerdo con el nivel de formación, saber-hacer dirigido a fortalecer habilidades, saber-ser que pregunta por valores como la ciudadanía. Las estrategias de sostenibilidad por medio de las cuales se han logrado desarrollar las diferentes actividades desprendidas desde las estrategias metodológicas son principalmente la priorización de recursos por medio de la comisión de convivencia y conciliación de Pplpp; como recurso de infraestructura, el Colegio la Salle de Campo Amor; los materiales de trabajo han implicado artículos tecnológicos e insumos de papelería. En este proceso han surgido diversos productos de conocimiento, análisis prueba de entrada, caracterización y línea base; todos estos productos son documentos surgidos desde los operadores que han acompañado la constitución del observatorio en diferentes momentos.

La experiencia de observatorio de la comuna 15 ha logrado conocer el territorio desde las necesidades y dificultades; los participantes se interesan en los pro-

cesos formativos que les permiten aprender a conocer la comuna, pero también nutren sus capacidades frente a la posibilidad de incidir sobre las decisiones que se articulan de manera directa con el plan de desarrollo. La proyección que se hace, si bien para 2015 se planteó a largo plazo, cumple como principal función la motivación de los y las participantes del observatorio.

### Observatorio Integral Comuna 16 Belén



**Figura 4.** Mapa comuna 16 Belén

*Fuente:* tomada del “Catálogo de Mapas” del sitio web oficial de la Alcaldía de Medellín: <http://www.medellin.gov.co/irj/portal/medellin>

El Observatorio Social de la comuna 16 contó con presupuesto para 2012, pero su ejecución se dio en el primer semestre de 2013, a través de un proceso formativo; el presupuesto aprobado para 2013 se ejecutó en el segundo semestre de este mismo año llevándose a cabo un proceso investigativo a la Junta de Vivienda Comunal JVC Villas del Jordán; en ambos semestres cuentan con la compañía de la Universidad de Antioquia. 2014 es un año de deserción promovida por dinámicas internas que llevan a decidir la no continuidad del observatorio con los y las participantes que inicialmente pertenecían a él; tomada esta decisión, llega Esumer como operador para 2014, dando inicio desde la convocatoria, constitución y consolidación; el nuevo grupo se conforma principalmente por líderes y lideresas participantes de la Escuela de dicha comuna, lográndose

gestar una nueva ruta de acompañamiento, construcción y proyección del observatorio. Después surge el semillero de investigación, integrado principalmente por jóvenes de diferentes sectores de la ciudad, experiencia alterna dado que contó con proceso y presupuesto autónomo; en 2015 se continúa con Esumer.

Como actores están el Colegio Mayor en alianza con la Corporación Región, la Universidad de Antioquia, Esumer, los ciudadanos que desde sus liderazgos han tomado la decisión de integrarse al observatorio, monitores, comisión de participación de PPLPP, líderes de la Escuela, integrantes de Villa del Jordán, auxiliares de investigación, integrantes de la junta de vivienda, e integrantes de OVP de Villas del Jordán; este conjunto de actores han dado vida al proceso de observatorio, aunque el grupo base del mismo ha variado entre 2009-2013 y 2014-2015.

Los objetivos desde los que se ha trabajado han variado según el foco de interés; inicialmente direccionado hacia la problemática de vivienda, entre 2014 y 2015 se buscaba redefinir dicha perspectiva, por ende se definieron dos líneas de objetivos: la primera direccionada a asuntos socioculturales, involucrando la cultura política, la formación en valores, la formación ciudadana, el contexto territorial; en la segunda línea se hizo referencia a procesos investigativos que buscaban potenciar la participación en espacios de decisión.

Las estrategias metodológicas a través de las cuales se ha aportado al logro de los objetivos han sido salidas pedagógicas, diálogos, recorridos, intercambio de experiencias, formación teórico-práctica, asesorías específicas, formación de formadores, formación en temáticas investigativas, uso de un método problémico que permita acercar a los interesados con el objeto de estudio, y metodologías experienciales; algunas bases teóricas que orientaron el acompañamiento de los operadores fueron el constructivismo y la pedagogía crítica. El desarrollo del observatorio ha sido posible por medio de la priorización de recursos de PPLPP desde la comisión de participación, proyectándose el logro de gestiones autónomas con diversos sectores sociales; los actores descritos anteriormente han dado aportes significativos para el avance respecto a los objetivos; en cuanto a infraestructura, ha sido el Parque Biblioteca de Belén su principal punto de encuentro.

Los productos por medio de los cuales se logra visualizar el recorrido hecho por el observatorio han sido: documentos de trabajo, fundamentación del observatorio de formación para el desarrollo sociocultural, acercamiento a historias de vida de Villas del Jordán, sistema categorial de la construcción sociocultural, guías de investigación, línea base, caracterización Comuna 16, presentaciones tituladas,

investigación, socialización del observatorio 2014, videos, momentos Villa Jordán, video semillero de investigación (colectivo IFT), cartillas 2014 y 2015.

Desde el acercamiento realizado a la experiencia de observatorio en la comuna 16, se identifican alcances como interés, compromiso, consolidación de aprendizajes desde la propuesta de desarrollar el observatorio a partir de encuentros formativos que entablen relación con situaciones territoriales de interés, visualizando articulación entre los logros investigativos, la consolidación del plan de desarrollo local y la atención a necesidades, requerimientos e interés de la comunidad que habita el territorio. Respecto a dificultades, se exige continuidad en los procesos, para resolver situaciones como la reiteración de contenidos en la llegada de nuevos operadores, obstaculizándose el avance y produciendo desinterés entre los participantes.

A modo general puede concluirse que los procesos de Observatorio Social en las comunas 1, 5, 10, 15 y 16 del municipio de Medellín son experiencias que comparten situaciones comunes, en la medida que desarrollan procesos formativos interesados en la investigación social, teniendo como acompañantes a tres universidades: Colegio Mayor, Universidad de Antioquia y Esmer; además han encontrado como fuente de recursos las comisiones de PPLPP y como espacios de encuentro bibliotecas, escuelas y JAC, es decir espacios públicos. Sus productos han sido resultado de los compromisos contractuales, que oscilan entre documentos, presentaciones, cartillas y videos. No se desconoce la particularidad del contexto en cada observatorio, pero el reconocer sus puntos de encuentro ha permitido generar unas líneas comunes que nutrieron la propuesta resultado del proceso investigativo de “Diseño e Implementación de la Escuela Municipal de Formación Ciudadana”.

#### 4. Aportes para un plan de fortalecimiento de experiencias de generación y transferencia de conocimiento de carácter comunitario con fines de producción y apropiación social del conocimiento

Este plan ha sido construido desde espacios de interlocución con actores que en diferentes momentos han dado vida al proceso de los Observatorios Sociales en la ciudad de Medellín, particularmente en las comunas 1, 5, 10, 15 y 16, experiencias que han sido caracterizadas, permitiendo reconocer con mayor profundidad algunas situaciones respecto a las cuales se vienen expresando sentires y construyendo posición, en busca de la posibilidad de generar una inciden-

cia frente a las instancias administrativas que han venido definiendo directamente aspectos relevantes como la continuidad y los operadores acompañantes.

El plan se comprende como un conjunto de estrategias que conjugan esfuerzos materializables guiados por el objetivo general de contribuir al fortalecimiento, articulación y acompañamiento de las experiencias de Observatorio Social como experiencias *de generación y transferencia de conocimiento de carácter comunitario con fines de producción y apropiación social del conocimiento* en la ciudad de Medellín; objetivo que se busca por medio de objetivos específicos dirigidos a 1) Fortalecer las experiencias de Observatorio Social de carácter comunitario en la ciudad de Medellín desde sus dinámicas internas. 2) Acompañar las experiencias de Observatorio Social de carácter comunitario en la ciudad de Medellín en pro del desarrollo de su autonomía, capacidad de gestión y visibilización. 3) Articular las experiencias de Observatorio Social de carácter comunitario en la ciudad de Medellín con el proceso de Escuela de Formación Ciudadana para la participación, observatorios y territorios.

Estos tres objetivos específicos se convierten en líneas de acción, en las cuales sus contenidos son aspectos particulares que a su vez deben ser entrelazados en el Observatorio Social, comprendido este último como una experiencia que se configura desde la particularidad territorial. En la línea de *fortalecimiento* se explicitan estrategias encaminadas hacia las dinámicas internas de los observatorios, y por ende acoge aspectos como: logro de objetivos, donde indaga sobre las estrategias que pueden implementarse dentro de los Observatorios Sociales para lograr el cumplimiento de los objetivos planteados en el proceso; participación, que pregunta sobre las estrategias que aportarán al fortalecimiento de esta, teniendo en cuenta capacidad de convocatoria y participación intergeneracional; estrategias comunicativas, referido principalmente a medios de visibilización que logren articularse tanto al logro de objetivos como a la participación, sumando el manejo y acceso a la información.

La línea de *acompañamiento* describe estrategias que responden de manera oportuna a aspectos relacionados con el desarrollo de la autonomía, capacidad de gestión y visibilización de los Observatorios Sociales, centrándose en dos aspectos: financiación y estrategias de sostenibilidad, ambos interesados en la autosostenibilidad, gestión a diferentes escalas —local, nacional e internacional—, gestión con diferentes actores, sistematización de la experiencia con propósitos de preservación de sus productos, y acciones de los actores vinculados directamente al proceso. En esta construcción, el intercambio de posibilidades y capacidades son la principal herramienta, no solo para el establecimiento de relaciones estra-

tégicas por medio de las cuales sea posible el logro de los objetivos, sino que por medio de dichos intercambios a diversas escalas y desde diferentes perspectivas permite proyectar la acción de los Observatorios Sociales desde relaciones dialógicas que brindan espacios de retroalimentación y conocimiento constante.

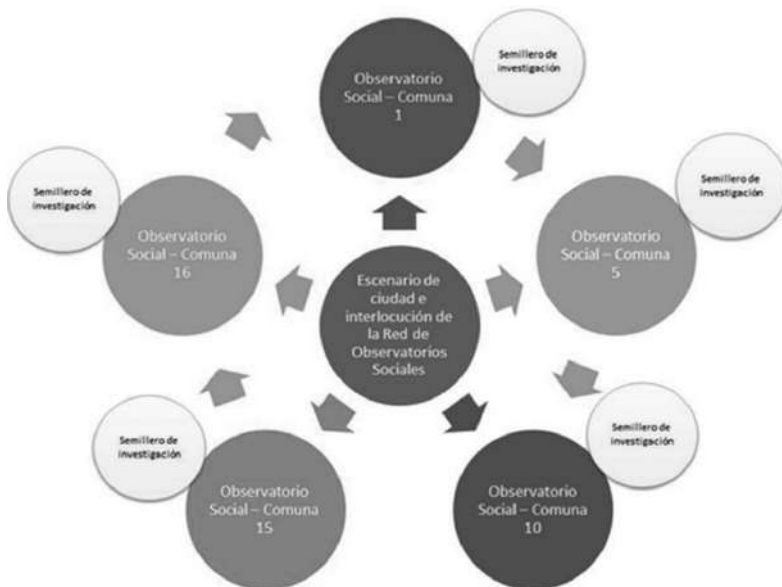
La línea de *articulación* describe todas las estrategias propuestas, con el fin de responder de manera oportuna a aspectos relacionados con la articulación de los observatorios con la Escuela de Participación Ciudadana Municipal, otros observatorios sociales y el territorio. La articulación a la que se refiere esta línea de acción se puntualiza en tres direcciones concretas, que son las ya mencionadas; en cuanto a la Escuela, se plantea una estructura basada en la generación de una sublínea de Investigación Social, siendo ella la base desde la que se movilizan los Observatorios Sociales en relación con el proceso de la misma. Basados en Ander-Egg (1995), dicha sublínea se comprende como proceso de acercamiento a las dinámicas territoriales y comunitarias, por medio del uso del método científico para conocer particularidades de la realidad social, con la intención de generar nuevo conocimiento o de establecer procesos de intervención desde una investigación aplicada.

Se configuran tres ejes desde los que se propone el desarrollo de la sublínea en articulación con la Escuela; el primer eje es *procesos formativos*, su centro es la configuración de espacios de formación permanentes materializados en talleres, cursos, diplomados y seminarios sobre investigación social cualitativa, cuantitativa o mixta, y sus fundamentos teóricos y metodológicos, en los que la comunidad interesada en hacer parte de los Observatorios Sociales de las comunas caracterizadas (1, 5, 10, 15, 16) adquiera conocimientos y desarrolle capacidades pertinentes, sin considerar que la participación en los Observatorios Sociales sea definitiva. Aun así, la apertura a la formación contribuiría a la participación y legitimación del proceso, además de la consolidación de una postura ético-política que halle sus fundamentos en construir y fortalecer la ciudadanía.

El segundo eje es *Procesos de Observatorios Sociales y Semilleros de Investigación*, su foco es la puesta en práctica, y por tanto se articula estrechamente al eje anterior. En este punto el apoyo de la Escuela se concentra en la asignación de recursos que aporten al desarrollo de este eje, dado que su centro es la constitución de insumos como intencionalidades, metodologías, definición de roles y estrategias, establecimiento de una planeación para el cumplimiento de los objetivos, llegando al desarrollo de proyectos investigativos. Esta consolidación plasmada en términos de estructura facilita y posibilita el seguimiento y la retroalimentación; todo lo descrito en este eje incluye el fortalecimiento de la red de observatorios.

La red se comprende como un espacio que une esfuerzos en torno a la construcción de una propuesta, en la que sus procesos se materialicen y se consoliden en una Política Pública a nivel de ciudad, que les permita un mayor fortalecimiento en su accionar social y político y un reconocimiento frente a la comunidad. Se trata de la construcción de un observatorio pensado a en el ámbito local, abierto a quienes estuvieran interesados e interesadas en vincularse a él, ya sea por hacer parte de los procesos de observatorio en la comuna o en la Escuela, teniendo como fin pensar procesos investigativos que trasciendan el territorio de la comuna y que aborde un nivel de análisis más amplio.

Con los semilleros de investigación como espacios a dinamizar por los Observatorios Sociales se hacen estrategias de acercamiento a las comunidades y como medio de renovación intergeneracional, dado que se convierten en espacios de acercamiento de la población infantil y juvenil a la investigación desde la formación investigativa y el trabajo en red. Para lograr lo descrito es necesario pensar en términos no solo de articulación, sino además de democratización del conocimiento, para lo que es fundamental contar con la generación y transferencia de conocimiento con fines de apropiación social como eje transversal.



**Figura 5.** Propuesta red de observatorios sociales

*Fuente:* elaborado por Sara López



El último eje de acción es *gestión del conocimiento/información*, a desarrollar en tres aspectos; el primero es un proceso de transferencia y generación de conocimiento, desde el que se posibilita el análisis y realimentación metodológica de manera colectiva. El segundo, es la creación de un sistema de gestión, orden y sistematización, por medio del cual se logre la consolidación de la información a partir de las memorias surgidas en cada proceso; aquí las TIC se hacen aliadas. El tercero y último es el trabajo en torno a la difusión y divulgación, labor que tiene el propósito de hacer la información accesible para las comunidades, llevándola hasta espacios que les sean de ágil y fácil acceso.

La articulación desde la red de Observatorios Sociales se plantea en términos de unificación de esfuerzos, en donde el sentido de corresponsabilidad logre la consolidación de la misión investigativa de los observatorios, logrando incidencia por medio de alianzas entre las diversas voces e influencias consolidadas desde la experiencia de cada uno de ellos. A nivel territorial, se responde a cuestiones como la motivación de la comunidad para su vinculación a los procesos de Observatorio Social, la comprensión de la relación entre hallazgos investigativos y transformación, alianzas relevantes, articulación en espacios de toma de decisión, intercambios a diversas escalas, y vinculación con los proyectos sociales ejecutados en cada territorio.

Asimismo, como se puntualizan estrategias frente a las líneas de acción identificadas, también se requiere ahondar en la importancia de mantener presente la necesaria articulación de dichas estrategias con las líneas de la política de Colciencias, y su importancia se relaciona específicamente con la meta hacia la que se direcciona el plan, la cual es avanzar en la consolidación de los Observatorios Sociales, con el fin de aportar a ellos en el camino de decidir ser y/o hacerse experiencias de apropiación social; es por ello que desde cada línea han de acogerse recomendaciones particulares que se enlacen al objetivo y contribuyan al fortalecimiento, articulación y acompañamiento de las experiencias de Observatorio Social como experiencias de generación y transferencia de conocimiento de carácter comunitario con fines de producción y apropiación social del conocimiento en Medellín. Debe tenerse presente que las líneas a las cuales se hace referencia son: *participación ciudadana en políticas públicas; comunicación; intercambio y transferencia del conocimiento, y gestión del conocimiento para la apropiación social.*

Teniendo en cuenta el recorrido realizado desde el plan, se han previsto resultados esperados, manifiestos en propuestas en torno a estrategias que con-



tribuyen al fortalecimiento, articulación y acompañamiento. Estos resultados serían los siguientes: se han fortalecido las experiencias de Observatorio Social de carácter comunitario en Medellín desde sus dinámicas internas; se han acompañado las experiencias de Observatorio Social en pro del desarrollo de su autonomía, capacidad de gestión y visibilización; se han articulado las experiencias de Observatorio Social de carácter comunitario con el proceso de Escuela de formación para la participación y territorios; se han desarrollado las estrategias que contribuyen al fortalecimiento, articulación y acompañamiento de las experiencias; se ha ampliado la cobertura del plan y se han retroalimentado las estrategias. Por último, hubo avance frente a la consolidación de las experiencias de Observatorio Social como experiencias de ASC.

Para concluir, es posible expresar que el plan propuesto contribuye de manera organizada, dialógica, reflexiva, política y coherente, a la materialización de sus tres líneas de acción —fortalecimiento, acompañamiento, articulación—, respecto a las cuales se teje un entramado cada vez más amplio, en el que se proyecta la consolidación de las experiencias de Observatorio Social que a largo plazo pueden vislumbrarse como estrategias de ASC, sin demeritar esfuerzos y logros que hasta ahora se construyen.

Autonomía, diálogo, formación, visibilización, reconocimiento, proyección, incidencia... Todas ellas son palabras que les exigen a los Observatorios Sociales procesos cuyo foco es la democratización del conocimiento. Los actores, protagonistas y gestores del cambio descrito desde los logros posibles son: líderes y lideresas, los sectores público, privado y mixto, y quienes se han de responsabilizar de los objetivos por desarrollar.

Es un camino que, según se demuestra históricamente, requiere de esfuerzos continuos en pro del restablecimiento del tejido social, ya que exige el trabajo mancomunado entre diferentes actores, territorios, operadores, gobiernos, partes que desde su decisión y voluntad política avancen de manera comprometida en la materialización de apuestas que, como la Escuela Municipal y la propuesta expuesta frente a los observatorios sociales de la ciudad, vienen gestándose desde hace varios años, buscando que sea cada vez mayor su potenciación, para aumentar la incidencia que pueden tener en la ciudad y el país.

## Referencias bibliográficas

Alcaldía de Medellín y Corporación de sociólogos de la Universidad Autónoma Latinoamericana -Cosual. (2014). *Sistematización de Experiencias Observatorio para la pedagogía constitucio-*

- nal de la Escuela de la Cultura Política y Constitucional para la participación Comuna 10 La Candelaria*. Medellín: Alcaldía de Medellín.
- Alcaldía de Medellín y Corporación de sociólogos de la Universidad Autónoma Latinoamericana -Cosual. (S. F.). Catálogo de Mapas del sitio web oficial de la Alcaldía de Medellín: <http://www.medellin.gov.co/irj/portal/medellin>
- Ander-Egg, E. (1995). *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires: Lumen.
- Cncyt -Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2005). *Política en apropiación social de la ciencia, la tecnología y la innovación*. Bogotá.
- Colciencias (2000). *Política Nacional de Ciencia y Tecnología 2000-2002*. Bogotá.
- . (2010). *Estrategia Nacional de Apropiación Social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación*. Colombia.
- Gutiérrez, A.L, G. A. Toro, N. Giraldo, L. A. Hincapié, E. Londoño, C. Aguirre, C., et al. (2014). *Concepción Metodológica para la Apropiación Social del Conocimiento*. Documento inédito derivado de las investigaciones: Programa de Planeación Local y Presupuesto Participativo: experiencia de innovación social. Estudio de caso en las comunas 1 y 8 de Medellín y Proceso de Formación Ciudadana en Moravia: exploraciones de lenguajes para el liderazgo y la inclusión social. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Jefes y Jefas de Estado. (2009). *Declaración de Lisboa*. Recuperado de <http://www.acnur.org/t3/fileadmin/Documentos/BDL/2011/7337.pdf?view=1> [consultado el 12 de marzo de 2015].
- Lozano, M. y Maldonado, O. (2010). *Estrategia Nacional de Apropiación Social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación*. Bogotá: Colciencias.
- Lozano, M y Pérez, T. (2015). *Concepciones de la apropiación social de la ciencia y la tecnología en Iberoamérica*. Recuperado de [http://www.esocite2010.escyt.org/sesion\\_ampliada.php?id\\_Sesion=79](http://www.esocite2010.escyt.org/sesion_ampliada.php?id_Sesion=79) [consultado el 15 de marzo de 2014].
- Marín Agudelo, S. A. (2012). *Apropiación social del conocimiento: una nueva dimensión de los archivos*. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 35(1), 55-62.
- Observatorio Social comuna 5. (2014). *Cartilla observatorio comuna 5. Democratizando la información*. Medellín: Alcaldía de Medellín.
- Olivé, L. (2007). *La ciencia y la tecnología en la sociedad del conocimiento. Ética, política epistemológica*. Argentina: S.L. Fondo de Cultura Económica de España.
- Secretaría Ejecutiva organización del Convenio Andrés Bello. (2005). *Memoria y relatoría. Segunda reunión internacional*. Recuperado de [http://ciencia.convenioandresbello.org/ascyt/wp-content/uploads/Segunda\\_Reunion/html/pre.html](http://ciencia.convenioandresbello.org/ascyt/wp-content/uploads/Segunda_Reunion/html/pre.html) [consultado el 2 de febrero de 2014].
- U. de A. —Universidad de Antioquia— (2015). *Caracterización de experiencias de Observatorios Sociales*. Medellín: Alcaldía de Medellín.