

## **Acta de Reunión No. 1**

**Tema:** Reunión inicial sobre trabajo de grado 2.

**Fecha:** 20/09/2013

**Lugar:** Vía Skype

**Objetivo de la Reunión:** Acordar fecha para solicitar reunión con la asesora temática.

**Asistentes:** Mónica Arango, Laura Jaramillo y Natalia Alzate.

**Desarrollo de la Reunión:** Esta reunión se llevó a cabo vía Skype, ya que no existía la necesidad de que esta fuera de manera personal, en esta reunión se acordó solicitar una reunión con la asesora temática Martha Cecilia Álvarez, con la intención de que nos brindara los lineamientos a seguir en trabajo de grado 2.

### **Compromisos:**

- Enviarle el anteproyecto a la profesora para que el día de la asesoría se pudiera realizar una socialización y además solicitándole la asesoría.
- Cada una hará una lectura de los parámetros para la construcción del artículo, producto final del proyecto de investigación.

### **Asistentes:**

*MÓNICA ISABEL ARANGO  
LAURA VICTORIA JARAMILLO  
NATALIA ALZATE CATAÑO*

## Acta de Reunión No. 2

**Tema:** Lineamientos y fechas de entrega trabajo de grado 2.

**Fecha:** 27/09/2013

**Lugar:** Universidad de Antioquia

**Objetivo de la Reunión:** Establecer los lineamientos a seguir en trabajo de grado 2 teniendo en cuenta las fechas de entrega discutidas en esta reunión con la profesora Martha Cecilia Álvarez asesor temático de este proyecto de investigación

**Asistentes:** Mónica Arango, Laura Jaramillo y Natalia Alzate.

### Desarrollo de la Reunión:

La reunión se inició a las 6: 35 am en la oficina de la profesora Martha Cecilia Álvarez.

Se inició realizando una retroalimentación del anteproyecto, el cual el equipo de trabajo le había remitido a la profesora en días previos a la reunión, la profesora realizó algunas sugerencias de cambios a realizar, lo que permitiría un enfoque más específico que permitirá que el artículo de investigación, que es el producto final de trabajo de grado II abarcara el tema, de tal manera que se convirtiera en un producto de interés para quienes se desenvuelven en el ámbito contable.

Además acordamos la estrategia que se iba a adoptar entre el grupo de trabajo y el asesor teórico de tal manera que a pesar de las limitaciones en cuanto a tiempo, se pudieran tener avances sin que las demás obligaciones entorpecieran el debido desarrollo de este trabajo.

La profesora Martha explicó que le parecía que la mejor manera de que fuéramos avanzando era que a medida que tuviéramos un avance deberíamos ir compartiéndoselo a ella y de esta manera ella ir corrigiendo y sugiriendo los cambios en la marcha para ir puliendo cada detalle desde el principio y no dejar entregar todo el artículo en el último momento pues esto por tema de tiempos podría traer dificultades, el compañera Mónica Arango preguntó para cuándo estaba prevista la entrega del artículo a lo que la profesora respondió que para enero, aunque podrían surgir variaciones dependiendo de las condiciones académicas de la Universidad.

La compañera Laura Jaramillo transmitió a la profesora la inquietud que se tenía en cuanto a la facilidad para conseguir bibliografía del tema, la profesora nos explicó que por ser un tema nuevo es muy difícil encontrar textos que hablen específicamente de los efectos que traería la adopción de la NIC 16 en Colombia que por este hecho la investigación del grupo tendría que acudir mucho más análisis y comparación entre las dos normatividades para llegar a las conclusiones que las fuentes bibliográficas, sin embargo nos citó algunos libros que nos podrían ayudar de manera general a entender la adopción de normas internacionales.

De esta manera finalizó la reunión con la profesora Martha, una vez culminada las integrantes del grupo nos quedamos discutiendo acerca de cómo empezariamos con la construcción del artículo, se definió realizar una reunión el día 28/09/2013 para realizar un cronograma de actividades que nos permitiera empezar con el desarrollo del proyecto de investigación.

**Compromisos:**

- Reunión para el día 28/09/2013

**Asistentes:**

*MÓNICA ISABEL ARANGO*

*LAURA VICTORIA JARAMILLO*

*NATALIA ALZATE CATAÑO*

### **Acta de Reunión No. 3**

**Tema:** Análisis de pautas para realizar el producto a entregar de trabajo de grado.

**Fecha:** 28/09/2013

**Lugar:** Universidad de Antioquia

**Objetivo de la Reunión:** Analizar y entender las pautas del artículo y de la memoria metodológica a entregar como resultado final de trabajo de grado II.

**Asistentes:** Mónica Arango, Laura Jaramillo y Natalia Alzate.

#### **Desarrollo de la Reunión:**

La reunión se dio inicio a las 9:00 am en la Facultad de Ciencias Económicas, esta reunión inició realizando cada una de las integrantes una lectura de las pautas del artículo y de la memoria metodológica, con la intención de entender la estructura y realizar un mapa conceptual que nos permitiera entender cuál sería el cuerpo del trabajo.

Después se realizó una lectura en voz alta de las pautas y de esta manera cada una iba exponiendo sus puntos de vista y dando recomendaciones de los temas que serían abordados en cada parte del artículo.

Además se acordó que en cada reunión que se realizara íbamos a realizar un acta en la cual se explicaría lo que se hizo y lo que se acordó en cada reunión del equipo de investigación ya fuera con o sin la asistencia del asesor temático.

Antes de dar por terminada la reunión se realizó una lectura del anteproyecto de investigación teniendo en cuenta las observaciones y/o cambios que había sufrido con la revisión de la profesora Martha, para de esta manera, si habían cambios significativos en el enfoque, se realizaron las correcciones sugeridas en el mismo discutidas con el asesor en la reunión que se había llevado a cabo el día anterior.

Consideramos que no teníamos la suficiente bibliografía y fuentes para empezar con el artículo de investigación por lo cual se fijó tener una relación para la recolección de información.

#### **Compromisos:**

- Con la intención de empezar en la construcción del artículo de investigación, se decidió hacer una reunión el día 30/09/2013 con el fin de ir a la Biblioteca Central a realizar búsqueda de Bibliografía que nos fueran de utilidad.

#### **Asistentes:**

**MÓNICA ISABEL ARANGO**  
**LAURA VICTORIA JARAMILLO**  
**NATALIA ALZATE CATAÑO**

## Acta de Reunión No. 4

**Tema:** Recolección de fuentes de información

**Fecha:** 30/09/2013

**Lugar:** Universidad de Antioquia

**Objetivo de la Reunión:** Realizar la recolección de todos aquellos elementos que fueran de ayuda para el desarrollo del artículo de investigación.

**Asistentes:** Mónica Arango, Laura Jaramillo y Natalia Alzate.

### **Desarrollo de la Reunión:**

La reunión inició a las 6:00 pm en la Biblioteca Central, donde cada una de las integrantes procedió a buscar por medio del sistema de la Biblioteca, libros, revistas, tesis que fueran de utilidad para nuestro proyecto de investigación, teniendo en cuenta el uso de palabras claves y además el bosquejo que se había realizado del cuerpo del artículo y de esta manera tener bases sólidas y mayor información en el tema del cual se iba a hablar.

En total se hizo el préstamo de 5 libros, debido a que cerraron la Biblioteca nos desplazamos para la facultad de Ciencias económicas donde empezamos a realizar una depuración de la bibliografía encontrada, realizando un análisis minucioso de lo que podía servir y de lo que realmente no era de relevancia o no se debía tener en cuenta.

Además cada una realizó una búsqueda en internet con el objetivo de encontrar información relevante para el tema.

### **Compromisos:**

- Cada una realizaría una lectura de la bibliografía encontrada, con la intención de tener en cuenta lo que se consideraba importante e ir guardando como parte de la bibliografía, es decir, tener bien referenciado el aparte que se iba a considerar las páginas y toda la información que debe referenciarse.
- Se acordó una reunión para socializar los hallazgos en esta lectura y para además realizar una distribución de los temas y empezar con la construcción del artículo de investigación.

**Asistentes:**

***MÓNICA ISABEL ARANGO***

***LAURA VICTORIA JARAMILLO***

***NATALIA ALZATE CATAÑO***

## **Acta de Reunión No. 5**

**Tema:** Distribución de temas para comenzar con la elaboración del artículo.

**Fecha:** 03/10/2013

**Lugar:** Universidad de Antioquia

**Objetivo de la Reunión:** Realizar la distribución de los temas con base en el bosquejo realizado del artículo para empezar con la construcción.

**Asistentes:** Mónica Arango, Laura Jaramillo y Natalia Alzate.

### **Desarrollo de la Reunión:**

La reunión inició a las 6:40 p.m en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Antioquia.

Teniendo en cuenta el bosquejo que se había construido entre todas las integrantes del grupo en una de las reuniones realizadas, se procedió a hablar sobre los temas relevantes a desarrollar en cada uno de los segmentos en los cuales iba a estar dividido el artículo producto de la investigación.

Después se realizó una lectura en voz alta de las pautas y de esta manera cada una iba exponiendo sus puntos de vista y dando recomendaciones de los temas que serían abordados en cada parte del artículo.

De esta manera se realizó una distribución entre las tres integrantes del grupo para empezar a realizar el artículo ya que por tema de tiempos se considera más practico realizarlo de esta manera.

Además se acordó que en cada reunión que se realizara íbamos a realizar un acta en la cual se explicaría lo que se hizo y los compromisos a los que se llegaron en cada reunión del equipo de investigación ya fuera con o sin la asistencia del asesor temático.

### **Compromisos:**

- Para la próxima reunión cada una debe llevar el avance del tema que le correspondió para realizar una retroalimentación entre todas las integrantes y verificar que todo lo que se esperaba quedara incluido.

### **Asistentes:**

***MÓNICA ISABEL ARANGO  
LAURA VICTORIA JARAMILLO  
NATALIA ALZATE CATAÑO***

## **Acta de Reunión No. 6**

**Tema:** Unión y socialización de lo realizado por cada integrante del grupo.

**Fecha:** 01/11/2013

**Lugar:** Universidad de Antioquia

**Objetivo de la Reunión:** Unión y socialización de lo realizado por cada integrante del grupo.

**Asistentes:** Mónica Arango, Laura Jaramillo y Natalia Alzate.

### **Desarrollo de la Reunión:**

La reunión inició a las 6:40 p.m en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Antioquia.

Cada integrante entregó lo que había realizado para darle cuerpo al trabajo, realizando correcciones y adiciones que cada una iba sugiriendo. Al terminar este proceso se realizó una lectura en voz alta de lo que se había realizado para estar seguras de que lo que se había planeado entregar como avance estuviera siendo cubierto y proceder a enviarlo al asesor temático.

Al finalizar la reunión se decidió que había temas en los que era necesario ahondar más antes de enviarlo como avance, fueron temas muy puntuales pero antes de realizar el envío decidimos hacer otra reunión para realizar la retroalimentación ya que por la forma en la que se estaba trabajando era necesario socializar antes de enviar cualquier avance para que todas las integrantes estuvieran de acuerdo y tuvieran conocimiento de lo que se iba a enviar.

### **Compromisos:**

- Para el día 2 de noviembre se concretó hacer la reunión para enviar el avance con base en los marcos y la bibliografía que se había realizado.

### **Asistentes:**

***MÓNICA ISABEL ARANGO***  
***LAURA VICTORIA JARAMILLO***  
***NATALIA ALZATE CATAÑO***

## **Acta de Reunión No. 7**

**Tema:** Envío del avance del artículo con base en los marcos y bibliografía para revisión de la asesora temática.

**Fecha:** 02/11/2013

**Lugar:** Universidad de Antioquia – Biblioteca Central

**Objetivo de la Reunión:** Ultimar los detalles del avance que sería enviado para revisión de la profesora Martha y además discutir cual sería el paso a seguir para no esperar simplemente a que la profesora nos hiciera correcciones.

**Asistentes:** Mónica Arango, Laura Jaramillo y Natalia Alzate.

### **Desarrollo de la Reunión:**

El día 2 de noviembre se realizó la reunión en la biblioteca de la Universidad de Antioquia en horas de la mañana se dio lectura a el avance que se iba a enviar a el asesor temático para la revisión. Después de haberse enviado el avance a nuestra asesora temática Martha Cecilia Álvarez, se realizó una breve reunión para determinar que era con lo que debíamos continuar y no quedarnos estancadas mientras se realizaba la revisión del avance y determinar si estábamos siguiendo las directrices aconsejadas por la asesora y de esa manera ir en dirección correcta para la consecución del objetivo. La compañera Laura Jaramillo propuso que empezáramos realizando una comparación entre las normas colombianas y la Norma Internacional que nos competía que es la NIC 16, para empezar a identificar diferencias y de esta manera posibles efectos. El resto de las integrantes estuvimos de acuerdo y se dijo que debíamos hacer nuevamente una lectura concienzuda de ambas normas con el fin de visualizar casos puntuales que podían significar efectos que era a lo que finalmente queríamos llegar a identificar y explicar.

### **Compromisos:**

- Para el día 2 de noviembre se concretó hacer la reunión para enviar el avance con base en los marcos y la bibliografía que se había realizado.

### **Asistentes:**

***MÓNICA ISABEL ARANGO***

***LAURA VICTORIA JARAMILLO***

***NATALIA ALZATE CATAÑO***

## **Acta de Reunión No. 8**

**Tema:** Correcciones del avance del artículo de investigación enviado al asesor temático.

**Fecha:** 12/11/2013

**Lugar:** Universidad de Antioquia – Facultad de Ciencias Económicas.

**Objetivo de la Reunión:** Realizar las correcciones sugeridas por el asesor temático en el artículo de investigación para continuar con la construcción del mismo.

**Asistentes:** Mónica Arango, Laura Jaramillo y Natalia Alzate.

### **Desarrollo de la Reunión:**

Después de haber recibido de vuelta el archivo enviado como avance a la Profesora Martha Cecilia Álvarez (Asesor temático de este proyecto de investigación), se programó realizar la reunión para realizar las correcciones teniendo en cuenta su punto de vista. Para hacer de una manera más eficiente estas correcciones, se realizó una distribución de las correcciones que tenían que ver con citas bibliográficas, de esta manera cada una de las integrantes se centraría a buscar la referencia bibliográfica y citarla de manera correcta. Una vez terminadas estas correcciones de forma se procedió a leer los cambios sugeridos por la profesora que tenían que ver con redacción.

Se optó por realizar una lectura en voz alta por una de las integrantes del grupo a las observaciones realizadas por el asesor temático, de esta manera cada una iba sugiriendo lo que le parecía satisfacía la observación de la profesora. De esta manera se realizaron todos los cambios sugeridos y se continuó con la construcción del párrafo que relacionara lo que ya se encontraba realizado con lo que estaba en construcción, es decir, algo que relacionara lo que se había tocado en el marco teórico con lo que se estaba realizando que era una comparación entre norma local y normatividad internacional.

Una de las integrantes del grupo expresó la incertidumbre que se tenía en cuanto a las fechas de entrega del trabajo final, por esto se realizaría una reunión con la Profesora Belky para tener certeza y realizar un calendario a seguir.

### **Compromisos:**

- Dependiendo de las instrucciones en cuanto a fechas que se recibieran en la reunión, se programaría el próximo encuentro para la continuación de la construcción del artículo de investigación.

### **Asistentes:**

**MÓNICA ISABEL ARANGO**  
**LAURA VICTORIA JARAMILLO**  
**NATALIA ALZATE CATAÑO**

## **Acta de Reunión No. 9**

**Tema:** Reunión con la profesora Belky Gutierrez acerca de la reprogramación del calendario académico, debido a la situación por la cual está atravesando la Universidad.

**Fecha:** 12/11/2013

**Lugar:** Universidad de Antioquia – Facultad de Ciencias Económicas.

**Objetivo de la Reunión:** Discutir las fechas de las entregas de los avances y entrega final del artículo de investigación, de acuerdo a la anomalía por la cual estaba atravesando la Universidad.

**Asistentes:** Mónica Arango, Laura Jaramillo y Natalia Alzate.

### **Desarrollo de la Reunión:**

Debido a los diferentes inconvenientes (paros y anomalía) por la cual en el momento estaba atravesando la Universidad fue necesario realizar una reprogramación de las fechas de entrega. La reunión fue encabezada por la profesora Belky Gutierrez quien finalmente es la encargada del proyecto de aula Trabajo de grado II.

Después de realizar una discusión se llegó a los siguientes acuerdos en cuanto a fechas:

- El 14/02/2014 la profesora Belky pediría al asesor temático un informe evaluativo del avance de la investigación. (Este avance tendrá que corresponder como mínimo al 50% del total del artículo de investigación).
- Para el 10/04/2014 se programó la entrega final, la cual incluye el artículo de investigación, la memoria metodológica, cd y la carta de aprobación del asesor temático.

Teniendo en cuenta este nuevo calendario las integrantes por unanimidad acordó llevar a cabo la última reunión del año el día 15 de diciembre con el fin de dejar organizado el artículo con los avances que cada una había realizado y en cuanto regresáramos de vacaciones solicitarle a nuestra asesora una reunión para mostrarle el avance y recibir como hasta ahora las sugerencias por parte de ella.

### **Compromisos:**

- Para el día 15 de diciembre se realizaría la última reunión del año en la cual terminaríamos de organizar lo que se tenía adelantado el artículo.

### **Asistentes:**

**MÓNICA ISABEL ARANGO**  
**LAURA VICTORIA JARAMILLO**  
**NATALIA ALZATE CATAÑO**

## **Acta de Reunión No. 10**

**Tema:** Socialización e inclusión en el artículo de investigación conceptos sobre NIC 16, explicación de la norma en comparación con las normas locales, envío de avance y encuesta a la asesora temática.

**Fecha:** 15/12/2013

**Lugar:** Casa de la compañera Laura Jaramillo.

**Objetivo de la Reunión:** Incluir en el artículo de investigación corregido en la reunión anterior teniendo en cuenta los comentarios realizados por la asesora temática, conceptos de la NIC 16 y la normatividad Colombiana, con el fin de enviar antes de salir a vacaciones un nuevo avance a nuestra asesora.

**Asistentes:** Mónica Arango, Laura Jaramillo y Natalia Alzate.

### **Desarrollo de la Reunión:**

Al iniciar la reunión cada una de las integrantes del grupo espuso lo que había leído y realizado en cuanto a lo que se había acordado, que era identificar a grandes rasgos las diferencias más importantes entre la normatividad colombiana y las normas internacionales. A continuación la compañera Mónica Arango dijo que le parecía conveniente que empezáramos a realizar una redacción de las diferencias que íbamos encontrando lo que nos ayudaría a llegar a nuestro resultado que era identificar los efectos que traería la adopción de la NIC 16 en las empresas manufactureras, todas estuvimos de acuerdo y empezamos a realizar la redacción de manera conjunta.

Esta comparación se realizó teniendo en cuenta cada punto por el cual estaba “dividido la norma”, es decir, comparamos el alcance, el objetivo y posteriormente reconocimiento inicial, reconocimiento posterior, depreciación, baja en cuentas de la NIC 16 vs lo que se planteaba en el Decreto 2649 de 1993 acerca de la Propiedad, Planta y Equipo. }

Inicialmente no pensábamos que sería tan extenso, pero a medida que íbamos realizando la comparación nos iban surgiendo más dudas por lo cual no se pudo avanzar de la manera esperada y solo se realizó la comparación hasta el reconocimiento inicial y posterior.

### **Compromisos:**

- Se programó una nueva reunión para el día martes 17/12/2013 para terminar con el trabajo de análisis que se realizó de ambas normatividades.

**Asistentes:**

***MÓNICA ISABEL ARANGO  
LAURA VICTORIA JARAMILLO  
NATALIA ALZATE CATAÑO***

## **Acta de Reunión No. 11**

**Tema:** Reunión para dar por terminado el análisis que se estaba realizando de ambas normatividades en cuanto a diferencias.

**Fecha:** 16/12/2013

**Lugar:** Universidad de Antioquia – Facultad de Ciencias Económicas.

**Objetivo de la Reunión:** Concluir acerca de las diferencias halladas al realizar la comparación de ambas normatividades e incluirlo en el artículo para enviarle a la asesora temática este avance.

**Asistentes:** Mónica Arango, Laura Jaramillo y Natalia Alzate.

### **Desarrollo de la Reunión:**

Se inició a las 6:30 pm en la cafetería de la Facultad de Ciencias Económicas, se continuó realizando la comparación punto a punto entre lo que proponía la NIC 16 y lo que se tenía en el Decreto 2649 de 1993, si ya se habían encontrado diferencias bastante significativas en el tema de reconocimiento en los puntos posteriores fueron encontrándose muchos más, la desaparición de la cuenta de valorizaciones de propiedad, planta y equipo bajo Norma Internacional fue uno de los puntos que más llamó la atención, además de la manera en que se realizaría la depreciación asumiendo que una maquinaria tuviera más de un elemento de propiedad, planta y equipo, y estos contarán con vidas útiles diferentes, fueron bastantes puntos que llamaron la atención y que no siempre se lograban entender plenamente por lo que al final después de haberlas incluido en el artículo de investigación, se procedió a realizar una lectura de las diferencias halladas con el fin de tener claridad en cada una de ellas y que todas las integrantes estuviéramos entendiendo lo mismo.

Finalmente después de realizar la lectura en voz alta acostumbrada por el equipo de investigación se procedió a realizar el correo para enviarle el avance a la Profesora Martha Cecilia Álvarez junto con la encuesta que se realizaría como instrumento para llegar a la consecución del objetivo del presente proyecto de investigación.

### **Compromisos:**

- Después de enviado el avance a la asesora temática junto con la encuesta que se realizaría a las empresas manufactureras del Valle de Aburrá, cada integrantes estaría buscando posibles personas que podrían ser encuestadas con el fin de lograr tener resultados que pudieran contribuir claramente a la investigación.
- Solicitar a la asesora temática una reunión después de que ella realizara la revisión del avance enviado, con el fin de determinar si estábamos encaminadas o consideraba que debíamos orientar el trabajo de otra manera.

### **Asistentes:**

***MÓNICA ISABEL ARANGO***

***LAURA VICTORIA JARAMILLO***

***NATALIA ALZATE CATAÑO***

## **Acta de Reunión No. 12**

**Tema:** Reunión con asesora temática para realizar retroalimentación del avance enviado y de la encuesta que se realizaría.

**Fecha:** 20/01/2014

**Lugar:** Universidad de Antioquia – Facultad de Ciencias Económicas.

**Objetivo de la Reunión:** Realizar retroalimentación sobre el avance del artículo de trabajo de grado con la asesora temática Martha Cecilia Álvarez.

**Asistentes:** Martha Cecilia Álvarez, Mónica Arango, Laura Jaramillo y Natalia Alzate.

### **Desarrollo de la Reunión:**

La reunión se realizó a las 6:30 a.m en la oficina de la Profesora Martha, al iniciar fue ella quien tomó la palabra hablándonos acerca de la encuesta que le habíamos enviado como modelo para empezar a realizar la selección de la muestra, nos dijo que le parecía bien, sin embargo, realizó algunos cambios de forma y agregó una pregunta que consideraba importante, le explicamos que inicialmente teníamos pensado realizar la encuesta al contador o persona encargada del manejo de los activos fijos dentro de las empresas, pero que considerábamos que era complejo poder llegar a todas estas personas, por lo cual habíamos pensado en realizar a otras personas a las cuales nosotras como integrantes del equipo tuviéramos más facilidad para el contacto, es decir, consultores, auditores y/o revisores fiscales ya que las tres integrantes del equipo pertenecemos a firmas de Revisoría fiscal, por lo cual consideramos que es más factible conseguir las respuestas si las hacemos dirigidas no únicamente a contadores y/o analistas de activos fijos. La profesora consideró que era una buena idea y que era razonable realizarla de esta manera porque de una u otra manera eran personas que hacían parte de la organización.

Después de que fue resuelto el tema de la encuesta, la profesora empezó a realizar las observaciones acerca de la comparación que se había empezado a realizar entre ambas normatividades, precisó en que aunque consideraba que se estaba haciendo bien, era un poco difícil de entender si se hacía de esa manera, nos propuso que hiciéramos un paralelo en un cuadro donde se realizara la comparación y de esta manera fuera más fácil de leer y entender, nos sugirió la estructura para poder realizarlo de esta manera.

### **Compromisos:**

- Se realizará una próxima reunión el día 29/01/2014, para realizar el cuadro sugerido por la asesora.

### **Asistentes:**

**MÓNICA ISABEL ARANGO**  
**LAURA VICTORIA JARAMILLO**  
**NATALIA ALZATE CATAÑO**

## **Acta de Reunión No. 13**

**Tema:** Reunión para organizar la estructura del cuadro comparativo sugerido por la asesora en la reunión anterior.

**Fecha:** 29/01/2014

**Lugar:** Universidad de Antioquia – Facultad de Ciencias Económicas.

**Objetivo de la Reunión:** Concretar el esquema del cuadro y realizarlo de acuerdo con las especificaciones sugeridas por la asesora.

**Asistentes:** Mónica Arango, Laura Jaramillo y Natalia Alzate.

### **Desarrollo de la Reunión:**

La reunión inició a las 6:00 pm, iniciamos realizando una lectura de todas las diferencias que habíamos hallado para realizar una distribución por temas y que cada integrante incluyera en el cuadro lo que consideraba relevante, es decir, sin incluir las cosas textuales sino hacer el cuadro lo más entendible posible, además de acuerdo con las sugerencias de la profesora no debíamos encasillarnos diciendo que era NIC 16 vs Decreto 2649, porque además de este Decreto debíamos tener en cuenta cómo era la práctica colombiana, es decir, como se trataban aquellos asuntos que no se encontraban explícitamente regulados.

Se realizó una distribución al azar de los temas, pues aunque ya se habían realizado las explicaciones para hacer el cuadro se debía ser aún más concreto. De esta manera cada una de las integrantes empezó a realizar el cuadro con los temas que le correspondía.

### **Compromisos:**

- La reunión se dio por terminada a las 9:00 pm, como no se había culminado con el cuadro se resolvió programar una reunión para hacer la unión de cada una de las partes del cuadro para realizar la lectura acostumbrada y de esta manera todas las integrantes del grupo conociéramos lo que se iba incluyendo en el artículo.

**Asistentes:**

***MÓNICA ISABEL ARANGO  
LAURA VICTORIA JARAMILLO  
NATALIA ALZATE CATAÑO***

## **Acta de Reunión No. 14**

**Tema:** Unión de los campos realizados del cuadro por cada integrante del grupo y envío a la asesora metodológica.

**Fecha:** 15/02/2014

**Lugar:** Casa de la compañera Laura Jaramillo.

**Objetivo de la Reunión:** Realizar la unión de lo que en la reunión anterior se había acordado, después realizar una lectura para que cada integrante agregara o sugiriera cambios a lo realizado.

**Asistentes:** Mónica Arango, Laura Jaramillo y Natalia Alzate.

### **Desarrollo de la Reunión:**

Esta reunión se inició a las 12:30 pm, lo primero que se hizo fue realizar una lectura por tema de lo que se había encontrado en la comparación.

La primera en explicar lo realizado en el cuadro fue la compañera Natalia Alzate quien había sido la encargada de todo el tema de reconocimiento inicial y una parte de depreciación, a medida que iba explicando las diferencias las otras dos integrantes hacían las correcciones de redacción y ortografía que consideraran pertinente, a su vez la compañera Natalia les explicaba en que radicaba la diferencia con el fin de que fuera claro para todas las integrantes.

A continuación y siguiendo con la misma metodología, continuó la compañera Laura Jaramillo con el reconocimiento posterior y los temas encargados a ella, finalmente la intervención de la compañera Mónica Arango siguiendo exactamente la misma metodología. Al terminar con la construcción del cuadro se le envió el correo con el cuadro a la asesora temática para tener su visto bueno o cambios recomendados.

Al finalizar esta reunión se hizo una revisión a la encuesta teniendo en cuenta los cambios sugeridos por la profesora pues ya era el momento de empezar a hallar la muestra y realizar la distribución de la encuesta para tener un tiempo prudencial para tabular los resultados.

### **Compromisos:**

- Indagar cual sería la mejor manera de sacar la muestra para empezar a realizar la distribución de las encuestas.

**Asistentes:**

***MÓNICA ISABEL ARANGO  
LAURA VICTORIA JARAMILLO  
NATALIA ALZATE CATAÑO***

## **Acta de Reunión No. 15**

**Tema:** Determinación de la población y extracción de la muestra.

**Fecha:** 18/02/2014

**Lugar:** Universidad de Antioquia – Facultad de Ciencias Económicas.

**Objetivo de la Reunión:** Determinar la población con la cual trabajaríamos con el fin de tener una cobertura y una confianza importante en los resultados teniendo en cuenta la muestra a extraer, al tener la muestra empezar a realizar la distribución de la encuesta.

**Asistentes:** Mónica Arango, Laura Jaramillo y Natalia Alzate.

### **Desarrollo de la Reunión:**

El instrumento que se iba a utilizar además del análisis de las fuentes bibliográficas sería la encuesta, las cuales debían realizarse a expertos que tuvieran algún vínculo con las empresas manufactureras del Valle de Aburrá extraídas en la muestra.

La idea de la población, inicialmente era conseguir la totalidad de empresas del sector manufacturero del Valle de Aburrá, para de esta manera sacar una muestra con un nivel de confianza del 90%, pero fue difícil obtener esta información, pues para esto debíamos tener conocimiento de las empresas inscritas en cada una de las Cámaras de Comercio del Valle de Aburrá y para acceder a estas bases de datos se debe incurrir en un costo monetario.

Por esta razón la solución que vimos viable fue tomar como población el listado de empresas del sector manufacturero publicado por la Superintendencia de Sociedades en 2013, con base en esta población sacar una muestra estadística con un nivel de confianza del 90% lo cual nos arrojaba una muestra de 30 empresas, teniendo esta muestra lo que realizaríamos sería una selección intencionada, con el objetivo de escoger las empresas a las cuales considerábamos teníamos facilidad para acceder a la respuesta ya fuera del contador, analista, auditor, revisor o consultor. El tema de la muestra había sido explicado a la Profesora Martha Cecilia a quien le pareció pertinente.

Cada integrante del grupo fue eligiendo de las empresas las que estaba a su alcance para remitir la encuesta y de esta manera se empezaron a enviar vía correo electrónico, dichas encuestas.

### **Compromisos:**

- Cada integrante debería hacer llegar a la persona de la empresa seleccionada la encuesta y realizarle seguimiento a esto con la intención de obtener rápidamente las respuestas para proceder con la tabulación de los resultados.

### **Asistentes:**

***MÓNICA ISABEL ARANGO***

***LAURA VICTORIA JARAMILLO***

***NATALIA ALZATE CATAÑO***

## **Acta de Reunión No. 16**

**Tema:** Comenzar con la construcción de la memoria metodológica.

**Fecha:** 20/02/2014

**Lugar:** Universidad de Antioquia – Facultad de Ingeniería.

**Objetivo de la Reunión:** Realizar una lectura de las pautas para la construcción de la memoria metodológica y empezar a hacerla.

**Asistentes:** Mónica Arango, Laura Jaramillo y Natalia Alzate.

### **Desarrollo de la Reunión:**

Esta reunión se llevó a cabo en el bloque de ingeniería de la Universidad de Antioquia.

Como era costumbre cada que iba a realizarse algún avance en el proyecto de trabajo de grado, se procedió a realizar la lectura de las pautas sugeridas para la construcción de la memoria metodológica. Por unanimidad se consideró que la manera más eficiente de avanzar en este tema era realizando una distribución de los puntos de la memoria metodológica, teniendo en cuenta que los anexos como las actas y las encuestas para el momento no se encontraban terminadas.

Se realizó la distribución de manera equitativa para que cada una de las integrantes fuera avanzando en lo que le correspondía.

Se acordó que la parte de narración de las rutas seguidas la realizaríamos de manera conjunta, pues esta la parte en que se indica como fue el proceso como grupo y esto debía ser algo grupal.

### **Compromisos:**

- Para la próxima reunión que se llevaría a cabo el 1 de marzo, cada una de las integrantes se responsabilizaba de llevar lo que se le había asignado de la memoria metodológica.

**Asistentes:**

***MÓNICA ISABEL ARANGO  
LAURA VICTORIA JARAMILLO  
NATALIA ALZATE CATAÑO***

## **Acta de Reunión No. 17**

**Tema:** Reunión para dar por terminada la memoria metodológica.

**Fecha:** 01/03/2014

**Lugar:** Universidad de Antioquia – Facultad de Ciencias Económicas.

**Objetivo de la Reunión:** Realizar la conexión de cada uno de los puntos distribuidos entre las integrantes del grupo de investigación para la construcción de la memoria metodológica.

**Asistentes:** Mónica Arango, Laura Jaramillo y Natalia Alzate.

### **Desarrollo de la Reunión:**

Para empezar se revisó nuevamente las pautas enviadas desde el principio del semestre para la construcción de la memoria metodológica, fuimos organizando en el computador de la compañera Laura Jaramillo la estructura tal como se explicaba.

Posteriormente continuamos con el punto que nos faltaba, es decir, la narración de las rutas a seguir que era principalmente hacer una descripción de cómo había sido el proceso del grupo, la relación con los asesores y la relación con las otras integrantes. Cada una fue aportando sus ideas mientras la otra tomaba nota, fue una experiencia diferente porque en esta a diferencia de las reuniones era la reconstrucción de todo el proceso, los puntos altos y los no tanto que como en cualquier equipo no faltan las dificultades.

### **Compromisos:**

- En el transcurso de la semana, la asesora de este proyecto de investigación nos hizo la revisión del avance que habíamos realizado, por esta razón se programó la próxima reunión para enviar el artículo con los cambios sugeridos y la totalidad de la memoria metodológica.

**Asistentes:**

***MÓNICA ISABEL ARANGO  
LAURA VICTORIA JARAMILLO  
NATALIA ALZATE CATAÑO***

## **Acta de Reunión No. 18**

**Tema:** Realizar cambios sugeridos por la profesora Martha Cecilia en el cuadro enviado en la semana anterior.

**Fecha:** 02/03/2014

**Lugar:** Universidad de Antioquia – Facultad de Ciencias Económicas.

**Objetivo de la Reunión:** Realizar todos los cambios sugeridos por la Asesora Metodológica y enviarle la totalidad de la memoria metodológica.

**Asistentes:** Mónica Arango, Laura Jaramillo y Natalia Alzate.

### **Desarrollo de la Reunión:**

Se realizó una revisión del archivo remitido por la profesora Martha Cecilia Álvarez, observando cada uno de los comentarios realizados por ella, para proceder a hacer las respectivas correcciones.

En general el cuadro le había gustado a la asesora, sin embargo, habían algunos puntos que no habíamos tenido en cuenta y por esta razón la profesora nos hacía comentarios para que verificáramos el error.

Este no fue un proceso complejo, pues las notas realizadas por la profesora eran muy entendibles y por esta razón fue fácil entender el error en cada uno de los puntos con observaciones, esta corrección se realizó de manera grupal, de tal modo que cada una de las integrantes realizara comentarios, de haberlos. Sin embargo se optó por realizar una próxima reunión para agregarle algo más al artículo de lo que se había hablado para que la profesora encontrara algo nuevo al revisar, por esta razón no se realizó el envío de la información a la asesora.

### **Compromisos:**

- Reunión al día siguiente para el envío de archivos al asesor tanto de la memoria metodológica como del artículo de investigación.

### **Asistentes:**

***MÓNICA ISABEL ARANGO  
LAURA VICTORIA JARAMILLO  
NATALIA ALZATE CATAÑO***

## **Acta de Reunión No. 19**

**Tema:** Envío al asesor temático las correcciones del artículo y la totalidad de la memoria metodológica.

**Fecha:** 05/03/2014

**Lugar:** Universidad de Antioquia – Facultad de Ingeniería.

**Objetivo de la Reunión:** Realizar una revisión de lo que iba a enviársele al asesor temático, tanto el artículo como el artículo de investigación con las correcciones.

**Asistentes:** Mónica Arango, Laura Jaramillo y Natalia Alzate.

### **Desarrollo de la reunión:**

Esta reunión se realizó en la Facultad de Ingeniería, aunque el avance habíamos quedado de enviarlo en la reunión anterior, se consideró que aún habían temas por pulir tanto en la memoria como en el artículo, algunos temas puntuales que debían ser evaluados y revisados nuevamente por las integrantes el grupo antes de ser enviados, el tema de las posibles respuestas, la narración de la ruta seguida y además el instrumento se consideró que debía ser abordado de manera diferente pues debía hacerse una mejor explicación ya que en el anexo iban las encuestas realizadas.

De esta manera se realizó en conjunto una lectura de todo lo que iba a ser entregado, justo en ese momento iban surgiendo inconformismo de alguna de las integrantes por lo que se evaluaba que era lo que debía decir, tuvimos problemas en cuando a la redundancia y algunos problemas mínimos de puntuación que fueron corregidos en este momento.

Finalmente cuando la totalidad del grupo estuvo conforme con el avance y la memoria metodológica se procedió a enviarle al asesor temático el avance y la memoria metodológica.

### **Compromisos:**

- Para la siguiente reunión debíamos empezar a tabular las encuestas realizados, por tal motivo aquellas que en el momento no se hubieran recibido, se debería empezar a realizar el seguimiento para conseguirla para que no se nos estancara el avance.

**Asistentes:**

***MÓNICA ISABEL ARANGO  
LAURA VICTORIA JARAMILLO  
NATALIA ALZATE CATAÑO***

## **Acta de Reunión No. 20**

**Tema:** Tabulación de los resultados de las encuestas realizadas.

**Fecha:** 12/03/2014

**Lugar:** Universidad de Antioquia – Facultad de Ciencias Económicas.

**Objetivo de la Reunión:** Realizar la tabulación de las encuestas realizadas a las empresas manufactureras del Valle de Aburrá.

**Asistentes:** Mónica Arango, Laura Jaramillo y Natalia Alzate.

### **Desarrollo de la reunión:**

Esta reunión inició a las 6:00 pm en la Facultad de Ciencias Económicas, la idea era realizar la tabulación de los resultados obtenidos de las encuestas realizadas a la muestra seleccionada por el equipo de investigación, para ser más eficientes lo que se hizo fue dividir la totalidad de encuestas recibidas con respuestas y que cada integrante del grupo tabulara los datos de las mismas, en una matriz que se había tomado como base para este fin.

En el momento que cada una terminó se realizó una revisión de los resultados de cada una de las encuestas para verificar que todas estuvieran de acuerdo y que no se hubiera tomado o dejado de tener en cuenta algún dato importante.

De esta manera teníamos las bases necesarias para comenzar a realizar un análisis de los efectos que traería para las empresas manufactureras del Valle de Aburrá la implementación de la NIC 16.

### **Compromisos:**

- Se programó reunión para el día siguiente, la intención y/o el objetivo era redactar las conclusiones finales del artículo de investigación.

**Asistentes:**

***MÓNICA ISABEL ARANGO***

***LAURA VICTORIA JARAMILLO***

***NATALIA ALZATE CATAÑO***

## **Acta de Reunión No. 21**

**Tema:** Elaboración de conclusiones finales.

**Fecha:** 13/03/2014

**Lugar:** Universidad de Antioquia – Facultad de Ciencias Económicas.

**Objetivo de la Reunión:** Realizar la redacción de las conclusiones, es decir, incluir en el artículo de investigación los hallazgos visualizados después de la tabulación de las encuestas y del análisis que se había realizado de la bibliografía encontrada para este propósito.

**Asistentes:** Mónica Arango, Laura Jaramillo y Natalia Alzate.

### **Desarrollo de la reunión:**

Lo que se realizó inicialmente fue verificar los efectos que habían considerado los encuestados y discutir entre las integrantes del grupo en qué estábamos y no de acuerdo, cuáles ya habían sido identificados y cuáles significaban un nuevo hallazgo, después de realizado dicho análisis, se procedió a iniciar con la redacción.

A diferencia de muchas otras tareas realizadas durante el proyecto de investigación, esta elaboración de conclusiones se realizó de manera conjunta, es decir, se iba hablando de un aspecto y todas contribuíamos a la redacción de la conclusión, de manera que en estas estuviera inmersa la opinión de todas las integrantes del grupo. Aunque finalmente teníamos diferentes percepciones se trató de dejar esto plasmado, es decir, en términos generales no se podía decir que las cosas iban a pasar de una u otra manera, pues simplemente siempre se iba a contar con diferencias dependiendo de particularidades de las empresas, así mismo lo interpretaron muchos de los profesionales encuestados. Finalmente cuando el equipo estaba conforme con el trabajo realizado se procedió a enviar el trabajo al asesor temático y de esta manera quedar atentas al envío de los cambios sugeridos para realizarlos dentro del tiempo estipulado.

### **Compromisos:**

- Cada una de las integrantes del grupo, desde el inicio del trabajo de grado II se le había asignado la tarea de elaborar unas actas de reunión determinadas, como esto iría incluido en la entrega final, cada una debería tener listas sus actas para enviarlas como anexos de la memoria metodológica, además deberíamos estar pendientes del correo, para en cuanto la asesora nos hiciera la revisión contar con la disponibilidad para inmediatamente culminar con este proyecto.

### **Asistentes:**

***MÓNICA ISABEL ARANGO  
LAURA VICTORIA JARAMILLO  
NATALIA ALZATE CATAÑO***

## **Acta de Reunión No. 22**

**Tema:** Envío del artículo de investigación con las correcciones sugeridas.

**Fecha:** 01/04/2014

**Lugar:** Universidad de Antioquia – Facultad de Ciencias Económicas.

**Objetivo de la Reunión:** Realizar las correcciones sugeridas por la asesora temática y de esta manera dar por terminado el proyecto de investigación.

**Asistentes:** Mónica Arango, Laura Jaramillo y Natalia Alzate.

### **Desarrollo de la reunión:**

Se dio inicio a las 6:30 pm en la Facultad de Ciencias Económicas, el objetivo era claro, revisar las correcciones y/o sugerencias que había enviado la asesora temática, con el fin de inmediatamente enviarle el artículo con las consideraciones.

Las correcciones afortunadamente para el equipo de investigación no fueron tantas ni tan complejas, fue el resultado de haber trabajado durante todo el semestre muy de la mano con la asesora, su disponibilidad ayudó a que cada paso que se diera contara con una retroalimentación a tiempo. Fueron más correcciones de forma que de fondo por lo cual no fue difícil para el equipo de investigación, además en algunas sugerencias en las cuales se había tenido duda, lo que se hizo fue llamar a la asesora telefónicamente para solicitarle su explicación y saber que era precisamente lo que consideraba que debía ser modificado.

A las 9:25 pm se dio por terminada esta reunión y al finalizar se le envió el artículo teniendo en cuenta las consideraciones y/o sugerencias realizadas por la asesora Martha Cecilia Álvarez, parte fundamental en el desarrollo de este proyecto de investigación.

### **Compromisos:**

- Para el día 6 de marzo se realizaría la reunión con el fin de organizar la totalidad de los anexos que irían conjuntamente con la memoria metodológica.

### **Asistentes:**

***MÓNICA ISABEL ARANGO  
LAURA VICTORIA JARAMILLO  
NATALIA ALZATE CATAÑO***

## **Acta de Reunión No. 23**

**Tema:** Envío de la memoria metodológica con correcciones y anexos.

**Fecha:** 06/04/2014

**Lugar:** Universidad de Antioquia – Facultad de Ciencias Económicas.

**Objetivo de la Reunión:** Enviar al asesor metodológico la memoria metodológica con las correcciones necesarias y los anexos que se citaban en las mismas, es decir, encuestas y actas de reunión.

**Asistentes:** Mónica Arango, Laura Jaramillo y Natalia Alzate.

### **Desarrollo de la reunión:**

Aunque las correcciones no fueron de fondo sino de forma, como signos de puntuación y pequeños inconvenientes en redacción, estas correcciones se realizaron conjuntamente. Posteriormente se realizó la unión de las actas de reunión, se realizó una verificación de estas, teniendo en cuenta las fechas cronológicas, los temas abordados verificando que no se nos hubiera pasado ningún detalle.

De esta manera se dio por terminado el producto entregable de este proyecto de aula el cual incluía artículo de investigación, memoria metodológica con sus respectivos anexos.

Finalmente se le envió vía correo electrónico a la asesora Martha Cecilia Álvarez lo que había quedado faltando, esperando de esta manera la respuesta donde nos dijera que podíamos pasar por la carta de aprobación.

### **Asistentes:**

***MÓNICA ISABEL ARANGO  
LAURA VICTORIA JARAMILLO  
NATALIA ALZATE CATAÑO***

