

MEMORIA METODOLÓGICA
Coherencia entre las prácticas de evaluación de aprendizajes y el
modelo curricular adoptado por el programa de Contaduría Pública de
la Universidad de Antioquia

Ana Cristina Vélez Bunzl

Estudiante Contaduría Pública
Universidad de Antioquia
velezanacristina@hotmail.com

Jennyfer Castaño Marín

Estudiante Contaduría Pública
Universidad de Antioquia
jenny18295@hotmail.com

Andrea Suárez Zuluaga

Estudiante Contaduría Pública
Universidad de Antioquia
andre-suarez@hotmail.com

Carlos Mario Ospina Zapata

ASESOR TEMÁTICO Y METODOLÓGICO

Contador Público. Docente e Investigador
Universidad de Antioquia
cmospinaz@gmail.com



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1803

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS CONTABLES
MEDELLÍN
2013

Contenido.

I.	Planteamiento del problema.	2
I.1.	Descripción.....	2
I.2.	Formulación.	4
II.	Hipótesis de trabajo.	4
II.1.	Hallazgos frente a la hipótesis	5
III.	Variables.....	5
IV.	Instrumentos.....	7
V.	Fuentes.....	8
V.1.	Fuentes primarias.	8
V.2.	Fuentes secundarias.	9
VI.	Etapas de la investigación.	9
V.1.1.	Proyecto de investigación.	9
V.1.2.	Artículo de investigación.....	10
V.1.3.	Dificultades.....	11
VII.	Proceso de lectura y escritura.....	11
VIII.	El equipo de trabajo.	12
VIII.1.	El asesor.	12
IX.	Conclusiones.....	13
X.	Bibliografía.	13
XI.	Listado de anexos.....	14

I. Planteamiento del problema.

I.1. Descripción.

En el proceso de enseñanza aprendizaje intervienen varios elementos, uno de los cuales es la evaluación de aprendizajes, que suele confundirse con la calificación o el acto de otorgar una nota, (Díaz, (S.M.D), González, 2001) pero en general este proceso consta de mucho mas¹ y todos sus objetivos deberían responder a la filosofía del modelo curricular que se defiende en el programa académico a desarrollar.

¹ Al respecto: “la evaluación, y el acto evaluativo como unidad, suponen operaciones o subprocesos que van desde el establecimiento de los objetivos o propósitos, la delimitación y caracterización del objeto de evaluación, la definición (selección, elaboración) y aplicación de los instrumentos para la recogida de información, el procesamiento y análisis de dicha información, su interpretación y expresión en un juicio evaluativo, la retroinformación y toma de decisiones derivadas de él, su aplicación y valoración de resultados. Para recomenzar en un ciclo ascendente, progresivo, que permite, en su dinámica, imprimir el auténtico significado de esta actividad. La evaluación supone, además, la propia valoración de ella.” (González Pérez, 2001, p.88).

El modelo curricular adoptado por el programa de Contaduría Pública de la Universidad de Antioquia es un modelo basado en la solución de problemas, éste debe responder a un procedimiento investigativo (Carvalho, et. al., 2006) en todos sus procesos, incluida la evaluación. La definición de la evaluación dependerá del modelo pedagógico adoptado² lo que se reflejará en la práctica llevada a cabo por el docente.

Actualmente en el currículo del programa de Contaduría Pública de la Universidad de Antioquia se define la evaluación de la siguiente manera:

El programa de contaduría concibe la evaluación como un proceso integral orientado al crecimiento y desarrollo de los estudiantes. La evaluación debe dar información sobre el proceso de aprendizaje para mejorarlo y así alcanzar los objetivos propuestos.

Usualmente se ha enfatizado más en la primera función. El programa de contaduría reconoce su importancia, pero resalta la necesidad de asumir y desarrollar la segunda función, como una condición obligatoria en los procesos de evaluación de los proyectos de aula. (Carvalho, et. al., 2006, p. 110)

Partiendo de esta definición y de la importancia de la evaluación en el procedimiento investigativo invocado por el modelo curricular surge la necesidad de preguntarse si esta definición de evaluación si está siendo acorde con lo que pasa en la realidad, en un contexto donde el profesor tiene total autonomía sobre su evaluación y calificación.

El contexto actual refleja que entre educador y educando en vez de darse una relación de retroalimentación continua lo que se da es un distanciamiento que no permite esta retroalimentación, ni el acompañamiento por parte del docente hacia sus alumnos.

El Departamento de Contaduría acorde con las necesidades sociales, tiene como propósito el desarrollo integral de las potencialidades personales y profesionales de sus estudiantes de pregrado y posgrado, mediante una acentuada formación académica en las áreas propias de la disciplina contable, conjuntamente con la formación ética, despertando en ellos el espíritu crítico, social e investigativo. Con las actividades de investigación, docencia y extensión, el Departamento busca cumplir la misión de crear, preservar, transmitir y difundir el conocimiento contable, así como satisfacer los requerimientos de la sociedad. (Aldea Contable, S.M.D)

En la anterior misión establecida por el Departamento de Ciencias Contables se logra vislumbrar una problemática, que genera la necesidad de analizar si el proceso de evaluación de aprendizajes que educa y forma para la homogeneidad, en realidad si permite desarrollar las potencialidades personales de los estudiantes, tratándolos de una manera singular y reconociendo la autonomía y criterio de cada uno, logrando así el desarrollo integral planteado en el currículo.

Además, un desarrollo integral no se centra sólo en lo cognitivo sino que trasciende a aspectos más relevantes que lo cuantitativo, aspecto que lo único que logra es “medir lo que es capaz de repetir el estudiante” (Díaz, (S.M.D), p. 3) para así obtener una calificación que lo clasifique, promueva, y seleccione.

El estudiante es un ser dinámico, ubicado en un contexto, dotado de posibilidades que puede explotar, pero si en su proceso de formación profesional se le

² Los modelos pedagógicos se clasifican en tradicional, conductista, constructivista, construccionista, entre otros. (Servín, 2004).

limita a adaptarse al grupo homogéneo (estudiantes como grupo en un proyecto de aula), no tiene la oportunidad de desarrollar su identidad y termina por adoptar una identidad ajena y uniforme, lo que no le permitirá fomentar su espíritu crítico, social e investigativo.

I.2. Formulación.

¿Cuál es el grado de coherencia que existe entre las prácticas de evaluación de aprendizajes y el modelo curricular del programa de Contaduría Pública de la Universidad de Antioquia?

NOTA: Cuando se habla de “grado de coherencia” no se hace referencia a una medición cuantitativa, sino una alusión al conjunto de elementos que permiten evaluar la distancia o la cercanía de las prácticas evaluativas con el ideal de la evaluación de aprendizajes en el modelo curricular.

COMENTARIO: Se modifica un poco la pregunta de investigación así: ¿Cuál es el grado de coherencia que existe entre las prácticas de evaluación de aprendizajes y el modelo curricular adoptado por el programa de Contaduría Pública de la Universidad de Antioquia?

II. Hipótesis de trabajo.

Las evaluaciones de aprendizajes practicadas por los docentes del programa de Contaduría Pública de la Universidad de Antioquia tienen como fin el suministrar una información de tipo cuantitativo, mediante la asignación de una nota, para de esta manera determinar la aprobación o no de un curso. Es por esto que en las pruebas que se llevan a cabo priman aspectos como la memoria y la repetición. También es evidente en el desarrollo de estas prácticas, especialmente en las escritas, el hecho de que no se le da una alta importancia a la calidad en la elaboración de la prueba, dejando de lado la revisión de aspectos como la redacción, presentación, claridad de las preguntas, tiempo de ejecución, entre otros. Por otro lado, es claro que poco se promueve el trabajo en equipo en las evaluaciones de aprendizajes que llevan a cabo los docentes, tema que es fundamental en el modelo curricular. (Carvalho, et. al., 2006, pp. 14, 82-94), así como es claro que se generan pocas posibilidades de debates u otras formas en las que los estudiantes puedan exponer y defender sus puntos de vista además de que puedan aprender a expresarse en público, lo que indica una falla en el proceso de formación integral que, teóricamente, se quiere llevar a cabo.

Lo anterior contrasta con el modelo curricular del programa puesto que éste propone la calidad como un aspecto fundamental (Carvalho, et. al., 2006, p. 103). Hace uso de la investigación como herramienta principal para la solución de problemas, pilar del proceso enseñanza aprendizaje en este modelo curricular. (Carvalho, et. al., 2006, p. 19). Y enuncia la importancia de que la evaluación sea un proceso de construcción colectiva, donde el estudiante tiene un papel primordial como principal actor en su proceso de enseñanza aprendizaje. (Carvalho, et. al., 2006, p. 109)

Referente al hecho de que en la evaluación debe participar la investigación, se puede señalar que el patrón en las evaluaciones de aprendizajes del tipo escrito (parcial y final) es que no se permita el uso de libros, apuntes, fotocopias y otros; herramientas fundamentales en los procesos investigativos.

De esta manera es posible afirmar que actualmente existe una falta de sintonía entre las prácticas de evaluación de aprendizajes y el ideal de las mismas de acuerdo al modelo curricular del programa de Contaduría Pública de la Universidad de Antioquia.

II.1. Hallazgos frente a la hipótesis

En la investigación se logró comprobar la hipótesis, puesto que el análisis de los hallazgos evidenció que la función que actualmente cumple la evaluación de aprendizajes es en su mayoría de corte memorístico y sumativo, lo que genera lesiones en la denominada autoformación a través de los procesos conscientes para los futuros profesionales y va en un camino contrario a lo planteado en el currículo que pretende privilegiar el aprendizaje significativo, lo cual apunta hacia propuestas de corte formativo en el sentido de la evaluación de aprendizajes.

III. Variables.

Variable	Definición	Forma de Medición	Posibles Resultados
Retroalimentación de la evaluación de aprendizajes	Es un mecanismo usado por el docente para encontrar y discutir las fallas y todos los aspectos relacionados con la evaluación de aprendizajes, incluida la finalidad de la misma. Todo esto para lograr un vínculo entre evaluación y aprendizaje y corregir y mejorar desde la elaboración hasta la solución de la misma.	¿La retroalimentación de la evaluación de aprendizajes para apoyar el proceso de formación en el programa de Contaduría Pública resulta?	<ul style="list-style-type: none"> • Más que suficiente • Suficiente • Insuficiente • Nula
		¿Cuál es el motivo más predominante por el cual se realiza la evaluación de aprendizajes en los proyectos de aula?	<ul style="list-style-type: none"> • La universidad les exige otorgar una nota • Informarse sobre el conocimiento que han adquirido sus estudiantes • Informarse sobre los temas en los que hay fallas para mejorar • Necesidad de promover o reprobar al estudiante en el curso
Pertinencia de la evaluación de aprendizajes respecto al método de enseñanza	Es la idea que tienen los estudiantes sobre lo conveniente o adecuados que son los métodos de evaluación, teniendo en cuenta los métodos de enseñanza llevados a cabo por los profesores	¿Qué tan adecuado es el método de evaluación de aprendizajes utilizado por el docente respecto a su método de enseñanza?	<ul style="list-style-type: none"> • Muy adecuado • Adecuado • Inadecuado

<p>Calidad en la elaboración de la evaluación de aprendizajes</p>	<p>Es la manera como se encuentra estructurada la evaluación de aprendizajes y comprende aspectos importantes como la redacción, el diseño, la calidad de las instrucciones, el tiempo planteado, entre otros. Todo esto encaminado hacia el nivel de comprensión de la misma.</p>	<p>¿Con qué frecuencia encuentra usted errores en los métodos de evaluación de aprendizajes que impiden que estos posean un nivel mínimo de calidad?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Muchas veces • Algunas veces • Pocas veces • Nunca
<p>Objeto de Evaluación</p>	<p>Distinción de los logros y metas trazados inicialmente en el proyecto de aula dentro de las prácticas evaluativas.</p>	<p>¿Con qué frecuencia se logran percibir los objetivos y metas del proyecto de aula en las evaluaciones de aprendizajes?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre • Muchas veces • Algunas veces • Pocas veces • Nunca
<p>Tipos de evaluación</p>	<p>Diferentes clasificaciones que tiene la evaluación escrita y que implican un modelo distinto de práctica evaluativa.</p>	<p>¿Cuáles son los tipos de evaluación más comunes?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Según la función: <ul style="list-style-type: none"> * Evaluación formativa * Evaluación sumativa • Según los referentes para realizar la evaluación y la interpretación de resultados: <ul style="list-style-type: none"> * Evaluación normativa * Evaluación criterial • Según el momento de aplicación: <ul style="list-style-type: none"> * Evaluación Inicial * Evaluación de proceso * Evaluación Final • Según los agentes evaluadores que intervienen: <ul style="list-style-type: none"> * Heteroevaluación * Coevaluación * Autoevaluación

		¿Cuáles son los instrumentos de evaluación más usados?	<ul style="list-style-type: none"> • El examen escrito en forma de test • El examen escrito en forma de ensayo • El examen oral • La memoria de clase • Registros o resultados de prácticas • Entrevistas • Trabajo escrito • Presentación oral • Informes de lectura • Fichas
Características del modelo curricular apreciables en la evaluación	Es la posible identificación en la evaluación de aprendizajes de las cualidades planteadas por el modelo curricular del programa de contaduría publica	¿Cuáles son las características del modelo curricular que más se pueden apreciar en la evaluación de aprendizajes?	<ul style="list-style-type: none"> • La autoformación (los estudiantes participan activa y conscientemente en su proceso de formación) • La articulación de los procesos educativo, instructivo y desarrollador (formación en valores, en conocimiento y en competencias) • El modelo basado en la solución de problemas • El proceso Investigativo • La interdisciplinariedad • El trabajo en equipo • El desarrollo de competencias individuales • La formación integral

IV. Instrumentos.

Los instrumentos principales para recolectar la información necesaria que permita relacionar las variables del modelo curricular del programa de Contaduría de la Universidad de Antioquia y las prácticas de evaluación de aprendizajes son la encuesta y la entrevista.

Se ha elegido la encuesta puesto que esta técnica permite conocer las opiniones y valoraciones de una muestra de una población concreta, que en este caso son los estudiantes del programa de Contaduría Pública de la Universidad de Antioquia de los semestres cinco al décimo. De esta manera la información adquirida es directa, se hace de manera rentable y es útil a la hora de analizar (Begoña & Quintanal, S.M.D).

Finalmente, cabe informar que inicialmente la población comprendía los semestres sexto a decimo, pero se decidió ampliarla al semestre quinto, la muestra consiste en 162 estudiantes del programa, la cual en un principio era de 100.

La muestra está distribuida así:

SEMESTRE	ENCUESTAS
5º	30

6º	30
7º	30
8º	25
9º	23
10º	24
TOTAL	162

La encuesta está compuesta por preguntas abiertas, preguntas con varias opciones de respuesta y donde se deben establecer escalas. ([Ver ANEXO 1](#)).

También fue seleccionada la entrevista como instrumento, en este caso para obtener información de los docentes del programa respecto a sus vivencias referentes a la evaluación de aprendizajes. En este caso, la población son los docentes del programa de Contaduría Pública de la Universidad y la muestra corresponde a 7 profesores.

La entrevista se desarrolla con la forma de entrevista semiestructurada y se siguen unos tópicos que tienen que ver con la evaluación de aprendizajes y la manera como se desarrolla en cada proyecto de aula por parte de los educadores. ([Ver ANEXO 2](#)).

V. Fuentes.

Las fuentes se componen por todo aquello que pueda proporcionar información con la capacidad de tener un significado, y esta información puede hallarse consignada en libros, documentos, revistas o puede obtenerse mediante el indagar de un sujeto. Es importante que la información pase por un proceso para que pueda llegar a ser útil y producir conocimiento. (Romanos, 2000).

Es así como en el desarrollo de esta investigación se fue tejiendo una estructura compuesta por fuentes de información primarias y secundarias, que ayudaron a producir el artículo de investigación y que permitieron acercarse a las variables planteadas en el proyecto de investigación.

V.1. Fuentes primarias.

Las fuentes de información primarias, conocidas como aquellas que contienen información originada desde la propia investigación y que persiguen el objetivo de la misma, fueron obtenidas por un trabajo conjunto del equipo con el asesor, puesto que para llegar a estas fue necesario hacer uso de dos instrumentos de recolección que sufrieron transformaciones y fueron sometidos a pruebas para lograr su idoneidad.

Para efectos de esta investigación, se llevó a cabo una prueba piloto a un grupo de estudiantes de oriente (Ver ANEXO 3). Luego de esta prueba piloto se hicieron algunas modificaciones para un mejor entendimiento de la encuesta. De esta manera se obtiene como fuente primaria una recopilación de 162 encuestas diligenciadas por los estudiantes del programa. (Ver ANEXO 4). Éstas pasan a ser tabuladas en una tabla de Excel ([ver ANEXO 5](#)) para analizarlas y sacar gráficos y demás herramientas que permiten analizar la información que se obtiene a partir de este instrumento, debido a que en la tabla de Excel no es posible incluir las preguntas abiertas, éstas se transcriben una a una para, como se mencionó, lograr analizar adecuadamente la información que aquí se presenta ([Ver ANEXO 6](#)).

Además de la información recolectada mediante un cuestionario, se llevaron a cabo 7 entrevistas a los siguientes docentes del programa:

- Andrés Felipe Pulgarín Arias
- Jaime Andrés Correa García
- Jaime Alberto Guevara
- Lina María Muñoz Osorio
- Javier García Restrepo
- María Isabel Duque Roldán
- Lina María Ochoa Bustamante

La información facilitada por este instrumento se transcribió y analizó adecuadamente, cabe resaltar que los nombres de los docentes no son revelados en las mismas y que el orden de transcripción no corresponde al del listado aquí presentado. ([Ver ANEXO 7](#))

V.2. Fuentes secundarias.

Las fuentes secundarias son entonces, aquellas que se crean basadas en otras fuentes primarias, persiguiendo objetivos diferentes a los de esta investigación, pero que mediante un proceso de análisis y síntesis ayudan a construir el producto final, constituyéndose como la base teórica del mismo.

Están compuestas por libros, revistas, publicaciones y documentos que se pudieron obtener gracias al uso de las bibliotecas y de las publicaciones disponibles en Internet, además el asesor cumplió un papel fundamental al facilitar gran cantidad de libros y cartillas referentes al tema. ([Ver ANEXO 8](#))

VI. Etapas de la investigación.

Para llevar a cabo esta investigación fue necesario atravesar diferentes ciclos, con objetivos y productos finales diferentes.

V.1.1. Proyecto de investigación.

El proyecto de investigación fue la primera fase y se desarrolló durante un semestre apoyado en un proyecto de aula presencial denominado “*Trabajo de Grado I*” en el cual se cuenta con un asesor metodológico. En este proyecto de aula se formó el grupo de trabajo inicial y lo primero fue tomar la decisión de, ¿hacia cuál línea de investigación iría enfocado el trabajo de grado? De esta manera, desde un principio se decide seguir la línea de Educación Contable, puesto que durante un proyecto de aula anterior el grupo había trabajado por esta misma línea, elaborando un artículo denominado “*una mirada al proceso de formación contable en Colombia: contexto, falencias y retos*” ([ver ANEXO 9](#)). Seguidamente el desafío fue encontrar una idea factible de investigación, para esto el grupo decidió que el tema de interés era el proceso de formación, pero debía aprender a desarticular este proceso para encontrar en éste un problema de investigación.

Fue así como con la asesoría del docente encargado del Proyecto de Aula, Carlos Mario Ospina Zapata y la ayuda de otro educador del programa de Administración de Empresas, Angélica María López Velásquez, se pudo limitar esta idea a la evaluación de aprendizajes como componente fundamental del proceso de Enseñanza-Aprendizaje, para luego preguntarse sobre el modelo curricular del programa y entonces, tratar de encontrar la coherencia que existía entre este componente y lo que según el modelo debía realmente ser.

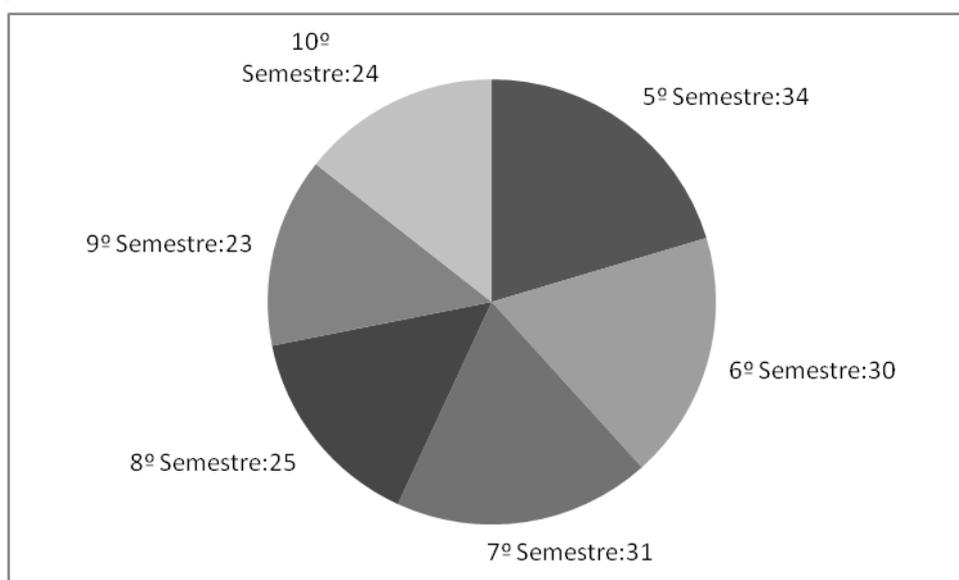
Se pasó entonces a la construcción del proyecto de investigación, primero fue presentado como anteproyecto de trabajo de grado al comité de trabajos de grado con sus partes básicas que eran el planteamiento del problema, sus antecedentes, los objetivos del trabajo y la factibilidad. Luego de que esta idea fue apoyada por el comité, se le hicieron varias correcciones y se procedió a construir un proyecto completo, con sus respectivos marcos teóricos, hipótesis y variables, instrumentos y demás elementos necesarios, y por supuesto, fue sometido a las correcciones necesarias, producto de la asesoría del encargado del proyecto de aula. ([Ver ANEXO 10](#)).

V.1.2. Artículo de investigación.

Luego de la última aprobación del proyecto, se matricula el proyecto de aula “*Trabajo de Grado II*”, este proyecto ya no es del tipo presencial con un horario establecido semanalmente, aquí se asigna un asesor temático para que guíe al equipo de trabajo durante una cantidad de horas al semestre con la meta de alcanzar el objetivo del proyecto y lograr presentar el artículo de investigación.

En esta etapa se hicieron modificaciones a los instrumentos a usar (entrevista y encuesta), se amplió la bibliografía, luego se pasó a realizar las entrevistas y transcribirlas y tras algunos tropiezos y arreglos en la encuesta se hizo la prueba piloto y se procedió a asistir a diferentes proyectos de aula para solicitar a los alumnos el diligenciamiento de la misma, además se amplió la lectura inicial a muchos otros libros y documentos, teniendo en cuenta búsquedas del equipo y sugerencias del asesor.

Respecto a la encuesta la muestra inicial era:



Se anulan las encuestas más incompletas o con errores al diligenciarlas para aquellos semestres que tienen más de 30 y se deja esa cantidad como tope máximo para una mejor comparabilidad, así:

SEMESTRE	ENCUESTAS ANULADAS	ENCUESTAS TOTALES
5º	E10: Preguntas anuladas y diligenciamiento incompleto. E13: Diligenciamiento incompleto. E16: Diligenciamiento incompleto. E21: Preguntas anuladas, tipo de respuesta invalido	30

	(incompleto)	
6º		30
7º	E104: Muy incompleta. Muchas preguntas sin resolver.	30
8º		25
9º		23
10º		24
TOTAL		162

Luego las encuestas fueron tabuladas en un documento de Excel y se usaron las herramientas necesarias para analizar su información.

Teniendo en cuenta toda la información obtenida anteriormente, se procedió a la escritura del artículo, sometiéndolo a revisiones constantes con el asesor.

V.1.3. Dificultades.

En este gran proceso que es concebir el trabajo de grado desde el proyecto hasta el artículo con su respectiva memoria metodológica encontramos un gran número de dificultades, la principal dificultad fue el tiempo que se debe dedicar al trabajo de grado, pues al momento de matricular "*Trabajo de grado II*" todas las integrantes del equipo estábamos haciendo las prácticas de la carrera, así mismo la disciplina y entrega se vio afectada por las pausas prolongadas que se dieron en el cronograma del semestre por efectos del proyecto de reforma a la Ley 30, esto llevó al equipo a declarar el curso incompleto y a prolongar durante mucho tiempo esta etapa. El equipo considera que el acompañamiento del asesor temático siempre fue adecuado, sin embargo el acompañamiento del programa no lo fue, consideramos que en esta etapa deben darse algunas reuniones con la persona encargada de los trabajos de grado y el programa para que a los alumnos se les informe adecuadamente como proceder, así como una respuesta más rápida por parte del departamento a las inquietudes y dificultades que los alumnos puedan expresar.

Otra de las dificultades fue la aplicación de la encuesta, especialmente la prueba piloto, la cual se llevó a cabo por internet y no tuvo la respuesta esperada. Por lo tanto, esto llevó a aplicar este instrumento en físico, acarreando así gastos y tiempo a invertir; de igual forma, hizo que el proceso de tabulación fuera más arduo y demandara más tiempo del esperado.

Finalmente hacemos mención rápidamente a otras dificultades como el acceso a revistas y publicaciones en inglés, la escritura del artículo y la redacción.

VII. Proceso de lectura y escritura.

El artículo de investigación final es el resultado de las etapas anteriormente descritas sintetizadas en un proceso de escritura, donde la lectura juega el papel fundamental para brindar bases e ideas sobre aquello que se desea obtener como producto final en el artículo de investigación.

Este proceso de lectura y escritura se dio con unas fuentes bibliográficas bases para lograr presentar el proyecto de investigación, de estas lecturas surgieron unas fichas con algunas construcciones propias ([ver ANEXO 11](#)), luego esas lecturas se fueron ampliando para que el equipo lograra encontrar la manera de escribir su artículo y además comenzó el proceso de escritura y ambos proceso se fueron convirtiendo en uno solo; todo esto usando las fichas de lectura como una

herramienta realmente importante para depositar información considerada relevante e incluir ideas de posibles construcciones propias a tener en cuenta en el artículo ([ver ANEXO 12](#)).

VIII. El equipo de trabajo.

El equipo de trabajo está conformado por las estudiantes Ana Cristina Vélez Bunzl, Andrea Suárez Zuluaga y Jennyfer Carolina Castaño Marín, bajo la asesoría del docente Carlos Mario Ospina Zapata, quien forma igualmente parte del equipo, puesto que durante todo el recorrido de la investigación fue la persona encargada de brindar el apoyo metodológico y temático del proyecto.

Las tres alumnas que integramos el equipo de trabajo ingresamos a la Universidad de Antioquia, al programa de Contaduría Pública para el semestre 2007-1, por esta razón contamos con la oportunidad de cursar gran parte de las materias en el mismo horario y por lo tanto trabajar en equipo, así, desde los primeros semestres se fue forjando una afinidad a la hora de trabajar en grupo, en consecuencia esto nos llevó a conformar un equipo de trabajo al final de la carrera para realizar la investigación pertinente, referente al trabajo de grado. Continuamos con una temática previamente tratada en un proyecto de aula, mediante la escritura de un artículo denominado *“una mirada al proceso de formación contable en Colombia: contexto, falencias y retos”*, esto hizo que el tema fuera el adecuado y además de gran interés para el equipo.

A medida de la estructuración del proyecto en *“Trabajo de Grado I”* se evidenció la disponibilidad y compromiso que se tenía, igualmente en *“Trabajo de grado II”* se continua con el objetivo trazado, pero en este se presentó un limitante, anteriormente mencionado: el tiempo, debido al comienzo de las practicas académicas y vida laboral, por lo cual se vieron limitadas las reuniones constantes, sin embargo, a pesar de esto se continuó el adelanto del proyecto, logrando un buen trabajo en equipo para así presentar como resultado final el artículo de investigación: *“Coherencia entre las prácticas de evaluación de aprendizajes y el modelo curricular adoptado por el programa de contaduría pública de la Universidad de Antioquia”*.

VIII.1. El asesor.

Para el desarrollo del proyecto de investigación se contó con la asesoría del docente Carlos Mario Ospina Zapata, Candidato a Magíster en Ciencias de la Administración en la Universidad EAFIT, Contador Público y docente del Departamento de Ciencias Contables de la Universidad de Antioquia; con el cual se tuvo la orientación del Anteproyecto en *“Trabajo de Grado I”*, correspondiente a la asesoría metodológica. Para *“Trabajo de Grado II”* se solicitó la asesoría de éste al comité de investigaciones, ello debido a la gran formación con la que cuenta, tanto académica como investigativa y debido a su recorrido en esta temática que es la educación contable.³

El asesor nos brindó sus conocimientos, experiencia y disposición en el transcurso del desarrollo del proyecto, proporcionándonos orientación clara y

³ Esto se puede evidenciar con la publicación de artículos como: "Las tramas de la contabilidad: trazos para quienes empiezan su formación en Contaduría Pública", "Consideraciones sobre el sentido de un proyecto educativo en Contaduría Pública", su participación en el libro "Recreando el currículo", publicación del Departamento, entre otras. Ver más información en: < http://201.234.78.173:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000417530 > <17/03/2013 06:47 p.m.>

enfocada con los objetivos del mismo. Además fue un apoyo fundamental, ya que nos brindó todas las herramientas y conceptos necesarios para la elaboración y desarrollo del artículo de investigación. La relación con el asesor fue de mucha cordialidad y colaboración con el grupo, sin presentarse inconveniente alguno, y permitió llevar a cabo numerosas asesorías y reuniones del equipo ([consultar actas en ANEXO 13](#))

Es posible afirmar que sin la ayuda metodológica y temática que el docente Carlos Mario Ospina Zapata proporcionó a este equipo de trabajo, no hubiera sido posible lograr adecuadamente el objetivo de esta investigación, puesto que siempre alentó al equipo a seguir adelante y le ofreció herramientas como libros y asesorías virtuales. (Ver carta del asesor ANEXO 14)

IX. Conclusiones.

Desde el departamento, se definen los documentos que hacen parte del *Trabajo de grado*, así:

(...) Un artículo y una memoria, dos documentos que ponen en escena las dialécticas entre los esfuerzos por ser objetivos en el estudio de la realidad, y las sensaciones, las tentaciones, y todo aquello que hace al investigador, es decir, al estudiante, un ser humano tremendamente subjetivo. Estas naturalezas deben ser expuestas, escritas, con el objetivo de aportar al corpus disciplinal y profesional de la contabilidad y por supuesto para señalar el tipo de honduras, relaciones, contrastaciones, conclusiones, que puede ofrecer a la sociedad y a la comunidad académica, un estudiante de Contaduría Pública que culmina sus estudios profesionales. (S.M.D, págs. 2-3)

En ese sentido, es valioso afirmar que el trabajo de grado, más que un proyecto de aula, es un espacio investigativo, que da cuenta de la culminación del plan de formación, evidencia el proceso de autoformación al cual ha sido guiado el estudiante; además, pone de manifiesto todas aquellas competencias comunicativas que, desde los principios curriculares, han sido desarrolladas en los diferentes proyectos de aula y espacios de discusión.

Por otro lado, es válido destacar la importancia que tiene que desde el departamento se garantice y se haga un esfuerzo conjunto con el estudiante para que este ejercicio formativo, realmente pueda ser ofrecido a la sociedad y a la comunidad académica en general, entendiéndose por *ofrecido* como esa acción de “*manifestar y poner patente algo para que todos lo vean*”. (Real Academia Española -RAE-, 2001)

Finalmente, concluimos también que este tipo de experiencias nos llevaron, de manera inesperada y sorpresivamente agradable, hacia un crecimiento en aspectos tan personales, que en un principio no creímos que fueran a ser explorados, tales como: la confianza, el respeto propio y de todos los miembros del equipo, la disciplina, la autocrítica, la superación, etc.

X. Bibliografía.

Begoña, D., & Quintanal, J. (S.M.D). Bloque III: técnicas de investigación. En *Métodos de investigación y diagnóstico en la educación*. Madrid.

Departamento de Ciencias Contables. Comité de investigaciones. (S.M.D). *Mínimos para la construcción del Artículo de Investigación y la Memoria*. Medellín.

Real Academia Española -RAE-. (2001). *Diccionario de la lengua española*. Madrid.

Romanos, S. (2000). *Guía de fuentes de información especializadas* (Segunda ed.). Buenos Aires: GREBYD.

XI. Listado de anexos.

- [ANEXO 1. Encuesta.](#)
- [ANEXO 2. Guía de entrevista semiestructurada.](#)
- ANEXO 3. Prueba piloto encuesta. (Disponible sólo en versión física)
- ANEXO 4. Encuestas diligenciadas. (Disponible sólo en versión física)
- [ANEXO 5. Tabulación encuestas.](#) (Disponible sólo en CD)
- [ANEXO 6. Transcripción preguntas abiertas encuestas.](#)
- [ANEXO 7. Transcripción entrevistas.](#)
- [ANEXO 8. Listado de toda la bibliografía \(fuentes secundarias\).](#)
- [ANEXO 9. Artículo: una mirada al proceso de formación contable en Colombia: contexto, falencias y retos.](#)
- [ANEXO 10. El anteproyecto.](#)
- [ANEXO 11, Fichas de lectura elaboradas para el anteproyecto.](#)
- [ANEXO 12. Fichas de lectura elaboradas para el artículo.](#)
- [ANEXO 13. Actas.](#)
- ANEXO 14. Carta del asesor. (Disponible sólo en versión física)