

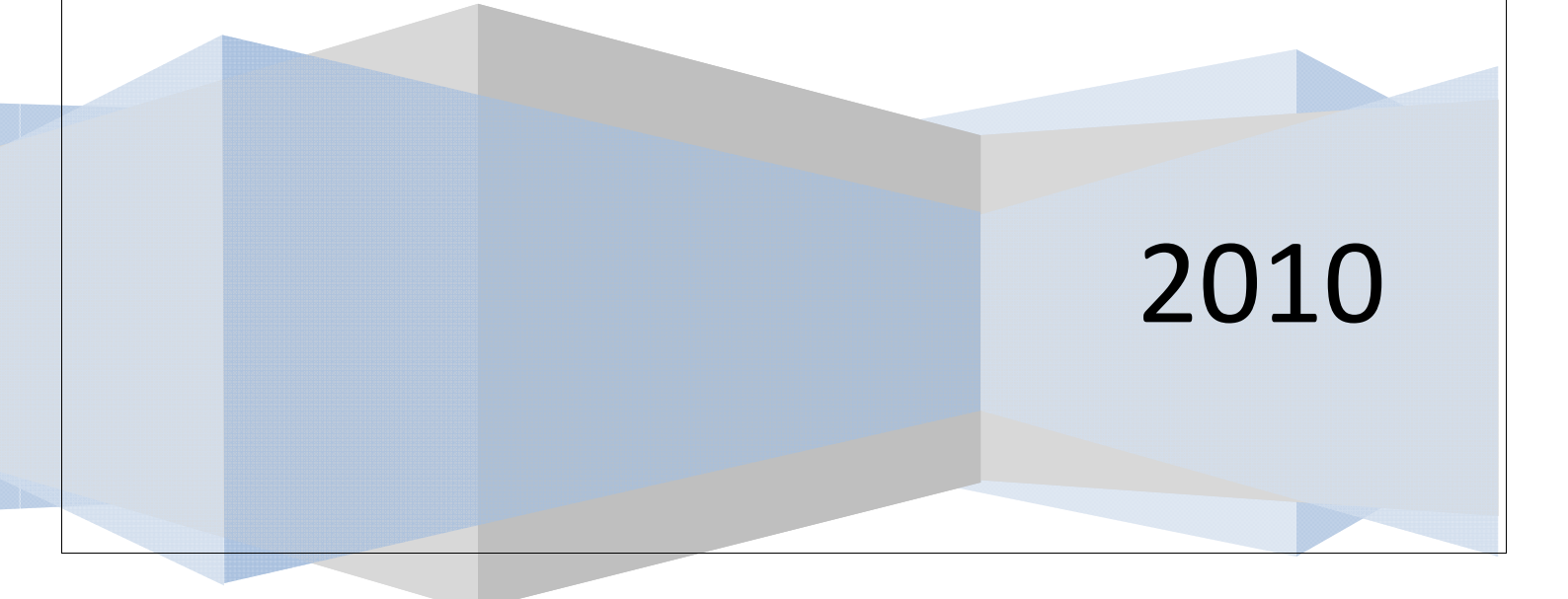
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

Control interno y transparencia en los municipios

Aplicado a Envigado y Sabaneta

Gabriel Jaime Salazar Márquez

Jaqueline Ceballos Castañeda



2010



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

MEMORIA METODOLÓGICA

**CONTROL INTERNO Y TRANSPARENCIA EN LAS ENTIDADES PÚBLICAS (Aplicado a los Municipios
de Envigado y Sabaneta)**

AUTORES

Gabriel Jaime Salazar Márquez
E-mail: salazarg@economicas.udea.edu.co
gabo221@hotmail.com

Jaqueline Ceballos Castañeda
E-mail: jayashrii8@yahoo.com

ASESOR METODOLÓGICO

Carlos Mario Ospina Zapata
E-mail: cmospina@economicas.udea.edu.co

ASESOR TEMÁTICO

Jaime Obando Cárdenas
Contador Público
E-mail: obando.jaime@gmail.com

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS CONTABLES
MEDELLÍN
2010**

EL PROBLEMA

Debido al mal manejo y despilfarro de los recursos estatales, por parte de los dirigentes políticos de nuestro país, a la burocracia y corrupción, se ha conceptualizado a la administración pública como ineficiente e ineficaz, en cuanto a su gestión; es así como nace la necesidad de crear herramientas de control que conlleven, no sólo a un cambio de imagen, sino también a la modernización de su estructura y a la adecuada gestión en los recursos.

No es un secreto cómo la población en general se queja del mal manejo de los recursos estatales por parte de los administradores públicos, debido muchas veces a la búsqueda del beneficio propio enriqueciendo a los encargados del poder público, y otras tantas, a la falta de herramientas que faciliten una adecuada gestión; frenando así el desarrollo del país y de su población, e influenciado de manera negativa las diferentes decisiones políticas, así como los resultados financieros, económicos, sociales y ambientales.

Debido a esta problemática, las organizaciones públicas se ven obligadas a implementar diferentes herramientas de control, velando porque los procesos en general conlleven al cumplimiento de los objetivos de las organizaciones. Una de estas herramientas es el **Modelo Estándar del Sistema de Control Interno MECI 1000:2005**, el cual, permite evaluar la estrategia, la gestión y los propios mecanismos de evaluación del proceso administrativo, adaptándose a las necesidades específicas de cada entidad, a sus objetivos, estructura, tamaño, procesos y servicios que suministran.

Según lo mencionado anteriormente, nuestro problema de investigación se formuló inicialmente de la siguiente forma: ¿Cuáles son los atributos y falencias del control interno en los Municipios y cómo contribuye a la eficiencia en la generación de información y a la utilización de los recursos obteniendo confianza y transparencia pública?; posteriormente, se le hicieron algunas adecuaciones a la formulación para definir el problema de investigación de manera más concreta quedando de la siguiente forma: ¿Cómo ha contribuido el sistema de control interno MECI 1000:2005 de los Municipios de Envigado y Sabaneta en la eficiencia en la generación de información, la adecuada asignación de los recursos, la confianza y la transparencia pública?

La delimitación del trabajo se ubicó en el eje problémico del control organizacional, y la línea de investigación procesos de contabilidad, auditoría y control en las nuevas tendencias contables. Los temas relacionados son: Control interno Organizacional, Transparencia pública, Sistema de Control Interno MECI 1000:2005, Asignación de los Recursos. La delimitación geográfica fueron las alcaldías de Envigado y Sabaneta y la histórica fue el periodo comprendido entre 2005 y 2009, con el fin de comparar la evolución de los índices de transparencia y los niveles de corrupción de los Municipios estudiados, en la medida en que se iba implementando el MECI.

RESPUESTA TENTATIVA Y MÁS CERTERA

El grupo de investigación, decidió inicialmente como hipótesis y respuesta tentativa al proyecto de investigación: Los atributos del control interno de los Municipios son la eficiencia, la celeridad y la eficacia, y conducen a una mayor agilidad, efectividad y seguridad en los procesos y la generación de información, contribuyendo en la confianza y transparencia pública de la entidad. Pero con las modificaciones que se le hicieron a la investigación, en cuanto a formulación, objetivos y variables; la nueva respuesta más acertada a lo que se quería demostrar fue: El sistema de control interno MECI 1000:2005 contribuye a que los Municipios sean más eficientes en la generación de información, la adecuada asignación de los recursos, generando confianza y transparencia pública.

VARIABLES

Las variables del proyecto de investigación son sumamente importantes, ya que serán el objeto de medición de los temas de relevancia en la determinación del impacto de la implementación del sistema de control interno MECI 1000:2005, en la eficiencia en la generación de información, la adecuada asignación de los recursos, la confianza y la transparencia pública.

Las variables establecidas inicialmente en la planeación del anteproyecto, se modificaron debido a cambios realizados en el problema de investigación y en los objetivos del proyecto.

En el siguiente cuadro se puede evidenciar las variables, así como los objetivos a los cuales apuntan y su forma de medición:

VARIABLES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	MEDICIÓN	POSIBLES RESULTADOS
GRADO DE IMPLEMENTACIÓN	Conocer y estudiar el grado de implementación del sistema de control interno dentro del modelo MECI 1000:2005 de los Municipios de Envigado y Sabaneta a partir del año 2005.	¿En qué porcentaje se encuentra el grado de implementación del sistema de control interno MECI 1000:2005 y los diferentes procesos que se llevan a cabo en los Municipios?	Entre 0-30% nivel bajo Entre 31-70 nivel medio Entre 71-100 nivel alto
INFORMACIÓN PRIMARIA INFORMACIÓN SECUNDARIA SISTEMAS DE INFORMACIÓN	Identificar la información primaria, secundaria y los sistemas de información con que contaban los Municipios de Envigado y Sabaneta antes y después de la implementación del MECI 1000:2005.	¿Cómo ha evolucionado la información primaria, secundaria y los sistemas de información con la implementación del MECI 1000:2005?	1. Han mejorado 2. Se han deteriorado
COSTOS NÚMERO DE SOFTWARE RENOVACIONES TECNOLÓGICAS	Determinar el costo y las cantidades de los insumos utilizados por los Municipios de Envigado y Sabaneta en la generación de información entre los años 2005 y 2009.	Recursos utilizados en los insumos para la generación de información <hr/> Recursos disponibles en los insumos para la generación de información	1. <0.5 Muy eficiente 2. > 0.5 Eficiente 3. = 1 Indiferente
ÍNDICES DE TRANSPARENCIA	Identificar y estudiar los índices de transparencia de los Municipios de Envigado y Sabaneta en los años 2005 a 2009.	¿Cómo ha sido la calificación por transparencia que han obtenido los Municipios de Envigado y Sabaneta a partir del año 2005?	1. Alto 2. Medio 3. 3. Bajo

ASIGNACIÓN DE RECURSOS	Indagar sobre los criterios utilizados por los Municipios de Envigado y Sabaneta para la asignación de recursos y su ejecución entre los años 2005 y 2009.	¿Qué criterios son utilizados para la asignación y ejecución de los recursos de manera eficiente y que permita el mayor aprovechamiento?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Por estratos sociales 2. Por zonas geográficas 3. De acuerdo a las prioridades y riesgos 4. Otros

Estas variables nos permiten medir la contribución de la implementación del Modelo Estándar de control interno MECI 1000:2005, en la eficiencia en la generación de información, la adecuada asignación de los recursos, la confianza y la transparencia pública, evidenciando en éstos, una incidencia muy positiva.

INSTRUMENTO

Para dar respuestas a la problemática de investigación y para obtener información sobre las variables del estudio, seleccionamos la técnica de investigación de la entrevista. Se crearon una serie de preguntas abiertas dirigidas a los jefes de Control Interno de las Alcaldías de los Municipios de Envigado y Sabaneta.

La entrevista se realizó con el fin de obtener la información de manera detallada, de forma que no se omitiera ningún detalle, facilitando la realización del análisis y las conclusiones del proyecto.

El proceso de la entrevista nos tomó mucho tiempo, pues las preguntas formuladas inicialmente tuvieron varias modificaciones, implicando múltiples reuniones con el equipo y con el asesor temático. Después de concretar y hacerle las últimas correcciones, se procedió a realizar las entrevistas personalmente. Algunos de los entrevistados por cuestiones de tiempo, enviaron algunas respuestas vía correo electrónico.

FORMATO DEL INSTRUMENTO APLICADO

ENTREVISTA

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

“CONTROL INTERNO Y TRANSPARENCIA EN LAS ENTIDADES PÚBLICAS (Aplicado a los Municipios de Envigado y Sabaneta)”



La siguiente entrevista va dirigida a los jefes y funcionarios de la oficina de control interno del Municipio, con el fin de indagar acerca de algunos elementos y componentes del sistema de control interno MECI 1000:2005 que maneja el ente territorial.

1. ¿Hasta la fecha, cuáles componentes y elementos del sistema de control interno MECI 1000:2005 se han implementado en el Municipio y cuáles faltan por implementar?
2. ¿Qué información primaria tenían para la implementación del MECI 1000:2005 y con qué información cuentan ahora?
3. ¿Qué información secundaria tenían para la implementación del MECI 1000:2005 y con qué información cuentan ahora?
4. ¿Cómo han evolucionado los sistemas de información después de la implementación del MECI 1000:2005?
5. ¿Qué sistemas de información tienen diseñados para apoyar la gestión pública?
6. ¿Qué tipos de insumos son los que utilizan en el proceso de generación de información?
7. ¿Todas las personas tienen acceso a estos sistemas de información?
8. ¿Aproximadamente, cuánto gastan en procesos y elementos de generación de información?
9. ¿Qué costos se tenían en el uso de los sistemas de información y qué costos tienen ahora?
10. ¿Cree que la inversión en el uso de la tecnología y de los sistemas de información realmente les ha servido en el proceso de control?
11. ¿Antes de la implementación del MECI 1000:2005, cómo era el proceso de clasificación y uso de la información y cómo lo es ahora con la implementación?
12. ¿Cuánto ha sido la inversión y/o asignación presupuestal en sistemas de información en el Municipio desde que se implementó el MECI 1000:2005?
13. ¿De forma general, cuáles son los criterios utilizados por el Municipio para la asignación de los recursos?
14. ¿Cómo ha ayudado la implementación del sistema de control interno MECI 1000:2005 a evitar el despilfarro de los recursos?

15. ¿Cómo ayuda el sistema de control interno MECI 1000:2005 a que la asignación de los recursos se realice de forma eficiente?
16. ¿La asignación de los recursos se realiza de forma equitativa? ¿A qué aspectos se le da más peso en estos recursos?
17. ¿Cuáles fueron las calificaciones por transparencia para el Municipio a partir del año 2005?
18. ¿Cómo ha evolucionado el índice de transparencia del Municipio a partir del año 2005?
19. ¿Qué factores han incidido para que el índice de transparencia se mantenga en niveles altos, o en su defecto para que haya subido o bajado con respecto a su evolución?
20. ¿Cómo monitorean los factores que inciden en el índice de transparencia?
21. ¿Ha mejorado la gestión en el Municipio con la implementación del sistema de control interno MECI 1000:2005?
22. ¿Cuál ha sido la contribución del sistema de control interno MECI 1000:2005 para el Municipio en la eficiencia de la generación de información, la adecuada asignación de los recursos, la confianza y transparencia pública?

Muchas gracias.

LAS FUENTES

Las fuentes primarias que se utilizaron durante la investigación fueron las entrevistas realizadas a los jefes de control interno de las alcaldías de Envigado y Sabaneta, pues gran parte de la información utilizada proviene del trabajo de campo realizado, dado que de esta manera se obtuvo la información para confirmar o refutar la hipótesis planteada en la investigación.

Cada una de las entrevistas arrojó información relevante, pues los aportes permitían analizar y dar respuesta a los interrogantes derivados del problema de investigación y de los objetivos propuestos. Aunque muchas de las limitaciones presentadas fueron por parte de los Municipios, ya que no dieron respuesta a la totalidad de la entrevista y algunos de los que lo hicieron, arrojaron información de manera muy general, lo que llevó al equipo de trabajo a desarrollar un análisis detallado de la información y de esta manera obtener las conclusiones y puntos claves para el resultado de la investigación.

Por otra parte, están las páginas de Internet de los Municipios, del Departamento Administrativo de Función Pública (DAFP), de la organización transparencia por Colombia, de donde se sustrajo las calificaciones por transparencia, el nivel de corrupción y la información necesaria para realizar las evaluaciones sobre el aporte o contribución que brinda la implementación del MECI en los Municipios para su efectividad en cuanto a información, asignación de recursos, confianza y transparencia pública.

Las fuentes secundarias que se utilizaron fueron páginas de Internet que contenían información acerca de la temática abordada, y también se utilizaron referencias bibliográficas como libros y revistas, de los cuales se tomó la información más importante para darle forma a la investigación.

También, contamos con un buen asesor conocedor del tema del sector público, quien nos proporcionó valiosa información, nos recomendó material bibliográfico importantísimo y de gran ayuda para la investigación. Además, nos acompañó durante todo el proceso haciéndonos las observaciones y correcciones necesarias y pertinentes.

FASES Y PROCEDIMIENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

FASE I: TEMA Y PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La ruta utilizada para la realización del proyecto, inició en Trabajo de Grado I. Fue allí donde se comenzó a estructurar el trabajo. En un principio, el tema no se tenía muy claro, por lo que la primera tarea del equipo fue analizar las diferentes líneas de investigación. Para ello, fue esencial la búsqueda de material bibliográfico sobre los temas que nos llamaban la atención, y después de exponer nuestras opiniones, se definió que el proyecto estaría centrado en el Control Organizacional, en la línea de Investigación de Procesos de contabilidad, Auditoría y control en las nuevas tendencias contables.

El siguiente paso fue la definición del tema. Para ello, se analizaron diferentes problemáticas y escenarios posibles y se decidió realizar el proyecto en el sector público, específicamente en las alcaldías de los Municipios de Envigado y Sabaneta. Así mismo, se escogió el tema del Sistema de control interno MECI 1000:2005 y la transparencia Pública en estos entes territoriales.

Por último, estuvo la definición del problema de investigación. En este punto, se efectuó una lluvia de ideas del grupo de trabajo, de acuerdo a las inquietudes que se tenían en cuanto al MECI, y luego de formular y cambiar en múltiples ocasiones el problema, se concretó estudiar la contribución del Modelo Estándar de Control Interno 1000:2005 a la eficiencia en la generación de información, la adecuada asignación de los recursos, la confianza y la transparencia pública.

FASE II: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Las fuentes utilizadas durante el proceso de investigación, fueron de gran utilidad para el desarrollo de los marcos de referencia, el artículo de investigación y los demás componentes del proyecto. A pesar de que existen muchas referencias bibliográficas acerca del control interno, encontrar específicamente su relación con la transparencia pública fue difícil, por lo cual, se decidió realizar una búsqueda de temas afines y por cada uno de los componentes de la problemática y los objetivos planteados, para luego, relacionar los temas de acuerdo a las lecturas y conocimientos adquiridos.

FASE III: DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES

El principal problema que se tuvo para esta fase, fue la conceptualización de las variables. Éstas se cambiaron en repetidas ocasiones, debido a modificaciones realizadas en los objetivos y el problema de investigación. Pero luego de muchas correcciones y asesorías, se logró concretar las variables metodológicas a utilizar.

FASE IV: DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

En la segunda parte de la investigación, llamada Trabajo de Grado II, se presentaron varias dificultades. La primera de ellas, fue la asignación del asesor temático. Este proceso estuvo algo demorado, debido a que hubo que esperar respuesta de un funcionario de la alcaldía de Medellín. Al cabo de unos días, la respuesta fue negativa, por lo que nos fue asignado el profesor JAIME OBANDO CÁRDENAS, quien posee gran conocimiento y maestría acerca del modelo de control Interno MECI y del sector público en general.

Una segunda dificultad, fue tener que retomar el Anteproyecto para realizar diferentes cambios y correcciones sugeridas por el asesor temático, lo cual, tomó algo de tiempo y retrasó en parte el desarrollo del trabajo.

Otro problema presentado, fue el retiro de uno de los integrantes del equipo, quedando sólo dos, lo que implicaría un mayor esfuerzo y tiempo dedicado. Sin embargo, el grupo de investigación siguió trabajando y desarrollando el proyecto.

Un inconveniente final, y quizás el que retrasó en mayor parte la realización del trabajo e impidió su desarrollo normal, fue la enfermedad de un miembro del grupo. Esto, ocasionó el incumplimiento con la entrega en el tiempo establecido. Pero afortunadamente, después de su recuperación, fue concedido un tiempo para la terminación de la investigación, solucionándose así, el inconveniente presentado.

FASE V: REALIZACIÓN DE LA ENTREVISTA

Una vez elaboradas las correcciones a la entrevista inicial, sugeridas por nuestro asesor temático, se procedió a la realización de la misma.

El principal problema que se encontró en esta etapa, fue el cierre de la universidad, ya que no teníamos en nuestro poder la carta de certificación con la que nos presentaríamos en las Alcaldías. Por esta razón, hubo que esperar a la reanudación de las actividades universitarias, pues pensamos que sin tal documento, el acceso a la información, sería más difícil. Afortunadamente, este tiempo se aprovechó para empezar con la realización del artículo de investigación.

Una vez abierta la universidad, se obtuvieron las cartas y se realizaron las entrevistas. Los inconvenientes principales fueron: la falta de tiempo de los funcionarios de las oficinas de Control Interno de los Municipios de Envigado y Sabaneta y el suministro de información incompleta.

FASE VI: ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Por último y como resultado de todo el proceso investigativo, se elaboró el artículo de investigación, recopilando todos y cada uno de los elementos desarrollados paso a paso por el grupo de investigación, entre los cuales se encuentran aspectos teóricos y metodológicos con el fin de darle una secuencia lógica a la investigación como tal.

El artículo está formado por cinco capítulos, compuestos por:

*Generalidades de los Municipios investigados.

*Transparencia Pública.

*Conceptos generales del sistema de control MECI 1000:2005

*Aplicación y contribución del MECI 1000:2005 a los Municipios de Envigado y Sabaneta.

*Conclusiones.

LECTURA Y ESCRITURA

La lectura y la escritura constituyeron una parte muy importante durante todo el proceso de investigación, porque permitieron abordar diversos temas que nos llamaron la atención y ayudaron para que el proyecto de investigación fuera una realidad. La búsqueda de información fue ardua pero gratificante, permitiéndonos encontrar y analizar pensamientos de diversos autores que abordaban el tema de formas diferentes.

La biblioteca de la universidad fue el sitio donde el equipo de investigación se reunía, por ser un lugar central para todos y porque allí estábamos más cerca de las fuentes bibliográficas. Ésta, nos proporcionó diversas ayudas como bases de datos, Internet y material bibliográfico.

El proceso de escritura fue un poco complicado, principalmente por problemas de redacción y ortografía. Sin embargo, el equipo se esforzó para mejorar cada vez más. En este aspecto, fueron de gran ayuda las asesorías y observaciones del asesor temático. Además, las lecturas realizadas.

El tiempo fue limitado debido a que teníamos otras actividades y proyectos de aula que exigían igual responsabilidad y compromiso.

En conclusión, el proceso de lectura y escritura fue un aprendizaje bastante significativo para todo el equipo, y cada uno de los integrantes mostró una apropiación del proyecto de grado, lo que permitió y enriqueció aún más la elaboración del mismo.

LOS ASESORES

Durante la primera parte del proyecto, tuvimos como asesor metodológico al profesor Carlos Mario Ospina, quien fue el encargado de guiarnos en la construcción del anteproyecto. A pesar de que las asesorías eran muy generales, debido a la cantidad de grupos que tenía a cargo, siempre mostró buena disponibilidad por lo que se logró cumplir con los objetivos planteados en esta primera etapa del trabajo de investigación.

Para la fase final, nuestro asesor temático fue el profesor Jaime Obando Cárdenas. Él, fue el encargado de encaminarnos y darnos las bases para la realización y culminación del proyecto, gracias a su amplia trayectoria en el sector público y a sus conocimientos sobre el Sistema Estándar de Control Interno MECI. También, fue de gran ayuda en la elección y corrección de las variables, los objetivos planteados y en la recomendación de la bibliografía pertinente.

Pese a que las reuniones se realizaban una vez a la semana, siempre se dejaban tareas y compromisos. De esta forma, la investigación no se abandonaba, pues siempre había una constante búsqueda y recopilación de información.

Durante las reuniones, el asesor siempre mostró buena disposición, resolviendo con mucha facilidad y agrado las dudas que se nos presentaban, y corrigiéndonos oportunamente. Además, nos daba su punto de vista acerca del proceso de investigación respetando siempre nuestra opinión.

CONCLUSIONES

- Aunque la búsqueda de información durante todo el proyecto no fue fácil, fue muy reconfortante encontrar diversos autores que han aportado su conocimiento al tema del modelo MECI, demostrando la importancia que tiene la implementación de éste para las entidades públicas.
- El tiempo fue uno de los factores más limitantes durante toda la investigación, debido a varios inconvenientes que se fueron presentando a lo largo de los dos semestres. Y aunque en muchas ocasiones parecía que no íbamos a poder terminar, siempre lográbamos el objetivo, sacrificando fines de semana y tiempo de otras actividades.
- El proyecto nos permitió evaluar y conocer nuestras deficiencias en lo que se refiere a la investigación. Pese a esto, siempre se logró abordar las diversas dificultades aprendiendo a corregir los diferentes errores cometidos, aportando sentido de investigación y disciplina, no sólo para nuestra carrera, sino también, para la vida.
- A lo largo del trabajo se presentaron diferentes dificultades y problemas entre el equipo de investigación. Sin embargo, se lograron superar, permitiendo a cada uno aportar las habilidades y conocimientos, para de esta forma, poder desarrollar satisfactoriamente el proyecto.

ANEXOS

- Anexo 1: Actas de reunión y asesorías
- Anexo 2: Transcripción de las entrevistas
- Anexo 3: Desarrollo de objetivos y de la investigación.

ANEXO 1: ACTAS DE REUNIÓN Y ASESORÍA

ACTA N°1

FECHA: Agosto, 12 del 2009

LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 13.

HORA: 9:00 a.m.

ASISTENTES: Gabriel Salazar
Jaqueline Ceballos
Sara Gómez

ORDEN DEL DÍA

1. Conformación del equipo de trabajo.
2. Elección del tema.
3. Compromisos.

DESARROLLO

1. La conformación de equipo de trabajo resultó ser muy fácil, debido a que desde semestres anteriores se conocían los integrantes y ya habían trabajado juntos en los diferentes proyectos de aula.
2. Para la elección del tema, los integrantes del grupo tenían diferentes ideas, y perspectivas gracias a los diferentes proyectos de aula que ya había cursado, así que se realizó una lluvia de ideas con los diferentes temas e inquietudes que se querían investigar y se analizaron los pro y los contra de cada uno de ellos, llegando a la conclusión de que se quería trabajar en el sector público con el modelo estándar de control interno MECI 1000:2005.

3. Compromisos

- *Investigar y abordar los impactos que tiene el MECI en la transparencia del sector público.
- *Definir los conceptos a investigar.

ACTA N°2

FECHA: Agosto, 19 del 2009

LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 13

HORA: 9:00 a.m.

ASISTENTES: Gabriel Salazar
Jaqueline Ceballos
Sara Gómez

ORDEN DEL DÍA

1. Definición del problema.
2. Compromisos.

DESARROLLO

1. Una vez investigados los diferentes conceptos, se llegó a la conclusión de abordar el tema del control interno y la transparencia pública, y con base en esto se pasó a proponer diferentes formulaciones de problemas de investigación.

Además, se definieron conceptos como el título de la investigación y la delimitación geográfica, ubicándonos en tres alcaldías de la ciudad. Las posibles opciones fueron Medellín, Envigado y Sabaneta, por la facilidad en el acceso de información y porque cada uno de los integrantes vivían en estos Municipios.

2. Compromisos

Para la próxima reunión, se sugirió a cada uno de los integrantes plantear tanto el objetivo general como los objetivos específicos de la investigación, para escoger los más adecuados y empezar a definir el desarrollo del proyecto.

ACTA N°3

FECHA: Agosto, 26 del 2009

LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 13

HORA: 9:00 a.m.

ASISTENTES: Gabriel Salazar

Jaqueline Ceballos

Sara Gómez

ORDEN DEL DÍA

1. Justificación de la investigación y elección de los objetivos.
2. Compromisos.

DESARROLLO

1. Luego de exponer los diversos objetivos para el trabajo, se presentaron al asesor metodológico para su evaluación. Después, se empezó con el planteamiento y desarrollo de la primera parte del anteproyecto, para lo cual, el equipo definió la justificación de la investigación.

2. Compromisos

Empezar la búsqueda de información y la redacción de los marcos de referencia.

ACTA N°4

FECHA: Septiembre, 23 del 2009
LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 13
HORA: 10:00 a.m.
ASISTENTES: Gabriel Salazar
Jaqueline Ceballos
Sara Gómez

ORDEN DEL DÍA

1. Revisión de los marcos histórico, legal y conceptual.
2. Compromisos.

DESARROLLO

1. EL equipo revisó cada uno de los marcos realizados, se determinaron los cambios a realizar y se habló de las dificultades encontradas. Además, se analizó la forma en que se estaba manejando la bibliografía respectiva.

2. Compromisos

-Realizar los cambios y correcciones sugeridas a los marcos de referencia.

-Solicitar asesoría con el asesor metodológico.

-Buscar bibliografía y empezar la realización del marco teórico, de acuerdo a la estructura definida previamente donde se abordaría el tema de lo general a lo particular, por lo cual se empezaría hablando de forma general acerca del control, para terminar con la relación entre el Control Interno y la transparencia en entidades públicas.

ACTA N°5

FECHA: Septiembre, 30 del 2009
LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 13
HORA: 8:00 a.m.
ASISTENTES: Gabriel Salazar
Jaqueline Ceballos
Sara Gómez

ORDEN DEL DÍA

1. Revisión de los marcos de referencia.
2. Compromisos.

DESARROLLO

1. Se revisaron los marcos histórico y legal con las correcciones realizadas; se empezó con la construcción del marco teórico de acuerdo a la información obtenida por los integrantes del equipo, según el compromiso pactado en la reunión anterior; se logró obtener un borrador del marco teórico para enviárselo al asesor metodológico y obtener las correcciones necesarias.

2. Compromisos

- Empezar la definición de las variables y la hipótesis del trabajo.
- .Realizar un cuadro donde se relacionen el objetivo general, los objetivos específicos, las variables, la forma de medición y los posibles resultados.
- Comparar y unificar las variables más pertinentes.
- Solicitar asesoría para revisión de los marcos de referencia.

ACTA N°6

FECHA: Octubre, 14 del 2009

LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 13

HORA: 9:00 a.m.

ASISTENTES: Gabriel Salazar
Jaqueline Ceballos
Sara Gómez

ORDEN DEL DÍA

1. Sistema de variables.
2. Compromisos.

DESARROLLO

1. Se revisaron los marcos de referencia y se acordaron los cambios a realizar, de acuerdo a la reunión con el asesor metodológico. Se empezó la operalización de las variables, para lo cual cada integrante realizó el cuadro acordado en el encuentro anterior; por último, se eligieron las variables más adecuadas.

2. Compromisos

- Revisar las variables elegidas y se profundizar acerca de la forma de medición.
- Acordar cita con el asesor metodológico para revisar las variables definidas.

ACTA N°7

FECHA: Octubre, 28 del 2009

LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 13

HORA: 9:00 a.m.

ASISTENTES: Gabriel Salazar

Jaqueline Ceballos

Sara Gómez

ORDEN DEL DÍA

1. Revisión de las variables.
2. Compromisos.

DESARROLLO

1. Una vez realizada la asesoría para la revisión de las variables, se acordaron los cambios sugeridos por el asesor, debido a que las variables elegidas, no eran las adecuadas. Además, la forma de medición no era la ideal y no arrojaban lo que la investigación estaba proponiendo, por lo que se decidió trabajar más en el tema para luego unificar conceptos y revisar de nuevo con el asesor metodológico.

2. Compromisos

Realizar los cambios sugeridos por el asesor, reunirnos en la semana para revisar los cambios y de nuevo pedir asesoría; adicionalmente avanzar en las hipótesis, el cronograma y el instrumento.

ACTA N°8

FECHA: Noviembre, 4 del 2009
LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 13
HORA: 9:00 a.m.
ASISTENTES: Gabriel Salazar
Jaqueline Ceballos
Sara Gómez

ORDEN DEL DÍA

1. Revisión de las variables y correcciones a puntos anteriores.
2. Compromisos.

DESARROLLO

1. Los cambios realizados estaban surtiendo efecto en el avance del trabajo, se sugirieron modificaciones, pero no tan profundas como las anteriores, y se revisaron las bibliografías de los marcos de referencia.

2. Compromisos

- Realizar los cambios sugeridos por el asesor, en el cuadro de las variables.
- Revisar la forma en que se estaba manejando la bibliografía.

ACTA N°9

FECHA: Noviembre, 18 del 2009
LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 13
HORA: 9:00 a.m.
ASISTENTES: Gabriel Salazar
Jaqueline Ceballos
Sara Gómez

ORDEN DEL DÍA

1. Revisión de los puntos faltantes del trabajo y de la bibliografía.
2. Compromisos.

DESARROLLO

1. En la reunión, cada uno de los integrantes habló acerca de las dificultades encontradas en el desarrollo de los compromisos que se tenían. Además, se hizo lectura de las actividades realizadas y se dieron las respectivas opiniones sobre los cambios que posiblemente habría que realizar. También, se revisó la forma cómo se estaba llevando la bibliografía de acuerdo con el documento recomendado por el asesor metodológico, en las primeras clases de trabajo de grado uno.

2. Compromisos

Realizar los cambios sugeridos y empezar con la revisión del anteproyecto para la entrega final.

ACTA N°10

FECHA: Noviembre, 25 del 2009
LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 13
HORA: 10:00 a.m.
ASISTENTES: Gabriel Salazar
Jaqueline Ceballos
Sara Gómez

ORDEN DEL DÍA

1. Revisión de las correcciones propuestas y del anteproyecto antes de la entrega.
2. Compromisos.

DESARROLLO

1. Se revisaron los cambios propuestos por el equipo y se hizo lectura general de todo el proyecto, donde se encontraron varios cambios a realizar antes de entregarlo al asesor metodológico.

2. Compromisos

- Realizar las modificaciones y correcciones pertinentes.
- Desarrollar los puntos que faltan del trabajo.

ACTA N°11

FECHA: Noviembre, 30 del 2009
LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 13
HORA: 9:00 a.m.
ASISTENTES: Gabriel Salazar
Jaqueline Ceballos
Sara Gómez

ORDEN DEL DÍA

1. Revisión de los cambios realizados y reunión con el asesor metodológico.
2. Compromisos.

DESARROLLO

1. Se revisaron los cambios realizados y en reunión con el asesor, surgieron modificaciones para el proyecto.

2. Compromisos

Realizar las correcciones sugeridas por el asesor para entregar el trabajo.

ACTA N°12

FECHA: Diciembre, 2 del 2009

LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 13

HORA: 8:00 a.m.

ASISTENTES: Gabriel Salazar

Jaqueline Ceballos

Sara Gómez

ORDEN DEL DÍA

1. Revisión de las correcciones sugeridas por el asesor.
2. Compromisos.

DESARROLLO

1. Se revisaron los cambios realizados, se unificaron para imprimir y entregar el trabajo.

2. Compromisos

Terminación y entrega del trabajo.

ACTA N°13

FECHA: Diciembre, 4 del 2009

LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 13

HORA: 8:00 a.m.

ASISTENTES: Gabriel Salazar

Jaqueline Ceballos

Sara Gómez

ORDEN DEL DÍA

1. Firma y entrega del proyecto de investigación.
2. Compromisos.

DESARROLLO

1. Firma y entrega del proyecto de investigación.

ACTA N°14

FECHA: Diciembre, 8 del 2009
LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 13
HORA: 8:00 a.m.
ASISTENTES: Gabriel Salazar
Jaqueline Ceballos
Sara Gómez

ORDEN DEL DÍA

1. Revisión de los cambios sugeridos por el asesor metodológico y por el comité de investigación.
2. Compromisos.

Realizar los cambios y entregar el trabajo.

DESARROLLO

1. Se revisó el trabajo y se repartieron los cambios que había que realizar al proyecto. Los principales cambios estaban en la bibliografía y en el marco histórico.

2. Compromisos

Realizar los cambios sugeridos y las correcciones de ortografía y de redacción.

ACTA N°15

FECHA: Diciembre, 11 del 2009

LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 22 Oficina 205

HORA: 10:00 a.m.

ASISTENTES: Gabriel Salazar

ORDEN DEL DÍA

1. Revisión de los cambios y entrega del proyecto.

DESARROLLO

1. Se revisaron los cambios realizados y se imprimió de nuevo el trabajo para entregarlo.

ACTA N°16

FECHA: Marzo 27 de 2010

LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 22 Oficina 205

HORA: 10:00 am

ASISTENTES: Gabriel Salazar

ORDEN DEL DÍA

1. Revisión del proyecto de investigación
2. Compromisos

DESARROLLO

1. El asesor temático asignado para la segunda parte de la investigación fue el profesor Jaime Obando Cárdenas y en la asesoría acordada, sólo pudo asistir un integrante del equipo. Sin embargo, el asesor no tuvo ningún problema y, se revisó el trabajo de grado con las correcciones realizadas y sugeridas por el asesor metodológico y el comité de investigación.

Se sugirió revisar el objetivo principal y los específicos, debido a que, no eran los más adecuados. Además, recomendó cambios en el marco histórico, revisión de la redacción y la ortografía, cuadro de relación de variables y preguntas para la entrevista.

2. Compromisos

Realizar las modificaciones sugeridas por el asesor temático.

Estar todos los integrantes presentes para la próxima reunión.

ACTA N°17

FECHA: Agosto 14 de 2010

LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 22 Oficina 205

HORA: 9:00 am

ASISTENTES: Gabriel Salazar

Jaqueline Ceballos

ORDEN DEL DÍA

1. Corregir objetivo general y objetivos específicos.
Reestructurar Problema de Investigación de acuerdo a los nuevos objetivos.
Realizar cambios pertinentes en el anteproyecto.
2. Compromisos.

DESARROLLO

1. Se realiza una revisión del Anteproyecto y se hacen algunas observaciones sobre cambios o correcciones que se deben hacer, además el asesor recomienda algunas páginas web, entre ellas la de Transparencia por Colombia, la del Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP), MECI y las de los Municipios de Envigado y Sabaneta, y muestra la página de Transparencia por Colombia para verificar información útil para nuestra investigación.

2. Compromisos

1. Consultar la página de Transparencia por Colombia, mirar los índices de transparencia de los Municipios de Envigado y Sabaneta entre los años 2005 y 2009.
2. Consultar las páginas de los Municipios de Envigado y Sabaneta y la página del DAFP para recopilar la información que sea de utilidad para la investigación.
3. Documentarnos sobre cada uno de los elementos del MECI.
4. Avanzar en la investigación.

ACTA N°18

FECHA: Agosto 21 de 2010

LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 22 Oficina 205

HORA: 10:00 am

ASISTENTES: Gabriel Salazar

Jaqueline Ceballos

ORDEN DEL DÍA

1. Revisión de los nuevos objetivos propuestos.
Complementar los objetivos específicos.
Revisar las variables planteadas en el Anteproyecto.

2. Compromisos

DESARROLLO

1. En la reunión se revisaron el objetivo general y los específicos, con el asesor y se concluyó que estaban bien planteados, por lo cual, antes de revisar el cuadro de las variables, se consultó la página del DAFP y se miraron aspectos importantes para el desarrollo de los objetivos, como por ejemplo, la calificación por control interno que tuvieron los Municipios de Envigado y Sabaneta entre los años 2005 y 2009.

2. Compromisos

Realizar cuadro de Variables con los siguientes aspectos: Objetivo General, Objetivos Específicos, Variables y Subvariables, Forma de Medición, Posibles Resultados, Preguntas.

Documentarnos y empaparnos de los temas de la investigación.

Seguir con el avance de la investigación.

ACTA N°19

FECHA: Septiembre 4 de 2010

LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 22 Oficina 205

HORA: 9:00 am

ASISTENTES: Gabriel Salazar

Jaqueline Ceballos

ORDEN DEL DÍA**1. Revisión del cuadro de variables.**

Trabajar en cada uno de los objetivos.

Realizar preguntas para la entrevista.

Visitar las Alcaldías de Envigado y Sabaneta para establecer contactos para las entrevistas.

2. Compromisos**DESARROLLO**

1. Se revisó el cuadro sugerido por el asesor donde se relacionaban diferentes aspectos importantes, además se comenzó a plantear las preguntas para la realización de la entrevista.

2. Compromisos

Organizar la entrevista teniendo en cuenta las correcciones sugeridas por el asesor, avanzar en la investigación y ampliar las fuentes bibliográficas, realizar algunas correcciones al cuadro de las variables.

ACTA N°20

FECHA: Septiembre 10 de 2010

LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 22 Oficina 205

HORA: 11:30 am

ASISTENTES: Gabriel Salazar

Jaqueline Ceballos

ORDEN DEL DÍA

1. Revisión del cuadro de variables con las correcciones hechas.

Revisión y corrección de la entrevista.

2. Compromisos

DESARROLLO

1. Se revisó el cuadro de las variables con las correcciones realizadas y también las preguntas para la realización de la entrevista, la cual fue aprobada por el asesor. El próximo paso es la aplicación luego de pedir las respectivas citas en los municipios de Envigado y Sabaneta; también se habló sobre el artículo, los puntos que debe contener y se plantearon los capítulos que se iban a desarrollar.

2. Compromisos

Realizar entrevistas en las Alcaldías de Envigado y Sabaneta con los jefes de control interno y con las personas de otros departamentos que puedan aportar información al trabajo como el área de comunicaciones, estadística y sistemas, también avanzar en la investigación y empezar con la redacción del artículo para la entrega final.

ACTA N°21

FECHA: Noviembre 20 de 2010

LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 22 Oficina 205

HORA: 9:30 a.m.

ASISTENTES: Gabriel Salazar

Jaqueline Ceballos

ORDEN DEL DÍA

1. Revisión del artículo del trabajo de grado y la memoria metodológica.

2. Compromisos

DESARROLLO

1. Se revisó el avance del artículo y la memoria metodológica, y se dieron recomendaciones pertinentes.

2. Compromisos

Realizar los cambios y correcciones sugeridas por el asesor temático.

ACTA N°22

FECHA: Noviembre 23 de 2010

LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 22 Oficina 205

HORA: 11:30 a.m.

ASISTENTES: Gabriel Salazar

Jaqueline Ceballos

ORDEN DEL DÍA

1. Revisión del artículo del trabajo de grado y la memoria metodológica.

2. Compromisos

DESARROLLO

1. Se revisó el avance del artículo y la memoria metodológica, y se dieron recomendaciones pertinentes.

2. **Compromisos**

Realizar los cambios y correcciones sugeridas por el asesor temático.

ACTA N°23

FECHA: Noviembre 25 de 2010

LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 22 Oficina 205

HORA: 11:00 a.m.

ASISTENTES: Gabriel Salazar

Jaqueline Ceballos

ORDEN DEL DÍA

1. Revisión del artículo del trabajo de grado y la memoria metodológica.

2. Compromisos

DESARROLLO

1. Se revisó el artículo y la memoria metodológica, y se dieron recomendaciones pertinentes.

2. Compromisos

Realizar los cambios y correcciones sugeridas por el asesor temático.

ACTA N°24

FECHA: Noviembre 28 de 2010

LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 22 Oficina 205

HORA: 9:00 a.m.

ASISTENTES: Gabriel Salazar

Jaqueline Ceballos

ORDEN DEL DÍA

1. Revisión del artículo del trabajo de grado y la memoria metodológica.

2. Compromisos

DESARROLLO

1. Se revisó el artículo y la memoria metodológica, y se dieron recomendaciones pertinentes.

2. Compromisos

Realizar los cambios y correcciones sugeridas por el asesor temático.

ACTA N°25

FECHA: Diciembre 01 de 2010

LUGAR: Universidad de Antioquia, Bloque 22 Oficina 205

HORA: 12:00 m

ASISTENTES: Gabriel Salazar

Jaqueline Ceballos

ORDEN DEL DÍA

1. Revisión del artículo final del trabajo de grado y de la memoria metodológica para entregar.

2. Compromisos

DESARROLLO

1. Se revisó y se aprobó la entrega del artículo y la memoria metodológica, resultado de todo el trabajo de investigación y culminación del proyecto de aula de trabajo de grado I y II.

2. Compromisos

Imprimir, empastar y entregar el trabajo final.

ANEXO 3 TRANSCRIPCIÓN DE LAS ENTREVISTAS

FORMATO ENTREVISTA

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
“CONTROL INTERNO Y TRANSPARENCIA EN LAS ENTIDADES PÚBLICAS
(Aplicado a los Municipios de Envigado y Sabaneta)”



La siguiente entrevista va dirigida a los jefes y funcionarios de la oficina de control interno del Municipio, con el fin de indagar acerca de algunos elementos y componentes del sistema de control interno MECI 1000:2005 que maneja el ente territorial.

NOMBRE: DIEGO FERNANDO ECHAVARRIA GIRALDO

CARGO: FUNCIONARIO DE LA OFICINA DE CONTROL INTERNO DE ENVIGADO

1. ¿Hasta la fecha, cuáles componentes y elementos del sistema de control interno MECI 1000:2005 se han implementado en el Municipio y cuáles faltan por implementar?

“Para el año de 2009 se tiene implementado la totalidad del MECI en el Municipio, esto se puede constatar a través de la página del Departamento Administrativo de la Función Pública”.

EVALUACIÓN MODELO ESTANDAR DE CONTROL INTERNO	
Año	Grado de Implementación
2005	83,76%
2006	88,60%
2007	89,04%
2008	99,93%
2009	100%

2. ¿Qué información primaria tenían para la implementación del MECI 1000:2005 y con qué información cuentan ahora?

“Básicamente es la misma información, lo que ha cambiado desde la implementación es el manejo que se le está dando desde cada uno de los diferentes procesos y desde la caracterización de los mismos, además a medida que estos se implementan también se implementa el control de la información con la ayuda del manual de información pública”.

3. ¿Qué información secundaria tenían para la implementación del MECI 1000:2005 y con qué información cuentan ahora?

“Básicamente es la misma información, lo que ha cambiado desde la implementación es el manejo que se le está dando desde cada uno de los diferentes procesos y desde la caracterización de los mismos, además a medida que estos se implementan también se implementa el control de la información con la ayuda del manual de información pública”.

4. ¿Cómo han evolucionado los sistemas de información después de la implementación del MECI 1000:2005?

“La evolución ha sido muy satisfactoria pues nos ha brindado conocimiento más amplio de los procesos y controles que se deben de llevar, además desde la implementación, poco a poco se ha ido adquiriendo madurez que les ha permitido el mejoramiento continuo en todas las áreas, permitiendo implementar los sistemas en todas las áreas del Municipio”.

5. ¿Qué sistemas de información tienen diseñados para apoyar la gestión pública?

“Está la pagina Web del Municipio donde se publica la información que se considera importante y que es de ayuda para la gestión pública, también está Enviproyectos donde se encuentra la planeación, el plan de compras municipal, además de una estrategia llamada semáforo donde se pintan con colores las diferentes áreas y procesos que se manejan y que permiten llevar un seguimiento y control sobre el manejo y los problemas que se encuentran”.

6. ¿Qué tipos de insumos son los que utilizan en el proceso de generación de información?

“Pues dependiendo del tipo de información, está la intranet, el correo interno, la página web del Municipio, un boletín interno, los diferentes programas que se manejan en las áreas del Municipio, programas de televisión y de radio”.

7. ¿Todas las personas tienen acceso a estos sistemas de información?

“Si, todas las personas tienen acceso a estos insumos y sistemas de información, dependiendo claro está, de si son personas externas o internas”.

8. ¿Aproximadamente, cuánto gastan en procesos y elementos de generación de información?

“Cada año en el presupuesto que se realiza se tiene contemplado la inversión en tecnología y en las diversas plataformas con que cuenta el Municipio, esta inversión cada año va creciendo pues estamos conscientes de que la tecnología y los sistemas de información son muy importantes”.

9. ¿Qué costos se tenían en el uso de los sistemas de información y qué costos tienen ahora?

“La inversión en tecnología y sistemas de información cada vez es mayor”.

10. ¿Cree que la inversión en el uso de la tecnología y de los sistemas de información realmente les ha servido en el proceso de control?

“Totalmente”.

11. ¿Antes de la implementación del MECI 1000:2005 cómo era el proceso de clasificación y uso de la información y cómo lo es ahora con la implementación?

“El proceso no ha tenido mayores cambios, lo que sí ha cambiado es la conciencia y la responsabilidad que tienen los encargados de la clasificación de la información, también se cuenta con el sistema de gestión documental, que es de gran ayuda, para la alcaldía”.

12. ¿Cuánto ha sido la inversión y/o asignación presupuestal en sistemas de información en el Municipio desde que se implementó el MECI 1000:2005?

“Se tiene contemplado dentro del presupuesto del Municipio, y cada vez es mayor la asignación de recursos para los sistemas de información”.

13. ¿De forma general, cuáles son los criterios utilizados por el Municipio para la asignación de los recursos?

“Los criterios utilizados son de acuerdo a la priorización de proyectos contemplados no sólo en el plan de desarrollo municipal, planteado por el alcalde, sino también de acuerdo al presupuesto participativo implementado desde cada una de las comunas con que cuenta el Municipio, además, hay que tener en cuenta las políticas y el techo presupuestal que se tiene para la inversión y asignación de recursos para los diferentes proyectos”.

14. ¿Cómo ha ayudado la implementación del sistema de control interno MECI 1000:2005 a evitar el despilfarro de los recursos?

“Ha ayudado aumentando los controles que se implementan y el manejo de los mismos, facilitando y aumentando la transparencia y el buen manejo que tiene el Municipio frente a los recursos”.

15. ¿Cómo ayuda el sistema de control interno MECI 1000:2005 a que la asignación de los recursos se realice de forma eficiente?

“A medida que se implementa el sistema de control se va ganando en eficiencia y transparencia, en la asignación de los recursos”.

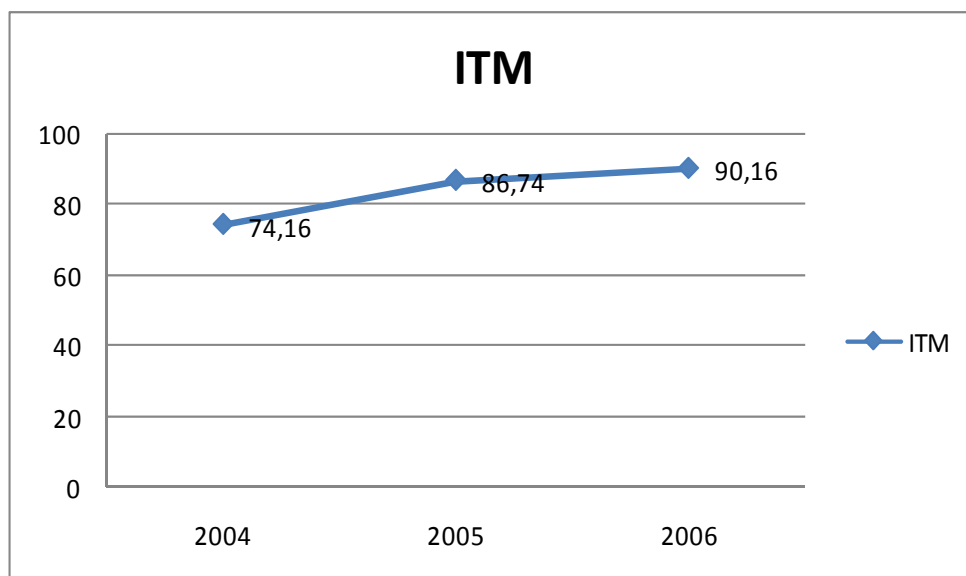
16. ¿La asignación de los recursos se realiza de forma equitativa? ¿A qué aspectos se le da más peso en estos recursos?

“Básicamente el Municipio tiene en cuenta tres aspectos para la asignación de los recursos y el presupuesto: los gastos de funcionamiento, el servicio a la deuda y la inversión. A este último se le da mayor peso en la asignación de los recursos, dejando más de la mitad del presupuesto para este fin. Una vez asignados los recursos para inversión, se destinan a las diferentes secretarías que tiene el Municipio, donde cada una decide en qué invertir, de acuerdo al plan de desarrollo”.

municipal y a los diferentes proyectos que ya estén aprobados por la alcaldía. Además, se tiene en cuenta la participación de la comunidad en los recursos mediante el presupuesto participativo, y se le da mayor participación a la educación, lo que está contemplado desde el gobierno nacional”.

17. ¿Cuáles fueron las calificaciones por transparencia para el Municipio a partir del año 2005?

“La calificación por transparencia la realiza una organización llamada Transparencia por Colombia, ella se encarga de medir los índices de transparencia a nivel nacional, departamental y municipal, desde el 2004 y cada año publica los resultados de la investigación, sólo se tienen datos hasta el año de 2006 ya que hubo un cambio en la metodología de medición”.



Fuente: Elaboración propia.

18. ¿Cómo ha evolucionado el índice de transparencia del Municipio a partir del año 2005?

“La evolución ha sido muy buena. Para el año de 2004 el Municipio se ubicó en niveles medios de transparencia, y para el año siguiente se realizaron los cambios necesarios de acuerdo a los resultados obtenidos. Estuvo en el primer lugar de transparencia dentro de la clasificación que se tiene de los entes territoriales locales, y para el año de 2006 también se logró ubicar en el primer lugar, así que la evolución ha sido muy buena, y se espera seguir mejorando cada día más en lo que a transparencia respecta”.

19. ¿Qué factores han incidido para que el índice de transparencia se mantenga en niveles altos, o en su defecto, para que haya subido o bajado con respecto a su evolución?

“Un factor que afectó positivamente y ayudó a que el Municipio estuviera en el primer lugar fue el cambio de la página Web, pues de acuerdo a los resultados el Municipio estaba fallando en la participación ciudadana. Pero este cambio permite a la comunidad y a la gente interesada, conocer y estar pendiente de los proyectos y saber cómo se destinan los diferentes recursos a

través del plan de compras y otros proyectos que son para el bienestar de todos los habitantes de Envigado”.

20. ¿Cómo monitorean los factores que inciden en el índice de transparencia?

“A través de las distintas operaciones que se realizan, y de los elementos que son publicados en la página, además, de acuerdo a la página de transparencia por Colombia, para cada uno de los factores se tienen unos puntos que se evalúan, pues bien, el Municipio está muy pendiente de cada uno de estos factores que inciden en el índice, para tenerlo operando con la mayor eficiencia y efectividad posible, y si se detecta un error o algún inconveniente, se trata de superarlo lo más rápido posible”.

21. ¿Ha mejorado la gestión en el Municipio con la implementación del sistema de control interno MECI 1000:2005?

“Cien por ciento, la implementación del sistema MECI sólo le ha traído al Municipio beneficios, prueba de ello son los diferentes reconocimientos que se nos ha otorgado por nuestra gestión, como es el caso del premio de alta gerencia otorgado en el 2008”.

22. ¿Cuál ha sido la contribución del sistema de control interno MECI 1000:2005 para el Municipio en la eficiencia de la generación de información, la adecuada asignación de los recursos, la confianza y transparencia pública?

“No tiene sino ganancias en todos los aspectos; aumenta la confianza de la comunidad, la transparencia de los procesos, de la información, lo que permite la buena toma de decisiones, también se gana en tema de la responsabilidad, de la conciencia, del autocontrol en los empleados, en el proceso de mejoramiento continuo, en todos los aspectos se logra un avance muy significativo que permiten al Municipio consolidarse en todos los campos administrativos y de gestión”.

Muchas gracias.

FORMATO ENTREVISTA

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
“CONTROL INTERNO Y TRANSPARENCIA EN LAS ENTIDADES PÚBLICAS
(Aplicado a los municipios de Envigado y Sabaneta)”



La siguiente entrevista va dirigida a los jefes y funcionarios de la oficina de control interno, con el fin de indagar acerca de algunos elementos y componentes del sistema de control interno MECI 1000:2005 que maneja el Municipio.

NOMBRE: JAVIER **DE JESÚS HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ**

CARGO: JEFE DE CONTROL INTERNO DE SABANETA

1. ¿Hasta la fecha, cuáles componentes y elementos del sistema de control interno MECI 1000:2005 se han implementado en el Municipio y cuáles faltan por implementar?

“Desde el 2005 cuando se empezó a implementar el sistema de control interno MECI 1000:2005, año tras año se ha avanzado en la implementación hasta llegar al cien por ciento de implementación en el 2010, hay que aclarar que para los dos primeros años, el grado de implementación se medía de acuerdo a unos estándares, los cuales, cambiaron para darle mayor facilidad y mayor profundidad a la implementación. Por esta razón, se puede decir que los dos primeros años, ni pueden ser comparables con los demás, sin embargo el esquema y los rangos que se tienen permiten ver que se evolucionó y que hoy en día ya contamos con la totalidad del modelo MECI implementado en el Municipio de Sabaneta”.

EVALUACIÓN MODELO ESTANDAR DE CONTROL INTERNO	
Año	Grado de Implementación
2005	3.85
2006	4.01
2007	85.72%
2008	97.16%
2009	99.14%

(Alcaldía de Sabaneta)

2. ¿Qué información primaria tenían para la implementación del MECI 1000:2005 y con qué información cuentan ahora?

“No han cambiado mucho desde la implementación, lo que si es que se ha mejorado la entrega y control de la misma, agilizando los procesos donde se requiere esta información”.

3. ¿Qué información secundaria tenían para la implementación del MECI 1000:2005 y con qué información cuentan ahora?

“Igual que con la información primaria, se han mejorado los procesos y la celeridad en cuanto a información se refiere, tanto a nivel interno como externo”.

4. ¿Cómo han evolucionado los sistemas de información después de la implementación del MECI 1000:2005?

“La evolución de los sistemas es buena, y cada día salen nuevas tecnologías y sistemas de información que ayudan al control de los procesos. Por ello el Municipio actualiza los sistemas de información que se manejan en las diferentes áreas para estar a la vanguardia, permitiendo mayor agilidad y transparencia de la información que se utiliza para la toma de decisiones”.

5. ¿Qué sistemas de información tienen diseñados para apoyar la gestión pública?

“Está la pagina Web del Municipio, la intranet, el gobierno en línea, y los diferentes procesos y estrategias que se utilizan para la gestión pública; las distintas áreas municipales donde se manejan distintos sistemas que están relacionados al área específica. Por ejemplo, en sistemas financieros están los relacionados con el presupuesto, las cuentas por cobrar, tesorería y contabilidad; para el área de rentas y de impuestos, software que ayudan al cálculo y al control, lo mismo que en el área de recursos humanos, y de archivo. Se trata de que todos estos sistemas estén lo mayor posible integrados de manera que se cuente con información real, para cuando las diferentes áreas necesiten de la información”.

6. ¿Qué tipos de insumos son los que utilizan en el proceso de generación de información?

“La intranet, código de implementación del sistema de control interno MECI, la norma de calidad, las carteleras internas, boletines semanales, el correo interno, los diferentes concejos de gobierno que se realizan, el periódico del Municipio”.

7. ¿Todas las personas tienen acceso a estos sistemas de información?

“Se tiene que aclarar que de tener accesibilidad, sí, pero dependiendo del tipo de información que se maneje, y de los diferentes accesos que tengan las personas, pero a nivel general se puede decir que si”.

8. ¿Aproximadamente, cuánto gastan en procesos y elementos de generación de información?

“Se tiene contemplado una cifra dentro del presupuesto que anualmente maneja y es aprobado por el Municipio, contemplando qué parte es para fortalecimiento de los sistemas de información y qué parte es para las diversas actualizaciones que los programas y software necesitan”.

9. ¿Qué costos se tenían en el uso de los sistemas de información y qué costos tienen ahora?

“A medida que van aumentando y saliendo nuevos sistemas, los costos y la inversión aumentan, no sólo para estar a la vanguardia, sino también, para aumentar los controles que se manejan en los diversos procesos”.

10. ¿Cree que la inversión en el uso de la tecnología y de los sistemas de información realmente les ha servido en el proceso de control?

“Totalmente, la inversión en nuevas tecnologías y en actualizaciones permite mayor control”.

11. ¿Antes de la implementación del MECI 1000:2005 cómo era el proceso de clasificación y uso de la información y cómo lo es ahora con la implementación?

“Con la implementación se tiene procesos más establecidos en cuanto a clasificación y manejo de la información, permitiendo tener un mayor alcance y profundidad de los controles en los procesos de información”.

12. ¿Cuánto ha sido la inversión y/o asignación presupuestal en sistemas de información en el Municipio desde que se implementó el MECI 1000:2005?

“Aproximadamente de 400 millones anuales”.

13. ¿De forma general, cuáles son los criterios utilizados por el Municipio para la asignación de los recursos?

“Para ello, se tiene en cuenta que en el plan de desarrollo planteado por el alcalde, hay cinco principales líneas estratégicas que son: Sabaneta Moderna, Sabaneta competitiva, Sabaneta de Gestión, Sabaneta Digital y Sabaneta Educadora y Equitativa. Cada una de estas líneas está enfocada a diferentes puntos estratégicos de acción y de acuerdo a esto, y a los diferentes proyectos que se plantean para el desarrollo de cada una de las líneas, se le asigna una parte del presupuesto”.

14. ¿Cómo ha ayudado la implementación del sistema de control interno MECI 1000:2005 a evitar el despilfarro de los recursos?

“Ayuda en los controles, en la agilidad de los procesos y le entrega de los recursos para los diferentes proyectos que se tienen asignados. Permitiendo de esta manera mayor maniobrabilidad de los mismos”.

15. ¿Cómo ayuda el sistema de control interno MECI 1000:2005 a que la asignación de los recursos se realice de forma eficiente?

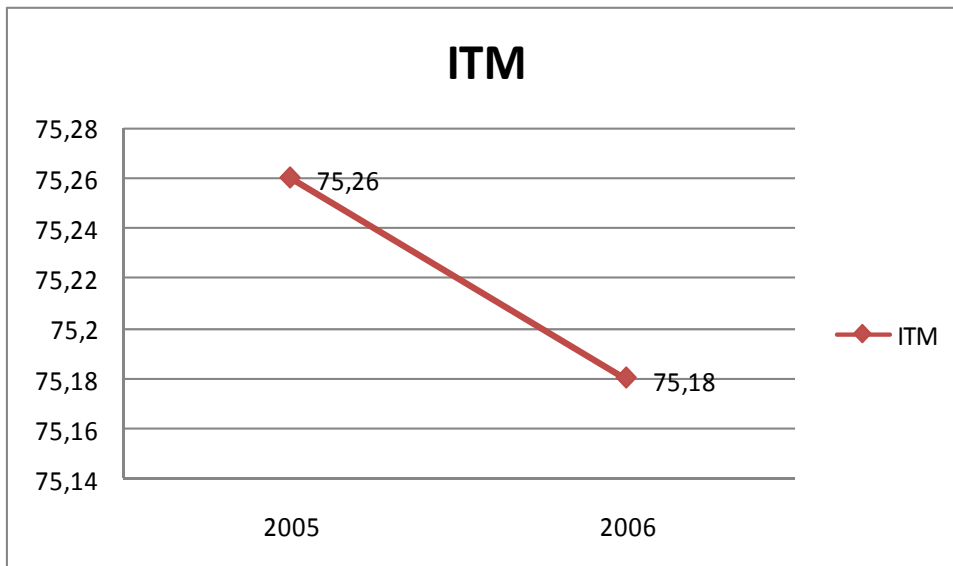
“A mayor implementación del sistema de control, mayor eficiencia y efectividad en el manejo de los recursos, logrando de esta manera mayor grado de transparencia”.

16. ¿La asignación de los recursos se realiza de forma equitativa? ¿A qué aspectos se le da más peso en estos recursos?

“De acuerdo a las líneas estratégicas y al plan de desarrollo, se tiene en cuenta la asignación de los recursos, pero sí se le da mayor prioridad y mayor peso a la línea de Sabaneta Educativa y Equitativa y a Sabaneta Moderna”.

17. ¿Cuáles fueron las calificaciones por transparencia para el Municipio a partir del año 2005?

“Desde el año de 2004 cuando la organización Transparencia por Colombia empezó a medir el grado de transparencia a nivel nacional, departamental y municipal, el Municipio no participó ese primer año; ya para el 2005 y 2006 que son los únicos periodos en que se ha medido este índice, Sabaneta ha logrado buenas calificaciones, logrando lo siguiente:



Fuente: Elaboración propia.

18. ¿Cómo ha evolucionado el índice de transparencia del Municipio a partir del año 2005?

“A pesar de que el índice de transparencia sólo se tiene por dos periodos, y pese a que sufrió una pequeña disminución para el último año, el Municipio sigue manteniéndose en niveles moderados de transparencia, y por consiguiente, niveles más bien bajos de posibles riesgos de corrupción”.

19. ¿Qué factores han incidido para que el índice de transparencia se mantenga en niveles altos, o en su defecto, para que haya subido o bajado con respecto a su evolución?

“Básicamente de los tres factores que se manejan para la medición del índice, el principal en el que se está fallando es en el de la participación ciudadana, y para ello el Municipio está tratando de mejorar planteando estrategias que permitan superar las distintas dificultades que hemos tenido para que este factor esté presentando fallas”.

20. ¿Cómo monitorean los factores que inciden en el índice de transparencia?

“A través de la página web y de los diferentes indicadores con el que se calcula y se maneja el índice de transparencia, estando pendientes de los posibles problemas que se presenten de manera que permitan mayor agilidad para la búsqueda de estrategias y de soluciones”.

21. ¿Ha mejorado la gestión en el Municipio con la implementación del sistema de control interno MECI 1000:2005?

“Completamente”.

22. ¿Cuál ha sido la contribución del sistema de control interno MECI 1000:2005 para el Municipio en la eficiencia de la generación de información, la adecuada asignación de los recursos, la confianza y transparencia pública?

“La contribución ha sido muy grande, gracias al MECI se han implementado diversos controles para las diferentes áreas del Municipio, permitiendo el mejoramiento continuo, además de mejorar los procesos y procedimientos de control, nos ha brindado mayor credibilidad en el manejo de los recursos por parte del gobierno nacional, y de la misma comunidad, trayendo de esta manera mayor responsabilidad hacia la misma ciudadanía. Además, una mayor participación en los diferentes proyectos mediante el presupuesto participativo, y de esta forma permite que la visión del Municipio se vaya cumpliendo”.

Muchas gracias.

ANEXO 4: DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

- Identificar y estudiar los índices de transparencia de los Municipios de Envigado y Sabaneta en los años comprendidos entre 2005 y 2009.

Para el desarrollo de este objetivo, es necesario tener conocimiento acerca de lo que es el índice de transparencia de los Municipios, su finalidad, y los factores que tiene en cuenta en su evaluación.

El índice de Transparencia municipal (ITM), es una herramienta que mide la existencia en el Municipio de condiciones institucionales objetivas que favorecen la transparencia y controlan los riesgos de corrupción.

Para esto el ITM emplea tres factores principales: la Institucionalidad, la rendición de cuentas y la visibilidad y participación ciudadana.

La visibilidad se puede entender como la posibilidad que tiene la ciudadanía en general o los interesados en particular, de acceder a información oportuna, suficiente, actualizada y comprensible sobre el desarrollo de su gestión.

La participación ciudadana básicamente se refiere al ejercicio de los ciudadanos para intervenir en los procesos de gestión del bienestar colectivo, además es un derecho y un deber de la ciudadanía, que está contemplado en la Constitución política de Colombia y reglamentado en la Ley 134 de 1994, donde se definen los mecanismos de participación y los espacios para la presentación de iniciativas ante las instituciones y corporaciones públicas.

La Institucionalidad es la existencia de las reglas claras, una misión definida y compartida por quienes integran la entidad, con estructuras y funciones diferenciables entre dependencias, y con funcionarios seleccionados y capacitados de acuerdo con los perfiles de los cargos y labores que desempeñan.

La Rendición de cuentas se refiere a la responsabilidad de los funcionarios públicos de dar a conocer y responder públicamente por sus actos de gobierno en escenarios en donde sus resultados pueden ser sometidos a un juicio externo.

Este índice de transparencia se aplica a los principales procesos de gestión de los Municipios entre los que se encuentran: La planeación municipal, la elaboración y seguimiento del presupuesto, los procesos de contratación, la gestión de los recursos humanos, la prestación de servicios sociales, el control de los servicios públicos, la inversión y creación de instancias de participación ciudadana y el control interno.

Esto le va a permitir no sólo a los Municipios sino también a la ciudadanía en general, identificar fortalezas y debilidades que tiene la administración de la gestión pública municipal, así como también el grado de avance institucional.

Por lo anterior, se empieza a formar una idea acerca de los factores que implican la transparencia en los Municipios y la importancia que tiene el Índice de Transparencia para los mismos, además

éste, va a permitir mejorar en las áreas en las que el índice señala que existen debilidades a corregir; también muestra factores que pueden o están generando algún riesgo de corrupción en la administración y por último, permite avanzar y fortalecer sus procesos, mirar su grado de transparencia y su riesgo de corrupción frente a los demás Municipios, para así empezar a tomar las medidas pertinentes.

En lo que respecta a la medición y presentación de resultados, el ITM para cada uno de los tres factores antes mencionados, mide en total 23 indicadores, los cuales dan como resultado el fin de este índice. Estos indicadores se agrupan de acuerdo a los tres factores, de esta manera se evalúan cada uno de ellos con diferentes indicadores así: en el factor Institucionalidad se miden nueve indicadores, nueve en rendición de cuentas, nueve en visibilidad y cinco en participación ciudadana.

Los Municipios son evaluados y a cada uno de los indicadores se le da una medición, se agrupan los datos por factor, y se realiza un promedio de los mismos, obteniendo de esta manera una calificación final para el Municipio. Esta calificación va de 0 a 100, donde altos puntajes implican mayor transparencia.

Para la presentación a nivel nacional de este índice, las calificaciones se agrupan por rangos mostrando diferentes niveles de transparencia de la siguiente manera:

- Entre 85-100 es un nivel alto e implica que el Municipio alcanza muy buen desempeño en los factores evaluados y presenta bajos niveles de corrupción.
- Entre 52-84 es un nivel medio y su lectura implicaría que el Municipio tiene un desempeño susceptible de mejorar en todos los indicadores y factores que mide dicho índice. Con respecto a su nivel de riesgo, se puede decir que es controlable.
- Entre 38-51 es un nivel bajo y demuestra que el desempeño es deficiente en todos los factores evaluados, además, muestra la necesidad de fortalecer la gestión que se está realizando en las áreas evaluadas para que de esta manera se pueda controlar y prevenir la exposición al alto riesgo de corrupción.
- Entre 0-37 es un nivel muy bajo, significa que se presenta una difícil y grave situación con la gestión y que es necesario implementar medidas y controles para cambiar la situación que se está presentando para consolidar los factores principales de medición que reflejan el nivel de transparencia y de corrupción del Municipio. (Transparencia por Colombia, 2004).

ENVIGADO

Para el Municipio de Envigado, es necesario aclarar que los resultados mostrados van desde el 2004, fecha en que se empezó con la medición de este índice, dichos resultados muestran la evolución del Municipio en materia de transparencia y corrupción.

2004

Municipio	Departamento	Institucionalidad	Rendición de cuentas	Participación ciudadana	ITM	Nivel de transparencia
Envigado	Antioquia	84.37	78.93	47.17	74.16	Medio

(Transparencia por Colombia, 2004)

Como puede observarse, el punto más fuerte del Municipio es su institucionalidad y el principal factor a mejorar es el de la participación ciudadana. Según la clasificación que realiza el índice, de acuerdo a la clasificación de los Municipios en seis diferentes categorías (Ver Anexo 1), teniendo en cuenta factores como: el número de habitantes y los Ingresos Corrientes de Libre Destinación (ICLD), Envigado se encuentra en la categoría 1.

En lo que respecta a institucionalidad, Envigado obtuvo la calificación más alta mostrando de esta manera que tiene consolidado este factor en relación con los otros municipios evaluados y que se encuentran en su misma categoría. Con respecto a la Rendición de cuentas, también aparece ubicado en el primer lugar de su categoría, y con respecto a la participación ciudadana el índice refleja que el Municipio está presentando problemas, lo que con respecto a los otros Municipios de su clasificación no le permite estar entre los primeros seis de la lista.

En general, el Índice de Transparencia del Municipio muestra una calificación de 74.16, lo cual, refleja que debe de mejorar en los indicadores y factores que fueron evaluados, con una calificación media en el ITM, que si bien no es baja, tampoco es la más adecuada, de acuerdo a los objetivos y la misión que se planteó el Municipio. El principal aspecto a mejorar y motivo de obtener calificación media, es el nivel de participación ciudadana que presenta.

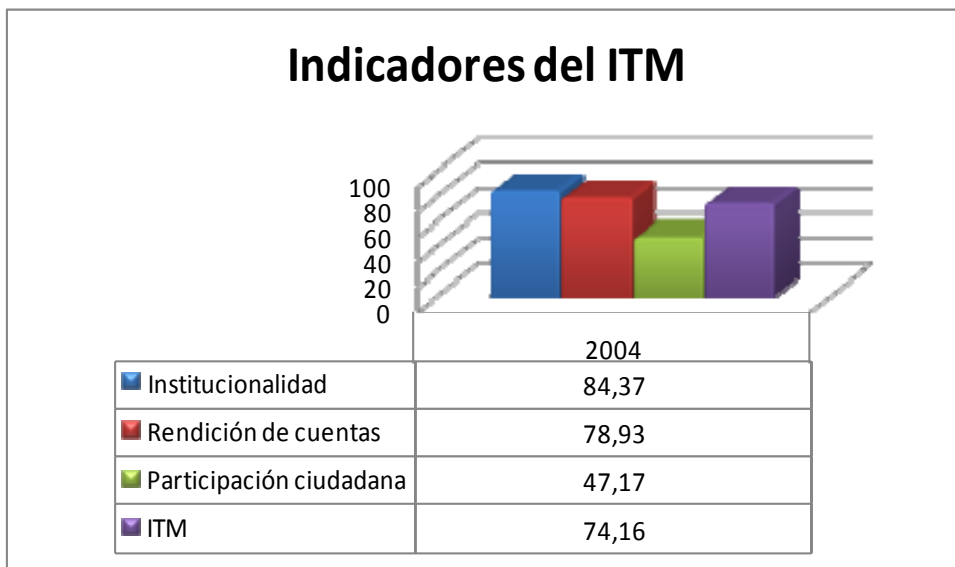


Ilustración 1 FACTORES DEL INDICE DE TRANSPARENCIA MUNICIPAL ENVIGADO AÑO 2004

2005

Para el año 2005, el índice de transparencia fue más exigente en la calificación de los factores determinantes de dicho índice, esto le permite ser más riguroso y mejorar a los Municipios en el amplio proceso de transparencia pública.

Municipio	Departamento	Institucionalidad	Rendición de cuentas	Participación ciudadana	ITM	Nivel de Riesgo
Envigado	Antioquia	76.29	91.50	95.12	86.74	Bajo

(Transparencia por Colombia, 2005)

Se puede observar que con respecto al año anterior, el Municipio mejoró visiblemente en la participación ciudadana, esto debido a la búsqueda de medidas para aumentar las calificaciones, por parte del ente territorial logrando mayor comunicación y participación en los proyectos por parte de la ciudadanía. También ayudó el aumento de las publicaciones en medios de fácil acceso, como periódicos, volantes, la página web del Municipio, etc.

En lo que respecta a rendición de cuentas, también se logró un avance significativo alcanzando una calificación muy buena con respecto al año anterior. Esto se puede ver reflejado en los medios de comunicación donde se cumple con informar a la comunidad acerca del manejo que se le dio al presupuesto y a los recursos del Municipio, como también la contratación pública. Además, en la participación y el apoyo a la ciudadanía en proyectos sociales, de infraestructura, vivienda, salud, educación, entre otros, logrando de esta manera cumplir con el principio de hacer público lo público.

En la institucionalidad, también se avanzó en lo referente al presupuesto, las regalías, la contratación pública, y el cumplimiento de las normas, y procedimientos, para que de esta forma se puedan llevar a cabo la totalidad de proyectos sin ningún percance.

Se alcanzó un índice de transparencia de 86.74, que con respecto al año pasado aumentó considerablemente; esto gracias a la calificación que se obtuvo en el factor de participación ciudadana y al esfuerzo que se hizo en general por cumplir cada uno de los requisitos. Lo anterior, le permite al Municipio ubicarse en el primer lugar de su categoría y en uno de los primeros puestos sobre el total de Municipios participantes.

Al igual, dicha calificación permite clasificar al Municipio en niveles bajos de corrupción aumentando su nivel de transparencia, por lo que se puede afirmar que se mejoró en aspectos tales como la información pública y las decisiones, y el grado de discrecionalidad de los servidores públicos.

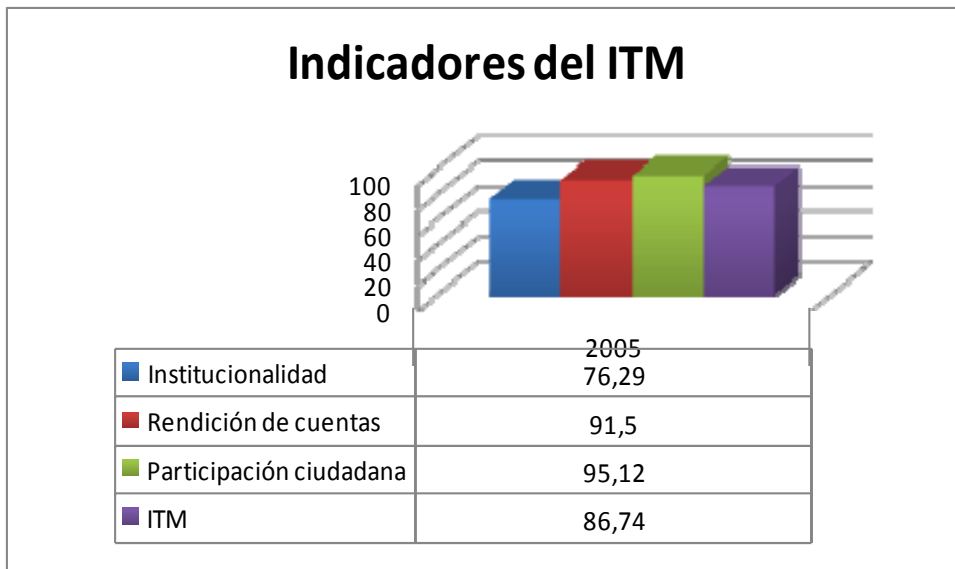


Ilustración 2 FACTORES DEL INDICE DE TRANSPARENCIA MUNICIPAL ENVIGADO AÑO 2005

2006

Para el año de 2006 el índice de transparencia aumentó su grado de exigibilidad y en lo que respecta a la medición de los factores que inciden en dicho índice, esto permitió los siguientes resultados:

Municipio	Departamento	Institucionalidad	Rendición de cuentas	Participación ciudadana	ITM	Nivel de Riesgo
Envigado	Antioquia	79.71	97.59	96.18	90.16	Bajo

(Transparencia por Colombia, 2006)

A nivel general el índice de transparencia mejoró con respecto al año 2005, se puede observar que aumentaron las calificaciones, demostrando el gran compromiso que tiene el Municipio con la transparencia pública.

Con respecto a la rendición de cuentas, fue el factor que obtuvo la calificación más alta, gracias a los avances que realizó la alcaldía en reflejar su gestión pública a la ciudadanía. En cuanto a la participación ciudadana, es notable su nivel de crecimiento desde el año 2004. La institucionalidad se mantiene en niveles altos y es el principal factor a estudiar, si se quiere seguir por la senda de la transparencia, pero sin descuidar los otros dos factores.

Indicadores del ITM

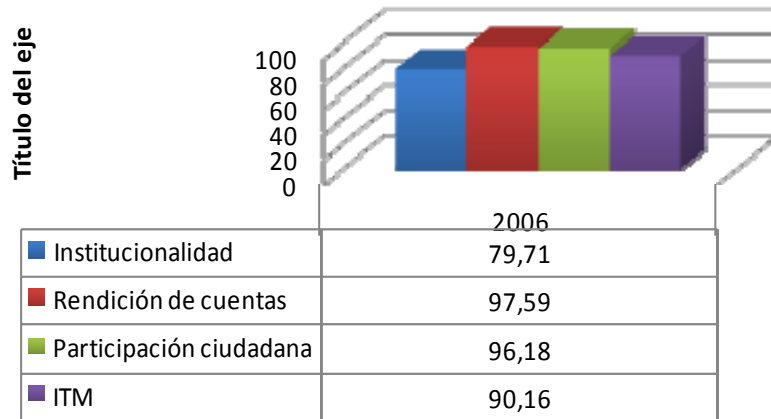


Ilustración 3 FACTORES DEL INDICE DE TRANSPARENCIA MUNICIPAL ENVIGADO AÑO 2006

EVOLUCIÓN POR FACTOR EN EL MUNICIPIO DE ENVIGADO

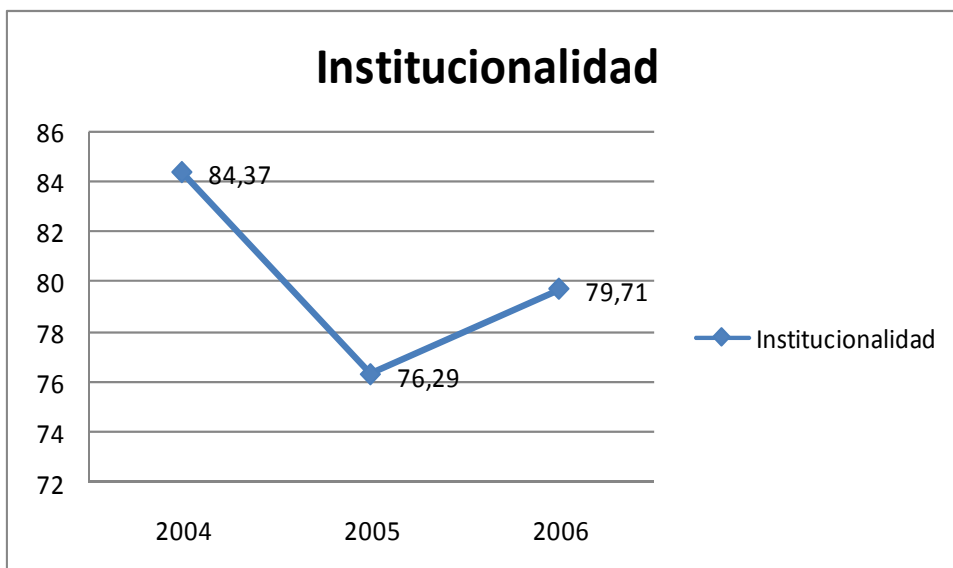


Ilustración 4 EVOLUCION DEL FACTOR INSTITUCIONALIDAD ENVIGADO AÑOS 2004-2006

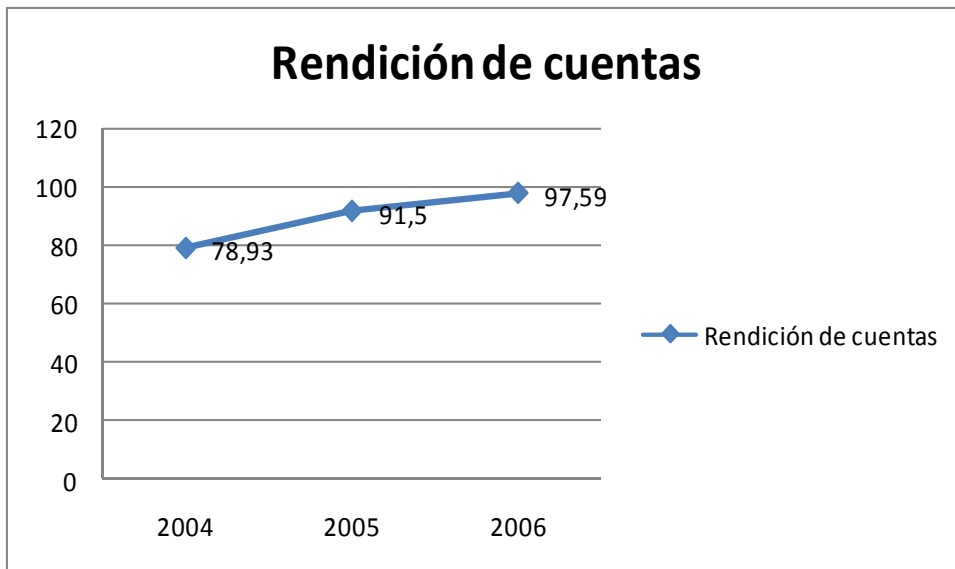


Ilustración 5 EVOLUCION DEL FACTOR RENDICION DE CUENTAS ENVIGADO AÑOS 2004-2006

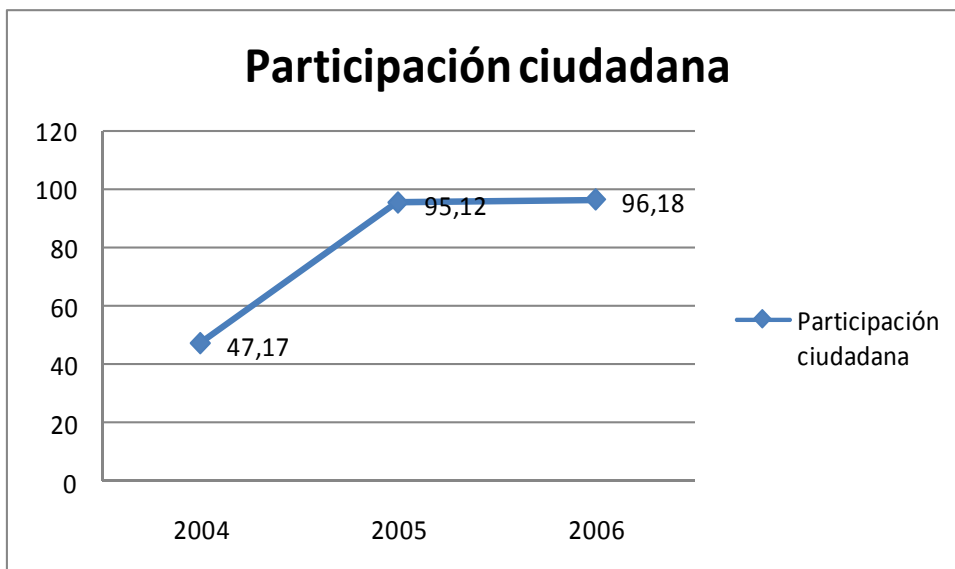


Ilustración 6 EVOLUCION DEL FACTOR PARTICIPACION CIUDADANA ENVIGADO AÑOS 2004-2006

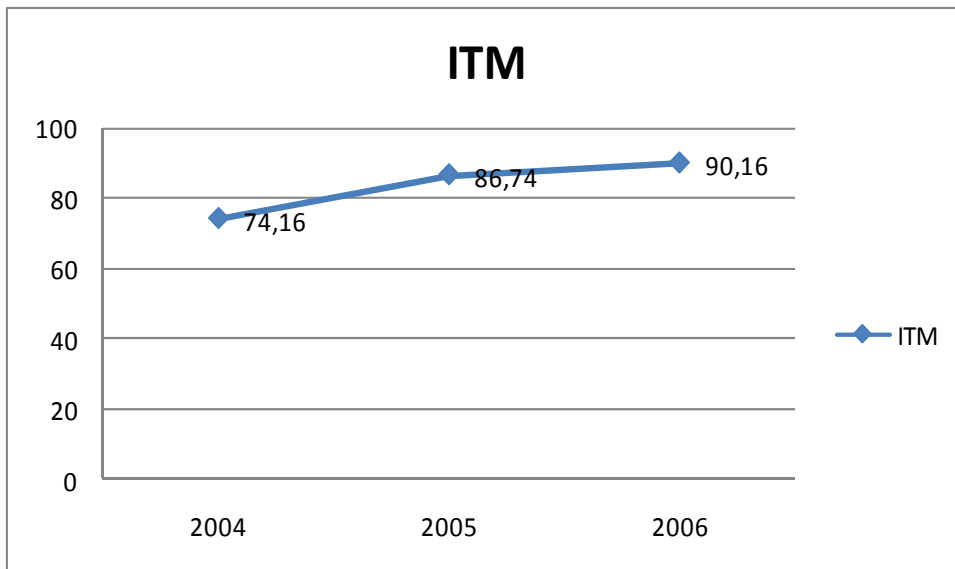


Ilustración 7 EVOLUCION DEL INDICE DE TRANSPARENCIA ENVIGADO AÑOS 2004-2006

En conclusión, se puede observar que de acuerdo al índice de transparencia, el Municipio poco a poco ha ido evolucionando y mejorando en cada uno de los aspectos evaluados. Cabe mencionr, que el principal factor que se mejoró fue el de la participación ciudadana, logrando, de esta manera mayor integración entre la alcaldía y la ciudadanía.

Por otra parte, se debe destacar que desde el 2004 cuando se inició con la medición del índice, el Municipio siempre se ha mantenido en los primeros lugares de su categoría, ocupando los primeros puestos a nivel general, demostrando gran transparencia, y un gran ánimo en la lucha contra la corrupción. Todo ello, demuestra que Envigado es uno de los Municipios que más trabaja porque sus procesos y su gestión administrativa sea una marca municipal, y se ha ido logrando y mejorando con este propósito.

Otro de los factores que también influyen para que el Municipio ocupe los primeros puestos en lo referente a la transparencia, tiene que ver con la implementación del sistema de control interno MECI 1000:2005, ya que le ha ayudado a mejorar en sus procesos de gestión, logrando casi la totalidad de la implementación de este sistema.

MUNICIPIO DE SABANETA

Desde el 2004 año en el que se empezó con la medición del índice de transparencia, los municipios de Envigado y Sabaneta han participado activamente, pero el Municipio de Sabaneta empezó activamente desde el año 2005, por lo que sólo se tienen datos de los años 2005 y 2006, años en los cuales se va a realizar la comparación con el Municipio de Envigado.

2004

Como se mencionó anteriormente, no se tienen datos sobre este año, ya que el Municipio no participó en la medición para dicho periodo.

2005

Para el año de 2005, el índice de transparencia mostró los siguientes resultados:

Municipio	Departamento	Institucionalidad	Rendición de cuentas	Participación ciudadana	ITM	Nivel de transparencia
Sabaneta	Antioquia	77.17	66.88	88.20	75.26	Moderado

(Transparencia por Colombia, 2005)

Se puede observar que el Municipio de Sabaneta tiene una alta calificación en la participación ciudadana, siendo éste uno de los principales factores en que más presentan problemas los Municipios.

Según la clasificación tanto en el grupo en el que se encuentra ubicado el Municipio, como a nivel general, le sigue el factor de institucionalidad, el cual tiene calificación alta, demostrando el compromiso de cumplir con la reglamentación y los procedimientos necesarios para el buen manejo de la gestión pública.

Por último, está el factor de la rendición de cuentas o también llamado de visibilidad. Este factor es en el que más presenta problemas el Municipio para mostrar su gestión en cuanto al manejo de recursos públicos. Quizás se deba a que no se cuenta con los medios apropiados, mostrando que se es necesario invertir en este aspecto, no sólo para aumentar la calificación general del índice, sino también para demostrar tanto al Municipio como a la comunidad, que se quiere luchar por la transparencia municipal, y por disminuir posibles riesgos de corrupción.

El resultado es una calificación moderada en el índice de transparencia, mostrando que hay algunos aspectos que se deben mejorar en la búsqueda de la transparencia pública.

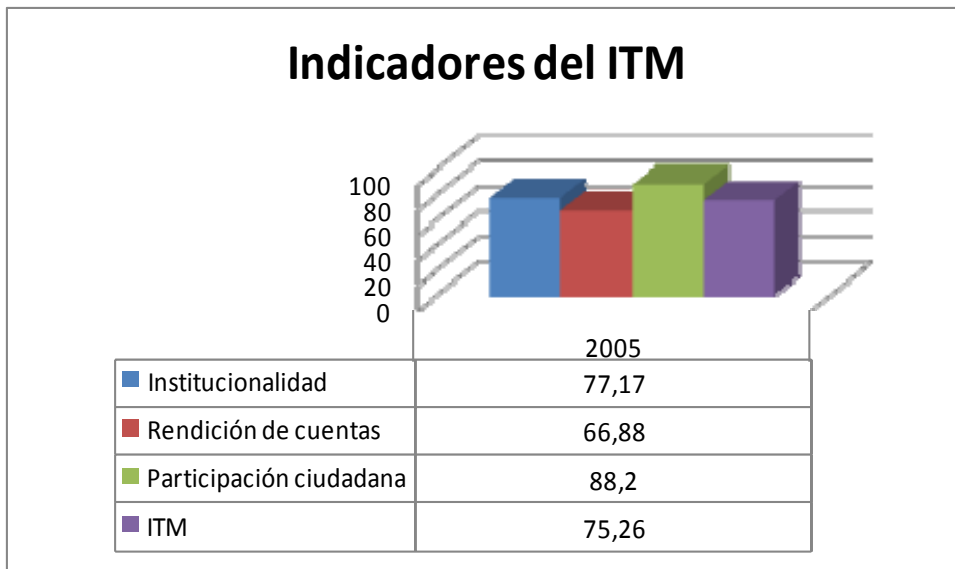


Ilustración 8 INDICADORES DE TRANSPARENCIA MUNICIPAL SABANETA 2005

2006

Municipio	Departamento	Institucionalidad	Rendición de cuentas	Participación ciudadana	ITM	Nivel de transparencia
Sabaneta	Antioquia	74.29	72.5	82.3	75.18	Moderado

(Transparencia por Colombia, 2006)

Para el año de 2006, el Municipio de Sabaneta mejoró en lo que se refiere a la rendición de cuentas, logrando un importante avance. Cabe destacar que en la búsqueda de un aumento de la calificación, se disminuyeron los niveles de participación ciudadana y de institucionalidad, pero tampoco se tienen calificaciones bajas. Simplemente se puede ver que los tres factores están estabilizados logrando alcanzar entre 70 y 80 puntos de calificación en transparencia municipal, demostrando que el Municipio tiene que mejorar cada día más en la búsqueda de niveles altos de transparencia y niveles bajos de corrupción.

Indicadores del ITM

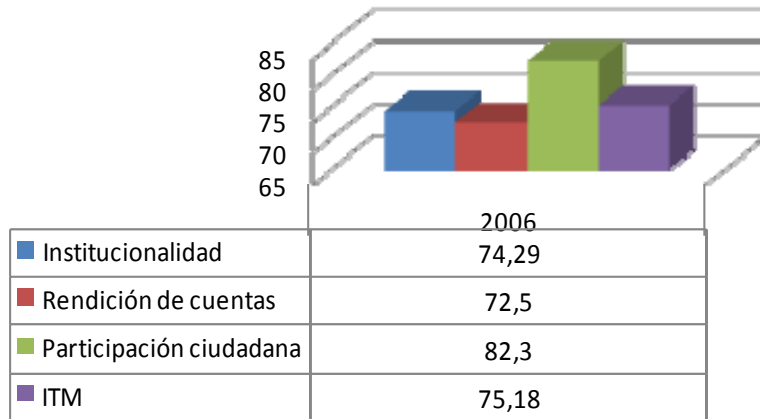


Ilustración 9 INDICADORES DE TRANSPARENCIA MUNICIPAL SABANETA- 2006

EVOLUCIÓN POR FACTOR

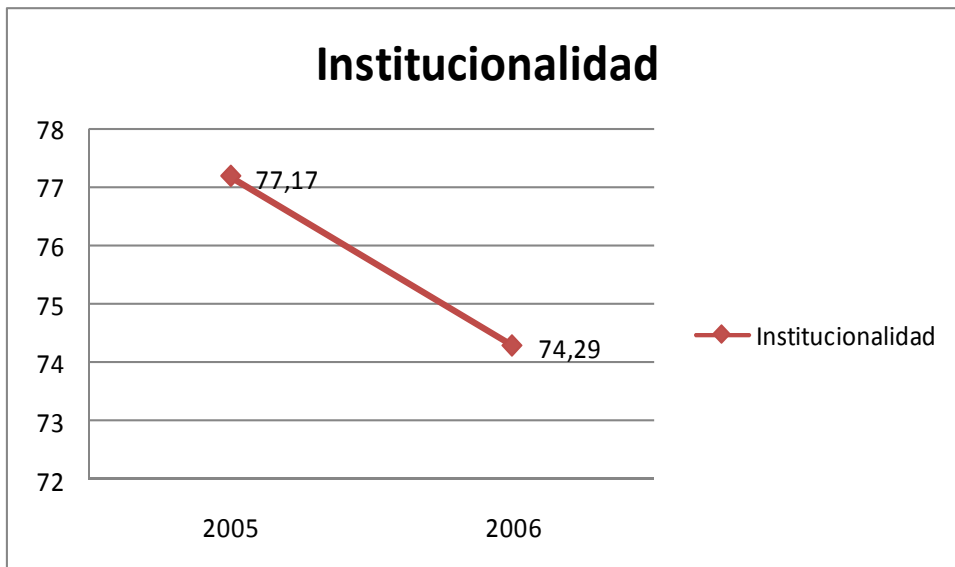


Ilustración 10 EVOLUCION INSTITUCIONALIDAD SABANETA AÑOS 2005-2006

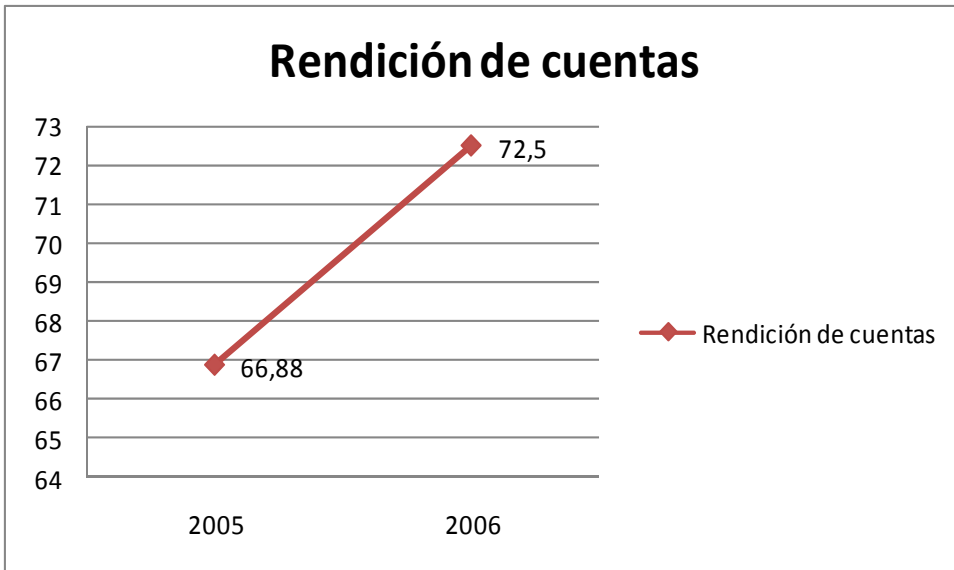


Ilustración 11 EVOLUCION RENDICION DE CUENTAS SABANETA AÑOS 2005-2006

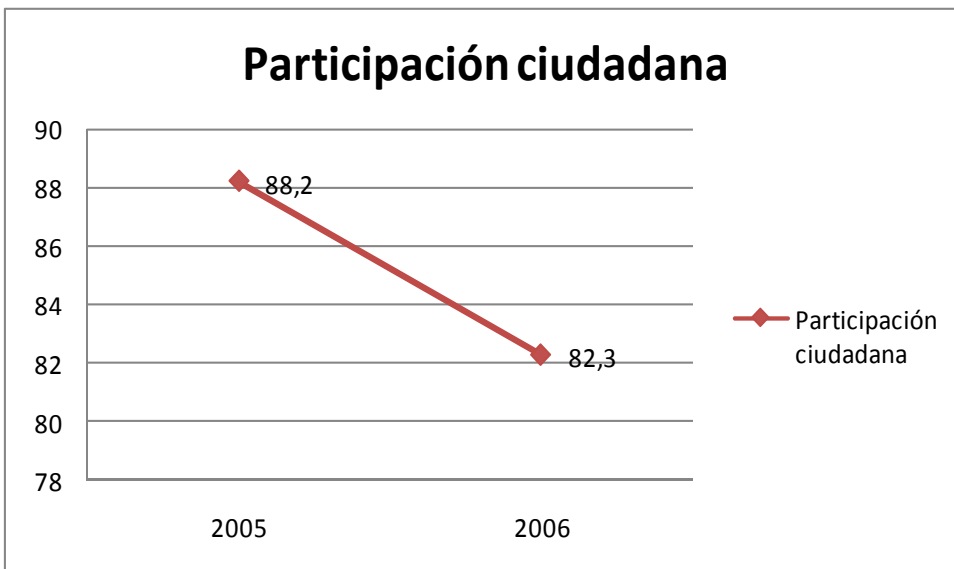


Ilustración 12 EVOLUCION PARTICIPACION CIUDADANA SABANETA AÑOS 2005-2006

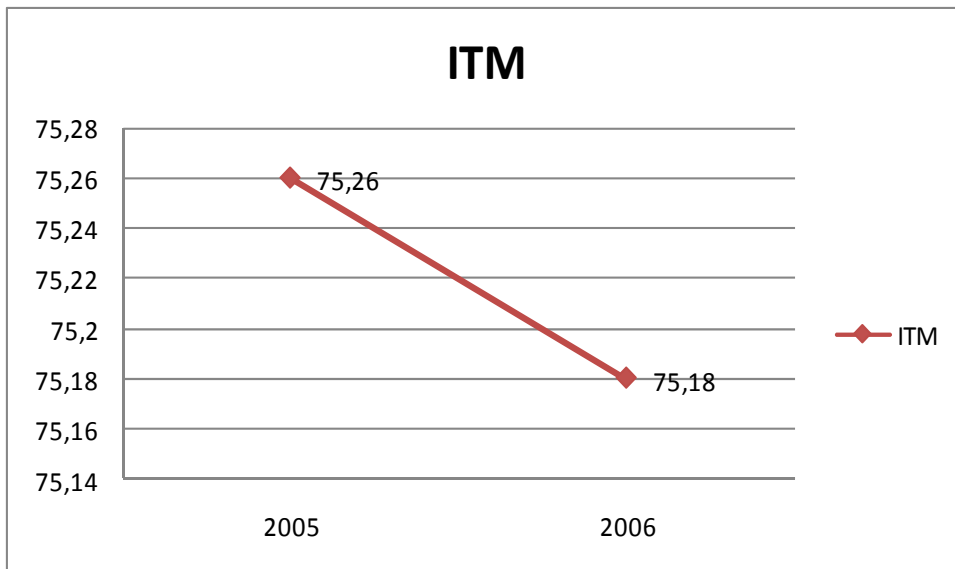


Ilustración 13 EVOLUCION INDICE DE TRANSPARENCIA MUNICIPAL SABANETA AÑOS 2005-2006

Se puede ver claramente la evolución que ha tenido el índice de transparencia durante los dos años que el Municipio ha sido calificado, con resultados aceptables en lo que respecta a transparencia y corrupción, además los resultados en cada uno de los factores involucrados muestran que en términos generales, el factor que más ha evolucionado es la rendición de cuentas, mientras que en lo que respecta a institucionalidad y participación ciudadana, están alrededor de los 70 puntos de calificación, algo bueno, pero que implica mayor trabajo y esfuerzo en la búsqueda de un Municipio realmente transparente.

Si bien el objetivo implica la identificación y el estudio de los índices de transparencia para los años comprendidos entre 2005 y 2009, sólo se tienen datos hasta el 2006 ya que se suspendió el proceso de medición del índice, para reevaluar la forma de cálculo, los factores principales que se venían empleando para ello como la rendición de cuentas, la institucionalidad la participación ciudadana, y las variables que ayudan con la medición de dichos factores, por lo que los resultados de los últimos años no se han publicado.

- Identificar la información primaria, secundaria y sistemas de información con que contaban y cuentan los Municipios de Envigado y Sabaneta, antes y después de la implementación del MECI 1000:2005.

La información es un soporte vital para cualquier entidad, ésta involucra a todas las personas que trabajan en ella, ayuda a la implementación el sistema de control interno y brinda soporte de las operaciones y de los procesos que se manejan en la entidad, permitiendo saber las partes débiles y en qué puntos están fallando los sistemas y procesos para actuar de manera oportuna y poder corregir a tiempo los problemas y falencias que se están generando.

Es por esto, necesario que las entidades públicas tengan buenos soportes y buenos sistemas de información, además que sepan identificar sus fuentes de información y clasificarlas de manera adecuada para llevar un control sobre las mismas.

INFORMACIÓN PRIMARIA

Según el manual de implementación del sistema de control interno MECI 1000:2005 la información primaria “es un elemento de control, conformado por el conjunto de datos de fuentes externas provenientes de las instancias con las cuales la organización está es permanente contacto, así como de las variables que no están en relación directa con la entidad, pero que afectan su desempeño” (Manual de implementación Sistema de Control Interno MECI 1000:2005)

Según la definición anterior, dentro del conjunto de datos y fuentes externas se pueden definir como las fuentes con las que la entidad está en contacto permanente, como por ejemplo, la ciudadanía, los proveedores, los contratistas, las entidades reguladoras, las entidades y fuentes de financiación.

INFORMACIÓN SECUNDARIA

Según el manual de implementación del Sistema de Control Interno MECI 1000:2005 la información secundaria es un “Elemento de control conformado por el conjunto de datos que se originan y/o procesan al interior de la entidad pública, provenientes del ejercicio de su función. Se obtiene de los diferentes sistemas de información que soportan la gestión de la entidad pública.” (Manual de implementación Sistema de Control Interno MECI 1000:2005)

Se puede deducir que la información secundaria es la que está relacionada con las operaciones normales que realiza la entidad en sus diferentes áreas y que son soporte vital para la toma de decisiones, por lo que es necesario que ésta sea oportuna, exacta y confiable y que llegue de forma fácil a la ciudadanía.

Existen dos tipos de información secundaria: la formal, que se obtiene de las operaciones de la entidad a través de la estructura documental, la cual se consigue gracias al manual de procedimientos, los resultados de los diferentes procesos, informes y actas de reunión, registros contables, entre otros. Y la información informal, que está conformada por el capital intelectual de la organización, como por ejemplo, experiencias y conocimientos. Debido a esto es necesario mayor atención y esfuerzo para la obtención de dicha información.

SISTEMAS DE INFORMACIÓN

Los sistemas de información se pueden definir como los recursos humanos y tecnológicos que utilizan las organizaciones para la generación de información, que soporte la gestión de las operaciones. Forman parte de los sistemas de información las tecnologías informáticas construidas, procedimientos diseñados, mecanismos de control implementados para la obtención, procesamiento y distribución de información, ayudando a que ésta sea más ágil, oportuna y confiable. (Manual de implementación Sistema de Control Interno MECI 1000:2005).

Para que los sistemas de información puedan cumplir su función es necesario de varios componentes, como por ejemplo la parte física o hardware que es el medio utilizado para realizar la captura, procesamiento, almacenamiento y salida de información. Los programas o software que es el conjunto de instrucciones dadas al computador y que son necesarias para el procesamiento de la información y para la operación de procesos. Los recursos humanos los cuales administran, operan y alimentan los sistemas de información. Los datos, que son los insumos de los sistemas de información, por lo que es necesario tener definidos de forma clara la información primaria y secundaria, como también los destinatarios.

Para el caso de Envigado, tanto la información primaria como la secundaria se manejan desde la caracterización de cada uno de los procesos que tiene el Municipio, por lo que cuenta y genera diferentes tipos de información que son soporte vital para su funcionamiento normal y para el cumplimiento de las metas que se proponen.

La evolución de la información primaria, secundaria y sistemas de información antes y después de la implementación del sistema de control interno MECI 1000:2005 es muy simple. Antes de 2005 se venía trabajando con un sistema de información basado en calidad, por lo que a partir de 2005 y gracias al conocimiento que poseía el Municipio, le permitieron poco a poco ir adquiriendo madurez suficiente para realizar los cambios necesarios para cumplir con los requisitos y las sugerencias que trae el manual de implementación del sistema de control interno para el desarrollo de todo lo relacionado con la información, lo cual se ubica dentro del subsistema de control.

A medida que se fue implementando el sistema de control fueron ganando conocimientos y de esta manera fueron mejorando en los aspectos que presentaban problemas. Con la inversión que se realizó en sistemas de información, se ganó en otros puntos fuertes y básicos para la gestión y la transparencia pública.

En cuanto a sistemas de información, el Municipio cuenta con diversos medios que son de uso interno y externo; entre ellos se encuentra la intranet, el correo interno, la página web, un boletín interno, programas de televisión y de radio. Cabe destacar que por cada uno de ellos existen diferentes tipos de usuarios. Uno de los principales medios, es la página web, donde se muestra gran parte de la información que le pueda interesar a la comunidad, al Gobierno y a terceros. Además, es uno de los componentes que evalúa la organización transparencia por Colombia para el desarrollo y la evaluación del índice de transparencia municipal, por lo cual cada uno de estos aspectos son parte importante en lo que respecta a la rendición de cuentas, que es uno de los factores que llevan a la transparencia del municipio.

Además de lo anterior, dichos medios, permiten estar en mayor contacto con la ciudadanía y son canales de información a los que todas las personas pueden acceder, y por medio de los cuales pueden llegar quejas, reclamos y sugerencias.

En el Municipio de Sabaneta el manejo de la información primaria, secundaria y de los sistemas de información es muy similar a como se realiza en el Municipio de Envigado. Ellos desde el 2002 implementaron el sistema de calidad, y de esta manera fueron adquiriendo conocimiento suficiente acerca del tema. Ya para el año de 2005 con la implementación del sistema de control simplemente se reorganizaron procesos, y la gestión para el desarrollo del Municipio en materia de información, según el modelo de control.

Al igual que Envigado, Sabaneta poco a poco ha ido evolucionando en los sistemas de información dando como resultado un buen modelo a seguir en lo que concierne a implementación del sistema de control, siendo mencionado y puesto como ejemplo en el manual de implementación del sistema de control versión dos, allí se explica todo el proceso que vivió el Municipio para llegar al lugar donde se encuentra en este momento. Todo ello le ayudó a fortalecerse en factores importantes como la transparencia pública.

La principal información primaria del Municipio, es la ciudadanía por lo que el principal apoyo es la página web donde los usuarios pueden poner sugerencias y pueden encontrar mucha información de interés , como las políticas que está implementando el Municipio, los proyectos que se están realizando, información sobre salud, educación y recreación, cumpliendo de esta manera con el objetivo de estar en constante comunicación con la comunidad. También se cuenta con el periódico en el que se puede encontrar diversa información de interés.

Con respecto a la información secundaria que es la que se genera al interior del Municipio, se cuenta con la intranet, la cual, es soporte vital para la entidad donde se puede encontrar aspectos importantes sobre el modelo de control MECI, su código de implementación y la norma de calidad. Entre otras fuentes de información se encuentran las carteleras internas, el correo interno y a nivel más de gestión y administración los concejos de gobierno con el alcalde y los principales jefes de las dependencias.

También para el apoyo sobre el conocimiento del sistema de control MECI al interior de la entidad, se cuenta con un video donde se explican cada uno de los subsistemas, elementos y componentes del modelo, para que las personas puedan conocer la importancia que tiene éste para la entidad.

En cuanto a sistemas de información, al igual que en Envigado, los principales sistemas se encuentran en el área financiera, de rentas, recurso físicos, recursos humanos y archivo, donde se encuentran integrados entre si la gran mayoría, para que cada una de las dependencias esté en constante conocimiento acerca de cifras e información útil, para el desarrollo de los proyectos y metas dispuestas.

- Determinar el grado de implementación del Modelo Estándar de Control Interno MECI 1000:2005 en los Municipios de Envigado y Sabaneta a partir del año 2005.

ENVIGADO

Mediante el decreto 1599 de 2005, el Gobierno Nacional de Colombia establece la adopción del modelo estándar de control interno MECI 1000:2005 para los organismos y entidades públicas, la entidad encargada de acompañar el proceso de implementación es el Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP), por ello, el Municipio de Envigado en el decreto 696 de 2005, adopta el modelo de control interno MECI 1000:2005.

A partir de esta fecha, el Municipio emprende una larga carrera de estudio e implementación de dicho modelo, dando excelentes resultados tanto para el ente local, como para el Gobierno Nacional, y la ciudadanía misma.

El grado de implementación del modelo, poco a poco va en aumento alcanzando para el 2008 el 99.93% de grado de implementación, demostrando de esta manera toda la voluntad y la eficiencia que tiene el Municipio para ello. Esto le trae buenos reconocimientos, como por ejemplo, el premio de alta gerencia otorgado en el 2008 por el Gobierno Nacional.

El siguiente cuadro muestra el grado de implementación del MECI 1000:2005 para los años comprendidos entre 2005 y 2009:

EVALUACIÓN MODELO ESTANDAR DE CONTROL INTERNO	
Año	Grado de Implementación
2005	83,76%
2006	88,60%
2007	89,04%
2008	99,93%
2009	100%

(Alcaldía de Envigado)

Para tener una mayor claridad se tiene la siguiente gráfica:

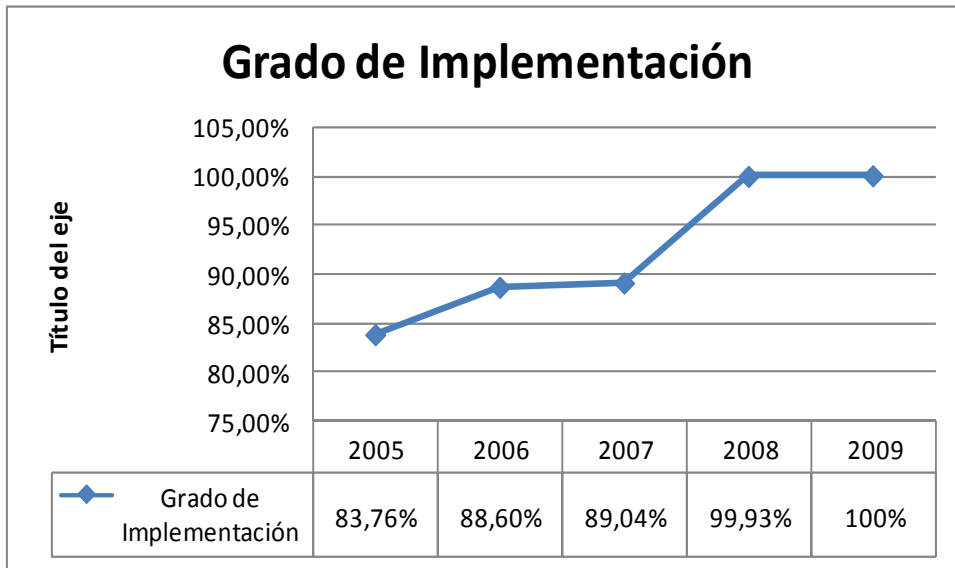


Ilustración 14 GRADO DE IMPLEMENTACION DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO ENVIGADO

Como se puede observar desde el año 2005 el grado de implementación del Municipio de Envigado viene en aumento logrando para el 2009 la totalidad de implementación en cada uno de los elementos, componentes y subsistemas del sistema de control interno MECI 1000:2005, demostrando de esta manera, la eficiencia.

Entidad : ALCALDIA MUNICIPAL ENVIGADO

Avance MECI : **100 %**

ELEMENTOS	AVANCE (%)	COMPONENTES	AVANCE (%)	SUBSISTEMAS	AVANCE (%)
Acuerdos, compromisos o protocolos éticos	100	AMBIENTE DE CONTROL	100	CONTROL ESTRATÉGICO	100
Desarrollo de talento humano	100				
Estilo de Dirección	100				
Planes y programas	100	DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO	100		
Modelo de operación por procesos	100				
Estructura organizacional	100				
Contexto estratégico	100	ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS	100		
Identificación de riesgos	100				
Análisis de riesgos	100				
Valoración de riesgos	100				
Políticas de administración de riesgos	100				
Políticas de Operación	100	ACTIVIDADES DE CONTROL	100	CONTROL DE GESTIÓN	100
Procedimientos	100				
Controles	100				
Indicadores	100				
Manual de procedimientos	100				
Información Primaria	100	INFORMACIÓN	100		
Información Secundaria	100				
Sistemas de Información	100				
Comunicación	100	COMUNICACIÓN	100		

Organizacional		PÚBLICA			
Comunicación informativa	100				
Medios de comunicación	100				
Autoevaluación del control	100	AUTOEVALUACIÓN	100	CONTROL DE EVALUACIÓN	100
Autoevaluación de gestión	100				
Evaluación independiente al Sistema de Control Interno	100	EVALUACIÓN INDEPENDIENTE	100		
Auditoría Interna	100				
Planes de Mejoramiento Institucional	100	PLANES DE MEJORAMIENTO	100		
Planes de mejoramiento por Procesos	100				
Plan de Mejoramiento Individual	100				

(Departamento Administrativo de la Funcion Publica)

Ilustración 15 GRADO DE IMPLEMENTACION DEL MECI EN ENVIGADO DE ACUERDO A SUS ELEMENTOS, COMPONENTES Y SUBSISTEMAS

(Departamento Administrativo de la Funcion Publica)

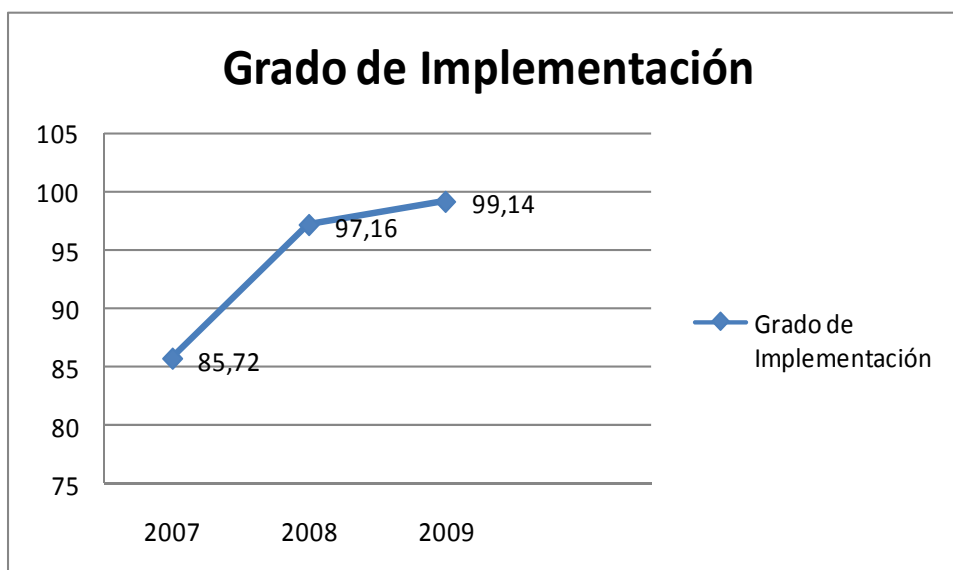
SABANETA

El Municipio de Sabaneta desde que salió el decreto 1599 de 2005 empezó a implementar el sistema de control interno MECI 1000:2005, claro que desde el año de 2002 venía trabajando en la gestión y la calidad de los procesos y por este motivo, no tuvo mayores inconvenientes a la hora de realizar la implementación.

Para el año de 2005 y 2006 el grado de implementación se midió en términos de 1-5 por lo que es difícil determinar su grado de implementación, ya que para el año de 2007 se cambió la metodología y por esto los resultados no son comparables. Sin embargo, es posible hacerse una idea acerca del grado de implementación a partir del 2007. Los datos son los siguientes:

EVALUACIÓN MODELO ESTANDAR DE CONTROL INTERNO	
Año	Grado de Implementación
2005	3.85
2006	4.01
2007	85.72%
2008	97.16%
2009	99.14%

(Alcaldía de Sabaneta)



Entidad : ALCALDIA MUNICIPAL SABANETA

Avance MECI : **99.14 %**

ELEMENTOS	AVANCE (%)	COMPONENTES	AVANCE (%)	SUBSISTEMAS	AVANCE (%)
Acuerdos, compromisos o protocolos éticos	100	AMBIENTE DE CONTROL	100	CONTROL ESTRATÉGICO	97.73
Desarrollo de talento humano	100				
Estilo de Dirección	100				
Planes y programas	100	DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO	100		
Modelo de operación por procesos	100				
Estructura organizacional	100				
Contexto estratégico	100	ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS	95		
Identificación de riesgos	100				
Análisis de riesgos	100				
Valoración de riesgos	100				
Políticas de administración de riesgos	75				
Políticas de Operación	100	ACTIVIDADES DE CONTROL	100	CONTROL DE GESTIÓN	100
Procedimientos	100				
Controles	100				
Indicadores	100				
Manual de procedimientos	100				
Información Primaria	100	INFORMACIÓN	100		
Información Secundaria	100				
Sistemas de Información	100				

Comunicación Organizacional	100	COMUNICACIÓN PÚBLICA	100	CONTROL DE EVALUACIÓN	100
Comunicación informativa	100				
Medios de comunicación	100				
Autoevaluación del control	100	AUTOEVALUACIÓN	100		
Autoevaluación de gestión	100				
Evaluación independiente al Sistema de Control Interno	100	EVALUACIÓN INDEPENDIENTE	100		
Auditoría Interna	100				
Planes de Mejoramiento Institucional	100	PLANES DE MEJORAMIENTO	100		
Planes de mejoramiento por Procesos	100				
Plan de Mejoramiento Individual	100				

Ilustración 16 GRADO DE IMPLEMENTACION DEL MECI EN Sabaneta DE ACUERDO A SUS ELEMENTOS, COMPONENTES Y SUBSISTEMAS

(Departamento Administrativo de la Funcion Publica)

- Determinar las cantidades y costo de los insumos utilizados por los Municipios de Envigado y Sabaneta en la generación de información entre los años 2005 y 2009.

Una cifra exacta es muy difícil de determinar puesto que cada año se evalúan y se implementan nuevos sistemas y software relacionados con la obtención, clasificación, análisis y generación de información. Por esta razón, para el desarrollo de este objetivo no se va a hacer énfasis en los costos sino en lo que ha implicado la inversión en sistemas para la ayuda de la transparencia y la contribución del sistema de control interno MECI 1000:2005.

El desarrollo y la inversión en sistemas de información para la ayuda de la generación de información en el Municipio de Envigado, es constante puesto que éste es uno de los principales recursos e insumos para el proceso de toma de decisiones en la entidad, así como también para el proceso de transparencia del municipal. Uno de los principales promotores de transparencia es la plataforma de internet del Municipio, para lo cual es necesario de inversión constante para ir madurando cada vez más en este proceso.

En este momento el Municipio cuenta con buen grado de madurez en lo que respecta a sistemas y generación de información, por lo cual es necesario estar a la vanguardia para seguir liderando y

desarrollando nuevos métodos y procedimientos que permitan ampliar la gestión y el cumplimiento de los objetivos, metas y toda la parte institucional.

Los sistemas de información que tiene Envigado necesitan mayor apoyo y actualizaciones constantes, puesto que por medio de estos se desarrollan la mayoría de los procesos y tareas del Municipio. Los principales sistemas se encuentran en el área de presupuesto, hacienda pública, contabilidad, el área administrativa y archivo. Básicamente es desde estos puntos donde se alimenta de información a toda la entidad, por lo que es importante estar en constante evolución y mejoramiento continuo, que es uno de los objetivos que se cumplen con el proceso de implementación del sistema de control MECI 1000:2005.

Para Sabaneta la inversión en sistemas de información se ha realizado de forma constante en las principales áreas y procesos que se manejan, además estos están directamente relacionados, por lo que se cuenta con información en tiempo real, lo cual le ha ayudado a mejorar sustancialmente el proceso de toma de decisiones.

Los principales costos y gastos que realiza el Municipio en lo que se refiere a este tema, tiene que ver con procesos de actualización y mantenimiento de software que se manejan en las diferentes áreas y procesos. Entre los principales sistemas se encuentran sistemas financieros donde se maneja lo relacionado con el presupuesto, las cuentas por cobrar, tesorería y contabilidad; sistemas de rentas que está directamente relacionado con la parte de impuestos; sistemas de recursos físicos donde hace parte de este el almacén, los bienes y los activos fijos; sistema de recursos humanos donde manejan todo lo referente a la nómina y sistema de archivo donde está todo el manejo y la gestión documental.

Es por ello necesario que el Municipio esté en constante cambio y mejoramiento con los mejores productos y sistemas de información, ya que se manejan fuentes de información muy importantes, además a mayor inversión en tecnología y sistemas, mayor será el beneficio que le traerá al ente territorial, ayudando a la gestión administrativa, la toma de decisiones y mejoramiento de la transparencia pública.

Se puede observar que los principales recursos e insumos utilizados para la generación de la información son tecnológicos, pero también están los recursos físicos, estos son menos puesto que su manejo resulta ser más lento, y se corre con mayor riesgo de pérdida de documentos y de robo de información, por lo que se está haciendo un gran esfuerzo en realizar el paso de información física a información virtual.

Desde la implementación del sistema de control, la inversión en tecnología y sistemas de información, es cada vez más necesario. Día a día los sistemas de información avanzan y van generando mayores y mejores beneficios no sólo para las entidades públicas, sino también para empresas del sector privado, y para todas las personas. Desde el año 2005 y gracias a los procesos y certificaciones que se le han otorgado a los Municipios, es un deber estar a la vanguardia en este tema, si se quiere seguir por este camino exitoso y además se cumple con uno de los objetivos del modelo de control, que es el mejoramiento continuo.

- Indagar sobre los criterios utilizados por los Municipios de Envigado y Sabaneta para la asignación de recursos y su ejecución en los años comprendidos entre 2005 y 2009.

La asignación de los recursos está directamente relacionado con el presupuesto anual de los Municipios, junto al plan de desarrollo que plantean los alcaldes para el desarrollo de sus metas u objetivos del plan de gobierno. Éste se presenta al inicio del periodo en el que va a regir y sirve de base para el análisis y el reconocimiento de la gestión que realizó durante todo su mandato.

El presupuesto se presenta cada año, y una vez aprobado se empieza con la ejecución y asignación de recursos para cada uno de los proyectos que se van a implementar.

En el caso de Envigado el presupuesto se asignan para tres principales factores que son el eje del Municipio, los cuales son: funcionamiento, servicio a la deuda y el principal de todos que es inversión. El primero, básicamente se refiere a la nómina, gastos generales, gastos transacciones, entre otros. El segundo, es el pago de intereses de los préstamos y abonos a la deuda que realiza el Municipio. Y por último, la inversión en proyectos, al cual se le da más peso por lo que se asigna mayor porcentaje a este aspecto.

Hablar de una cifra exacta es muy difícil, pero año tras año, los Municipios reciben cada vez más dinero por parte del Gobierno Nacional para que se invierta en la comunidad. La gestión del Municipio en conseguir y asignar recursos propios para inversión es muy importante, puesto que de esta manera se demuestra el grado de cumplimiento, de efectividad y de interés en realizar gestiones administrativas excelentes para el mejoramiento continuo.

Con relación al despilfarro de recursos, entra a jugar un papel importante el sistema de control MECI 1000:2005 puesto que permite un mayor control sobre la asignación y manejo de recursos gracias a los tres principios básicos que son: autocontrol, autogestión y autorregulación, que aportan a la entidad mejoramiento continuo en sus procesos, cumpliendo de esta manera con la asignación responsable de los recursos y ayudando en la transparencia pública.

En conclusión, el Municipio de Envigado asigna los recursos dependiendo de los proyectos que tiene planeados para el bienestar de la ciudadanía, repartiendo de esta manera su presupuesto a las diferentes secretarías que tiene. Pero esta asignación no se realiza equitativamente, puesto que el Municipio normalmente le da mayor peso a los proyectos y programas en el área de educación, ya que este importante proyecto es una de las metas más importantes del Gobierno Nacional en su lucha por brindar educación gratuita a todos los niños y jóvenes del país.

Para el caso de Sabaneta, la asignación de los recursos también se realiza con base en el presupuesto del Municipio y teniendo en cuenta la ley de presupuesto y el Plan Operativo de Inversión (POI).

Sabaneta cuenta con cinco líneas estratégicas de actuación, las cuales van muy de la mano con el plan de desarrollo que tiene el alcalde del Municipio, estas líneas son: Sabaneta moderna, Sabaneta Competitiva, Sabaneta de Gestión, Sabaneta Digital, Sabaneta Educadora y Equitativa. Y son definidas en la página del Municipio de la siguiente manera:

Sabaneta moderna: Asume los retos que implican los crecimientos poblacionales, la dinámica urbana y las nuevas tendencias constructivas, para atender requerimientos y exigencias de los habitantes del municipio y su entorno, con calidad, tecnología y oportunidad de acceso.

Sabaneta competitiva: Busca desarrollar la capacidad del Municipio para prestar de manera más exitosa su misión mediante la generación de empleo, el fortalecimiento del sector productivo y la promoción de las competencias de los ciudadanos.

Sabaneta de Gestión: Permite favorecer el fortalecimiento institucional, la gestión pública, el aumento profesional y social de los servidores, el aumento económico de la Municipalidad, la implementación del presupuesto participativo y el mejoramiento continuo de la administración Municipal para lograr un efectivo desarrollo organizacional.

Sabaneta Digital: Busca que el Municipio de Sabaneta construya una sociedad del conocimiento donde se cuente con una plataforma tecnológica de información y comunicación, que facilite la prestación de los servicios y la interconexión con el mundo.

Sabaneta Educadora y Equitativa: Enmarca las diferentes acciones del ámbito social para lograr desde la educación el desarrollo humano integral de la comunidad, la satisfacción de las necesidades básicas y el mejoramiento de la calidad de vida de los sabaneteños.

A través de estas líneas de acción, se puede llevar un control acerca del mejoramiento que ha tenido cada uno de los factores que las integran y de esta manera se puede monitorear la gestión administrativa del alcalde y los funcionarios encargados de cada uno de los proyectos asignados, también se puede evaluar el cumplimiento de las metas de acuerdo al plan de desarrollo del Municipio.

La distribución de los recursos a las líneas estratégicas no es del todo equitativa, al igual que en el Municipio de Envigado, en Sabaneta también se le da mayor porcentaje de participación al tema de la educación por lo que en primer lugar se encuentra la línea de Sabaneta Educadora y Equitativa con cerca del 6.1% de participación, luego está Sabaneta moderna con el 3.8% y así hasta llegar a la última línea estratégica. Cada año se hace un gran esfuerzo por aumentar los recursos para cada una de las líneas y de esta manera mejorar cada día más en la gestión administrativa y el bienestar de la comunidad.

- Determinar la contribución del MECI 1000:2005 de los Municipios de Envigado y Sabaneta en la generación de información, eficiencia y transparencia.

Grande ha sido la contribución del Sistema de Control Interno MECI 1000:2005 a los Municipios de Envigado y Sabaneta. Desde su implementación, estos entes territoriales han gozado de una mayor eficiencia en la generación de información, la adecuada asignación de los recursos, la confianza y la transparencia pública.

La implementación del MECI, aporta positivamente al mejoramiento del índice de transparencia de los Municipios. Ha podido verse, que a mayor grado de implementación del Modelo, mayor índice de transparencia en los dos entes locales estudiados.

En síntesis, el MECI no tiene sino ganancias en todos los aspectos. Aumenta la confianza de la comunidad, la transparencia de los procesos y de la información, lo que permite la toma de acertadas decisiones. También se gana en el tema de la responsabilidad, de la conciencia, del autocontrol en los empleados, en el proceso de mejoramiento continuo; en todos los aspectos se logra un avance muy significativo que permiten a los Municipios consolidarse en todos los campos administrativos y de gestión.

ANEXO 1

Categoría	Habitantes entre		ICLD (smmlv) entre	
Especial	>	500,001	>	400,000
1	500,000	100,001	100,000	400,000
2	100,000	50,001	50,000	100,000
3	50,000	30,001	30,000	50,000
4	30,000	20,001	25,000	30,000
5	20,000	10,001	15,000	25,000
6	<	10,000	<	15,000