



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

Trabajo de grado

**PABLO ANDRES GUARIN
LAURA RESTREPO TABORDA
LEIDY YOHANNA JARAMILLO**





**PRACTICAS DE DISTRIBUCIÓN DE
COSTOS INDIRECTOS DE
FABRICACIÓN EN ALGUNAS
EMPRESAS DE ALIMENTOS DE LA
CIUDAD DE MEDELLÍN**



OBJETIVOS



OBJETIVO GENERAL

Identificar los problemas que plantea las actuales prácticas de distribución de Costos indirectos de fabricación en las empresas de alimentos de la ciudad de Medellín.



OBJETIVOS



OBJETIVOS ESPECIFICOS

- * Identificar las características más representativas que deben presentar los métodos empleados para distribuir los costos indirectos de fabricación.
- * Definir las dificultades que presentan los actuales criterios que conducen a la determinación de las bases para la distribución de costos indirectos en las empresas de alimentos de la ciudad de Medellín.
- * Identificar el grado de confiabilidad de los costos unitarios respecto a la tasa de costos indirectos de fabricación.
- * Plasmar los efectos de las variaciones entre los costos indirectos de fabricación presupuestados y reales en la generación de valor de las empresas de alimentos ubicadas en Medellín.



DESCRIPCION



Los costos indirectos de fabricación representan un desafío para las empresas.

Es importante reconocer la dificultad de distribuir los costos indirectos de fabricación a los diferentes productos de la industria de alimentos, pues no son fácilmente asignables y se necesita de una distribución que tengan relación de causalidad entre el costo a distribuir y el criterio a utilizar.

Una de las situaciones más evidentes en las empresas de alimentos del valle de aburra que hicieron parte de la muestra es la falta de compromiso y el poco interés en establecer mecanismos que permitan asignar a los productos unos costos indirectos razonables; a través de alternativas como es la utilización de tasas de CIF únicas o múltiples. La poca cultura y desconocimiento en el tema hacen que las actuales prácticas de distribución no permitan un control exacto en el manejo del costo.



VARIABLES



- Costos indirectos presupuestados
- Bases de Actividad
- Variación de CIF
- Tasa predeterminada
- Costos presupuestados respecto a los reales



TEORIAS DE COSTOS



Los costos indirectos de fabricación tienen dos manejos alternativos dentro del ciclo de la contabilidad de costos, el tradicional y el moderno. Ambas teorías que sustentan este manejo, ofrecen los conceptos necesarios para instaurar un sistema de costos que responda a las necesidades y características de las empresas; que sirva de base para una correcta distribución de costos indirectos, y que refleje fielmente la información de gestión, el impacto en el inventario, costo del producto, variaciones y demás.



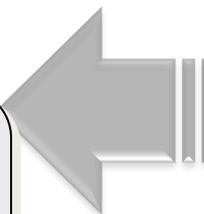
JUSTIFICACION

El objetivo primordial de la investigación no es hacer un recuento acerca de los Costos indirectos de fabricación, ni un resumen a la teoría general de costos, sino establecer los problemas que se presentan en la realidad de las organizaciones como consecuencia de no implementar adecuados métodos de distribución de CIF, además de determinar si en la práctica se cumple lo establecido en la teoría, acerca del proceso completo para calcular y repartir los costos indirectos, partiendo de lo encontrado en empresas productoras de alimentos de la ciudad de Medellín.



JUSTIFICACION

Es de suma importancia una investigación que muestre que tan confiable puede estar siendo la información de costos que brindan las empresas a los usuarios de esta, ya que un inadecuado sistema de costeo, lleva por obligación a una mala toma de decisiones; además que permite demostrar la brecha que en ocasiones existe entre la teoría y la práctica, pues las empresas en ocasiones optan por el camino más fácil, o el desconocimiento los lleva incluso a salir del mercado; es decir, es una recopilación de la información, que busca mostrar como las empresas realizan dicha distribución y si de acuerdo a la teoría lo hacen de una manera correcta o inadecuada.



INSTRUMENTOS



Es una investigación estructurada.

Se eligió un grupo de empresas del sector de alimentos de la ciudad de Medellín, para escoger nueve empresas y aplicarles el instrumento. Con un muestreo intencional.

Se realizan encuestas con el fin de determinar los mas relevante de las empresas consultadas.



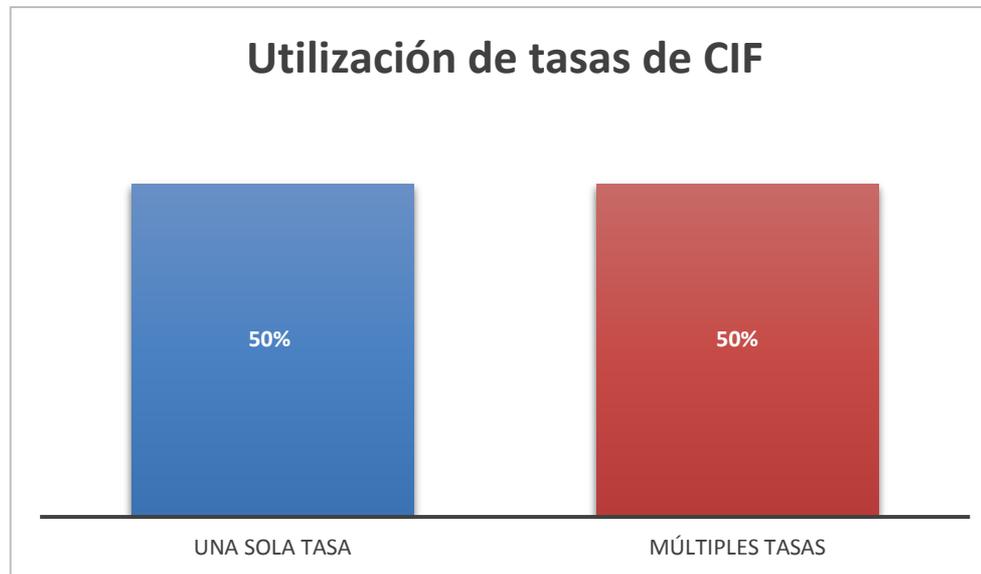
MUESTRA



- **DISTRILECHE**
- **LACTEOS BETANIA**
- **ALIMENTOS CORONA**
- **BOCADILLOS DEL CARIBE**
- **TRIGUISAR DE COLOMBIA**
- **INDUSTRIA DE GALLETAS GRECO**
- **PONQUE RAMO DE ANTIOQUIA**
- **SOBERANA**



ANALISIS DE RESULTADOS



Utilización de única tasa y múltiples tasas

ANALISIS DE RESULTADOS



¿ Qué porcentaje del costo total de operación representan los CIF	
DISTRILECHE	No calculado
LACTEOS BETANIA	No calculado
ALIMENTOS CORONA	No calculado
BOCADILLOS DEL CARIBE	No calculado
TRIGUISAR DE COLOMBIA	No calculado
INDUSTRIA DE GALLETAS GRECO	No calculado
PONQUE RAMO DE ANTIOQUIA	No calculado
SOBERANA	No calculado

No se reconoce el peso de los CIF dentro del costo total



ANALISIS DE RESULTADOS

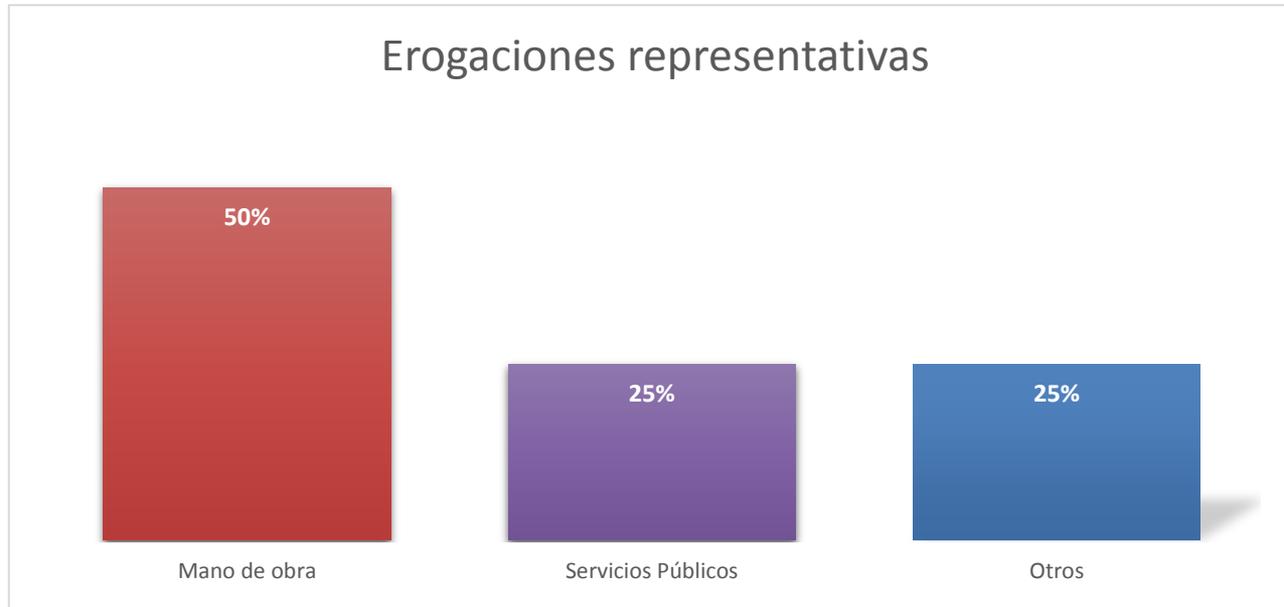


¿Separan los costos en fijos y variables ?	
DISTRILECHE	SI
LACTEOS BETANIA	SI
ALIMENTOS CORONA	SI
BOCADILLOS DEL CARIBE	SI
TRIGUISAR DE COLOMBIA	SI
INDUSTRIA DE GALLETAS GRECO	SI
PONQUE RAMO DE ANTIOQUIA	SI
SOBERANA	SI

Separan los costos en fijos y variables



ANALISIS DE RESULTADOS



El principal componente de los CIF es la mano de obra

ANALISIS DE RESULTADOS



¿Calculan las variaciones entre los CIF reales y los aplicados a la producción?	si	no	Periodo del cálculo
DISTRILECHE	X		depende de la necesidad
LACTEOS BETANIA	X		depende de la necesidad
ALIMENTOS CORONA	X		Mensual
BOCADILLOS DEL CARIBE	X		Mensual
TRIGUISAR DE COLOMBIA	X		No responde
INDUSTRIA DE GALLETAS GRECO	X		depende de la necesidad
PONQUE RAMO DE ANTIOQUIA	X		depende de la necesidad
SOBERANA	X		No responde

Se calculan las variaciones entre los CIF reales y los CIF aplicados, pero no con periodicidad definida y no se responde que tratamiento se da a las variaciones (dism. Inventarios o resultados)



CONCLUSIONES



- Sistemas de costos por ordenes de producción
- Falta de claridad sobre el peso de los CIF dentro de la estructura de costos
- Unidades producidas como principal base para el calculo de CIF.
- Poca importancia dada a las variaciones.
- Utilización generalizada de metodologías tradicionales de costeo



CONCLUSIONES



- Único criterio de distribución para los Costos indirectos
- Poca cultura de control y gestión de los costos
- No responder a las necesidades reales del mercado
- Subsidios entre productos
- Información errónea para cálculo de precios.
- Poca confiabilidad en costos unitarios
- Tendencia a teorías tradicionales de costeo.

