MEMORIA METODOLOGICA

AUTORES

 **JORGE MARIO GUTIÉRREZ TORRES**

Estudiante Contaduría Pública Universidad de Antioquia

maguto5@hotmail.com

**HERNAN ALFREDO HERNANDEZ MARTINEZ**

Estudiante Contaduría Pública Universidad de Antioquia

hahm2081@yahoo.es

**JUAN DAVID MONTIEL MURILLO**

Estudiante Contaduría Pública Universidad de Antioquia

juanchomm87@yahoo.com.co

ASESOR TEMATICO

****

**JAIME OBANDO CARDENAS**

CONTADOR PÚBLICO

Profesor Universidad de Antioquia

obando.jaime@gmail.com

**2010**

TRABAJO DE GRADO

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

CONTADURIA PÚBLICA.

**MEMORIA METODOLOGICA**

**“CONTRASTE ENTRE EL SER Y EL DEBER SER”**

Cuatro características corresponden al juez: Escuchar cortésmente, responder sabiamente, ponderar prudentemente y decidir imparcialmente.

**Sócrates**

**INTRODUCCIÓN.**

La investigación es una relación entre el conocimiento y la práctica de él a un campo determinado para que a través de la ciencia se logre obtener un resultado plenamente convincente y argumentativo. Dicha construcción toma tiempo, y necesita de recursos tanto físicos como intelectuales; es abrirse paso a través de la ignorancia a uñas y dientes. Pero el culmen de dicha actividad trae consigo una recompensa mas allá de la satisfacción personal y del conocimiento adquirido por cada uno de los integrantes del grupo de investigación, tiene que ver propiamente con el aporte que se hace con este trabajo para la construcción de la ciencia y la colaboración hacia todo tipo de usuario de esta información.

Así pues después de muchos días de investigación, de largas horas de arduo trabajo, de ires y devenires, de sesiones con los integrantes del equipo de control de las Empresas Sociales del Estado, después de discusiones inteligentes con el equipo de trabajo, se hace entrega de este trabajo de investigación llamado “Análisis del impacto que ha generado el modelo estándar de control interno en las Empresas Sociales del Estado del valle de aburra”, el cual fue desarrollado por el equipo de trabajo con mucho compromiso y entrega, sorteando dificultades, pasando obstáculos, y siendo autocríticos, volviéndonos jueces de nosotros mismos, tal y como lo dice Sócrates: escuchando cortésmente, respondiendo sabiamente, ponderando prudentemente y decidiendo imparcialmente.

**DESCRIPCION DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.**

*La inquietud intelectual es el resultado de una lucha interior por eludir la ignorancia. A través del cuestionamiento el ser humano logra entablar comunicación consigo mismo y con el medio que lo rodea, buscando comprender día a día su realidad y así traspasar las barreras del conocimiento. La investigación es la herramienta que sirve para esclarecer los hechos a través de los argumentos y la ciencia .Es así como el grupo de investigación a través de la auto pregunta se cuestionó acerca de la existencia de un mecanismo del control en la Empresas Sociales del Estado, y de allí nació este proyecto de investigación enfocado en el impacto de implementar el modelo estándar de control interno en las Empresas Sociales del Estado del Valle de Aburra.*

A lo largo de la historia una de las preocupaciones fundamentales del Estado ha sido encontrar la manera de optimizar los procesos que se llevan a cabo con el fin de lograr el uso eficiente de los mismos y generar confianza en los ciudadanos en los servicios que se prestan.

En este mismo orden de ideas los objetivos que se ha fijado la empresa estatal se han puesto en vilo debido a las malas decisiones que han tomado las administraciones de turno y al uso ineficiente de los recursos. en consecuencia, el gobierno central a través de las diferentes entidades de control ha buscado e implementado mecanismos que ayuden a optimizar el funcionamiento de dichos entes y sus recursos, tanto así que llegó a ser objeto de preocupación colectiva dentro de la estructura del gobierno hasta llegar a la constitución, esto se dio en el año de 1991 en donde la carta magna expresa que el ente de control encargado del manejo eficiente de los recursos públicos es la contaduría general de la nación, así como también incluye la figura de control, el cual debe ser un elemento fundamental al momento de evaluar los procesos en las entidades públicas.

La materialización de estas políticas de control se ven cristalizadas mediante la creación de la ley 87 de 1993, en la que se establecen normas para el ejercicio del control interno en las entidades y organismos del estado; lo cual no es más que una serie de parámetros de procesos a nivel administrativo, operativo y de apoyo con el cual se busca la consecución de los objetivos organizacionales.

Por ende es preciso determinar cómo ha sido el proceso que han sufrido la empresas estatales y para el caso que nos compete la Empresas Sociales del Estado con la implementación de dichas políticas las cuales están representadas mediante el modelo estándar de control interno el cual fue adoptado como la figura en la que se encuentran contextualizadas todos los procesos que a control interno se refieren.

De esta misma manera hay que entrar a evaluar cuáles han sido los verdaderos impactos del meci en la empresa estatal y si en verdad ha ayudado a la consecución de los objetivos para los cuales fue implementado.

Así pues se ha constituido como una preocupación general, la aplicación de un modelo de control en las empresas estatales, ya que en muchos casos se ha visto que el impacto que ha tenido el mismo en la E.S.E no ha generado los resultados más satisfactorios, lo anterior se ve reflejado en el resultado de estadísticas expuestas por Sandra Janet López Zuluaga en el año que dan como un hecho que solo el 14.28% de las E.S.E del valle de aburra están en nivel satisfactorio en lo que se refiere a la implementación del modelo estándar de control interno.

**EN LA BÚSQUEDA DE LAS RESPUESTAS.**

La iniciativa de establecer si existen controles y medidas correctivas en las Empresas Sociales del Estado encaminado a resolver los conflictos de los usuarios de la salud en Colombia, nos llevo a conocer el modelo estándar de control interno MECI 1000: 2005, que nació como una aplicación de otros modelos internacionales de reconocido valor técnico como: COCO, COSO, COBIT y CADBURY[[1]](#footnote-1) a las necesidades y exigencias de nuestro país.

Aunque en un principio las lecturas daban una panorámica del modelo y el objetivo de la inclusión del MECI en la E.S.E del país, cada vez mas surgían interrogantes al interior del grupo de investigación, las preguntas más frecuentes eran acerca de si ¿Es el MECI realmente una herramienta que ayuda al ente prestador de salud a resolver el problema de los riesgos inherentes al sector?, dada la cobertura y las condiciones en que se prestan los servicios de salud en Colombia nos cuestionábamos ¿Cómo está estructurado el MECI 1000:2005 para que pueda darle pronta solución a los conflictos que se le presentan día a día a los usuarios de la salud pública en Colombia?, y debido a los a los hechos de corrupción que han sido común denominador en la historia de nuestro país nos preguntábamos ¿Es el MECI una herramienta efectiva para la eficiencia en el uso de los recursos públicos?, ¿Realmente el Modelo Estándar de Control Interno MECI aporta para la calidad de los procesos al interior de las E.S.E?, ¿El MECI como herramienta de control aporta a la minimización de los riesgos en las Empresas Sociales del Estado?, y más aún ¿ Si el MECI contribuía a través de su implementación al alcance de los objetivos institucionales de las E.S.E?

Es así que gracias a todos estos interrogantes y las premisas que como grupo de investigación asumimos a través de la documentación, nos llevaron a estructurar las hipótesis a nuestra tesis; inicialmente acordamos que la hipótesis sería:

* El modelo estándar de control interno MECI realmente contribuye a la optimización de los recursos en las Empresas Sociales del Estado del Valle de Aburra.

Sin embargo, dicha hipótesis fue desechada por el equipo de investigación porque sería muy difícil cuantificar la optimización de los recursos sin el acceso a información de uso clasificado por parte de los entes prestadores de salud en el Valle de Aburra, y por otra parte debido a que el MECI a diciembre de 2009 según registros del DAFP[[2]](#footnote-2) no se encuentra en un 100 porciento de consecución en las E.S.E del Valle de Aburra. Por lo tanto optamos por manejar como hipótesis la siguiente:

* Análisis del impacto que ha generado el modelo estándar de control interno en las Empresas Sociales del Estado del valle de aburra.

Hipótesis que consideramos viable ya que el análisis del impacto del MECI en las Empresas Sociales del Estado podía realizarse a través de la valoración de aspectos relevantes al interior de las E.S.E antes y después de la implementación del MECI. Además que se utilizaría como población aquellas Empresas Sociales del Estado del Valle de Aburrá en las cuales el nivel de Implementación del MECI sea igual o superior al 80 % según información del DAFP a diciembre de 2009.

**DE LAS VARIABLES UTILIZADAS**

El equipo definió las variables de acuerdo a las variables más importantes que existen en las E.S.E y para la cuales el MECI fue diseñado, ya que son los factores más notorios dentro de la organización de dichas empresas, de allí que para que la investigación genere resultados confiables y con valor agregado.

En este orden de ideas el equipo ha definido como variables determinantes para la medición del impacto del MECI las que van en función de los resultados que a largo plazo son la principal preocupación de la gestión, para efecto del proceso investigativo y después de desechar múltiples variables que no nos permitían medir los conceptos teóricos que estábamos manejando; el equipo decidió utilizar cuatro variables que se refieren a cualidades o atributos de nuestro problema.

**1. Eficiencia en el uso de los recursos.**

Esta variable analiza y define como se presta el servicio con el menor uso de recursos posibles.

**2. Minimización de riesgos.**

Establece cuales son las posibles contingencias que pueden abordar la organización en el desarrollo de su operación.

**3. Calidad de los procesos.**

Explica cómo se han mejorado los procesos al interior de la organización.

**4. Logro de los objetivos.**

Muestra como se ha alcanzado el logro de los objetivos de la organización.

El proceso de análisis de estas variables se realiza de acuerdo a los resultados que arroje el trabajo de campo para posteriormente tabular dicha información e interpretar los datos de acuerdo al enfoque de cada variable, de esta forma se identificara si dichas variables fueron elegidas de forma correcta y responden a la problemática planteada. Fue así como el grupo de investigación definió el instrumento

**EL INSTRUMENTO QUE UTILIZAMOS.**

Dada la problemática planteada por el grupo de investigación definimos como instrumento la Entrevista, ya que ella nos permite indagar a los jefes de control interno y al equipo mecí participante en la implementación del modelo.

Asimismo, cabe anotar que se tomo la entrevista como instrumento, ya que ella es de fácil aplicación, lo que facilita su fácil tabulación y el análisis estadístico; además se puede agregar que ella es de económica consecución. Sin embargo también encontramos en ella desventajas como por ejemplo que en las encuestas a veces se encuentran respuestas que se alejan de los aspectos por los cuales estamos indagando.

Haciendo un análisis de las ventajas y desventajas que consideramos importantes para identificar el instrumento nos decidimos por la entrevista y elaboramos un modelo que permaneció intacto durante todo el proceso de construcción del anteproyecto, ya que si bien es cierto, la pregunta e hipótesis cambiaron varias veces, también es cierto que estas oscilaban en el mismo sentido, queriendo encontrar siempre la misma respuesta.

**ENTREVISTA INICIAL PARA JEFES DE CONTROL INTERNO Y EQUIPO MECI**

Con el fin de establecer el impacto que ha tenido el modelo estándar de control interno MECI 1000: 2005 en las Empresas Sociales del Estado del valle de aburra, nosotros como grupo de investigación implementaremos como instrumento la entrevista, buscando con ello analizar si el modelo cumple a cabalidad con los preceptos por los cuales fue diseñado; es decir, si él contribuye con el uso eficiente de los recursos públicos y garantiza el logro de los objetivos organizacionales.

La información obtenida a través de dicho instrumento se utilizará con fines netamente académicos e investigativos, esta es una información que servirá para la solución del problema investigativo que nos atañe, nos ayudara a pasar el umbral del conocimiento y servirá como fuente de consulta para nuevas generaciones. Por ello de antemano les agradecemos la información suministrada que es de uso confidencial y de gran utilidad para el grupo de investigación.

**Preguntas para Jefe de Control Interno y Equipo o Comité MECI**:

* ¿Es útil el sistema de control interno para la evaluación de los procesos misionales de la empresa estatal? SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?
* ¿Contribuye el sistema de control interno para la minimización de los riesgos dentro de las Empresas Sociales del Estado? SI \_\_\_ NO\_\_\_¿ POR QUE?
* ¿Considera usted que el MECI, como medida de control para el manejo efectivo de los recursos, ha contribuido con la organización para el logro de sus objetivos institucionales? SI\_\_\_ NO \_\_\_ ¿Es útil el sistema de control interno para el alcance de los objetivos al interior de la organización? SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?
* ¿Existe un pensamiento preventivo al interior de la organización enfocado a minimizar los riesgos mediante su administración y control? SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?

* ¿Cómo organización, el control interno les permite generar mayor beneficio social en la comunidad? SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?
* ¿El clima organizacional en todos los niveles influye en la implementación de una gerencia que tenga como herramienta el control? SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?
* ¿El control interno aporta información real, oportuna y útil para la toma de decisiones dentro de la compañía? SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?
* ¿El control interno permite el alcance de los objetivos a cada uno de los niveles de la organización, optimizando recursos? SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?

* ¿Se observa un incremento en el resultado global de la organización, al implementar el modelo estándar de control interno MECI, medido en términos de efectividad?

 SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?

* ¿Considera usted que el MECI ha contribuido a la mejora en la calidad de los servicio de salud ofrecidos por la ESE y ha generado satisfacción en los usuarios? SI\_\_NO\_\_ ¿POR QUE?
* ¿Considera usted que es benéfico para las ESE operar en un ambiente organizacional que tenga como pilar el control? SI\_\_NO\_\_ ¿POR QUE?
* ¿Cree usted que el MECI tal como esta estructurado en la actualidad alcanza a generar un ambiente de control en todos lo componentes de la empresa estatal? SI\_\_NO\_\_¿POR QUE?
* ¿Considera que el MECI, después de su implementación ha sido contraproducente para la normal ejecución de los procesos al interior de las ESE? SI\_\_NO\_\_ ¿POR QUE?
* ¿Le brinda a usted como administrador el MECI, los elementos suficientes para identificar y administrar los riesgos al interior de la empresa estatal? SI\_\_NO\_\_ ¿POR QUE?
* ¿Ha sido positiva la implementación del MECI en el ambiente laboral y ha sido buena la acogida de los empleados? SI\_\_NO\_\_ ¿POR QUE?

**ENTREVISTA INICIAL PARA EL CUERPO OPERATIVO DE LAS E.S.E.**

Con el fin de establecer el impacto que ha tenido el modelo estándar de control interno MECI 1000: 2005 en las Empresas Sociales del Estado del valle de aburra, nosotros como grupo de investigación implementaremos como instrumento la entrevista, buscando con ello analizar si el modelo cumple a cabalidad con los preceptos por los cuales fue diseñado; es decir, si él contribuye con el uso eficiente de los recursos públicos y garantiza el logro de los objetivos organizacionales.

La información obtenida a través de dicho instrumento se utilizará con fines netamente académicos e investigativos, esta es una información que servirá para la solución del problema investigativo que nos atañe, nos ayudara a pasar el umbral del conocimiento y servirá como fuente de consulta para nuevas generaciones. Por ello de antemano les agradecemos la información suministrada que es de uso confidencial y de gran utilidad para el grupo de investigación.

**Preguntas para enfermeras, médicos, y demás operarios de la E.S.E**:

* ¿En la actualidad existe una cultura del control Interno en las Empresas Sociales del Estado? SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?
* ¿Es útil el sistema de control interno para la evaluación de la eficiencia de los procedimientos al interior de la organización? SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?
* ¿Se brinda capacitación a los empleados, previa aplicación del sistema de control interno?

SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?

* ¿Considera usted que la compañía con la aplicación de un modelo de control interno de reconocido valor como el MECI y aplicado eficientemente puede aumentar o generar beneficios al interior de la organización? SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ ¿POR QUE?

* ¿Se ha visto beneficiado usted como empleado con la inclusión de una cultura basada en el control interno en las Empresas Sociales del Estado? SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?
* ¿Cree usted que con la implementación de un sistema de control interno aumenta el compromiso de los empleados de la empresa con los resultados frente al cumplimiento?

SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?

* ¿La implementación de un modelo de control interno afecta la eficiencia de los procedimientos en las Empresas Sociales del Estado?

 SI \_\_\_ NO\_ ¿POR QUE?

* Entendiendo como riesgo todos los sucesos adversos que afecten el normal funcionamiento de la organización, ¿cree usted que el MECI ayuda a disminuir dichos riesgos? SI\_\_NO\_\_¿POR QUE ¿
* Luego de la implementación del MECI ¿cree usted que la calidad del servicio ha mejorado? SI\_\_NO\_\_ ¿POR QUE?
* ¿Considera usted que el MECI ha contribuido a que los recursos de la empresa sean mejor administrados? SI\_\_NO\_\_ ¿POR QUE?
* ¿se ha visto deteriorado el clima laboral en las ESE, con la implementación del MECI y por consiguiente realizar la operación en un ambiente de contante control? SI\_\_NO\_\_ ¿POR QUE?
* Desde su punto de vista; ¿considera usted que su labor dentro de la ESE se ha visto afectada de manera adversa por la implementación del MECI?SI\_\_\_NO\_\_\_¿POR QUE?
* ¿Cree usted que el MECI como medida de control tiene los elementos suficientes para identificar y administrar los riesgos dentro de la empresa estatal? SI\_\_NO\_\_ ¿POR QUE?
* ¿Considera usted que después de la implementación del MECI los objetivos de la ESE para la cual usted trabaja se han logrado? Considere los objetivos que usted crea conveniente? SI\_\_\_NO\_\_\_ ¿POR QUE?
* ¿Ha aumentado la cobertura de la empresa estatal después de la implementación del MECI? SI\_\_\_NO\_\_\_ ¿POR QUE?

**ENTREVISTA INICIAL PARA CLIENTES**

Con el fin de establecer el impacto que ha tenido el modelo estándar de control interno MECI 1000: 2005 en las Empresas Sociales del Estado del valle de aburra, nosotros como grupo de investigación implementaremos como instrumento la entrevista, buscando con ello analizar si el modelo cumple a cabalidad con los preceptos por los cuales fue diseñado; es decir, si él contribuye con el uso eficiente de los recursos públicos y garantiza el logro de los objetivos organizacionales.

La información obtenida a través de dicho instrumento se utilizará con fines netamente académicos e investigativos, esta es una información que servirá para la solución del problema investigativo que nos atañe, nos ayudara a pasar el umbral del conocimiento y servirá como fuente de consulta para nuevas generaciones. Por ello de antemano les agradecemos la información suministrada que es de uso confidencial y de gran utilidad para el grupo de investigación.

**Preguntas para los usuarios del servicio (clientes)**:

Para responder las siguientes preguntas tenga en cuenta el siguiente enunciado.

El MECI es modelo adoptado por las entidades estatales para controlar todas las operaciones al interior de la organización, mediante las cuales se busca evitar el despilfarro de recursos (dinero), para que la empresa estatal funcione de manera optima y preste un mejor servicio, buscando con todo esto aumentar la cobertura.

Se puede concebir el MECI como el fiscalizador de todas las operaciones de los hospitales y empresas estatales de primer y segundo nivel.

* ¿Cree usted que mediante la implementación del MECI se pueden manejar de manera más adecuada los recursos de las Empresas Sociales del Estado? SI\_\_\_NO\_\_\_ ¿POR QUE?
* ¿Considera usted apropiado para las ESE la implementación de un sistema que ayude a controlar todas sus operaciones? SI\_\_\_NO\_\_\_¿POR QUE?
* ¿Después de la implementación del MECI ¿ha mejorado la cobertura y la calidad de los servicios de salud? SI\_\_\_NO\_\_\_¿POR QUE?
* ¿Ha observado usted un cambio positivo en la atención de las ESE en el último año?
* ¿es oportuno el servicio de las ESE del valle de aburra después de la implementación del MECI?
* ¿Considera usted que mediante la implementación del MECI se pueden mejorar las deficiencias que presentan las ESE del valle de aburra? SI\_\_\_NO\_\_\_ ¿POR QUE?
* ¿Considera usted que el control es importante en las empresas estatales para ayudar a mejorar los procesos en su interior?
* ¿prefiere usted como usuario una entidad estatal que posea un modelo de control interno integral? SI\_\_\_NO\_\_\_ ¿POR QUE?

Inicialmente el equipo de trabajo había convenido cubrir con el instrumento los posibles frentes internos y externos de las E.S.E, realizándoles la entrevista a los integrantes del equipo MECI y personal a cargo del control, al personal operativo como enfermeras y médicos, y por ultimo una entrevista dirigida a los clientes.

Luego de las sesiones con el equipo de investigación, se tomó la decisión de solo realizársele al personal de control y calidad encargado de aplicar el modelo estándar de control interno MECI en las E.S.E, debido primordialmente a que el personal operativo dadas sus funciones presentan altas cargas horarias y poca disponibilidad de tiempo, y en los clientes existían grandes brechas de comunicación por tratarse de personas con estudios básicos y se les dificultaba enormemente la comprensión del objetivo del modelo estándar de control interno MECI y de los términos asociados a él, tales como: riesgo, control, MECI, cobertura, entre otras.

Por otra parte cabe clarificar que inicialmente la intención de la población y muestra estaba dirigida a los hospitales del Valle de Aburrá donde a diciembre de 2009 se estuviera aplicando el MECI que hace referencia a 17 hospitales ubicados en el área metropolitana y municipios aledaños, Pero una vez consideradas todas las situaciones el equipo de investigación tomo la decisión de aplicar el instrumento en aquellas Empresas Sociales del Estado del Valle de Aburrá en los cuales el nivel de consecución del MECI fuera igual o superior al 80% según datos del DAFP a diciembre de 2009, con el animo de saber realmente el impacto de su aplicación y conocer información convincente de empresas que tienen unos altos niveles de aplicabilidad del modelo MECI.

De acuerdo a lo anterior la siguiente entrevista se les presento a los Jefes de Control Interno y Equipo o Comité MECI de las siguientes E.S.E: Hospital Venancio Díaz, Envisalud, Hospital Manuel Uribe Ángel, Hospital Gabriel Jaramillo, Hospital mental de Bello, Hospital La María, Hospital San Vicente de Paul de Caldas, Hospital General de Medellín, y Hospital San Rafael de Girardota.

**ENTREVISTA DEFINITIVA**

Con el fin de establecer el impacto que ha tenido el modelo estándar de control interno MECI 1000: 2005 en las Empresas Sociales del Estado del valle de aburra, nosotros como grupo de investigación implementaremos como instrumento la entrevista, buscando con ello analizar si el modelo cumple a cabalidad con los preceptos por los cuales fue diseñado; es decir, si él contribuye con el uso eficiente de los recursos públicos y garantiza el logro de los objetivos organizacionales.

La información obtenida a través de dicho instrumento se utilizará con fines netamente académicos e investigativos, esta es una información que servirá para la solución del problema investigativo que nos atañe, nos ayudara a pasar el umbral del conocimiento y servirá como fuente de consulta para nuevas generaciones. Por ello de antemano les agradecemos la información suministrada que es de uso confidencial y de gran utilidad para el grupo de investigación.

**Preguntas para Jefe de Control Interno y Equipo o Comité MECI**:

1. ¿Considera usted que el MECI 1000: 2005, como instrumento de control para el manejo efectivo de los recursos, ha contribuido en la E.S.E para el logro de sus objetivos institucionales?

 SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?

1. ¿El control interno aporta información real, oportuna y útil para la toma de decisiones dentro de la E.S.E? Cree usted que luego de la implementación del MECI 1000:2005 se ha mejorado dicho flujo de información?

 SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?

1. ¿Cree Usted que la Implementación del MECI 1000:2005 le permite el alcance de los objetivos en cada uno de los niveles de la E.S.E, optimizando los recursos al interior de ella?

 SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?

1. ¿Observa usted un incremento de la productividad en la E.S.E, al implementar el modelo estándar de control interno MECI 1000:2005?

 SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?

1. ¿Cree usted que es útil el MECI 1000:2005 para el mejoramiento de los procesos misionales de la E.S.E?

 SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?

1. ¿Cree usted que el MECI 1000:2005 tal como está estructurado en la actualidad, alcanza a generar un ambiente de control en todos los procesos de la E.S.E?

 SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?

1. ¿Considera que el MECI 1000: 2005, después de su implementación ha sido contraproducente para la normal ejecución de los procesos al interior de las E.S.E?

 SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?

1. ¿Considera Usted que el MECI 1000:2005 ha contribuido a que se mejoren los procesos dentro de la E.S.E y que ellos se ejecuten de forma más ágil y transparente?

 SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?

1. ¿Contribuye el Modelo de control interno MECI 1000:2005 para la minimización de los riesgos dentro de las Empresas Sociales del Estado?

 SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?

1. ¿Existe un pensamiento preventivo al interior de la E.S.S enfocado a minimizar los riesgos mediante su administración y control?

 SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?

1. ¿A usted el MECI 1000:2005, le brinda los elementos suficientes para identificar y administrar los riesgos al interior de la E.S.E?

 SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?

1. ¿Cómo E.S.E, el Modelo MECI 1000:2005 les permite generar mayor beneficio social en la comunidad?

 SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?

1. ¿Luego de la implementación del MECI 1000:2005 se ha mejorado el Clima laboral al interior de la E.S.E?

 SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?

1. ¿Considera usted que luego de la implementación del Modelo MECI 1000:2005 se ha mejorado la calidad de los servicio de salud ofrecidos por la E.S.E y ha generado mayor satisfacción en los usuarios?

 SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?

1. ¿Considera usted que es benéfico para la E.S.E operar en un ambiente organizacional que tenga como pilar el control?

 SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?

1. ¿Ha sido positiva la implementación del MECI 1000:2005 en el ambiente laboral y que ha sido buena la acogida de dicho modelo por parte de los empleados?

SI \_\_\_ NO\_\_\_ ¿POR QUE?

Gracias al diseño de la anterior entrevista logramos entablar una comunicación fluida con el personal de control de cada una de las entidades, entendiendo a cabalidad nuestro propósito y contribuyendo cortésmente con el desarrollo del instrumento, además de servir con la solución a la problemática en la respuesta de cada una de las variables previamente enfocadas en la entrevista.

**FUENTES**

En las sesiones de trabajo realizadas por el equipo de investigación se definieron las directrices informativas y documentales que se iban a seguir a lo largo del trabajo, la clasificación a la que se hizo referencia es la siguiente:

**Fuentes primarias:**

* Jefes de Control Interno y Equipo o Comité MECI de las Empresas Sociales del Estado donde se aplique el MECI con un nivel igual o mayor al 80 %.

**Fuentes secundarias:**

* Acceso a fuentes de información virtual e impresa.
* Conferencias, charlas y opiniones lanzadas con respecto al tema.

Siguiendo el protocolo investigativo, el equipo de trabajo se remitió a las fuentes secundarias hacia las cuales tenía acceso tales como: bibliotecas, Hemerotecas, internet, medios audiovisuales, entre otros, con el propósito de ilustrarse y hacerse un panorama más claro de toda la información y de las opiniones emitidas al respecto del Modelo Estándar de Control Interno MECI 1000:2005 y su implementación en las Empresas Sociales del Estado Colombiano y más propiamente del Valle de Aburra. Es así pues, que logramos retroalimentarnos con información acerca de los temas pertinentes al problema de investigación y que de alguna manera nos permitiera crear un criterio más acertado de la realidad.

Un vez obtenido ese primer acercamiento y teniendo unas bases más definidas gracias a la consulta de las fuentes secundarias, nuestro equipo de investigación prosiguió el trabajo abordando a nuestras fuentes primarias, a través de la ejecución de la entrevista para los jefes de control Interno y Equipo o Comité MECI de las Empresas Sociales del Estado donde se aplique el MECI con un nivel igual o mayor al 80 %, se tomaron como muestra los siguientes:

* E.S.E Hospital Venancio Díaz.
* E.S.E Envisalud.
* E.S.E Hospital Manuel Uribe Ángel.
* E.S.E Hospital Gabriel Jaramillo Piedrahita.
* E.S.E Hospital mental de Bello.
* E.S.E Hospital La María.
* E.S.E Hospital San Vicente de Paul de Caldas.
* E.S.E Hospital General de Medellín.
* E.S.E Carisma.

Este último debió ser marginado debido al alto riesgo que sufrían los integrantes del grupo de investigación para su traslado a las instalaciones del E.S.E Carisma, Ubicada en el sector Belencito Corazón en la Cra 93 N° 34 AA 01 plena comuna 13 la cual atraviesa por momentos de violencia y desorden social.

El nivel de aceptación por parte del personal encargado de la implementación del MECI en las E.S.E fue generalmente bueno, ya que fueron amables en su atención y se encontraban dispuestos a la colaboración. Es loable el hecho de que sacaran un poco de su tiempo para atendernos y respondernos la entrevista ya que el personal profesional y medico del sector salud posee cargas horarias muy altas y poco tiempo de interacción y aún así nos dieron su cara más amable y contribuyeron a alcance de nuestro objetivo investigativo.

Sin embargo aunque tuvieron siempre buena disposición, dada las circunstancias de sus tiempos las citas fueron prorrogadas constantemente, dificultando la aplicación y recolección del instrumento, así como también tuvo un alto grado de dificultad el primer acercamiento a las E.S.E debido al alto grado de stress que ellos allí manejan. Pero una vez superados todos estos impases tanto el equipo médico como el personal MECI nos dieron su plena colaboración en la entrevista.

Una vez se abordaron las fuentes primarias y secundarias se prosiguió a realizar un análisis exhaustivo de la información consignada en las entrevistas, para emitir un fallo claro e imparcial de lo que ha sido la implementación del modelo estándar de control interno al interior de las Empresas Sociales del Estado del Valle de Aburra.

**FUENTES Y PROCEDIMIENTOS**

**DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS**

Como mecanismo de evaluación y puesta a prueba de la hipótesis que consignamos en trabajo de grado I a través de la evaluación de las variables, el equipo de trabajo eligió de forma unánime la entrevista con instrumento que diera solución a la recolección de información cuantiosa y relevante para la solución de la problemática investigativa. Dicho instrumento nos permitiría una vez analizados los resultados obtenidos formarnos un juicio al momento de realizar las conclusiones del proyecto e igualmente en la elaboración del artículo investigativo y sentar una posición imparcial basada solo en los hechos y en los argumentos científicos.

Las entrevistas estuvieron dirigidas al personal de control interno y equipo MECI de las E.S.E del Valle de Aburra donde el nivel de implementación del modelo estándar de control interno sea igual o superior al 80%, todas estas personas fueron pieza clave al momento de determinar las conclusiones que se lograron construir con los resultados analizados.

En asesoría con el profesor Jaime Obando Cárdenas realizada en el mes de marzo se determinó que lo primero que debíamos enfocar era las entrevistas ya que de ellas dependía el éxito del proyecto, dado que el diseño de las preguntas debía apunta claramente a la solución de las variables, además de que a través de ellas debíamos ser claros y objetivos para obtener unas respuestas con las mimas características. Además que dicho diseño de la entrevista debía poseer términos entendibles y claros, para que el equipo MECI encargado de dar las respuestas, dieran solución efectiva del instrumento y nos aportaran información importante para nuestra investigación.

El diseño del número de preguntas era de vital importancia dado el tiempo de trabajo del personal al que hacíamos referencia. Un muy alto número de preguntas hubiesen podido ejercer aversión entre los entrevistados, y quizá un número muy bajo de preguntas no nos hubiese dado la suficiente información para dar respuesta a nuestra problemática. Es así pues como gracias a la intervención de nuestro asesor, logramos un equilibrio entre el número de preguntas y la calidad de ellas para un total de 16 preguntas las cuales estaban elaboradas de manera objetiva, clara y detallada.

El equipo ve con preocupación el acceso al personal profesional que posee la información al interior de las Empresas Sociales del Estado debido a limitaciones de tiempo que poseen estas personas dado su cargo, y es así como parte de la metodología del trabajo decide de forma unánime dividir las cargas y dado a que luego del descarte del E.S.E Carisma, solamente existen nueve instituciones en la Valle de Aburra en donde el MECI está aplicado en más de un 80%, cada uno de los integrantes del equipo debe realizar las gestiones necesarias para realizar los contactos convenientes en cada una de estas entidades, realizando la siguiente distribución:

* **Jorge Mario Gutiérrez Torres:**

Hospital San Vicente de Paul de Caldas, Hospital General de Medellín y Hospital Venancio Díaz de Sabaneta.

* **Hernán Hernández Martínez :**

Hospital La María, Hospital Gabriel Jaramillo Piedrahita y Hospital Manuel Uribe Ángel.

* **Juan David Montiel Murillo:**

Envisalud y Hospital Mental de Bello

Es así como gracias a esta distribución de tiempo y de trabajo, se hace más eficiente la recolección de información y se hace más fácil efectuar los traslados a las instalaciones de cada una de las Empresas Sociales del Estado del Valle de Aburra. Además de que se agilizó la gestión, se hizo más oportuno el trabajo, ya que se poda realizar de manera conjunta en dos o tres hospitales al tiempo.

**E.S.E ENVISALUD.**

El Hospital ENVISALUD ubicado en el municipio de Envigado situado en la Diagonal 33 No. 35c Sur – 31, con teléfonos 3319400 y 3786085 fue el primer lugar al que hizo arribo el compañero del grupo de investigación *Juan David Montiel Murillo*, el cual ya había tenido un acercamiento previo con la institución prestadora de salud vía telefónica con la recepcionista . La doctora Claudia Orozco Jefe de Calidad de la E.S.E, el jefe de control interno el doctor Juan Carlos Salazar y el equipo MECI en general accedieron formalmente a responder la entrevista la cual fue entregada en sus manos el 2 de septiembre de 2010 y posteriormente devuelta al equipo de trabajo el 22 de septiembre del mismo año. (Ver entrevista anexo No. 1)

**E.S.E HOSPITAL MANUEL URIBE ANGEL.**

Continuando con el listado E.S.E donde gracias al DAFP podíamos tener constancia del grado de implementación del MECI, el compañero del grupo de investigación *Hernán Hernández Martínez*, se acercó el 6 de septiembre de 2010 a las instalaciones del hospital E.S.E Manuel Uribe Ángel de Envigado con un grado de implementación del MECI a diciembre de 2009 del 96.41%, en donde gracias a la colaboración del equipo MECI en general en cabeza de la doctora Clara María Aristizabal Jefe de Control Interno de la Institución, pudimos obtener pronta respuesta a 7 entrevistas entregadas el 24 de septiembre de 2010. (Ver entrevista anexo No. 2)

**E.S.E HOSPITAL VENANCIO DIAZ.**

El compañero del grupo de investigación *Jorge Mario Gutiérrez Torres* logró el acercamiento con el Hospital Venancio Díaz ubicado en el municipio de Sabaneta con un grado de implementación del MECI de un 82.30% a diciembre de 2009, gracias a una primera llamada telefónica, atendida gratamente por el Jefe de Presupuestos. El 15 de septiembre de 2010 son entregadas las entrevistas para el equipo encargado del MECI. Dada las circunstancias de su tiempo, las respuestas tardaron más que de costumbre, fueron entregadas el 29 de octubre de 2010. (Ver entrevista anexo No. 3)

**E.S.E HOSPITAL GENERAL DE MEDELLIN.**

EL Jefe de Calidad del Hospital General de Medellín, el Doctor José Heriberto Vargas accedió tras varios intentos fallidos por encontrarlo, acceder a la entrevista con el compañero de investigación *Jorge Mario Gutiérrez Torres* el 8 de octubre de 2010 en las instalaciones del Hospital, en donde por motivos de su labor tuvo que interrumpir la entrevista y dar una fecha para su posterior entrega. Es así que el 21 de octubre de 2010 hace entrega de esta al grupo de investigación. (Ver entrevista anexo No. 4)

**E.S.E HOSPITAL GABRIEL JARAMILLO PIEDRAHITA.**

El 8 de septiembre de 2010 el compañero de investigación el señor *Hernán Hernández Martínez,* entabla conversación personal en las instalaciones del Hospital Gabriel Jaramillo Piedrahita con el Doctor Mario Correa Jefe de control Interno, quién en representación del equipo MECI acepta llenar las entrevistas y hacérselas llegar a los demás integrantes, entre los cuales están: el subdirector administrativo, el subdirector científico, el auditor medico, el asesor de sistemas de información y el contador. La entrega de estas entrevistas se dio el 28 de septiembre del 2010. (Ver entrevista anexo No. 5)

**E.S.E HOSPITAL MENTAL DE BELLO.**

A través de una cita telefónica lograda en días previos, el compañero de investigación *Juan David Montiel Murillo* el 10 de septiembre de 2010 entrego personalmente las entrevistas al personal MECI, conformado por la comunicadora, por el jefe de Jurídica, por el subgerente administrativo, por el jefe de Calidad y por el jefe de control interno. Es así como el 14 de octubre de 2010 el comité MECI del Hospital Mental de Bello con un grado de implementación del MECI a diciembre de 2009 del 93.43% le hace entrega al equipo de investigación las respuestas concernientes a la entrevista. (Ver entrevista anexo No. 6)

**E.S.E HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL DE CALDAS.**

El compañero de grupo *Jorge Mario Gutiérrez Torres* gracias a la colaboración inmediata de la coordinadora de calidad de la E.S.E, logro entregar el 10 de septiembre de 2010 la entrevista que revestía de gran importancia para el proyecto de investigación, ya que el Hospital San Vicente de Paul de Caldas según datos a diciembre de 2009 posee un 85.58% de aplicación del MECI. La entrevista con sus correspondientes resultados fue entregado el lunes 20 de septiembre de 2010. (Ver entrevista anexo No. 7)

**E.S.E HOSPITAL LA MARÍA.**

En vista de las múltiples ocupaciones del equipo MECI del Hospital la María, y por limitantes en el tiempo de atención por parte de sus integrantes, El comité MECI decidió contestar nuestra entrevista vía correo electrónico. El compañero *Hernán Hernández Martínez,* se encargo de hacerles llegar las entrevistas a sus correos de manera oportuna. La entrevista fue recibida en el correo personal de nuestro compañero el 28 de septiembre de 2010, y fue una articulación realizada por todo el grupo directivo MECI, en cabeza del Doctor Rafael Gildardo Gutiérrez representante de la alta dirección para el MECI. (Ver entrevista anexo No. 8)

Una vez obtenida toda la información a través de nuestras fuentes primarias, hicimos un análisis horizontal de cada una de las preguntas para así ir dando respuesta a cada una de las variables que habíamos propuesto con antelación. Es así como el primer bloque analizado de la pregunta 1 a la 4 responde a la variable número 1 “Eficiencia en el uso de los recursos”. El segundo bloque de la pregunta 5 a la 8 responde al variable número 2 “Minimización de riesgos”**,** el tercer bloque comprendido desde la pregunta 9 a la12 hace referencia a la variable 3 “Calidad de los procesos” y por último el bloque 4 que comprende de las preguntas de la 13 a la 16 da repuesta a la variable 4 “Logro de los objetivos”.

En consecuencia del análisis de la información el 2 de noviembre de 2010 nace el Articulo de investigación titulado EL MECI:”un contraste entre el ser y el deber ser”, el cual plantea y argumenta gracias a las respuestas obtenidas en las diferentes Empresas Sociales del Estado, que el MECI es una realidad latente. Se hace un interrogante fuerte el cual es manifestado en el trascurso del artículo y es: ¿si el MECI realmente es una herramienta utilizada por su eficacia en el manejo y el control de los riesgos, en la optimización de los recursos y en el logro de los objetivos institucionales? O por el contrario es una herramienta que se aplica más desde el ámbito legal e impositivo. De ahí que el nombre del artículo sea El MECI “Un contraste entre el ser y el deber ser” [[3]](#footnote-3) en las E.S.E del Valle de Aburrá.

Habiendo ya realizado las entrevistas, analizado la información en ellas consignadas y realizando el primer acercamiento al artículo, es momento de iniciar la memoria metodológica, la cual gracias a la ayuda de el documento entregado por el profesor Carlos Mario Ospina en el proyecto de aula Trabajo de Grado I “Documentos Asesoría Trabajos de Grado” y las experiencias de compañeros que ya lo habían realizado, obtenemos un esbozo acerca de lo que debíamos elaborar.

Es así como emprendemos la construcción de cada uno de los componentes de la memoria metodológica, para ello realizamos sesiones nocturnas en cada uno de los domicilios debido a compromisos laborales de los integrantes del grupo de investigación. Dicha memoria es el producto de múltiples horas de construcción semántica y de esfuerzo cognoscitivo, el cual trae como resultado una narración detallada de las fases y procedimientos del proyecto de investigación, así como las fuentes de consulta, las lecturas realizadas y muestra las conclusiones como el culmen a un trabajo de investigación netamente satisfactorio.

Se acuerda tras una previa conversación con el asesor temático revisar el artículo y lo que se lleva de la memoria metodológica, en pro de determinar el grado de avance y las posibles correcciones que se deben aplicar.

El día 13 de noviembre de 2010 el equipo de trabajo se reúne nuevamente con el asesor, para revisar el artículo ya terminado y los avances realizados en la memoria metodológica. El profesor Jaime Obando nos hace evidencia de algunos detalles para corregir en el artículo, pero expresa su beneplácito para su estructura y redacción, Además hace referencia acerca de las pautas para la elaboración de la memoria metodológica y nos enseña que tipo de información debemos suministrar y como debemos redactarla, para que quede de forma coherente y entendible y refleje el proceso investigativo que se realizó desde el inicio.

**UNIVERSO, POBLACIÓN Y MUESTRA.**

El Universo de nuestra investigación lo constituyen todas las partes que tienen alguna relación con el modelo estándar de control interno MECI 1000: 2005 y las Empresas Sociales del Estado en donde se esté implementando en el MECI en el Valle de Aburra.

La población la conforman aquellas Empresas Sociales del Estado del Valle de Aburra en las cuales este implementado el MECI en más de un 80% según datos del DAFP a diciembre de 2009. Tal población es:



Exceptuando a la E.S.E Carisma por motivos de violencia antes expuestos.

Por último, la muestra seleccionada han sido todos los jefes de control interno e integrantes del Equipo MECI de cada una de las E.S.E del Valle de Aburra donde se aplique el MECI en más de un 80%.

**RESULTADOS.**

Teniendo en cuenta que la muestra seleccionada para realizar las entrevistas son los jefes de control interno y equipo MECI de 9 Empresas Sociales del Estado del Valle de Aburrá, a continuación presentaremos los resultados obtenidos con el instrumento y el análisis horizontal realizado por el grupo de investigación para cada una de las preguntas. Dicho análisis contribuyó enormemente a la construcción del Articulo de investigación titulado El MECI”Un contraste entre el ser y el deber ser” en las E.S.E del Valle de Aburrá.

Es por ello entonces que el análisis de los resultados se tomara por pregunta, sin discriminación de E.S.E a la cual se le realizó el instrumento, ya que como se dijo con antelación, es una construcción horizontal de resultados. Las respuestas particulares dictaminadas por cada uno de los jefes de control interno y equipo MECI en las distintas E.S.E del Valle de Aburrá se incluirán como corresponde en los anexos.

Por consiguiente tras previo análisis del equipo de investigación en la unificación y tabulación de la información, las respuestas se presentaron así:

**¿Considera usted que el MECI 1000: 2005, como instrumento de control para el manejo efectivo de los recursos, ha contribuido en la E.S.E para el logro de sus objetivos institucionales?**

En primer lugar el MECI concebido como un instrumento que ayuda al efectivo manejo de los recursos es visto dentro de la Empresas Sociales del Estado como un modelo estructurado que permite alinear los objetivos institucionales con el uso de herramientas de control y que en la medida que sea implementado al interior de la entidad crea autocontrol en la conciencia colectiva de los empleados , llegando a las diferentes áreas, desde lo netamente operativo hasta los procesos gerenciales como la planeación financiera, la proyección de partidas presupuestarias, sistema de información contable para tomar decisiones en función de maximizar la eficiencia y eficacia en la relación que hay entre manejo de recursos y cumplimiento de la misión institucional.

Con este referente se ve claramente que la E.S.E como organismo estatal creado para mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos tiene en el MECI un modelo con muchas bondades para su funcionamiento, por ende es importante escudriñar si el MECI en la E.S.E si ha sido tomado como una imposición o si en verdad dichas bondades son conocidas y valoradas en este tipo de empresa.

De la Empresas Sociales del Estado que se sitúan en el valle de Aburrá el 96% de los integrantes de sus grupos de control e implementación de dicho modelo caracterizan a este como un plan al interior de la empresa que necesita del compromiso de todos los funcionarios, así como de la planeación estratégica para crear una cultura institucional sobre el manejo adecuado de los recursos que lleven a tener sostenibilidad financiera a largo plazo y cree confianza en los distintos agentes que hacen uso de la información a nivel interno , así como el de generar confiabilidad en los usuarios de los servicios que desemboque en la satisfacción de los mismos.

Desde el punto de vista operativo se nota claramente que dentro de la E.S.E este modelo es un pilar muy importante para que los procesos sean homogéneos, es decir que en la empresa se maneje un mismo idioma, se manejen metas comunes,: pero, ¿como de logra esto?, en las diversas E.S.E. del valle de Aburrá se ve claramente que dicho modelo tiene correlación e intercambia información, casi que en una relación interdependiente con el sistema de calidad, es por esto que en la estructuración de procesos, estandarización de la información, y desarrollo de planes de continuidad dicho modelo presta el marco de referencia para la realización de los mismos.

En este orden de ideas es inevitable que el MECI se convierta en una herramienta gerencia de gran valor que en las E.S.E, no solo ha servido a la organización de sus procesos y verificar el cumplimiento de las normas en la ejecución de dichos procesos sino que también contribuye al logro de los objetivos pues es parte fundamental al momento de tomar decisiones.

Ahora bien, el valor agregado que da el MECI al interior de las E.S.E no tendría algún sentido o norte si los áreas al interior de la empresa no se encontraran en plena sinergia para la consecución de los objetivos comunes, es de ahí donde la gerencia de estas instituciones utilizan el MECI como una herramienta que mejora las relaciones transversales de las distintas áreas y más importante aun el de controlar cada una de sus operaciones.

Para el control de las diferentes áreas los integrantes del grupo de control de las E.S.E realizan actividades de planeación, verificación y control que permiten con su constante ejecución el mejoramiento de la empresa, y su caracterización como un sistema que necesita revisiones periódicas, implementación de nuevas normas y diseño de nuevos procesos que permitan su subsistencia en el medio.

**¿El control interno aporta información real, oportuna y útil para la toma de decisiones dentro de la E.S.E? ¿Cree usted que luego de la implementación del MECI 1000:2005 se ha mejorado dicho flujo de información?**

El MECI es una herramienta clave dentro de las organizaciones del Estado como fuente generadora de información coherente y oportuna para la toma de decisiones. Información de gran relevancia que se constituye en el insumo fundamental para alcanzar el logro de los objetivos institucionales. De ahí que no solo basta establecer una estrategia para mejorar el flujo de información al interior de la organización, sino fijar canales de información oportuna entre los diferentes niveles y estamentos de la organización que permita una retroalimentación constante y un mejoramiento continuo que ayude en la creación de una cultura informativa y preventiva en cada uno de los funcionarios estatales.

En cuanto a gestión, el modelo estándar de control interno MECI 1000:2005 ayuda a sentar parámetros cuantificables para la medición en la gestión particular de los funcionarios, así como ayudar en la evaluación continua de las metas, objetivos, procesos y procedimientos al interior de la organización fomentando planes de acción que sirvan como herramienta para la recolección y análisis de la información que apunte a la prevención de los riesgos y sirva para la toma de decisiones.

Por otra parte el MECI establece estándares de información que permite evaluar y monitorear los informes internos y externos, además de fortalecer por medio del cuadro de mando integral el software institucional que permita la transparencia y oportunidad de la información para todos sus usuarios.

**¿Cree Usted que la Implementación del MECI 1000:2005 le permite el alcance de los objetivos en cada uno de los niveles de la E.S.E, optimizando los recursos al interior de ella?**

Es claro que para el equipo de trabajo de control de las E.S.E. el MECI ha mejorado el ambiente de control y ha trazado la ruta para que todos los procesos sean ejecutados de forma adecuada, de allí que los objetivos de la empresa se cumplan en su gran mayoría, ante lo anterior es importante evaluar hasta qué nivel se están logrando los objetivos por área al interior de dichas entidades, comprendiendo que la empresa es el conjunto de distintas disciplinas, saberes y especialidades que trabajando de forma conjunta tiene una misión y una visión que garantiza el rumbo y permanencia de la empresa en su entorno.

El modelo de control adoptado en la E.S.E. no trabaja sólo en el proceso de mejoramiento continuo de los procesos pues debe ir acompañado del Sistema de Gestión de Calidad[[4]](#footnote-4) que brinda elementos complementarios para una adecuada gestión de estos en la E.S.E, a este sistema complementario se le llama sistema de garantía de la calidad.

Es así como las E.S.E del valle de Aburrá mediante la implementación del MECI no han sido ajenos a esta interacción que debe existir entre el sistema de gestión y el modelo de control interno, es por ello que los resultados de dicha interacción conllevan a que haya elementos claros para la planeación del direccionamiento estratégico.

El plan estratégico da los lineamientos dentro de la E.S.E para la consecución de objetivos que se tienen, estos van ligados al presupuesto del periodo y los procesos se realizan en el contexto de conseguir dichos objetivos. Lo anterior indica que el MECI como modelo de control y mejoramiento de cada uno de los procesos de la compañía da soporte a los procesos y por ende es un componente fundamental para la consecución de los objetivos en cada uno de los niveles de la empresa.

En el valle de Aburrá las E.S.E han tomado conciencia de que el MECI es fundamental para la consecución de las metas trazadas en el periodo, es así como aproximadamente el 93% de los miembros de grupos de control interno de estas entidades[[5]](#footnote-5) coinciden en los beneficios que ha generado el modelo al interior de estas entidades, de esta forma la unificación de criterios dentro de las áreas de la empresa genera valor al proceso al mismo tiempo que lo hace homogéneo y permite aplicar indicadores que deriven en cuantificación o cualificación de resultados por área.

**¿Observa usted un incremento de la productividad en la E.S.E, al implementar el modelo estándar de control interno MECI 1000:2005?**

Cuando la productividad se refiere el MECI ha sido una herramienta estratégica para la optimización en el uso de los recursos al interior de las E.S.E en el Valle de Aburrá, ha servido como eje integrante de todos los diferentes elementos del control en las Empresas Sociales del Estado para evidenciar falencias y errores en la prestación de los servicios de salud, disminuyendo los tiempos ociosos y minimizando los reprocesos.

Además el MECI1000:2005 ha servido de complemento para el sistema único de habilitación y para el sistema de control de calidad a través del seguimiento y evaluación a los diferentes procedimientos (adherencia a procesos), requisitos de habilitación y acreditación, seguimiento a riesgos y ha contribuido enormemente a la construcción de indicadores y planes de mejoramiento.

Por otra parte la organización logra organizar y estandarizar la operación de los procesos, direcciona el desarrollo del talento humano al fortalecimiento de las competencias requeridas para el buen desempeño del cargo, toma de decisiones empresariales con base en datos que apunten al mejoramiento de la eficiencia, eficacia y efectividad de la empresa.

El modelo estándar de control interno MECI desarrolla además una cultura de calidad y autocontrol, lo cual redunda en el logro de los objetivos estratégicos, la eficiencia en el uso de los recursos institucionales y el aumento de la productividad institucional.

**¿Cree usted que es útil el MECI 1000:2005 para el mejoramiento de los procesos misionales de la E.S.E?**

El modelo estándar de control interno a través de la confiabilidad en los procesos logrado por medio del mejoramiento continúo, permite definir y aplicar medidas para prevenir los riesgos, detectar y corregir desviaciones que se presentan y que puedan afectar el logro de los objetivos y proteger recursos de la organización, buscando la adecuada administración ante posibles riesgos que la afecten y velar por que todas las actividades y recursos de la organización estén dirigidos al cumplimientos de los objetivos de la entidad.

Es así como apoyado en el PHVA planear, hacer, verificar y aplicar, el MECI 1000:2005 instaura cánones y estándares que permiten que en la etapa de la verificación se determine si dichos correctivos favorecen o perjudican el logro de los procesos misionales a través del mejoramiento de la organización y si no es el caso replantearse nuevas medidas, todo ello antes de su posterior aplicación.

Además el Modelo Estándar de Control Interno MECI garantiza el cumplimiento de las funciones del cargo y mediante el autocontrol y la autorregulación alcanzar el cumplimiento de los objetivos, permite además a la empresa monitorear el desempeño de sus procesos, analizar situaciones adversas y tomar acciones que impulsen su mejoramiento continuo a través del seguimiento a indicadores, auditorías internas y acciones de control que identifican e implementan oportunidades de mejoramiento que contribuyen al desarrollo del proceso.

**¿Cree usted que el MECI 1000:2005 tal como está estructurado en la actualidad, alcanza a generar un ambiente de control en todos los procesos de la E.S.E?**

El MECI tal y como está estructurado actualmente alcanza a generar un ambiente de control en todos los procesos de la E.S.E debido a que desde la plataforma estratégica institucional se encuentra vinculado al sistema integral de garantía de la calidad, lo cual hace que su implementación sea transversal a todos los procesos institucionales, esto garantiza la coordinación de acciones y la veracidad de la información y la comunicación, anticipándose y corrigiendo de manera oportuna las debilidades presentadas.

De ahí que todos los procesos cuenten con indicadores de gestión que permiten monitorear su eficacia, eficiencia y efectividad. Además todos los procesos se incluyen en el programa de auditoría de la E.S.E y reciben evaluación independiente del jefe de control interno y de la coordinadora de calidad, además en todos los procesos los lideres implementan verificaciones de autocontrol con periodicidad.

El MECI actúa de forma sincrónica en todos los procesos ya que abarca por completo el ciclo de control estratégico, el ciclo de gestión y el ciclo de evaluación de procesos y con ello genera que cada individuo deba cumplir sus metas con eficacia y eficiencia minimizando sus tiempos de ocio.

**¿Considera que el MECI 1000: 2005, después de su implementación ha sido contraproducente para la normal ejecución de los procesos al interior de las E.S.E?**

En vista de alcanzar la acreditación del Sistema Único de Acreditación, las E.S.E del Valle de Aburrá a través de la implementación del modelo estándar de control interno pretenden el mejoramiento y la calidad al interior de todos y cada uno de su procesos, ya que con su permanente evaluación y seguimiento permiten cualificar al máximo nivel su funcionalidad, generando una cultura de autocontrol con miras al cumplimiento de niveles superiores de calidad en el área de la salud.

**¿Considera Usted que el MECI 1000:2005 ha contribuido a que se mejoren los procesos dentro de la E.S.E y que ellos se ejecuten de forma más ágil y transparente?**

La implementación del MECI en las Empresas Sociales del Estado aporta a que los procesos se ejecuten de forma más ágil y transparente, ya que al estandarizar las actividades desarrolladas en cada proceso se logra mayor eficiencia y control en su operación y garantiza la continuidad de los procesos y la calidad del producto de manera independiente a la rotación del personal. La estandarización de los procesos se realiza teniendo cuidado de cumplir con los requisitos legales, normativos, reglamentario y del cliente, aplicables al proceso.

Por otra parte dentro de la evaluaciones y autoevaluaciones (auditoria, acompañamiento y seguimiento interno) el MECI siempre involucra el seguimiento a procesos, lo cual permite una continua actualización, considerando el objetivo, los resultados y los mecanismos de control, lo que ayuda a crear un ambiente de confianza en las labores y en lo correctivos que aplica.

A través del control que aplica al interior de los canales de información logra optimizar la calidad de la información que se utiliza, haciéndola más veraz y actualizada para todos y cada uno de los usuarios de ella, y a su vez mas practica para la constante toma de decisiones al interior de las E.S.E que por su orden de prestadora de servicios públicos de salud a menudo se hacen de orden inmediato

**¿Contribuye el Modelo de control interno MECI 1000:2005 para la minimización de los riesgos dentro de las Empresas Sociales del Estado?**

El modelo estándar de control interno debido a la estructura que lo conforma permite definir claramente las matrices de riesgo al interior de las E.S.E, identificando todos aquellos riesgos que se presentan y aquellos que eventualmente se puedan presentar en un futuro, y es a través de la implementación de un sistema de gestión de riesgos que se busca incluir todos los riesgos potenciales de cada proceso, frente a los cuales se establecen acciones de control y acciones preventivas, para así minimizar su incidencia e impacto.

El modelo busca también corregir desviaciones que se presenten al interior de la organización que pueda afectar el logro de los objetivos y a su vez proteger los recursos de la organización, buscando la adecuada administración ante posibles riesgos que la afecten, es así como el modelo permite realizar diagnósticos internos y externos de la organización y sus procesos. Y hallar la información pertinente para contrarrestar las posibles amenazas y debilidades de la organización.

**¿Existe un pensamiento preventivo al interior de la E.S.S enfocado a minimizar los riesgos mediante su administración y control?**

En cuanto a la existencia de un pensamiento preventivo al interior de las Empresas Sociales del Estado enfocado a minimizar los riesgos mediante la administración y el control podemos decir que el MECI ha servido como cimiento fundamental para el establecimiento de diversos modelos enfocados a la prevención de los riesgos.

Hay que hacer énfasis que en las E.S.E. actualmente la cultura del control ha tomado mucha fuerza por lo que las empresas han venido evaluando diversas metodologías de control, es así como en las E.S.E del valle de Aburrá la mayoría de los integrantes del cuerpo directivo han visto en el MECI una herramienta muy importante al momento de aplicar las metodologías para el direccionamiento y homogenización de cada uno de los procesos.

Como elementos importantes del MECI para la minimización de los riesgos, tenemos que este presta las bases para que los riesgos sean medidos y se cuantifiquen para su gestión. De esta forma mediante la medición , cuantificación, mitigación, elementos importantes en el gerenciamiento de riesgos, de allí que es innegable que el MECI actualmente es realmente importante para las E.S.E en la gestión administrativa y fiscalización de riesgos que afectan cada uno de los procesos, así pues aproximadamente el 86% de los comités de control interno de las E.S.E del valle de Aburrá[[6]](#footnote-6) piensa y afirma que sin un modelo de control sería muy difícil hacer seguimiento a los riesgos dentro del ente económico, y para este caso afirman que el MECI brinda la posibilidad de realizar este proceso de manera muy eficaz.

**¿A usted el MECI 1000:2005, le brinda los elementos suficientes para identificar y administrar los riesgos al interior de la E.S.E?**

El MECI le brinda los elementos suficientes para identificar y administrar los riesgos al interior de la E.S.E por medio de la identificación y clasificación de los riesgos de manera articulada con la plataforma estratégica y el modelo de operación por procesos de la E.S.E y a partir de allí se hace la valoración y se priorizan los riesgos con mayor probabilidad de incidencia. Frente a cada riesgo se establecen acciones de control y acciones preventivas para minimizar su incidencia. La ocurrencia de cada riesgo es monitoreada y se realiza análisis causal para identificar las causas que llevaron a su ocurrencia y definir acciones correctivas que minimicen la posibilidad de recurrencia.

Por otra parte el MECI genera las herramientas las cuales son aplicadas y evaluadas que permiten al modelo trabajar conjuntamente con el Sistema de la Calidad en Salud, con miras a la obtención de la excelencia y en beneficio de los usuarios.

Así pues aproximadamente el 82% de los miembros del grupo de control interno de las E.S.E reconocen que desde la implementación del MECI en estas entidades los procesos en todos los niveles de la empresa y la calidad de la información ha generado valor al interior del ente estatal.

**¿Cómo E.S.E, el Modelo MECI 1000:2005 les permite generar mayor beneficio social en la comunidad?**

el MECI 1000:2005 les permite a las entidades sociales del Estado generar mayor beneficio social en la comunidad debido a que garantiza que la E.S.E cumpla con todos los requisitos legales y normativos y que la gestión pública que realiza sea transparente. Cuando se implementa el sistema MECI la organización estandariza los procesos haciéndolos más eficaces, efectivos y eficientes, lo cual redunda en el bienestar y la satisfacción de la comunidad en general. Además con la implementación de un sistema de riesgos se busca que la atención en salud sea más segura para los pacientes y que minimice la ocurrencia de eventos adversos que puedan afectar la salud o la recuperación del paciente.

El MECI al ser una herramienta que permite planear, hacer, valorar y luego aplicar, permite que el portafolio de servicios del ente estatal, este diseñado acorde a las necesidades del sector en el cual se encuentra, a la comunidad hacia la cual se dirige y al medio ambiente hacia el cual es responsable.

La conciencia social es una realidad actual que el MECI no pretende olvidar, más aun, dada la connotación que posee al ser una herramienta aplicada a instituciones de carácter público, es por ello que el MECI a través de la evaluación en los procesos al interior de las E.S.E permite identificar riesgos tales como el manejo de los desechos hospitalarios, la conservación de los medicamentos, la oportuna atención al usuario, entre otras; así pues el modelo estándar de control interno busca señalar y erradicar posibles riesgos que dada su condición puedan afectar de manera parcial o permanente el buen funcionamiento de la institución y su impacto social en la comunidad.

De otra manera el MECI al interior de los entes estatales busca optimizar el manejo de los recursos públicos y otorgar mayor calidad en cada uno de los procesos para que el servicio de salud sea cada vez mas calificado y llegue a mas usuarios, dentro del pliego de actividades que presenta el modelo estándar de control interno al interior de las organizaciones públicas se encuentra el de proliferación de la información, en donde se capacita a la comunidad acerca de los derechos y deberes que tiene con la institución, así como también el de instaurar y medir la acción de reclamación que es tenida en cuenta por la alta gerencia, tanto para la mejora de sus procesos organizacionales como para informarle al usuario la acción correctiva.

Es de vital importancia destacar que el MECI actúa en muchos campos del funcionamiento de las entidades públicas, es decir; actúa en la minimización de los riesgos, en la calidad de los procesos, en el clima organizacional, en el logro de los objetivos institucionales, entre otras, pero su mayor objetivo es la comunidad; ya que la concatenación de los hechos presentados con antelación buscan siempre alcanzar satisfacer las necesidades del público en general a través de mayor cobertura en salud, alto beneficio social, calidad en la información y mejor atención al Usuario.

Gracias a la aplicación del MECI y en complemento del sistema de garantía de la calidad, ha sido más fácil para las entidades sociales del Estado a través de la evaluación del riesgo llegar a las comunidades más necesitadas y vulnerables.

Es así como en el valle de Aburrá aproximadamente el 86% de los miembros del grupo de control interno de las E.S.E[[7]](#footnote-7) reconocen que desde la implementación del MECI en estas entidades se genera un mayor beneficio social en la comunidad.

**¿Luego de la implementación del MECI 1000:2005 se ha mejorado el Clima laboral al interior de la E.S.E?**

Luego de la implementación del MECI el clima organizacional ha mejorado debido a que desde la gestión humana se tienen identificados los factores críticos que inciden en el clima organizacional y se implementan planes de intervención que impacten positivamente en el bienestar y la satisfacción de los clientes internos de las E.S.E

Además de la implementación del MECI el clima organizacional se obtiene a través del compromiso personal de todos los funcionarios de la E.S.E, pero es innegable que el modelo ayuda a fijar las directrices de una mejor convivencia, a través de la promoción e instauración de mejores canales de comunicación y entendimiento, además de la solidificación de buenos códigos de gobierno y la evaluación del manual de funcionamiento para cada cargo.

La mayor parte de las E.S.E del Valle de Aburrá se apoyan en el MECI como herramienta del control para la generación de un buen ambiente laboral a través de la actuación con transparencia por parte de sus funcionarios, de programas de bienestar social, de charlas de capacitación y de programas de inducción.

Por medio del autocontrol el MECI contribuye en el mejoramiento continuo a través de sus grupos de gestión y los comités a diversas escalas de la organización. Adicionalmente gracias al modelo estándar de control interno se logran implementar indicadores que permiten medir el clima organizacional y aplicar correctivos de ser necesario.

No obstante aunque el modelo contemple el clima organizacional como de vital importancia dentro de la organizaciones del Estado un alto número de dirigentes de las Empresas Sociales del Estado del Valle de Aburrá piensan que el MECI aunque aporta al buen funcionamiento del clima organizacional, no todo es atribuible a su puesta en marcha, sino que representa más las características propias del personal de trabajo y la comunicación que ha existido por medio del conocimiento del personal y de la buena caracterización de la labor a cumplir.

Por ende aproximadamente el 57% de los miembros del grupo de control interno de las E.S.E del Valle de Aburrá reconocen que desde la implementación del MECI, el clima organizacional ha mejorado, y el otro 43% se lo atribuye a eventos y acciones que vienen desde antes de su aplicación.

**¿Considera usted que luego de la implementación del Modelo MECI 1000:2005 se ha mejorado la calidad de los servicio de salud ofrecidos por la E.S.E y ha generado mayor satisfacción en los usuarios?**

Cuando hablamos de mejorar la calidad de los servicios de salud y generar mayor satisfacción en los usuarios de los servicios prestados por las Empresas Sociales del Estado, el MECI Innegablemente ha contribuido a que se cumplan con mayor rigurosidad los requisitos legales, normativos, ambientales y del cliente, para lograr que los productos o servicios que se ofrecen cumplan con las características de calidad esperadas por las partes interesadas de manera eficaz, eficiente y efectiva, buscando siempre la satisfacción del cliente y la buena proliferación de información a cerca de la buena gestión realizada por los sistemas de seguridad y salud públicos.

Es así como el Modelo Estándar de Control Interno MECI 1000:2005 conjuntamente con el Sistema de Gestión de Calidad busca a través del mejoramiento continuo la habilitación y acreditación de la Institución, que le permita alcanzar altos estándares de calidad que se vean reflejados en los beneficios de los usuarios, en la seguridad del paciente, y la calidad del servicio.

La responsabilidad social como la capacidad de satisfacer a los integrantes de la comunidad, a través del manejo efectivo de los desechos hospitalarios para la conservación del medio ambiente y por medio de la calidad del servicio médico, es apoyada por el modelo estándar de control interno otorgando planes de evaluación y de acción al interior de las E.S.E a través de un estudio detallado de los riesgos, de las amenazas y debilidades del sector, como también del impacto de la institución ante la comunidad y el medio ambiente.

Los usuarios juegan un papel importante para cualquier entidad, y tratándose de una E.S.E mucho más, por ello todos los lineamientos del MECI se dirigen a la satisfacción de sus necesidades con un alto índice de oportunidad y de calidad, desde la evaluación de los riesgos, la calidad de los procesos, el buen clima organizacional, el apoyo a gerencia, los códigos de buen gobierno, el flujo efectivo de información, son hechos que de manera conjunta confluyen en la calidad del servicio, que es entregado a todos y cada uno de los usuarios y son ellos finalmente los encargados de ser explícita o implícitamente los encargados de evaluar la gestión de las organizaciones.

Con lo anterior expuesto podemos decir que en el Valle de Aburrá aproximadamente el 96% de los miembros del grupo de control interno de las E.S.E reconocen que gracias a la implementación del Modelo Estándar de Control Interno MECI 1000:2005 se ha mejorado plausiblemente la calidad de los servicios de salud y se ha generado mayor satisfacción en sus usuarios.

**¿Considera usted que es benéfico para la E.S.E operar en un ambiente organizacional que tenga como pilar el control?**

el MECI ayuda a que en las E.S.E se opere en un ambiente organizacional que tenga como pilar el control, siendo esto benéfico ya que todos los funcionarios interiorizan la importancia de la calidad y la seguridad y aportan al autocontrol de los procesos, contribuyendo al mejoramiento continuo de la organización.

Además cuando se tiene una clara orientación estratégica y organizacional de la entidad, se genera un ambiente de confianza en el actuar institucional, tanto al interior como al exterior de la entidad, logrando empleados motivados, comprometidos y alineados con los objetivos del ente.

El modelo estándar de control interno MECI 1000:2005 ayuda a fijar políticas normativas y estándares legislativos que regulen las actividades y el actuar de cada funcionarios, lo cual le ayuda a conocer su campo de acción y a delimitar el pliego de sus funciones, dándole características a su trabajo y evaluando constantemente su desempeño, por ende el funcionario de ante mano conoce y se alinea a los objetivos de la organización y facilita los procesos de evaluación.

Por otra parte el MECI permite que los funcionarios estatales estén más al tanto de los riesgos hacia los cuales están propensos tanto en la actualidad como en el futuro a corto y mediano plazo y así salvaguardar a la E.S.E ante posibles daños, tales como los déficit financieros, las crisis políticas, cambios de políticas internas, disminución del personal, entre otras.

El 100% de los miembros del grupo de control interno de las E.S.E reconocen que gracias a la implementación del Modelo Estándar de Control Interno se ha creado al interior de las Empresas Sociales del Estado un ambiente organizacional tendiente hacia el control y que dicho ambiente es totalmente benéfico para el logro de los objetivos institucionales.

**¿Ha sido positiva la implementación del MECI 1000:2005 en el ambiente laboral y que ha sido buena la acogida de dicho modelo por parte de los empleados?**

La implementación del MECI 1000:2005 ha tenido un efecto positivo en el ambiente laboral de las E.S.E y una buena acogida por parte de los funcionarios públicos ya que en todas las áreas se trabaja articuladamente para contribuir al logro de los objetivos organizacionales y cada funcionario entiende que desde su desempeño contribuye al cumplimiento de las metas institucionales.

El modelo esta formulado para permitir mejorar el desempeño institucional, fortaleciendo el control y evaluación de los procesos y orientado al cumplimiento de los objetivos.

Una empresa que cuente con un modelo empresarial definido, una plataforma estratégica nacida del estudio y aporte del conocimiento de muchas personas, además de la identificación de necesidades y expectativas de los clientes internos y externos, con procesos de gestión del recurso humano, de ambiente físico, de sistemas de información, de procesos asistenciales, entre otros, alcanza un alto estándar de eficiencia en la prestación del servicio. Es por ello que el MECI ayuda a la instauración de tales controles que permiten que a las Empresas Sociales del Estado estar en niveles óptimos de calidad y puedan desarrollar su objeto social de forma efectiva y eficaz.

De igual manera el modelo estándar de control interno MECI 1000:2005 sumado a manuales de procedimientos, a políticas institucionales, a los medios de comunicación, arroja resultados positivos al establecimiento de una cultura institucional con tendencias hacia el control y a la preservación de agradables y eficientes ambientes de trabajo.

Es así como la contribución del MECI ligado al sistema de gestión de calidad se hace evidente en el apoyo al buen clima organizacional basado en principios, en protocolos éticos compartidos y documentados en el código de ética. Además de servir como iniciativa para la realización de informes y reportes periódicos de indicadores de gestión por parte de los lideres y coordinadores de los procesos, que den fiel cuenta del estado actual del proceso y detalle las posibles amenazas; se realizan también monitoreo a los planes de acción, seguimiento, evaluación y actualización de los riesgos operacionales y administrativos según las matrices adoptadas por las E.S.E

Por otra parte la buena acogida por parte de los empleados ha ido en ascenso debido a que gracias al MECI los funcionarios aprenden a gerenciar su puesto de trabajo, a la vez que pueden ejercer planes de autocontrol que propendan al mejoramiento continuo de las E.S.E

Aproximadamente El 79% de los miembros del grupo de control interno de las E.S.E[[8]](#footnote-8) reconocen que ha sido positiva la implementación del Modelo Estándar de Control Interno MECI 1000:2005 en el ambiente laboral y que ha sido buena la acogida de dicho modelo por parte de los empleados.

**LA LECTURA Y LA ESCRITURA**

El tiempo dedicado a la lectura para el desarrollo del proyecto investigativo, requirió dedicación y búsqueda de información, puesto que realmente no conocíamos nada del tema. Por ello fue necesario leer suficiente sobre los diferentes conceptos que acontecen en cuanto al control interno en las Empresas Sociales del Estado y más precisamente en cuanto a la definición, principios, fundamentos y normatividad del Modelo Estándar de Control Interno MECI 1000:2005 y su aplicación al estado Colombiano y más Propiamente a las E.S.E del Valle de Aburrá.

Lo anterior fue necesario para darnos una mejor perspectiva acerca del tema y que pudiéramos tener una visión más clara de lo que íbamos a enfrentar al momento y de ir a contrastar la realidad.

Podemos definir que el proceso de lectura, fue prácticamente en revistas, internet, libros, medios audiovisuales, tesis, entre otros. Esta información fue sumamente importante, para hacer una buena apropiación de la temática estudiada y orientar en forma más clara la investigación.

El equipo de trabajo era consciente de la necesidad de una lectura y una investigación profunda, para poder comprender la realidad con unos buenos soportes, que finalmente facilitarían el trabajo investigativo. Ayudó mucho, que todos los integrantes del equipo supiéramos que esa entrega nos ofrecería mejores ideas acerca del tema a tratar, con el fin de tener más y mejores argumentos que permitieran darnos soportes lo suficientemente válidos para la consecución del producto final de este trabajo.

La realización del proceso de escritura fue un poco compleja debido primordialmente a que es difícil plasmar en papel lo que se piensa. La información que expresamos en un artículo o en unas memorias debe ser coherente y comprensible para el lector.

La escritura es finalmente la forma de expresión y de hacer llegar este trabajo de investigación a los usuarios es por ello una responsabilidad que merece tiempo, calidad y veracidad, pero también es una actividad que cuando se realiza de corazón produce mucha satisfacción, y finalmente eso es lo que como grupo de investigación sentimos en cada una de las palabras consignadas en el artículo de investigación y en la memoria metodológica.

**LOS ASESORES**

El profesor Carlos Mario Ospina Zapata fue la persona que nos acompaño y orientó durante la primera etapa del proyecto de investigación, a través de sus vastos conocimientos en la estructuración, planeación y puesta en marcha de un trabajo investigativo. Muy amable y profesionalmente nos brindo su asesoría con todo lo referente a la problemática que tratamos, a la delimitación, a las variables y a las fuentes a las cuales podíamos referirnos.

Este primer proceso de investigación llega a su término luego de la aprobación de trabajo de grado I, tras unas recomendaciones que nos hace el profesor Carlos Mario Ospina Zapata referente a las Variables. Acto seguido, obtenemos un trabajo de investigación viable y con una problemática clara, dando muestra de que es un trabajo provechoso para la comunidad investigativa y que puede convertirse sin lugar a dudas en un manual de consulta para todos los usuarios de la información.

Una vez culminada la fase de planeación y estructuración de nuestro proyecto investigativo debemos ponerlo en marcha a través de la ejecución de las variables y del instrumento haciendo entrega del artículo y de la memoria metodológica que de fiel detalle de la labor desarrollada por el grupo de investigación.

Es precisamente allí donde obtenemos como asesor temático al profesor Jaime Obando Cárdenas el cual dotado de gran experiencia y conocimiento en todos los temas del control público y mas puntualmente en el tema del Modelo Estándar de Control Interno MECI 1000:2005 nos sirvió como guía durante todo el proceso de ejecución del proyecto atendiéndonos con amabilidad cuando se le requería, proporcionándonos ideas nuevas, claras, oportunas y coherentes. A través de sus aportes logramos que nuestro proceso se tornara más sencillo, dada la practicidad que le imprimimos a nuestro instrumento durante una de sus sesiones.

Es de resaltar, que el asesor Jaime Obando Cárdenas, siempre estuvo muy involucrado con nosotros, el proyecto de investigación y sus resultados, nos motivó mucho, brindándonos lo mejor de su conocimiento y experiencia, nunca hubo una actitud negativa que de alguna manera indispusiera al equipo y que obstaculizara el desarrollo del proyecto, sino todo lo contrario, todo el tiempo estuvo dispuesto a escucharnos, resolver nuestras inquietudes y a darnos lo mejor de sí.

Infinitas gracias a nuestros asesores quienes con su conocimiento y experticia contribuyeron enormemente a que este proyecto se hiciera realidad, pues sin su acompañamiento no hubiera sido posible llegar hasta este punto y obtener los resultados conseguidos.

**CONCLUSIONES**

* Realizar procesos investigativos, es trascender las barreras del conocimiento, pues se inicia con una inquietud referente a un tema especifico pero no se posee certeza ni conocimiento alguno de las respuestas. Pero es esa inquietud y hambre de aprender son las que llevan a un investigador a adentrarse en los libros, a casarse con su proyecto y a salir al medio a buscar respuestas, y una vez obtiene las respuestas que buscaba, agudiza mas su sentido investigativo y recibe satisfacción por el trabajo realizado. Además de proporcionarle un vasto conocimiento del tema desarrollado.
* Desarrollar este tipo de investigaciones ayuda a que el profesional afiance lazos con su profesión, le abre la mente referente a un tema de su interés y le ayuda a fortalecer su capacidad investigativa.
* Los profesionales contables en la actualidad tienen que ver más con la investigación, debido a que es un campo que aunque tiene cientos de años está en un continuo mejoramiento. A través de la investigación nacen nuevos postulados, nuevas normas, nuevas leyes, y del profesional depende el alcance de estos nuevos conocimientos para adaptarse al medio que está en constante cambio.
* El estado Colombiano y más propiamente las Empresas Sociales del Estado se encuentran en pleno desarrollo de políticas de control encaminadas a obtener mayor confiabilidad en sus procesos, generar mayor calidad del servicio, alcanzar los logros institucionales y obtener el beneplácito de sus usuarios a través de la confianza en los estamentos públicos.
* El haber elegido un problema de investigación que involucra de forma directa a las Instituciones de servicio Público de Salud en Colombia, nos ayudó no solo a la obtención de nuevos conocimientos referente a temas de control interno y modelos de control como el MECI 1000:2005, sino a tener una perspectiva de la realidad nacional y a conocer un poco más la labor de las E.S.E y el impacto de su servicio en la comunidad.
* La entrevista dirigida a los jefes de control interno y equipo MECI de las E.S.E del Valle de Aburrá sin ninguna duda nos aportó gran parte de la información que nos ayudó a resolver el problema de investigación. Gracias a este ejercicio pudimos tener un acercamiento directo con estas instituciones, conocimos profesionales de otros campos que no sólo le aportaron a la investigación, sino que también fueron participes de la construcción de nuevos conocimientos.
* El trabajo de investigación requiere de trabajo en equipo. Es necesario pasar largas horas en la construcción de un conocimiento conjunto a través de los aportes individuales. Es ponerse de acuerdo con el compañero, es defender con argumentos las ideas, es tomar aire y decir quién tiene la razón, para finalmente entregar un producto bueno, que refleje la veracidad de la información y aporte en la generación de nuevos conocimientos.
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2. *El Departamento Administrativo de la Función Pública de la República de Colombia, a través de su plataforma virtual presenta los resultados de la implementación del Modelo Estándar de Control Interno MECI a lo largo del territorio Nacional, dichos resultados presentan el nivel de alcance y de implementación del MECI 1000:2005 de forma periódica, además de presentar formatos en los cuales las Empresas Sociales del Estado dan fe de la forma en que están aplicando los controles al interior de las E.S.E.*  [↑](#footnote-ref-2)
3. *Es necesario aclarar que el término “un contraste entre el ser y el deber ser”, es propio del equipo de investigación y es una percepción personal pues consideramos que existen dos enfoques al interior de las E.S.E del Valle de Aburrá y va estrechamente ligado a la percepción que se tiene del modelo MECI 1000:2005 por parte de las personas encargadas de ejercer control en las Instituciones públicas prestadoras de Salud ; de ahí que de acuerdo a su punto de vista se vea influenciado el modelo de dos manera: la primera que el modelo es eficaz y efectivo a la hora de ser implementado en las Empresas Sociales del Estado, o por otra parte que el Modelo trae consigo una serie de inconvenientes , pero que dada su naturaleza legal debe presentarse a como de lugar.* [↑](#footnote-ref-3)
4. *El Sistema de Gestión de Calidad es entendido como el conjunto de actividades coordinadas para dirigir y monitorear sus unidades prestadoras de salud en lo relativo a la calidad de la atención.*  [↑](#footnote-ref-4)
5. *Es necesario aclarar que este término porcentual “93% de los miembros de grupos de control interno de estas entidades” es logrado a partir de la tabulación de la información obtenida en la aplicación de las entrevistas en las E.S.E del Valle de Aburrá con una implementación del MECI 1000:2005 igual o superior al 80% según datos del DAFP a diciembre de 2009.* [↑](#footnote-ref-5)
6. *Es necesario aclarar que este término porcentual es logrado a partir de la tabulación de la información obtenida en la aplicación de las entrevistas en las E.S.E del Valle de Aburrá con una implementación del MECI 1000:2005 igual o superior al 80% según datos del DAFP a diciembre de 2009.* [↑](#footnote-ref-6)
7. *Es necesario aclarar que este término porcentual es logrado a partir de la tabulación de la información obtenida en la aplicación de las entrevistas en las E.S.E del Valle de Aburrá con una implementación del MECI 1000:2005 igual o superior al 80% según datos del DAFP a diciembre de 2009.* [↑](#footnote-ref-7)
8. *Es necesario aclarar que este término porcentual es logrado a partir de la tabulación de la información obtenida en la aplicación de las entrevistas en las E.S.E del Valle de Aburrá con una implementación del MECI 1000:2005 igual o superior al 80% según datos del DAFP a diciembre de 2009.* [↑](#footnote-ref-8)