

La enseñanza de las ciencias sociales y la formación para las ciudadanías desde el enfoque de escuela abierta: un campo significativo para las prácticas pedagógicas y la investigación formativa

Hader Calderón Serna¹

Universidad de Antioquia

Resumen

Desde el segundo semestre del año 2008, como una propuesta de mejoramiento de las prácticas pedagógicas en el programa de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia, se abrió una línea de investigación formativa denominada “Escuela Abierta y formación para las ciudadanías”. Esta línea surgió como producto de la pregunta sobre el lugar del maestro de ciencias sociales en contextos educativos no escolares y en la gestión de la comunidad, por lo cual se planteó la idea de escuela abierta como una forma de ampliar la mirada sobre la escuela, vinculándola con otros lugares educativos y entornos, con el propósito de comprender y potenciar las posibilidades que estos nos ofrecen para la formación en ciudadanías.

La no existencia de currículos preestablecidos, la diversidad de problemáticas sociales y marcos institucionales, y la variedad de objetivos de las distintas propuestas educativas, hacen ver la necesidad de profesionales capaces de pensar pedagógicamente desde escenarios radicalmente diferentes y de promover procesos de investigación-acción-participativa con las comunidades, que contribuyan a transformar dichas problemáticas desde sus potencialidades e iniciativas. De ahí que la formación de maestros y maestras para un ámbito tan vasto y diverso como este de la educación social y comunitaria, se deba abordar desde la reflexión propia del campo y a partir de un proceso riguroso de investigación que considere la relación dialéctica entre teoría-práctica. La idea de escuela abierta posibilita permear y re-significar pedagógicamente los lugares, tiempos y procesos de la educación y la escuela, vinculándolos con el mundo de la vida, la cultura y los territorios.

Palabras clave: enseñanza de las Ciencias Sociales, formación para las ciudadanías, escuela abierta, contextos educativos no escolares.

¹ Especialista en Didáctica Universitaria y Licenciado en Educación Historia y Filosofía. Profesor y Asesor de Prácticas Pedagógicas de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia, en la línea Escuela Abierta y Formación para las Ciudadanías, del Programa Licenciatura en Educación con Énfasis en Ciencias Sociales. Miembro adjunto del Grupo Com-prender. Correo electrónico: hader.calderon@gmail.com.

Summary

Teaching of Social Sciences and citizenship training from the open school approach: A significant scope for pedagogical practices and formative research. Hader Calderón Serna. *Since the second half of 2008, as a proposal to improve pedagogical practices in a degree program on Basic Education with an emphasis on Social Sciences Faculty of Education at the University of Antioquia, opened a formative research line called "Open School and training for citizenship." This line grew out because of the question about the place of the social science teacher non-school educational contexts and community management, because of that an Open School was raised as a way to extend the perspective on the school, linked with other places and environments in order to understand and enhance the possibilities that these offer us for training in citizenship.*

The absence of pre-established curriculum, the diversity of social issues and institutional frameworks, and the variety of objectives of different educational proposals, do see the need for professionals able to think pedagogically from radically different scenarios and to promote action research processes, participatory communities that contribute to transform these problems from their potential and initiatives. Hence the training of teachers for an area as vast and diverse as that of social education in school contexts, it should address its own reflection from the field, and from a rigorous research process to consider the dialectical relationship between theory and practice. The idea of school open and re-enabling mean permeate pedagogically places, times and processes of education and school, linking the world of life, culture and territory.

Key words: *Social Science education, education for citizenship, school open, non-formal educational settings.*

Escuela abierta: una apuesta por aprender y enseñar ciencias sociales y formación ciudadana, vinculando la escuela con la vida y la comunidad

“La escuela se originó en el momento en que un hombre que no sabía que era maestro se reunió bajo un árbol a discutir sus conocimientos con otros hombres que no sabían su condición de alumnos.

Los alumnos aprendieron y desearon parecerse a su maestro.

También quisieron instruir a sus hijos.

A tal efecto se creó un espacio adecuado.

Y allí surgió la escuela.

Este hecho inevitable era consecuencia de las aspiraciones humanas”. Louis Kahn²

En la actualidad se han multiplicado los lugares y tiempos de la educación. Tenemos un mundo en que la escuela ha perdido la centralidad educativa, debe compartir con otros espacios de intencionalidad educativa (familia, bibliotecas, museos, ciudadelas educativas y culturales, parques temáticos y tecnológicos, asociaciones, mundo laboral, organizaciones comunitarias, iglesias), y con otros lugares carentes de intencionalidad formativa y generalmente de pago (salas de video juegos, café internet, centros de recreación e industrias culturales).

² Citado en: Maldonado Tapias, R. (1999). *Historia de la arquitectura escolar en Colombia*. Santa Fe de Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Por eso, hoy más que nunca, las prácticas pedagógicas y las acciones educativas no se pueden circunscribir únicamente al ámbito de un aula regular o de una institución educativa en particular, sino que deben comprender un proceso permanente de reflexión-acción pedagógica sobre la lectura de los contextos sobre los que se está inmerso, lo cual implica pensar la escuela no como una estructura cerrada de cuatro paredes, sino como un espacio-tiempo modular, múltiple, abierto, en proceso permanente de construcción por parte de los diferentes sujetos que interactúan, y con otras formas de vivir la experiencia educativa. Esto conlleva a crear una escuela como ciudad y una ciudad con escuela, en tanto la escuela ya no se puede seguir viendo como un lugar físico, con un maestro y un reglamento. *“La escuela de hoy, ha de ser un lugar modular: territorios diversos, cruce de caminos, redes”*³.

Desarrollar propuestas educativas de calidad exige profesionales de la pedagogía capaces de diseñarlas y llevarlas adelante. Los espacios educativos no escolares y comunitarios, por su diversa riqueza, exige educadores capaces de leer los contextos en los que se producen las prácticas, seleccionar contenidos pertinentes a los mismos y diseñar metodologías flexibles adecuadas para enseñarlos, habitualmente de manera simultánea, a diversos públicos de diferentes edades, donde muchas veces el punto de partida es el intento por generarles el deseo de aprender y enseñar contenidos relacionados con su cotidianidad, con las relaciones sociales y con todo aquello que contribuya al mejoramiento de su calidad de vida, o de convencerlos para que se comprometan y participen con proyectos de interés común.

La no existencia de currículos preestablecidos, la diversidad de problemáticas sociales y marcos institucionales, y la variedad de objetivos de las distintas propuestas educativas, hacen ver la necesidad de profesionales capaces de pensar pedagógicamente desde escenarios radicalmente diferentes y de promover procesos de investigación-acción-participativa con las comunidades, que contribuyan a transformar dichas problemáticas desde sus potencialidades e iniciativas. De ahí, que la formación de maestros y maestras para un ámbito tan vasto y diverso como este de la educación social en contextos no escolares, se deba abordar desde la reflexión propia del campo y a partir de un proceso riguroso de investigación que considere la relación dialéctica entre teoría-práctica.

La idea de escuela abierta, educación para la vida y ciudad educadora, ha posibilitado permear y re-significar pedagógicamente los lugares, tiempos y procesos de la educación y la escuela, vinculándolos con el mundo de la vida, la cultura y los territorios.

La mal denominada “escuela tradicional” históricamente ha sido un espacio cerrado, pues se mantiene atrincherada sobre sí misma, sujeta a un horario lectivo en el que la actividad educativa termina al finalizar las clases, circunscrita a un entorno físico, una normatividad y unos contenidos en tiempos predeterminados, con una cultura escolar propia desconectada de la cultura social, y sin capacidad suficiente para responder a las necesidades de la compleja sociedad actual, porque emplea sus mejores esfuerzos en desplegar estructuras y dinámicas propias de promoción academicista interna como recurso o mecanismo de subsistencia (Merino, 2009).

Pero gracias a las acciones mancomunadas de comunidades, investigadores y analistas de todo el mundo y a los avances en materia normativa realizados por las Naciones Unidas sobre la comprensión de la educación como un derecho humano y bien público que permite a las personas ejercer los otros derechos humanos (UNESCO, 2007. p. 7)⁴, esta concepción tradicionalista de la escuela ha ido variando hacia un modelo de escuela abierta a la comunidad y a la sociedad, que involucra la vida

³ Quiceno, H. (2008). Ponencia: “Ciudadela Educativa como Dispositivo Pedagógico”, presentada en el marco del Simposio sobre Ciudadelas Educativas y Culturales, realizado en Medellín - Colombia, el 16 de mayo de 2008.

⁴ Por esta razón, nadie puede quedar excluido del sistema educativo en ninguna etapa de su vida. El derecho a la educación se ejerce en la medida que las personas, más allá de tener acceso a la escuela, puedan desarrollarse plenamente y continuar aprendiendo. Esto significa que la educación ha de ser de calidad para todos y a lo largo de la vida.

misma, la cotidianidad, el quehacer diario y la comprensión del currículo más allá de cualquier predeterminación (Malagón, 2004).

El modelo de escuela abierta, al proponer un esfuerzo máximo de contextualización, hace que la escuela se abra hacia el entorno natural, familiar y social inmediato y conecte el proceso educativo con la cultura y la vida cotidiana, potenciando las virtualidades creativas de profesores y alumnos (Goldolfo, 2011).

Ahora bien, la redefinición de la escuela actual, tal como sostiene Merino (2009):

“[...] no implica un replanteamiento epistemológico de la naturaleza de la misma, que sigue siendo educar, sino de su cultura organizacional y de las funciones a realizar para seguir manteniendo su condición de institución educativa. El desafío de cambio apuntado requiere que la escuela se abra a la sociedad haciéndose cada vez más permeable a la misma en la doble dirección de permeabilidad hacia fuera (escuela hacia el entorno) y de permeabilidad hacia dentro (entorno hacia la escuela), puesto que es en la sociedad donde el hombre vive y en donde se generan sus necesidades socio-educativas” (p. 2)

Asumiendo este nuevo direccionamiento de la escuela, durante el periodo 2004-2008 la Secretaría de Educación de Cundinamarca, en el marco de su política departamental y del proyecto de mejoramiento de la calidad de la educación, comenzó a implementar de manera pionera en Colombia el modelo de escuela abierta como una política pública⁵ y una estrategia de calidad para el sistema educativo:

La escuela abierta como política pública y como estrategia de calidad para el sector educativo departamental, es un proyecto pedagógico centrado, de una parte, en el fortalecimiento de la gestión integral de la institución escolar como una organización del conocimiento, abierta al contexto y a la comunidad educativa; y de otra parte, constituye una estrategia conceptual, metodológica y de gestión pedagógica para el diseño y potenciación de innovadores ambientes de aprendizaje que posibiliten nuevas formas de reencuentro significativo de la comunidad educativa con las diversas manifestaciones del conocimiento social⁶

En los lineamientos de la Secretaría de Educación de Cundinamarca para desarrollar la propuesta pedagógica de escuela abierta se establecen unas premisas básicas:

⁵ Desde la mirada de la Secretaría de Educación Departamental de Cundinamarca, la escuela abierta debe ser interpretada como una política pública por cuanto responde a la atención de puntuales demandas de la comunidad y del entorno y, no solo obedece a la puesta en marcha del plan de gobierno departamental. En esa medida es la base para la construcción de los Acuerdos Educativos. Es una forma de comprensión de las múltiples relaciones de la educación y la escuela con sus contextos y con los diversos agentes sociales del departamento, mediante la cual, se cristalizan los propósitos de mejoramiento de la calidad de la educación. Citado en: Secretaría de Educación Departamental de Cundinamarca. *Referentes para la Comprensión de la Calidad y Relevancia de la Educación en el Departamento. Proyecto de Mejoramiento de la Calidad de la Educación*. Convenio: Banco Mundial-Gobernación de Cundinamarca. Pág. 13. Extraído el 10 julio de 2011, desde:

http://www.cundinamarca.gov.co/Cundinamarca/Archivos/fileo_otrssecciones/fileo_otrssecciones2733497.pdf

⁶ Secretaría de Educación Departamental de Cundinamarca. *Referentes para la Comprensión de la Calidad y Relevancia de la Educación en el Departamento. Proyecto de Mejoramiento de la Calidad de la Educación*. Convenio: Banco Mundial-Gobernación de Cundinamarca. Pág. 13. Extraído el 10 julio de 2011, desde: http://www.cundinamarca.gov.co/Cundinamarca/Archivos/fileo_otrssecciones/fileo_otrssecciones2733497.pdf

“En la escuela abierta todos los miembros de la comunidad educativa y en todo tiempo, son sujetos de aprendizaje y agentes del conocimiento. El aprendizaje permanente y significativo desde la formulación y resolución de problemas es el centro del proceso educativo; los sujetos de aprendizaje son todos; el tiempo es constante; los ambientes de aprendizaje y los recursos y las tecnologías del contexto son las herramientas fundamentales para la construcción del conocimiento; la escuela no tiene fronteras”⁷

Además, se sugieren unas estrategias de implementación: a) *La Investigación*, para conocer el contexto socio-educativo, producir conocimiento disciplinar y didáctico y sistematizar la experiencia de la escuela abierta; b) *La Formación*, a los agentes y nodos de la red en áreas que permitan la cualificación y potenciación de sus iniciativas y tareas; c) *La Comunicación*, para divulgar el proyecto de la escuela abierta, construir y apropiarse un referente conceptual común, sistematizar y compartir las experiencias de los diferentes nodos de red y ambientes de aprendizaje, adoptar los dispositivos y canales de comunicación bidireccional con las comunidades educativas, y encarar pedagógicamente el uso de las nuevas tecnologías como herramientas de pensamiento; y d) *La Gestión de Ambientes, institucional, municipal y del nivel central*, para vincular a los diversos escenarios del sistema educativo en las diversas prácticas conducentes a la gestión y apropiación del conocimiento e interrelacionar al ambiente de aprendizaje y a las instituciones con las demás agencias públicas o privadas que pueden ser fuentes de recursos (conceptuales, metodológicos y logísticos) para el aprendizaje⁸

En estos mismos lineamientos de la Secretaría de Educación de Cundinamarca para el proceso de implementación del modelo de escuela abierta, a las ciencias sociales se le asignan dos tareas fundamentales: a) El diseño y puesta en marcha de estrategias participativas que hagan que el proyecto pedagógico de la escuela abierta se constituya en un objeto de diálogo y compromiso público de acción por parte de los gobiernos locales y las comunidades educativas, más allá de la duración formal de un proyecto de investigación o intervención social, a través del desarrollo de la pedagogía social como campo conceptual y metodológico, y la generación de ambientes de aprendizajes y procesos de formación ciudadana en espacios extra escolares; y b) En los llamados ambientes de aprendizaje genérico, establecer claves para la comprensión individual y colectiva del mundo contemporáneo “fragmentado pero globalizado; rico y productivo, pero empobrecido; plural y diverso, pero intolerante y violento; con una gran riqueza ambiental, pero en continuo deterioro”⁹

En Colombia es poca la literatura disponible sobre experiencias y desarrollos pedagógicos realizados desde el enfoque de escuela abierta, a pesar de los pasos significativos que se han dado en los últimos veinte años, sobre todo en las ciudades de Bogotá y Medellín, por hacer de la educación y la cultura prioridades en las agendas de los gobiernos locales y políticas públicas de equidad social y formación ciudadana. De ahí la pertinencia de incentivar y sistematizar prácticas pedagógicas desarrolladas en contextos educativos no escolares o desde la gestión de la comunidad, a partir de las cuales se puedan derivar proyectos de investigación con enfoque de escuela abierta, que generen nuevos ambientes para el aprendizaje y enseñanza de las ciencias sociales y la formación en ciudadanías.

Enseñanza de las ciencias sociales y formación para las ciudadanías desde el enfoque de escuela abierta: una experiencia significativa para las prácticas pedagógicas en la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia

Desde el segundo semestre de 2008, fecha en la que se dio inicio a las prácticas pedagógicas en la línea de investigación “Escuela Abierta y Formación para las ciudadanías”, se han asesorado seis

⁷ Ibid. Pág. 3.

⁸ Ibid. Pág. 16.

⁹ Ibid. Pág. 16-18

proyectos de investigación formativa concluidos, dos de ellos en la región de Urabá, con maestros y maestras de pregrado adscritos al programa Licenciatura en Educación con énfasis en Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia, y actualmente se acompañan otros seis proyectos que se encuentran en su fase inicial y que deben concluir a mediados del 2012, lo cual evidencia el interés creciente entre los maestros en formación por este tipo de propuestas que buscan abrir la mirada sobre la escuela vinculándola con el mundo de la vida y la comunidad.

Por las limitaciones de espacio, se hace imposible describir cada uno de ellos, por lo cual se mostrarán a continuación a manera de ejemplo y sintéticamente, los principales resultados y aprendizajes derivados de los tres primeros proyectos concluidos, realizados entre el 2008 y el 2009, a través de los cuales se pueden evidenciar las grandes posibilidades que tiene como campo de investigación formativa la enseñanza de las ciencias sociales y la formación para las ciudadanías desde el enfoque de escuela abierta, tanto en contextos no escolares como en la gestión de la comunidad en una institución educativa.

-“*Senderos para la formación en el ejercicio de las ciudadanías en el Magdalena Medio: Una propuesta pedagógica desde la reflexión de los sentidos y territorios locales*”¹⁰

Este ejercicio investigativo surgió como producto del trabajo realizado por parte de cuatro practicantes de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales, quienes a partir de julio de 2008 se integraron al equipo interdisciplinario de Ciudadelas de la Universidad de Antioquia adscrito a la Facultad de Educación, que estuvo trabajando en la región del Magdalena Medio antioqueño. La práctica pedagógica e investigativa se centró básicamente en dos aspectos: cómo trabajar participativamente con las comunidades la comprensión de la Ciudadela como un equipamiento sociocultural de proximidad¹¹; y cómo formular una propuesta de formación para el ejercicio de las ciudadanías que contribuyera a fortalecer los procesos de construcción social de los territorios. Esto implicó la realización de trabajos de campo en todos los municipios de la región; investigaciones sobre el Magdalena Medio; consultas en directo a los actores sociales para construir con ellos los sentidos educativos y culturales de la Ciudadela, desde sus demandas, sueños, miedos, expectativas y potencialidades; talleres participativos para socializar el proyecto y levantar los diagnósticos-inventario sobre la región; ejercicios de reconocimiento de haberes como patrimonios culturales, y un estudio de caso sobre las concepciones y ejercicios de las ciudadanías en estudiantes de los grados 6° a 11° de las instituciones educativas de las cabeceras municipales.

Tratando de responder de manera pertinente al contexto y a las concepciones y prácticas sobre ciudadanía que surgieron del proceso investigativo, se elaboró una propuesta denominada “*Senderos para la formación en el ejercicio de las ciudadanías*”, que consiste en unos proyectos formativos denominados “*Senderos Ciudadanos*”, a través de los cuales se pretende fortalecer el ejercicio de las ciudadanías a partir del reconocimiento y valoración de los sentidos emergentes territoriales de la región. Consta de tres series modulares o unidades temáticas: 1) “*Participando*”, con el cual se busca comprender la importancia de la participación, la convivencia y los derechos y deberes en los diferentes ámbitos de la cotidianidad para el beneficio de la subregión del Magdalena Medio

¹⁰ Trabajo de grado elaborado por César Naranjo, Juvenal Herrera, Diego Monsalve y Laura Carolina Montoya en el marco de un proyecto de extensión suscrito entre la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia y la Gobernación de Antioquia denominado “Ciudadelas Educativas y Culturales”. Julio de 2008-Agosto de 2009.

¹¹ Las Ciudadelas Educativas y Culturales son entes nuevos, que apenas se abren paso y que se están gestando como una estrategia de educación para el desarrollo social en clave de cultura. Las ciudadelas son equipamientos socioculturales contruidos como dotaciones a los territorios en cada una de las nueve subregiones del departamento de Antioquia, a través de los cuales se dinamizan procesos educativos (no necesariamente escolarizados), culturales, de emprendimiento, innovación, comunicación y aprendizajes virtuales, contribuyendo a aproximar y articular los sistemas locales de educación y cultura en el territorio mediante la participación, el trabajo colaborativo en red y los procesos de alianza (Ortegón, E. et al. 2008).

Antioqueño, y fortalecer escenarios de participación posibilitadores del sentido crítico, el pensamiento plural y la diversidad. Estrategias sugeridas: “Encuentros Ciudadanos” (foros presenciales y virtuales, seminarios, cátedras ciudadanas), “blogs participativos” y “talleres formativos en ciudadanía territorial”. 2) “*Presente: Haciendo parte de mi tierra*”, con el cual se pretende reconocer y potenciar las identidades culturales a través de procesos de recuperación de memoria histórica. Estrategias sugeridas: “Explorando la Cultura” (visitas a los museos y/o casa museos; reconstrucción histórica de los municipios); “Soñando entre libros” (lecturas comentadas, investigaciones documentales); “Crónicas de mi región” (diálogos con personajes de la región, observaciones y lecturas de contexto). 3) “*Caminos Que Enseñan Región*”, con el propósito de reconocer las potencialidades del entorno y fomentar la participación en las iniciativas públicas de la región. Estrategias sugeridas: “Rutas educativas para descentralizar el aula” (encuentros de los estudiantes con el gobierno local, el Concejo Municipal, el sector productivo); “Talleres para la convalidación de las experiencias” (creación de grupos focales para socialización de experiencias); “Taller participativo de Comunidades” (Discusión con los entes gubernamentales sobre las alternativas de acciones públicas socio- productivas para la región); “Grupo de Caminantes Los Andariegos” (para impulsar rutas turísticas-culturales).

El evaluador externo de este trabajo de investigación formativa hizo las siguientes valoraciones con respecto al contenido del mismo:

“[...] Las posibilidades de intervención en comunidades diversas, ofrecidas por proyectos de esta naturaleza, se constituyen en un campo de acción supremamente atractivo para los maestros en ciencias sociales. [...] Los estudiantes trataron de relacionar los objetivos del proyecto de extensión para el cual prestaban sus servicios, con inquietudes personales relacionadas obviamente con su formación. Esto va en consonancia con lo que plantea el desarrollo de la práctica profesional “en otros contextos”, que concibe la escuela no como una estructura cerrada. [...] Llama la atención las líneas que orientaron sus búsquedas. Si los problemas que plantean las ciencias sociales en la escuela deben estar estrechamente relacionados con los contextos en los que cotidianamente habitan los estudiantes, el estudiar con detalle las escalas regionales, subregionales y locales ofrece alternativas de gran valor. [...] Los estudiantes lograron construir un panorama interpretativo que, aunque tomó como referencia aspectos locales, trató siempre de explicar problemas gruesos. Reflexionar sobre la región, los territorios locales y la construcción social de todo aquello, fue algo valioso. Y más en un lugar caracterizado, desde tiempos coloniales, por la exclusión, la conflictividad, el olvido, la diversidad cultural, los intensos mestizajes. Rescatar esas diferencias, señalar las pluralidades y aprovechar las potencialidades que ofrece este territorio diverso, es algo que perfectamente puede hacerse desde nuestro quehacer como maestros de las ciencias sociales. [...] Es de gran utilidad la vinculación de nuestros estudiantes con proyectos de extensión. Si esos vínculos se continúan alimentando, seguramente nuestros egresados tendrán la posibilidad de desarrollar reflexiones que sobrepasan el espacio físico de la escuela y, al tiempo, mostrarán a la sociedad la importancia de nuestro oficio, su valor y posibilidades de renovación y cambio que el comprender el estado actual de nuestros grupos humanos ofrece”¹²

- “*El Barrio: Un Aula Abierta Que Se Vive. Propuesta pedagógica para la formación en pertenencia ciudadana desde las ciencias sociales*”¹³.

Este trabajo de grado es fruto del resultado logrado a partir de la práctica pedagógica realizada en otros contextos dentro del programa “Salidas que Enseñan Ciudad” de la Fundación Terpel y la Secretaría de Educación de Medellín entre los años 2008 y 2009. La hipótesis inicial que motiva el proyecto de investigación, es que no solo se forma en pertenencia ciudadana a través de las escuelas o

¹² Concepto técnico del evaluador del proyecto, Doctorando César Lenis.

¹³ Trabajo de grado elaborado por Andrés Felipe Cardona González. Enero-Noviembre de 2009.

de las salidas pedagógicas al centro de la ciudad, sino que es viable y además, deseable, reconocer el barrio como un espacio educador para lograr dicho propósito, lo cual se constituye en una apuesta por visualizar otras alternativas posibles para formar en el ejercicio de la ciudadanía. Esto fue posible por la labor de campo desarrollada en la Institución Educativa Juan de la Cruz Posada del barrio Villa Hermosa de la comuna 8 de Medellín y en el mismo barrio, a través de las salidas pedagógicas con los alumnos inscritos en dicho programa; a su vez, por las consultas previas que estos realizaron del barrio, que dio las bases reflexivas para su posterior ejecución. El barrio como un aula abierta que se vive, es un intento por recuperar el espacio público como un contexto de formación, una plataforma natural y cotidiana en donde se puede establecer relaciones ciudadanas, porque no solo se educa para escuela sino para la vida.

El desarrollo del trabajo investigativo se basó en un enfoque etnográfico, enriquecido con varias herramientas y estrategias metodológicas de participación y análisis provenientes de las ciencias sociales, con una orientación eminentemente cualitativa, porque es un pilar conceptual que nos brinda una visión de la realidad humana desde la cultura. Como la investigación se inscribía dentro del programa de la Fundación Terpel, se utilizó para dicha intervención la estrategia metodológica que el programa “Salidas que Enseñan Ciudad” ha construido, para darle un marco metodológico a las salidas pedagógicas, aun cuando es bueno señalar que esta iniciativa constituía una innovación dentro del mismo programa, toda vez que las salidas al entorno estaban programadas solamente para visitar equipamientos urbanos del centro de la ciudad, pero no para el reconocimiento de los entornos cercanos, como los barrios. Dichas salidas deben responder a un proceso ordenado de planeación y desarrollo. De esta forma, debe haber una planeación previa rigurosa (ANTES), un desarrollo acorde con los propósitos de la salida y los objetivos de la misma (DURANTE), y unas actividades posteriores a la salida en las que se recogen, amplían y profundizan los aprendizajes promovidos y los impactos que los jóvenes pudieron haber tenido (DESPUÉS) (Figura 1).

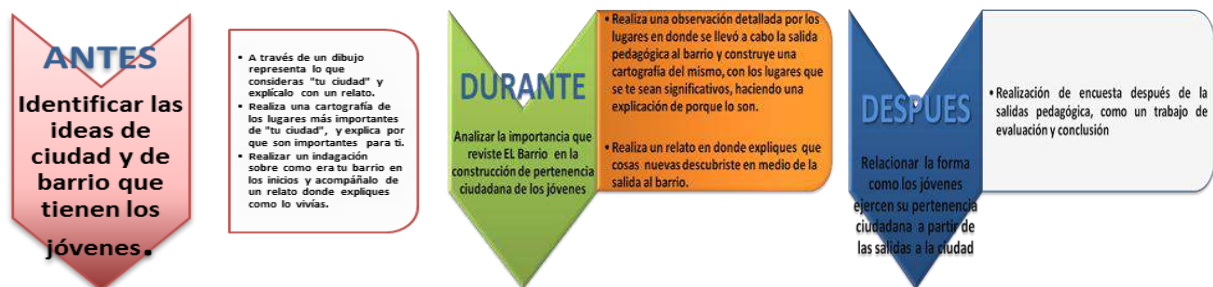


Figura 1. Planeación de las salidas pedagógicas al barrio elaborada por Andrés Felipe Cardona.

Como ejercicio previo a la salida pedagógica al entorno, se les planteó a los estudiantes la elaboración de un dibujo en donde representarían lo que ellos consideraban eso que era su ciudad y que reforzaran dicho dibujo con un relato. En el análisis se logró evidenciar que para los jóvenes el barrio y la ciudad son dos realidades distantes y sin conexión. Para la mayoría de ellos, “la ciudad” es el territorio lejano al cual no se pertenece ni se habita, simplemente se visita, es “la ciudad *Metrópoli*”, el lugar compuesto por los edificios, las empresas, los centros comerciales, las calles inundadas de carros y peatones, donde sus padres trabajan, donde quedan los centros recreativos y el sitio que sirve de centro turístico para los visitantes. Por su parte, en el imaginario de ellos, “el barrio” se describe como algo distinto a la ciudad, es simplemente “su barrio”, es lo otro, lo aledaño, idea que según la fundamentación del concepto de pertenencia ciudadana, atenta contra el vínculo de los jóvenes frente al espacio que se habita.

Movidos por el interés de descubrir las ideas que los jóvenes manifestaban de su ciudad, surgió la inquietud por indagar por qué esa ciudad era significativa para ellos, qué era eso que hacía de su ciudad un espacio importante y valioso. Aprovechando dinámicamente las estrategias didácticas de las ciencias sociales, se pensó entonces en proponerles a los estudiantes la construcción de una cartografía

de los lugares que ellos consideraban más importantes de la ciudad, los que más querían, los más significativos y los que más se remitieran a ellos como personas, argumentando por qué lo eran.



Para la mayoría de los jóvenes los sitios más característicos de su ciudad y que los dota de identidad, son los centros comerciales, los parques recreativos, las avenidas y todo aquello que constituye la ciudad que muestran los medios de comunicación. Ellos cartografiaron la ciudad que ha construido y resignificado la televisión, la radio y la Internet, pues se pudo constatar que muchos no habían visitado ni siquiera una vez dichos escenarios de ciudad.

Figura 2. Dibujo elaborado por un joven de la Institución Educativa Juan de la Cruz Posada del barrio Villa Hermosa de la comuna 8 de Medellín.

Al analizar los resultados arrojados en las actividades realizadas en el momento del “antes”, se vio la necesidad de una mayor preparación para salir al barrio, pues hasta ahora ellos no lo identificaban como ciudad, por lo cual la intencionalidad de presentar el barrio como un espacio propicio para formar en pertenencia ciudadana, resultaba un poco descontextualizado. Por eso, se prosiguió planteándoles una actividad que los ayudara a mirar el barrio como un espacio que pertenecía a ellos, invitándoles a realizar una indagación con sus padres, abuelos o vecinos, sobre cómo era, en sus inicios, el barrio que ellos habitan, acompañándola de un relato donde explicaran cómo vivían en él.

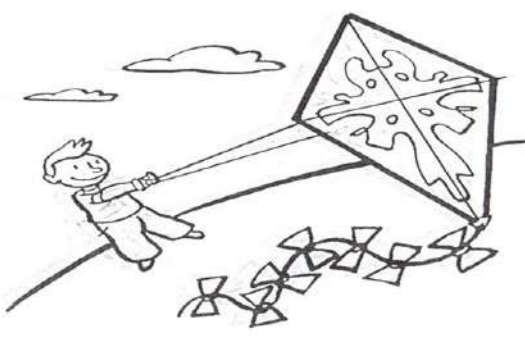
<p>MI CHIQUEO RELATO DEL BARRIO</p> <p>Realiza un relato en donde expliques como era tu barrio cuando eras niño, que hacías en él, que es lo que más recuerdas de éste y que es lo que más añoras.</p> 	<p>Bueno el relato que voy hacer, es de el barrio donde me crece, yo recuerdo que cuando era pequeño nos reuniamos todos los amigos un domingo o cualquier día de la semana, mi mamá o la mamá de alguna de ellas nos constituían cosas donde hacíamos "comitivas" y la palabra mamá muy bien, fuimos creciendo y ya el javi era jugar fútbol en el parque recuerdo que armábamos una picaos, también jugábamos con pistolas de valines y que algunos los cocían bien enserio buena en fin, olvidados que nos gustaba hacer mucho era cuando la familia armaba paseos a nos o algo así de todos formas recuerdo que mi barrio era un barrio tranquilo que los niños solo pensaban en divertirse en conocer amigos, jamás pensaban en hacerle daño a nadie.</p> <p>Fuimos creciendo y todo esto desapareció o mejoraron las cosas, la música que en realidad cambia y más de una que junta con mis amigos con ellos y hoy en día son los que tienen al barrio como lo tiene.</p>
---	---

Figura 3. Dibujo elaborado por un joven de la Institución Educativa Juan de la Cruz Posada del barrio Villa Hermosa de la comuna 8 de Medellín.

A través de este ejercicio con los jóvenes se pudo constatar la importancia que reviste la enseñanza de historia como una herramienta significativa para el fortalecimiento de la identidad, eje fundamental de la pertenencia ciudadana. Los relatos realizados no solo expresaron los recuerdos de la infancia, sino también el encanto por descubrir unas costumbres y unas tradiciones, como manifestaciones de las huellas que se han construido en el recorrido por la historia de cada uno; se dejó identificar la importancia de las obras urbanas que constituyen en ese espacio un elemento de memoria; se logró ver el valor que toman las personas en cada uno de ellos, los espacios territoriales y los espacios humanos

que marcaron sus vidas; pero también la identificación de muchos errores en este recorrido, los cuales se deben analizar bajo la óptica de lo crítico. Otro elemento fundamental que plantearon los jóvenes y el cual se repitió significativamente en las pruebas analizadas, fue la idea de que el barrio lo constituye la gente, “la ciudad no son los muros son los ciudadanos”.

Después de haber realizado el trabajo del antes, que no era otra cosa que el trabajo de preparación y de sensibilización, se pasó a la práctica de la salida pedagógica al barrio; las puertas de la escuela se abrieron para dejar salir a los jóvenes que como exploradores se lanzaban a conquistar con otra mirada el espacio que siempre habían recorrido, y que al hacerlo habitual y cotidiano había perdido quizá otros sentidos que guardaban sus calles; ellos ya sabían que no se iba simplemente de paseo, sino que el aula convencional de cuatro paredes, se había transformado en un aula abierta, no solo porque carecía de muros enmallados, sino porque guardaba en sus espacios todo un mundo que descubrir, un universo inmenso de conocimientos y lleno de incertidumbres, ya que los procesos de violencia vividos en el barrio a lo largo de su historia, experimentados la semana pasada, ayer y hoy, habían construido en la memoria de los jóvenes la idea de que el barrio también es un espacio con el que hay que tener cuidado.

Se sale pues a recorrer el barrio Villa Hermosa de la comuna 8 de la ciudad de Medellín, y en el recorrido se van realizando diversas actividades. Se comienza proponiéndoles que escribieran el número de los sitios que conocían del barrio antes de salir. En este momento se fue reiterativo en explicarles que “conocer el lugar” no se debía entender como “haberlo visitado”, sino ser capaz de reconocer su historia y su importancia en la configuración del barrio. Los resultados de este ejercicio fueron bien llamativos: 88% de los jóvenes solo conocían 1 de los 9 espacios visitados, mientras que el 12% restante conocía entre 2 y 3 solamente, lo cual nos muestra una vez más la necesidad de trabajar pedagógicamente el conocimiento del barrio como el primer espacio para generar pertenencia ciudadana. Después de realizar la salida y de visitar los 9 sitios elegidos, se prosiguió a realizar la actividad de la cartografía, que llevó por nombre “la Cartografía de mi barrio” cuya objetivo era que armaran el mapa del barrio con los lugares significativos para ellos; cabe mencionar que para dicha actividad tenían más elementos que antes de salir al recorrido por el barrio, pues la guía histórica que se les dio generó aprendizajes importantes frente al conocimiento del espacio.

Después de la salida pedagógica, 77% de los alumnos identificaron el barrio como un lugar importante y significativo para ellos, porque es el espacio del calor humano, donde se hacen relaciones sociales, donde se establecen los vínculos de convivencia y se construye el barrio sensible y solidario, que es el que posibilita generar en la ciudad una cultura ciudadana. El 20% de los estudiantes identificaron que el barrio que habitaban era importante, porque allí se encontraban sitios cardinales para aprender y que tenían elementos educativos como la biblioteca, sus colegios e inclusive, la iglesia. El 3% restante de los jóvenes respondieron en medio de la salida pedagógica, que el barrio era significativo porque es allí donde siempre han vivido ellos y su familia, lo cual denota también su importancia en la construcción de identidades culturales.

La información que arroja este trabajo investigativo, refuerza la idea de Paulo Freire cuando dice que la ciudad incide fuertemente en los aprendizajes de las personas y de las instituciones, quienes aprenden cotidianamente y contradictoriamente de la ciudad y en la ciudad. Hay nuevos escenarios, nuevos tiempos, esto exige educar la mirada y permitirse habilitar nuevas interpretaciones para comprender una ciudad con nuevos códigos y nuevas formas de organización. De ahí la pertinencia de continuar explorando en la perspectiva de una Escuela Abierta a la vida, a la cultura y a los territorios.

- “Comité de Convivencia como estrategia pedagógica para el reconocimiento y transformación de los conflictos: abriendo paso al mejoramiento de la convivencia escolar desde el ejercicio ciudadano en la I.E. Alfonso Upegui Orozco, Sección la Huerta”¹⁴

¹⁴ Trabajo de grado elaborado por Carolina Castro Londoño. Enero-Noviembre de 2009

Este ejercicio investigativo se realizó en el marco de la práctica pedagógica en otros contextos educativos, pero focalizada en la Institución Educativa Alfonso Upegui Orozco, Sección la Huerta, que había comenzado a funcionar en enero de 2009 como uno de los nuevos “Colegios de Calidad” construidos por la Secretaría de Educación de Medellín dentro de la modalidad de “Escuela Abierta”, para atender una población vulnerable proveniente de siete asentamientos de la ciudad (Moravia, La Huerta, La Cascada, La Montaña, Las Flórez, La Aurora y Mirador del Valle), varios de ellos con problemas de disputas territoriales y violencia generalizada, sin que haya mediado un proceso de capacitación previa con los directivos y docentes sobre la forma de organizar las actividades pedagógicas en un espacio totalmente abierto, sin rejas exteriores ni puertas de acceso, y en un entorno tan complejo y hostil, por la diversidad de población, problemáticas e intereses, lo cual posibilitaba que muchas veces grupos del sector ingresaran a sus instalaciones señalando y amenazando al personal del plantel aduciendo defender sus territorios. Este contexto, aunado a los problemas de índole personal, familiar y social, afectaba seriamente los procesos de convivencia al interior de la Institución Educativa, y obstaculizaba los demás procesos académicos y formativos.

Mediante la construcción de un Comité de Convivencia como estrategia pedagógica, se pudo efectuar un proceso participativo de intervención institucional con el fin de levantar un diagnóstico de los conflictos que afectaban la convivencia escolar, y proponer estrategias para el reconocimiento y transformación de los mismos, a través del ejercicio ciudadano. Al inicio del proyecto, en la institución educativa existía un “Comité de Conciliación”, pero sin una dinámica organizativa permanente, sin una planeación y sin una identidad institucional definida. A través del proceso desarrollado, se logró que este espacio ganase una personalidad institucional propia al constituirse en “Comité de Convivencia”, y ser reconocido oficialmente por toda la comunidad educativa.

Con estrategias de intervención basadas en el ejercicio ciudadano, no sólo se consiguió identificar los problemas que más afectaban la convivencia en la Institución Educativa, sino que se avanzó significativamente en su transformación, logrando un impacto social y educativo en todos los estamentos que componen la comunidad educativa. A través de la estrategia de formación en gestión de convivencia se contribuyó al desarrollo de competencias sociales y ciudadanas para la resolución pacífica de los conflictos y la sana convivencia escolar. Y desde la estrategia de comunicación y movilización implementada, se pudo evidenciar que cuando se trabaja conjuntamente por un propósito común, respetando las diferencias y reconociendo los aportes de todos y todas, se hace posible resolver pacíficamente nuestros problemas y mantener un ambiente propicio para la sana convivencia.

Después de varias jornadas de trabajo y discusión colectiva de los problemas que más estaban afectando la convivencia en la Institución Educativa, se decidió también organizar una campaña institucional denominada “La Semana de la Convivencia”, que fue diseñada, planeada, coordinada y ejecutada por el mismo Comité de Convivencia. Esta campaña logró vincular de manera corresponsable a las instancias institucionales (docentes, directivas y estudiantes), y a otras entidades externas del municipio de Medellín como la Secretaría de Gobierno, la Secretaría de Desarrollo Social, la Secretaría de Cultura Ciudadana y la Secretaría de Educación de Medellín.

Una vez finalizado el proyecto, el coordinador de la institución educativa valoró así el proceso vivido: *“Es un proyecto transversal a todas las áreas del currículo cuyo impacto se ve reflejado en el cambio de actitud positivo en nuestros (as) estudiantes. Para los docentes se convierte en una herramienta para mejorar las situaciones de conflicto. La responsabilidad y entrega de Carolina Castro Londoño y su equipo de apoyo han cimentado bases sólidas para la conformación de una comunidad educativa consciente de su deber ser como ciudadanos”*.

A manera de conclusión

En un mundo en que la escuela ha perdido la centralidad educativa, que debe compartir con otros espacios de intencionalidad educativa o carente de ella, las acciones educativas y las prácticas pedagógicas no se pueden circunscribir al ámbito de un aula regular o de una institución educativa en particular, como una estructura cerrada de cuatro paredes. Hoy más que nunca, se debe ampliar la

mirada de la escuela para comprenderla como un espacio-tiempo modular, múltiple, abierto, en proceso permanente de construcción por parte de los diferentes sujetos que interactúan, y con otras formas de vivir la experiencia educativa. Es en ese sentido, que cobra vigencia una propuesta como la de Escuela Abierta, pues en tanto enfoque, política y metodología, ha incentivado la elaboración de proyectos de investigación formativa significativos desde la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia. Las posibilidades de intervención en comunidades diversas, ofrecidas por proyectos de esta naturaleza, se constituyen en un campo de acción supremamente atractivo para los maestros en ciencias sociales, haciendo visible en realidades tan diversas como una región, un barrio, o una institución educativa, la importancia de las ciencias sociales en la generación de nuevos ambientes de aprendizaje y metodologías flexibles pertinentes a los contextos, para la comprensión de realidades sociales complejas y la formación en ciudadanías.

Referencias bibliográficas

Castro Londoño, Carolina (Autora) y Calderón Serna, Hader (Asesor). (2009). “Comité de Convivencia como estrategia pedagógica para el reconocimiento y transformación de los conflictos: abriendo paso al mejoramiento de la convivencia escolar desde el ejercicio ciudadano en la I.E. Alfonso Upegui Orozco, Sección la Huerta”. Trabajo de grado para optar al título de Licenciado en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales de la Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia. Material disponible en CD.

Cardona González, Andrés Felipe (Autor) y Calderón Serna, Hader (Asesor). (2009). *El barrio: un aula abierta que se vive. Propuesta pedagógica para la formación en pertenencia ciudadana desde las ciencias sociales*. Trabajo de grado para optar al título de Licenciado en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales de la Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia. Material disponible en CD.

Goldolfo, Pedro (2011). *La escuela abierta*. Santiago de Chile: El Mercurio [En línea]. Sábado 08 de Enero de 2011.

Malagón, Luis Alberto (2004). El currículo: dispositivo pedagógico para la vinculación universidad-sociedad. En: Revista ieRed: *Revista Electrónica de la Red de Investigación Educativa* [en línea]. Vol.1, No.1 (Julio-Diciembre de 2004). Extraído el 9 julio de 2011, desde: <http://revista.iered.org/v1n1/pdf/lmalagon.pdf>. ISSN 1794-8061

Maldonado Tapias, Rafael (1999). *Historia de la arquitectura escolar en Colombia*. Santa Fe de Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Merino Fernández, José V. (2009). La escuela centrada en la comunidad. Un modelo de escuela inclusiva para el siglo XXI. [Versión Electrónica]. En: *Revista Complutense de Educación*. Vol. 20 Núm. 1 (2009) 33-52. ISSN: 1130-2496.

Monsalve Palacio, Diego Alexander; Montoya Martínez, Laura Carolina; Naranjo Franco César Augusto; Tabares Duque Juvenal Eliécer; Calderón Serna, Hader (Asesor). (2009). *Senderos para la formación en el ejercicio de las ciudadanías en el Magdalena Medio: Una propuesta pedagógica desde la reflexión de los sentidos y territorios locales*. Trabajo de grado para optar al título de Licenciados en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales de la Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia. Material disponible en CD.

Ortegón, Eutimio et al. (2008). *Modelo de gestión educativo y cultural de las ciudadelas de las subregiones de Bajo Cauca, Occidente y Suroeste del Departamento de Antioquia*. Medellín, Universidad de Antioquia, Seduca.

Quiceno, Humberto (2008). *Ponencia: "Ciudadela Educativa como Dispositivo Pedagógico"*, presentada en el marco del Simposio sobre Ciudadelas Educativas y Culturales realizado en Medellín, Colombia el 16 de mayo de 2008.

Secretaría de Educación Departamental de Cundinamarca. *Referentes para la Comprensión de la Calidad y Relevancia de la Educación en el Departamento. Proyecto de Mejoramiento de la Calidad de la Educación. Convenio: Banco Mundial - Gobernación de Cundinamarca*. Extraído el 10 julio de 2011, desde: http://www.cundinamarca.gov.co/Cundinamarca/Archivos/fileo_otrssecciones/fileo_otrssecciones2733497.pdf

UNESCO (2007). Educación de calidad para todos: un asunto de derechos humanos. Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco de la II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (EPT/PRELAC), 29-30 de marzo. Buenos Aires (Argentina). Extraído el 10 de julio de 2011, desde: <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001502/150272s.pdf>.



Artículo Recibido: 17-08-2011. Aprobado: 20-09-2011