



## ENTREVISTAS Y DEBATES



*Presentamos a nuestros lectores tres artículos sobre dos temáticas que son motivo de debate actual en Perú: calidad de los postulantes a ingresar al magisterio y calidad de los docentes. Consideramos importante dar a conocer la situación vivida al respecto en otros países latinoamericanos e incentivar el debate que como educadores, de cualquier nivel, también nos compete.*

*Perú: Postulantes a docentes 3.5% aprobó examen\**

---

*Luis Miguel Saravia C. - Comunidad E-ducativa - Perú\**

Medianoche del 1° de abril empiezan a darse los avances de noticias. Entre ellas la que encabeza este texto.

Drama, desazón, rabia, impotencia. Era la realidad que nos daba en la cara nuevamente. Las hipótesis de tantos investigadores de la educación del país finalmente eran convalidadas. Y los oídos sordos de entonces empiezan a aceptar que se tenía razón cuando había preocupación por la calidad de los postulantes a formación docente.

Estos postulantes, alumnos que han concluido secundaria en el 2006, son el resultado de cerca 11 años de educación y la gran mayoría pertenece a los segmentos C y D de nuestra población. El sistema con estos resultados nos demuestra que seguimos con la educación bancaria, a pesar de los nuevos enfoques, de las bibliografías, de las clases más activas. El sistema requiere cambios profundos en su totalidad y no "parches" ni "aspirinas">“.

Más allá de las antipatías o simpatía de la actual gestión del sector debemos reconocer que con esta prueba de admisión podemos establecer una línea base para analizar por qué la deficiente formación

---

\* Recibido a través de Comunidad Educativa. Comunidad virtual de Firmantes del Pronunciamento Latinoamericano por una Educación para Todos.

<http://ar.groups.yahoo.com/group/ComunidadEducativa/>

\* Comunidad Educativa. Comunidad virtual de Firmantes del Pronunciamento Latinoamericano por una Educación para Todos. <http://ar.groups.yahoo.com/group/ComunidadEducativa/>

de los futuros docentes y por qué el sistema en el cual se ha invertido tanto dinero del Estado del préstamo bilateral no han dado los resultados.

De 14,847 aspirantes a maestros sólo 525 superaron la nota mínima de 14(sobre 20). Si vemos los resultados por regiones Lima es la región con mayor número de aprobados (177). Le siguen Arequipa (80), Puno (52) y Cusco (43).

Sin embargo, en Amazonas y Ucayali no aprobó ninguno; y en Madre de Dios, Moquegua, Huancavelica, Apurímac, Tumbes, entre otros, solo uno por cada región.

Ahora viene la segunda fase que será a nivel regional y consistirá en una evaluación psicológica y de orientación vocacional. Esta se efectuaría entre el 9 y 11 de abril. ¿Cuántos quedarán de los 525?

Muchas ilusiones frustradas, muchos sueños rotos. Les queda a los postulantes que no obtuvieron la nota mínima, presentarse como postulantes a las facultades de educación. Allí no existen vallas. Si ingresas con 11 y tienes dinero para pagar tus estudios, los harán. Pero ¿quién garantiza la calidad de la formación del futuro docente en dichas facultades?

El Ministro Chang en entrevista a El Comercio (Lima, 02 de abril) ha dicho refiriéndose a los resultados de las pruebas de admisión que tomará una serie de medidas para fortalecer la formación docente y la situación social que pudiera producirse por estos resultados. Consideramos que no se trata de medidas sino de una vez por todas diseñar una política nacional de formación de docentes. La reacción que habrá, es muy posible, en las regiones no deben reprimirse sino saber canalizar las aspiraciones justas de una juventud que no tiene culpa en estar mal preparada.

"Estamos autorizando a las instituciones de formación docente que han participado en este proceso de admisión 2007 a brindar cursos de nivelación a quienes no ingresaron para prepararlos al examen de admisión 2008", refirió. ¿Ignora acaso el Ministro que los ISP de acuerdo a normas de 2006 y de enero de 2007 estaban desarrollando programas de nivelación para sus postulantes? ¿Por qué no se respetó lo que ya se había experimentado y bien? ¿Dónde estuvieron los funcionarios que sabían de esta planificación?

Anunció también que su sector delegará a las mismas Instituciones su reconversión a institutos superiores tecnológicos que ofrezcan educación técnica productiva o carreras de mando medio para ser técnicos en cuatro ciclos. Así se dará una oportunidad de estudios a los que no ingresaron.

¿Sabe el Ministro cuáles son las necesidades de desarrollo de nuestras regiones? La reconversión de los ISP en tecnológicos requiere tener un equipo técnico docente muy preparado ¿se tienen los cuadros? ¿Y el equipamiento? ¿Se seguirá con remedos de institutos como algunos que proliferan en Lima y que estafan a los alumnos?

Los analistas educativos aún no han reaccionado. La información es escasa, recién fue puesto en el Portal del Ministerio de Educación una información parcial. Esperemos que pronto se proporcionen los resultados y la prueba que rindieron los postulantes.

-----

**Comentario de Rosa María Torres:**

Directora Instituto Fronesis. Doctora en Lingüística, pedagoga. Investigadora, asesora internacional en educación.

Triste y seguramente anticipable el resultado, pero me parece muy importante la medida: examen de admisión para entrar al magisterio.

De otro modo seguiremos invirtiendo en el mismo círculo vicioso: formación docente sin tener en cuenta a quiénes se está formando. No hay formación docente capaz de suplir una mala educación general, graves lagunas de información y conocimiento desde la infancia, malos modelos pedagógicos a lo largo de toda la trayectoria escolar.

¿Cuál es el siguiente paso, sin embargo? ¿A quién se echará la culpa de estos resultados?

-----

**Comentario de Kenneth Delgado**

Doctor en Ciencias de la Educación, Profesor de la Facultad de Educación y la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Asesor, consultor en Educación.

Amigos de Comunidad –Educativa:

1. Siempre hubo examen de admisión para ingresar al magisterio y a cualquier otra carrera profesional; pero hubo entidades – generalmente privadas - que han estado interesadas en el ingreso masivo, esto es sin la debida selección. Algunas han programado los exámenes para después de treinta o cuarenta días de los exámenes de admisión a las principales universidades públicas, para tratar de captar a los "restos", a quienes no pudieron ingresar a las principales universidades.
2. Si se hubiera actuado con el mismo rigor para quienes postularon a los institutos tecnológicos en los campos de la Contabilidad, Administración, Comunicación, etc. los resultados habrían sido similares, porque la población de postulantes proviene de la misma y precaria educación básica.
3. El puntaje "14" en escala vigesimal es completamente arbitrario. La escala vigesimal ha sido abandonada en casi todos los países o hay algunos en los cuales nunca se utilizó. Si la prueba fue muy fácil, el "14" puede ser muy bajo y si fue muy difícil resulta un calificativo excelente. Esto es algo tan elemental, pero los funcionarios y decisores de política educativa en el Perú de hoy han demostrado con ello un grave desconocimiento de evaluación educacional; habría que cuestionar los reactivos de la prueba y recordar - una vez más - que un simple examen no es evaluación, así como una sola golondrina no hace el verano.
4. En el fondo de todo esto hay la intención política de desprestigiar, desorganizar y desmovilizar al magisterio peruano, esto es evidente, queriendo culparlo del desastre educativo en que está el país. Es el Estado el principal responsable, por haberse quedado en políticas de gobierno o de sector y no en una política de Estado, que ahora sí existe al menos en el papel, con la publicación del Proyecto Educativo Nacional (PEN)

