

Aspectos metodológicos de las relaciones entre el objeto y el problema de la investigación

Lisardo J. García Ramis*

Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, República de Cuba

Resumen:

La determinación del problema y del objeto de la investigación son momentos claves en el diseño de la misma, en los cuales resultan cardinales las representaciones y concepciones filosóficas y epistemológicas del investigador. Comprender estos procesos en la dialéctica de la construcción y deconstrucción de las representaciones de la realidad e identificar los componentes principales del objeto y del problema y sus interrelaciones con otros es esencial. Trataremos de identificar otros momentos como el de la evolución genética del objeto, así como algunos errores típicos en el proceso.

Palabras claves: Objeto, construcción, deconstrucción, problema a investigar.

Summary:

The representations and the philosophical and epistemological conceptions of the researcher are crucial in determining the object and the problem to search, and in the process of designing the project. Understanding the processes in the dialectics of the construction and deconstruction of the representations of reality and in the identification of the main components of the object and its interrelations is essential for the development of scientific work. We will try to analyze the genetic evolution of the object, as well as the identification of some typical errors in the determination of the research problem.

key words: *object, construction, deconstruction, research problem.*

Desarrollo.

Una de las principales dificultades en la conducción de la investigación científica en cualquier área, es la relacionada con la determinación del problema de la investigación y sus relaciones con el objeto de la misma. Este es un asunto sumamente complejo, donde se revelan con mayor claridad las concepciones teóricas filosóficas y metodológicas del investigador, aunque muchas veces éstas no son sumamente conscientes.

* Doctor en Ciencias pedagógicas. Licenciado en Ciencias Físicas. Investigador del Instituto Central de Ciencias pedagógicas. MINED. La Habana.

En la literatura científico-pedagógica este asunto ha sido abordado desde diferentes perspectivas. Nosotros sostenemos aquella posición en la cual se concibe la investigación como una actividad cognoscitiva especial, lo que lleva al reconocimiento de que el investigador "opera", "transforma", "estudia" un aspecto concreto del mundo, que reconoce y puede caracterizar objetivamente. Esta postura reconoce, al mismo tiempo, que el objeto del conocimiento del investigador debe ser reducido, descompuesto, caracterizado y "convertido" en unidades o aspectos del mismo que son los que efectivamente son estudiados por él.

En esta dialéctica de lo subjetivo y lo objetivo, el investigador al estudiar la realidad mediante los procesos de abstracción y generalización, de análisis y síntesis, en el complejo acto reflejo que implica la aprehensión de la realidad, obtiene una representación, una imagen de ésta que se convierte en objeto de trabajo en su actividad de conocimiento.

En el proceso de construcción teórica de ese objeto y del problema de la investigación, el investigador trata de representar sus interrelaciones con los demás aspectos de la realidad con los que él interactúa, así como que "descompone" el objeto de estudio en sus elementos constituyentes, que lo conforman como una integridad cualitativamente distinguible y que se pueden entender como subsistemas particulares del objeto.

Esta comprensión sistémica del objeto en cuestión, reflejo de la realidad vista por el investigador, pero separado de ella en cuanto construcción subjetiva, enriquece la representación del objeto de estudio y del problema, al tratar de entenderlo en la genética de su conformación por las partes en una integridad y al tratar de obtener la conjunción de los datos empíricos y las representaciones teóricas que éste posee sobre el objeto como unidad y sobre sus partes constituyentes.

Estas representaciones constituyen las conclusiones teóricas y las ideas que previamente ha formulado el investigador sobre el problema, basado en sus teorías sobre los procesos de la realidad y su manera de explicarla.

De esta manera, en el proceso de determinación del objeto y el problema de la investigación se produce por el investigador una comprensión de éstos que permite relacionar las diferentes interacciones que tienen lugar con otros objetos y problemas de estudio, apareciendo así una trama de relaciones y de procesos internos y externos al mismo que permiten una mayor precisión de aquello que va a ser conocido y transformado durante el proceso de investigación.

De suyo, se entiende que muchas de estas relaciones no se revelan "fenoméricamente" en la práctica pedagógica de forma sencilla, sino que están enmascaradas y que se pueden comprender sólo con la comprensión y elaboración teórica del objeto del conocimiento por el investigador. De tal forma, aparecen ante el investigador aspectos o aristas poco exploradas o que no son suficientemente claros en los hechos externos a él y que le permiten un enriquecimiento de su arsenal teórico para entender el hecho pedagógico y explicarlo con arreglo a sus puntos de vista.

Un segundo momento en esta caracterización del objeto y el problema de la investigación aparece cuando se logran encontrar las reales contradicciones que están presentes en el desarrollo del objeto. En la caracterización del problema y de los procesos en que el interviene, es posible hallar los aspectos contradictorios con las representaciones pedagógicas o que no son aún suficientemente elaborados por la ciencia.

En nuestra concepción, este es un proceso que tiene lugar a lo largo de todo el proceso de la investigación, y que se va corrigiendo en la medida en que comprendemos mejor los fenómenos de la realidad. Es claro que la investigación, como actividad organizada, parte de unos presupuestos teóricos metodológicos que pueden, según las formas seguidas en la aprehensión de la realidad, ser más o menos conductoras de nuestra representación del objeto.

El problema de la investigación, consecuentemente, se va conformando a partir de la comprensión de las interrelaciones entre las partes del objeto de estudio y de éste y ellas con el resto de los objetos, así como de las contradicciones que surgen entre esta comprensión y las representaciones teóricas y explicaciones que nos permiten entenderlas y guiar la acción práctica del investigador.

Entender el objeto de estudio en su desarrollo histórico genético y su conformación como integridad en las interrelaciones con los restantes objetos, representa un momento clave de la investigación científica pedagógica y de su comprensión dialéctica, como vía imprescindible para entender el hecho pedagógico y su explicación.

Se comprende que un enfoque sistémico estructural del objeto y del problema de investigación, en nada está reñido con la comprensión de la relación entre el investigador y el objeto de estudio, que nos lleva a entender que ambos se modifican en el proceso. Coincidimos con aquellos investigadores que afirman que, desde esa perspectiva, van apareciendo y reconociéndose nuevos aspectos de estudio que inicialmente no reconocía el investigador y que en esa reflexión se va construyendo una representación diferente del objeto. En eso radica también el proceso de enriquecimiento del conocimiento de la realidad y de las relaciones que aparecen en los fenómenos y procesos que en ella tienen lugar.

La determinación del problema de la investigación significa precisar, ante todo, cuál es el aspecto que es estudiado y transformado integralmente -como identidad- y, posteriormente, clarificar y describir aquellos tipos de interacciones, procesos, aspectos que son focalizados en la investigación para conocerlos mejor y modificarlos.

Apréciase que en esta posición, se reconoce que el proceso cognitivo en la investigación se desarrolla no sólo sobre los aspectos de la elaboración teórica o racionales, sino que - ante todo- tiene que ver con el estudio de la realidad y sus formas reflejos en la conciencia del hombre para comprender mejor cómo esta realidad puede ser modificada o conducida.

Lo más importante, a nuestro juicio, es la manera de comprender la relación entre el aspecto estudiado y el sistema de conocimientos y la realidad que es asunto de conocimiento y transformación en la investigación, de forma que se pueda orientar la labor social y el enriquecimiento de la ciencia. Entender el aspecto concreto de la investigación fuera de su contexto teórico y conceptual, y sin arreglo a la relación entre realidad y subjetividad, entre la orientación de la investigación y sus conclusiones, nos puede llevar a una comprensión insuficiente de los fenómenos y procesos estudiados y a formular representaciones y elaboraciones teóricas no insertadas coherentemente en el sistema de conocimientos previos o de poca validez para explicar la realidad.

Al comprender el objeto estudiado y problema de investigación en sus interrelaciones y en su movimiento y desarrollo conceptual y espacio temporal, van apareciendo aquellas aristas teóricas poco elaboradas o insuficientemente estudiadas y las cuales es necesario perfeccionar para hacer la práctica más acabada y ajustada a sus fines.

Aparecen así, las precisiones necesarias en la formulación del problema. Como hemos expresado, en éste se revelan -de forma explícita o implícita- las contradicciones fundamentales del estudio del objeto. Quizás su aspecto más polémico es el mostrar en su expresión lógica y semántica esas particularidades.

Para nosotros, el problema es una forma particular de la organización de la ciencia, en la que se indica la dirección que ésta debe seguir. El problema de investigación es así una cuestión cuya respuesta no está contenida en el conocimiento acumulado por la sociedad. En la estructura de todo problema se identifica un aspecto central, que constituye la esencia del mismo y otras partes complementarias, a las cuales es necesario dar respuesta para responder a la cuestión principal.

La simple formulación del problema no es sólo compleja, sino que puede resultar insuficiente para comprender su alcance; de ahí que resulta conveniente expresar con claridad aquellos aspectos que lo caracterizan como problema científico y que muestran su actualidad y novedad.

En el problema se revelan las insuficiencias de la ciencia y de los conocimientos del momento y del investigador en el área concreta. Comprender el problema es entender conscientemente qué nivel de nuestros conocimientos poseemos y cuáles son las potencialidades para operar y entender la realidad que posee el investigador.

Es, al mismo tiempo, indicador de posibles alternativas y de líneas de búsqueda, aunque no puede esperarse del mismo una única manera de entender la realidad o de enfrentar las soluciones al mismo.

En el intento de precisar y comprender el problema investigado, el investigador se puede formular interrogantes o preguntas científicas que lo orientan en su cuestionamiento. Algunas de esas pueden ser como formulaciones hipotéticas que guíen u orienten el trabajo; otras apuntan más a precisiones inquisitivas en áreas determinadas del objeto y el campo de la investigación.

En todo caso, ellas no son repeticiones o desmembramientos deductivos del problema, sino que su efectividad metodológica viene condicionada por el nivel de independencia e integridad que alcancen en la sistematización y formulación de la situación problema de la investigación.

La íntima relación dialéctica que hay entre formulación del problema y la determinación del objeto se hace evidente al verlos como elementos del proceso de acercamiento metodológico del investigador a la comprensión de su tarea científica cognitiva y de las características y peculiaridades de su trabajo. De hecho se comprende que sólo una sólida búsqueda científica y conocimientos sólidos y profundos en el área, permiten al investigador orientarse suficientemente en la determinación del problema y el objeto de la investigación.

Por medio de procesos recursivos, se van remodelando estos aspectos en la medida en que se avanza en la investigación, enriqueciéndolos, determinando rasgos más esenciales cada vez, hasta que se logra una formulación suficientemente clara y precisa teóricamente (en el sistema de conocimientos de la ciencia y del investigador), que orienta definitivamente el trabajo.

Los métodos para lograr comprender los componentes del objeto y el problema y las relaciones entre sus partes, como se ha expresado, pasan por la construcción y deconstrucción de éstos, por procesos de composición genética y de abstracciones sucesivas, que permiten analizar mentalmente

las diferentes formas de relación entre el todo y las partes y las diversas interrelaciones que tiene lugar entre ellas y el objeto como integridad, con los restantes aspectos de la realidad.

Los procesos de deconstrucción y de abstracciones sucesivas permiten revelar diferentes momentos esenciales del desarrollo del objeto y de las contradicciones que en ellos se manifiestan; por otra parte, las formas constructivas y de composición genéticas, nos reflejan posibles caminos en las relaciones entre las partes del objeto y el problema, que nos permiten seleccionar alternativas de transformación a estudiar y de conjunción de los diversos componentes o partes del todo íntegro.

En la práctica de la investigación, muchas dificultades se presentan por una insuficiente reflexión sobre el problema investigado, lo que lleva a aspiraciones muy elevadas en la investigación y poco fundamentadas.

Esta fase inicial de la investigación, en la que debe haber una formulación primaria y orientada, requiere usualmente de profundizaciones y búsquedas teóricas y empíricas que favorezcan reformular las elaboraciones previas y enriquecerlas metodológicamente.

Como fuentes para comprender los problemas de la actividad pedagógica, se pueden señalar:

- Las situaciones prácticas detectadas.
- Las representaciones de la práctica y su explicación que hacemos desde la teoría y las normativas.
- Las insuficiencias teóricas y metodológicas que tenemos en las ciencias y en la localidad.
- Las perspectivas del desarrollo socio educativo y tecnológico en la región y el país.
- Los resultados de los operativos y de las investigaciones anteriormente realizadas y verificadas en la práctica en la localidad y el país.

De hecho, se entiende que los problemas científicos son un reflejo específico de la realidad educativa y de su comprensión. No pertenecen sólo a un programa, pero se ven desde la teoría e implican una respectiva organización en sistema.

Como se ha expresado, visto en un sistema, cada problema científico genera o se compone de situaciones cada vez más sencillas y concretas en la dialéctica de su determinación de abajo a arriba y de arriba a abajo, hasta conformar una red integrada en la solución de complejos asuntos de la práctica pedagógica.

Los arreglos diferentes en que los aportes a la solución de un problema se desarrollan, van apareciendo soluciones cualitativamente diferentes integrales a la práctica educativa. De ahí surge un rol especial para los órganos de análisis y reflexión.

Entre algunos errores típicos en la determinación de las fuentes para los problemas científicos se pueden señalar:

- Asumir como no resuelto un problema que ya lo ha sido, por poca búsqueda sobre el tema en otras regiones o por falta de gestión científico técnica.
- Reducir el problema científico a la situación práctica detectada.
- Imponer posibles soluciones a los problemas sin su previa justificación.

- Problemas científicos muy amplios sin precisión suficiente de sus componentes o de aspectos concretos.
- Organizar la red de problemas o el banco de problemas en forma no jerárquica, uniendo por igual problemas generales y muy particulares.

A manera de conclusión

En la determinación del problema de la investigación, se revelan de forma clara las posiciones filosóficas y epistemológicas del investigador al enfrentarse a la comprensión y descripción de la realidad. Lo que más importa es la coherencia de estas posturas en el sistema de ideas sobre la ciencia y la realidad que posea el investigador y la manera en que diseña su búsqueda.

Comprender las interrelaciones en el contexto educativo investigado y las lógicas de las mismas, desde un enfoque sistémico estructural y complejo, resulta necesario para la organización ulterior de los procesos de la investigación y para el análisis de sus resultados.

Bibliografía

AGUILAR SOTO, Juan F. y BETANCOURT GODOY J.J. Construcción de Cultura Democrática en Instituciones educativas de Santa Fe de Bogotá. IDEP, 197 p. 1999

AMADOR A. Socialización y educación de la personalidad. Una mirada a la teoría y la práctica. 11p, 1999.

BERNSTEIN, Basil. Códigos, modalidades y proceso de reproducción cultural: un modelo. En: lenguaje y sociedad. Universidad del Valle, 1983.

BISQUERRA Rafael. Métodos de Investigación educativa. Ediciones CEAC. Colección Educación y enseñanza. Barcelona. 475p, 1989.

BOUDIEU P. Et al. El oficio del sociólogo. En: Metodología de las Ciencias sociales, UNAM. Escuela Nacional de Estudios Profesionales. Pp. 385-396, 1983.

BRAVO SALINAS, N. H. Concepción problemática de la Investigación y la enseñanza I. Universidad INCCA de Colombia. Bogotá. 149p, 1989.

BOTVINNIKOV A. D. Exigencias didácticas a las investigaciones científico metodológicas. Moscú. Instituto de Investigaciones Científicas del Contenido y Métodos de Enseñanza. 1978

Documentos rectores del Ministerio de Educación para el trabajo científico- metodológico de carácter teórico práctico. Editorial de Libros para la Educación, 173 p, 1976.

FULLAN M. C. Y Stiegelbauer S. El cambio educativo. Ed. Trillas. 328 p, 1997.

GARCÍA AVILES, Alfredo. Introducción a la metodología de la Investigación científica. México. Edit. Plaza y Valdés. 267 p, 1999.

JETZCHMANN H., BERGER H. El proceso de investigación sociológica. L.H. Editorial Ciencias Sociales. 197 p, 1987.

KERLINGER F. N. Investigación del comportamiento. Mexico. Mc Graw Hill. 394 p, 1998.

La dialéctica y los métodos científicos generales de investigación. Tomo 1. L.H. Ciencias Sociales. 1985

LENIN V. I. Filosofskii Tietradi. Editorial Obchestva. Moscú. 1978.

MEIER A. Sociología de la Educación. Editorial Ciencias Sociales. La Habana. 380p, 1984.

Metodología del Conocimiento Científico. Editorial Ciencias Sociales. La Habana. 443p, 1978.

Métodos de Investigación Pedagógica. Centro de Desarrollo Educativo. Ministerio de Educación. Habana. 1974

MORIN Edgar. Para salir del Siglo XX. Editorial Cairos. 415 p, 1982.

PÉREZ GÓMEZ Ángel. La escuela encrucijada de cultura. En: Investigación en la escuela 26. Las culturas en la escuela y la cultura de la escuela. Díada. Editora Sevilla. 1999.

RUIZ AGUILERA, A. Metodología de la Investigación I. ICCP: Impresión ligera. 1995.

