

Acceso libre y las asociaciones científicas*

Helen Doyle¹, Andy Gass², Rebecca Kennison³

Public Library of Science (PLOS)

Traducción de Emilio Díaz y Carolina Ortiz**

Este editorial – de *PLOS Biology* – es el segundo de una serie de tres entregas que se refiere a las preocupaciones sobre el acceso libre, con sus beneficios y sus riesgos asociados, en el área de la Medicina y de las ciencias vivas.

Las sociedades científicas sirven a sus miembros, a la amplia comunidad académica y a los diferentes componentes de su misión en distintas e importantes formas. El hecho de ofrecer acceso a la literatura, previamente revisada por pares, para que pueda ser utilizada en forma inmediata, por todo aquel que tenga una conexión a Internet, es una manera única y directa para lograr un gran número de objetivos que son comunes a muchas asociaciones académicas y para el avance de los diversos intereses de la membresía.

Haciendo a un lado por el momento la pregunta de cuán posible es para una asociación alterar las políticas de acceso a sus publicaciones, hay ahora un amplio consenso en el sentido de que extender el acceso a las publicaciones científicas es bueno para los científicos y para la ciencia. Los miembros de la sociedad científica quieren maximizar el impacto de su trabajo – y los artículos que están disponibles en forma libre en línea, son citados más frecuentemente que aquellos que no lo están

(Lawrence 2001). La mayoría de las asociaciones están comprometidas en facilitar la innovación con, y a través de, de las disciplinas científicas –el acceso libre a textos completos provee una herramienta valiosa para compartir información globalmente, para acelerar la velocidad del progreso científico. Muchas sociedades articulan en su misión la meta de comunicar el beneficio de los descubrimientos de sus miembros al público– y el acceso libre es un medio directo para cumplir esta meta.

Adicionalmente al interés de explorar nuevas maneras de servir a los miembros y a la misión, las sociedades científicas tienen otras razones urgentes para investigar el acceso libre para sus revistas: El panorama, rápidamente cambiante de las publicaciones académicas. Desde 1990 al 2000 el precio promedio de la suscripción a una revista académica se incrementó en un 10% por año (Create Change 2000). Si bien las revistas de las asociaciones y aquellas otras sin ánimo de lucro, pueden no ser las mayores contribuyentes a este ascenso en espiral de los costos, las asociaciones que dependen de ingresos por suscripciones y licencias, pueden estar soportando una parte desproporcionada de las consecuencias negativas del disparo de los precios. En la medida en que las bibliotecas son forzadas a eliminar suscripciones, por una variedad de razones (incluyendo los presupuestos reducidos y el aumento de “paquetes de revistas”), las revistas de las asociaciones pueden ser las que sufran las peores consecuencias. Las revistas que están dirigidas a un público relativamente especializado y aquellas que no hacen parte de un gran grupo editorial, son particularmente vulnerables a la eliminación de suscripciones, como ya ha empezado y seguramente seguirá ocurriendo en forma acelerada (Create Change 2000).

* Tomado de *PLOS Biology*, 2(5): 0549-50, mayo 200 (<http://biology.plosjournals.org>). Esta es una publicación de acceso libre que no requiere autorización para utilizar de cualquier forma lícita la información, incluida la traducción y reproducción de documentos con la única condición de citar la fuente.

** Estudiantes de Medicina, del Club de Traducción del Grupo CHES

1. Directora de Desarrollo y Alianzas Estratégicas.
2. Coordinador de Proyección. 3 Directora de Producción.

Una asociación es más que una revista

La confluencia de fuerzas a favor del acceso libre no dice nada acerca de las implicaciones fiscales para las sociedades científicas. Como ocurriría con cualquier cambio sistémico que se dé en la investigación o en las publicaciones, el movimiento del libre acceso ha generado preocupación acerca de las implicaciones para las asociaciones que frecuentemente sirven como columna vertebral para las comunidades científicas. Sin embargo, la fortaleza de estas asociaciones y su rol esencial en las comunidades a las que sirven, son los elementos que deberían reducir esos temores acerca del efecto negativo sobre las finanzas que, según algunos, podrían poner en riesgo a la asociación en caso de convertir sus revistas de suscripción en revista de acceso libre.

Las sociedades científicas desarrollan una larga lista de funciones grandemente valoradas para sus miembros y sus disciplinas. Investigadores, educadores y otros se inscriben en asociaciones por los muchos beneficios que se reciben, no solamente por el descuento o la gratuidad de las revistas. Por tanto, las preocupaciones acerca de que este movimiento pueda representar la muerte de las asociaciones académicas no tienen fundamento. Elizabeth Marincola, directora ejecutiva de la American Society for Cell Biology, afirmó recientemente...su asociación “ofrece un rango diverso de productos y si las publicaciones perdieran el apoyo financiero, esto no equivaldría a perder nuestra membresía porque hay un mundo de otras razones por las cuales las personas se asocian” (Anonymous 2003).

Si bien el acceso libre puede ser pagado de diferentes maneras, no hay duda de que una transición hacia la eliminación de las barreras al acceso en línea, requiere que la mayoría de las asociaciones reestructuren los modelos de mercadeo de sus revistas. Si las suscripciones generan ganancia que financian otras actividades de la asociación científica, entonces el modelo de mercadeo de la asociación necesitaría ser examinado en su totalidad. Esto no quiere decir que el acceso libre no pueda generar ganancia – simplemente que no lo hacen por restricción al acceso del contenido investigativo primario.

Tanteando el acceso libre

Existe un número de asociaciones que ya empezaron a dar pasos en la transición para independizarse de los ingresos por suscripciones. Una de las primeras asociaciones en acoger el acceso libre, la Asociación Americana de Investigación Clínica (ASCI), desde 1996 entregó el Journal Of Clinical Investigation JCI en forma gratuita en línea y recientemente reafirmó su compromiso con el acceso libre: “Una vez re-

suelta la financiación, mediante cobros a los autores y por otros medios”, Jonh Hawley, el director ejecutivo de ASCI dice, “el JCI posiblemente puede ofrecer el más grande beneficio a sus autores y lectores, independiente de quienes sean. Es en este sentido que el JCI ha estado y seguirá estando accesible en línea.” (Hawley 2003).

Para poner a prueba políticas nuevas de acceso, cautelosamente, varias asociaciones han implementado modelos híbridos de acceso-restricción para sus publicaciones. La Asociación Americana de Fisiología, por ejemplo, ofrece a los autores de Physiological Genomics la opción de pagar un costo adicional para que sus artículos sean puestos en acceso libre, inmediatamente sean publicados en la revista tradicional. Una encuesta reciente realizada por el Joint Information Systems Committee (JISC) en el Reino Unido, sugiere que muchos autores utilizarían esta opción si estuviera disponible en forma más amplia: 48% de los autores que nunca han publicado en una revista de acceso libre y 60% de los que sí lo han hecho, indican que estarían dispuestos a pagar un monto adicional a una revista de suscripción tradicional, para que su artículo se difunda libremente (JISC, 2004).

El JISC también está invitando en forma abierta a las asociaciones y a las editoriales sin ánimo de lucro, a implementar modelos híbridos y otras formas de acceso libre, y a lanzar nuevas revistas; y les está ofreciendo recursos para el efecto, a fin de contrarrestar los costos de publicación que se cobrarían a los autores en esta fase de transición. En el largo plazo, muy seguramente, el acceso libre demostrará que es sostenible, en la medida en que los agentes financiadores de investigación y los demás entes interesados, dediquen fondos específicamente para sufragar los costos que demanda el acceso libre.

Comenzando el diálogo

Llegar a un estado de equilibrio en acceso libre por parte de asociaciones científicas requerirá de 3 componentes críticos: el reconocimiento de que el acceso libre sirve a la mi-

sión de la asociación y a la membresía; la diversificación de las fuentes de recursos, que no dependan solo de las suscripciones o de las licencias; y que las asociaciones de editoriales hagan uso de innovaciones recientes en la producción y distribución de revistas, lo cual puede reducir los costos en forma significativa. Después de todo, es el incremento en la eficiencia originado en las nuevas tecnologías - desde la Internet misma hasta los sistemas de gerencia de revistas electrónicas- lo que ha hecho posible la idea del acceso libre. Mientras que los impulsores del acceso libre tienen la seguridad de que un cobro de US \$1500 por artículo sería suficiente para cubrir la publicación y el manejo eficiente de una revista de una asociación, no hay duda de que muchas revistas existentes tendrán que actualizar su infraestructura para hacer financieramente viable el acceso libre. (PLoS 2004).

Tampoco hay duda de que muchas asociaciones no tienen, en el momento, ingresos diferentes a lo que proviene de sus revistas; recursos que, frecuentemente utilizan para financiar actividades valiosas, desde iniciativas educativas hasta encuentros anuales. En la medida que las revistas de acceso libre se consolidan y los beneficios para la literatura médica y científica se hacen más evidentes para la membresía, la demanda por una distribución más amplia de los resultados de la investigación, seguramente irá en crecimiento. Las asociaciones que adopten los desarrollos que se están dando en las publicaciones académicas, muy seguramente verán prosperar su membresía y sus publicaciones, a diferencia de aquellas que se mantengan atadas al *status quo*.

De todos modos, un primer paso importante que toda asociación científica debe dar, es la discusión constructiva sobre las dificultades a evitar y los beneficios a ganar mediante la transición al acceso libre - y PLoS Biology da la bienvenida a todas las preguntas, comentarios y sugerencias de todos los que estén interesados y quieran saber más acerca del potencial del el acceso libre.

Referencias

[Anonymous] (2003) Interview: The society lady. Open Access Now: 6 October. Available at www.biomedcentral.com/openaccess/archie/?page=features&issue=6 via the Internet. Accessed 17 March 2004.

Create Change (2000) Scholars under siege. Available at www.createchange.org/librarians/issues/silent.html via the Internet. Accessed 17 March 2004.

Hawley JB (2003) The JCI's commitment to excellence- and free access. J Clin Invest 112: 968-969 Available at www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=198538 via the Internet. Accessed 17 March 2004. [Find this article online](#)

[JISC] Joint information Systems Committee (2004) Journal authors survey report. Available at www.JISC.ac.uk/uploaded_documents/JISCOAreport1.pdf via the Internet. Accessed 17 March 2004.

Lawrence S (2001) Free online availability substantially increases a paper's impact: Nature Web Debates. Available at www.nature.com/nature/debates/e-access/Articles/lawrence.html via the Internet. Accessed 17 March 2004.

[PLoS] Public Library of Science (2004) Publishing open-access journals. Available at www.plos.org/downloads/oa_whitepaper.pdf via the Internet. Accessed 22 March 2004.

