

Reflexiones sobre los límites y alcances en la formación de investigadores

Jorge Hernán Calderón L.*

Universidad Santiago de Cali, RedCOLSI Valle del Cauca

■ ■ Es indiscutible que cada época va dando matices, forjando la formación de los investigadores y determinando lo que es apropiado y lo que no lo es. Dentro de este proceso cíclico de representación social se van modelando las nuevas maneras de ser investigador y de comportarse como tal. Ser investigador se constituye en un estado de vida que puede ser condicionado por las circunstancias, por una opción de vida o el azar". Moreno M^a.S. (1997)

El presente ensayo, hace referencia en primer lugar a las trayectorias de formación de investigadores en Colombia. Para Moreno M^a.S. (1997), existen tres trayectorias de formación: *El investigador de cuna, El investigador profesional y El investigador empírico*. De acuerdo con lo anterior la historia de formación de investigadores en Colombia nos muestra que no ha existido una política estatal coherente de formación de investigadores. En gran parte los investigadores que tenemos en el país, son producto de la iniciativa personal y de estudios realizados en el exterior.

En segundo lugar este ensayo, con base en BEILLEROT J. 1996, establece reflexiones acerca de que la política de formación de investigadores no es una discusión en abstracto, es una discusión en el contexto en donde se sitúa dicha formación; por eso la diferencia entre formación para la investigación y formación por la investigación, hay que verla según el tipo de formación del que estamos hablando ¿es formación inicial? ¿es formación continuada? ¿es formación permanente?. Por

lo cual es posible afirmar que en ningún pregrado en Colombia, la formación inicial concede el título profesional de investigador. El afán actual y tardío de formar investigadores en la universidad colombiana podría conducir al riesgo de que la formación en investigación en los currículos de pregrado, aparezca como una imposición y no como una opción.

En tercer lugar, plantea algunas aproximaciones sobre los siguientes cuestionamientos:

¿Los docentes tienen que ver con la producción de saber?

¿En qué un maestro puede ser un investigador?

Al mismo tiempo el ensayo, abre la discusión sobre la existencia de relaciones jerárquicas entre investigación y docencia

“El tipo único de investigador es un mito individual; cada persona tiene imaginarios particulares acerca de lo que es un investigador. Acorde con la concepción social cada quien se forma, valora o forma a otros en investigación». Moreno M^a.S. (1997)

En cuarto lugar pretende situar que detrás de cada investigador o grupo de investigadores existen unos imaginarios particulares, «paradigmas» compartidos que definen el quehacer de la investigación, estos imaginarios establecen los rigores y la pertinencia de considerar qué es o no investigación.

La diferencia entre estudio e investigación es una diferencia de distinciones, es decir, como dice Bourdieu, es más distinguido hacer investigación que estudio, y se hace investigación o estudio según la posición social que se tiene. BEILLEROT J. 1996

Finalmente, el presente ensayo intenta establecer desde la óptica de la investigación formativa las que podrían ser las líneas

* Profesor Universidad Santiago de Cali. jorhcal@hotmail.com

gruesas o coordinadas pedagógicas en la formación de investigadores; entre otras, se ubica la investigación como eje transversal del currículo, como proceso, como quehacer, como pasión por algo, como sentido para el investigador, como intuición, como antecedentes de formación, como proyecto, como dominio teórico y epistemológico, como comunicación e información, como colaboración, como formas alternativas de evaluación de los proyectos y como relevo generacional

Se ha llegado a afirmar incluso, que el núcleo de la investigación científica son los grupos de investigación, más que tener actividades investigativas en función de individuos aislados... El grupo es mucho más que la suma de las partes. Moreno M^a.S. (1997)

Dada la importancia de los procesos de socialización en la formación de investigadores, este ensayo subraya el papel que juega en la formación de investigadores, el desplazamiento que hace el sujeto individual investigador al sujeto grupal-social investigador; con base en las siguientes preguntas:

¿cómo se hace posible el tránsito o desplazamiento del sujeto individual al sujeto grupal?

¿ cómo se consolida este desplazamiento?

¿a qué tipos de relaciones se ven sometidos los grupos de investigación?

¿cómo vincular a los grupos investigadores expertos, con investigadores novatos?

¿cómo crecer a través de los grupos pares?

¿cómo sensibilizar a los grupos de investigación con en contexto en que se mueven?

“la mente investigativa es susceptible de ser aprendida o adquirida”. Puche Rebeca (1997)

Algunas referencias bibliográficas:

BEILLEROT J. 1996

GUTIERREZ F. 1997.

MORENO M^a.S.(1997).

PUCHE REBECA (1997).

SERRANO J.F. 1997



Patrocinadores

Martha Olivera Ángel

MV. Dr. Sci. Agr.

*Jefa Centro de Investigaciones Pecuarias
Facultad de Medicina Veterinaria
y de Zootecnia, Universidad de Antioquia.*

Jorge Ossa L.

MV. MS. Ph. D.

*Coordinador Grupo CHHES - BIOGÉNESIS
Universidad de Antioquia.*

Andrés Botero Bernal

Fil. Abogado

*Profesor
Universidad de San Buenaventura
Medellín*

José Vitalino Echeverri

Sociol. MSc. Ling.

*Director Académico
Universidad de San Buenaventura
Medellín*