

El currículo y la didáctica en las aulas universitarias: modelos de investigación 2000-2008 en las áreas de las ciencias y de la salud

Gloria Eugenia Giraldo Mejía¹
Universidad de Antioquia

«La interpretación de nuestra realidad con esquemas ajenos sólo contribuye a hacernos cada vez más desconocidos, cada vez menos libres, cada vez más solitarios».

Gabriel García Márquez (1982)

Resumen

Para el desarrollo de la tesis doctoral «Didáctica universitaria: del currículo a las prácticas de enseñanza», inscrita en la línea de Didáctica de la Educación Superior del doctorado en Educación de la Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia, se revisó el estado de la cuestión sobre el currículo universitario y su relación con la didáctica mediante las prácticas de enseñanza. Se indagó entonces sobre la producción científica que tuviese como objetivo central establecer los vínculos que se tejen entre estos dos saberes en las aulas universitarias.

La revisión de la producción investigativa en este sentido es importante porque permite identificar las preguntas de investigación que se plantean quienes abordan el tema, los objetivos y metodologías de investigación, así como los referentes conceptuales de mayor aceptación, los desarrollos, las limitaciones y las nuevas preguntas planteadas en las diferentes investigaciones, con el propósito de comprender la problemática que enfrentan las instituciones educativas y sus actores durante el

¹ Profesora de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad de Antioquia. Médica veterinaria, magíster en Ciencias Animales con énfasis en Patología Animal de la Universidad Federal de Minas Gerais (Brasil), doctora en Educación de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia, línea de «Didáctica universitaria». Correo electrónico: gegm1@une.net.co.

complejo proceso de definir el currículo y llevarlo al aula, asunto central de la investigación doctoral que sirvió de marco a esta revisión.

El presente artículo ofrece un recuento sobre los aspectos metodológicos para abordar la elaboración del estado de la cuestión que soportó la tesis doctoral, los resultados obtenidos y el análisis e interpretación de la información proveniente, principalmente, de las bases de datos disponibles en el Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia.

De la información obtenida se interpreta que aunque la pesquisa curricular es prolífera, cuando se orienta hacia las investigaciones que aborden la pregunta sobre cómo las prácticas de enseñanza de los profesores universitarios, en el área de la salud y de las ciencias, pueden estar o no orientadas por el currículo, los resultados se reducen considerablemente. Los investigadores del currículo y la didáctica universitaria centran su atención en temas como: desarrollo curricular, evaluación curricular, los docentes y el currículo y unas pocas investigaciones de orden epistemológico.

Palabras claves: currículo, didáctica, prácticas de enseñanza, educación superior y estado de la cuestión.

Curriculum and didactics in higher education classrooms: 2000-2008 research models in the fields of science and health

Abstract

This article describes some methodological issues connected to the construction of the state of affairs that supported the dissertation entitled "Higher education didactics: from the curriculum to teaching practices", as part of the Higher Education Didactics research area of the Ph.D. in Education at Universidad de Antioquia (Medellín, Colombia), as well as the findings and the analysis/interpretation of information coming mainly from the databases available on Universidad de Antioquia's Library System.

The information gathered allows concluding that although curricular research is abundant, when focused on how the teaching practices of professors in the fields of health and sciences may or may not be curriculum-oriented, the results are greatly reduced. Researchers devoted to the study of curriculum and didactics of higher education focus their attention on issues such as curriculum development, curriculum evaluation, and professors-curriculum relations and a few studies are epistemological in nature.

Keywords: *curriculum, didactics, teaching practices, higher education and the state of affairs.*

Introducción

El estado de la cuestión es una investigación documental que se fundamenta en el conocimiento acumulado, a partir del cual se establece un diálogo de saberes para construir nuevas comprensiones e interpretaciones sobre el fenómeno social particular en estudio (Martínez, 1999). En este sentido, Vélez y Galeano (2002) consideran que cuando se realiza una revisión documental para definir el estado de la

investigación de un asunto de interés, quien la realiza está recuperando y trascendiendo reflexivamente el conocimiento acumulado sobre el objeto de estudio. Además, la pesquisa sobre la producción investigativa le permite al autor conocer las dinámicas y lógicas presentes en la descripción, explicación o interpretación que realizan otros investigadores sobre el asunto de interés.

Por su parte, González Agudelo (2011) ubica el estado de la cuestión como un momento de la experiencia

hermenéutica², que tiene como propósito ratificar el problema y la hipótesis de investigación, para lo cual se concentra en la búsqueda, selección y comparación de la producción científica de un objeto de estudio.

Desde esta perspectiva se planteó el estado de la cuestión que hoy se presenta, con el objetivo de conocer la producción científica que se origina de establecer la relación entre las prácticas de enseñanza, asunto propio de la didáctica, y el currículo en las aulas universitarias.

Metodología para la construcción del estado de la cuestión

La elaboración del estado de la cuestión, orientada hacia la búsqueda de la producción investigativa en el tema de interés, se realizó en tres fases que se desarrollaron simultáneamente (recolección de la información, clasificación y sistematización) y en una fase de análisis e interpretación de la información.

Durante la fase de *recolección de la información* se definieron los criterios para el rastreo de la información, el diseño del instrumento para consignar la información y la ubicación del material.

La búsqueda de la información estuvo dirigida inicialmente a países como Colombia, México y Argentina. La escasa producción encontrada en estos países hizo que se ampliara el espacio geográfico a cualquier país del mundo cuya producción científica fuera en español, inglés o portugués, durante el periodo de tiempo comprendido entre los años 2000 y 2008.

Con relación al tipo de producción y de publicación se incluyeron: libros cuyos orígenes estuvieran vinculados con investigaciones, artículos de revistas en medio impreso y electrónico y tesis de grado de maestría y doctorado, terminadas.

Revisar los documentos que incluyeran como áreas del saber las ciencias y la salud fue el criterio de selección definitiva de los documentos pertinentes. Lo anterior porque quien escribe este documento es

docente del programa de Medicina Veterinaria y la investigación marco del presente estado de la cuestión estuvo orientada a trabajar con el currículo y las prácticas de enseñanza de los profesores del mismo programa en la Universidad de Antioquia.

La ubicación del material se realizó mediante los diferentes servicios del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia: el catálogo de la Biblioteca Central; el Centro de Documentación de la Facultad de Educación (CEDE), que tiene inscritas 27 revistas de educación; las tesis de maestría y doctorado y los textos producto de investigación. Además de los servicios en línea, que son: bases de datos (39 disponibles); revistas en línea; el repositorio digital que recoge la producción conducente a título de pregrado o posgrado de estudiantes y profesores de la Universidad de Antioquia y la metabiblioteca clasificada como una biblioteca digital, que integra catálogos de diferentes unidades de información del país.

La búsqueda de la información, por medio de las bases de datos o buscadores, se realizó utilizando como palabras claves: *currículo, didáctica, prácticas de enseñanza, educación superior y ciencias de la educación.*

Para la revisión de cada una de las bases se siguió el protocolo propuesto por el Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia. De acuerdo con éste, se pasaron las palabras claves definidas con anterioridad al idioma inglés. Luego éstas se buscaron en el TESAURO de la UNESCO para definir los descriptores correspondientes. Los siguientes son los descriptores sugeridos por la UNESCO: *university curriculum, vocational school curriculum, classroom techniques, teaching methods, higher education y science education.*

Ya en la fase de *clasificación y de sistematización de la información* cada texto leído y seleccionado fue reseñado en una ficha donde se organizó la información según las siguientes categorías de análisis: identificación del texto o artículo, tema o problema de investigación, objetivos, pregunta, tipo o metodología

2 La experiencia hermenéutica, como posibilidad para la construcción de conocimiento, se enmarca en el paradigma cualitativo, según el enfoque hermenéutico soportado en la propuesta teórica de Hans-Georg Gadamer, y surge de la interpretación que del autor realizó González (2011). De acuerdo con la autora, la experiencia hermenéutica, que es el todo, se divide en las partes: el proceso, la estructura y el procedimiento hermenéutico. El procedimiento contempla la elaboración del problema, la hipótesis, la historia de los conceptos, el estado de la cuestión y el acopio de la información.

de investigación, conceptos teóricos dominantes y resultados de investigación.

En la fase de *análisis e interpretación* la información recopilada en la investigación documental se revisó siguiendo el proceso hermenéutico propuesto por González Agudelo (2006, 2011), que incluye la definición de los prejuicios, la reflexión, el análisis, la comparación, la comprensión, la interpretación y la síntesis, esta última representada en la nueva producción. La investigación centró su atención en las categorías de análisis señaladas en la fase de *sistematización de la información*.

Resultados e interpretación o sobre la producción científica en torno al currículo y la didáctica universitaria

Resultados e interpretación de la producción científica sobre el currículo y la didáctica universitaria

La producción científica que se registró en las bases de datos sobre el tema de interés fue excesiva cuando no hubo restricción sobre el área del conocimiento. Los resultados se observan en la tabla 1.

Tabla 1. Número de documentos encontrados por base de datos y por descriptor.

Base de datos	Descriptor*						
	1	2	3	4	5	6	7
Academia OneFile	84	554*	578	2.601	7.360	3.053	518
Blackwell	3.964	651	1.289	4.183	5.508	3.766	1.910
DIALNET	15	-	26	23	876	258	-
ERIC	-	5	531	4.563	37.139	5.112	1.211
EBSCO	122	-	45	1.745	9.964	1.672	186
HAPI	87	425	20	1.745	415	511	78
OVID	615	508	522	1282	600	3.850	554
SCIELO	30	-	6	256	471	135	-
Science Direct	0	0	5	172	532	31	32
Springer Link	29	0	5	427	2.034	820	37
Web of Science	1.936	25	266	7.426	16.080	8.003	-
Wilson Web	69.365	8.501	33.093	429	465.051	205.556	55.600
TOTAL	7.6247	10.669	36.386	24.825	546.030	232.767	60.312

*Descriptores: 1) *university currículum*; 2) *vocational school curriculum*; 3) *classroom techniques*; 4) *teaching methods*; 5) *higher education*; 6) *science education*; 7) *college currículum*. El guión (-) significa que la base de datos no acepta el descriptor.

Por otro lado, cuando la búsqueda se restringió a las investigaciones en las ciencias y el área de la salud, los resultados se redujeron considerablemente. En la tabla 2, como se verá enseguida, se registran los artículos seleccionados para realizar el análisis e interpretación en torno a las investigaciones que

establecen puentes de comunicación entre el currículo y las prácticas de enseñanza, como asunto de estudio de la didáctica. De acuerdo con la información seleccionada, se revisaron 11 artículos en inglés (55%), 8 en español (45%) y 1 en portugués (5%). El país con mayor producción es el Reino Unido.

¿Qué se investiga en torno al currículo y la didáctica universitaria?

Este análisis se inicia con una mirada sobre los principales *temas o problemas de investigación* que plantean los autores. Antes de hacer una revisión detallada en este sentido, es oportuno mencionar que el

60% de los trabajos no plantean de forma específica su pregunta de investigación; el 40% restante sí lo hace. La revisión de los textos permitió establecer que las investigaciones se centran en algunas categorías temáticas, siendo ellas: desarrollo curricular, didáctica y currículo en el aula de clase, evaluación curricular, los docentes y el currículo e investigaciones epistemológicas.

Tabla 2. Artículos de investigación en torno al currículo y la didáctica en las aulas universitarias seleccionados para la construcción del estado de la cuestión.

Autor	País	Año de publicación	Idioma	Revista	Base de datos
Yager, Nafiz & Dogan	Turquía	2007	Inglés	Journal Of Collage Science Teaching	Academia OnFile
Larcombe & Dick	Reino Unido	2003	Inglés	Nursing Standard	Academia OnFile
Sunal <i>et ál.</i>	USA	2001	Inglés	School Science and Mathematics	Academia OnFile
Castilla & López de Mesa	Colombia	2007	Español	Educación y Educadores	DIALNET
Domínguez & González	Cuba	2006	Español	Revista Educación Médica Superior	DIALNET
Gómez López	México	2005	Español	Revista mexicana de investigación educativa	DIALNET
Gómez López	México	2005	Español	Revista latinoamericana de estudios educativos	HAPI
Kerkering & Novick	USA	2005	Inglés	Academic Medicine	OVID
Doran <i>et ál.</i>	USA	2008	Inglés	Academic Medicine	OVID
Litzelman & Cottingham	USA	2007	Inglés	Academic Medicine	OVID
Masters <i>et ál.</i>	Reino Unido	2002	Inglés	Journal of Psychiatri & Mental Health Nursing	OVID
Rodrigues & Ribas	Brasil	2008	Inglés	Revista Latino-Americana de Enfermagem	SCIELO
Ayala & Torres	Chile	2007	Español	Revista Educación Médica Superior	SCIELO
Agramante <i>et ál.</i>	Cuba	2007	Español	Revista Cubana de Enfermería	SCIELO
Falcó	España	2005	Español	Educación Médica	SCIELO
Sánchez de Mantrana	Venezuela	2005	Español	Educere	SCIELO
Rozendo <i>et ál.</i>	Brasil	2000	Portugués	Revista Latino-Americana de Enfermagem	SCIELO
Goldie <i>et ál.</i>	Reino Unido	2004	Inglés	Medical Education	Web of Science
McKeown <i>et ál.</i>	Reino Unido	2003	Inglés	Medical Education	Web of Science
Heylings	Reino Unido	2002	Inglés	Medical Education	Web of Science

Desarrollo curricular. Noción que, según Gimeno (1996), abarca una multiplicidad de procesos, estructuras y prácticas educativas relacionadas con los proyectos curriculares y su concreción. En esta categoría se incluyen los trabajos que, de acuerdo con Díaz (2005), tratan de identificar las principales tendencias y modelos desde los cuales se orienta el diseño y operación de los proyectos curriculares. Esta categoría aborda temas y preguntas relacionados con la planeación, la selección y organización de contenidos curriculares, la generación y puesta en marcha de las propuestas innovadoras. En este sentido se encuentran los trabajos de Masters *et ál.* (2002), Domínguez & González (2006), Kerkering & Novick (2005), Litzelman & Nottingham (2007) y Doran *et ál.* (2008).

Didáctica y currículo en el aula de clase. En estos trabajos se revisa la producción que da cuenta de procesos que ocurren en el aula de clase (cognitivos, subjetivos, interacción, metodológicos) y son producto de la interpretación curricular por parte de los actores del currículo, profesores y estudiantes. Las investigaciones que plantean este tipo de cuestionamiento aparecen en los trabajos de Falcó (2005), Sánchez de Mantrana (2005), Yager, Nafiz & Dogan (2007), Ayala & Torres (2007) y Rodríguez & Ribas (2008).

Evaluación curricular. Es un tema que siempre estará en las mesas de trabajo de los investigadores en educación y sus inquietudes se encaminan a resolver aspectos como las oportunidades, falencias y aciertos de los modelos curriculares o metodologías empleadas. En esta revisión, los trabajos que siguen esta trayectoria son los de Heylings (2002), McKeown *et ál.* (2003) y Goldie *et ál.* (2004).

Los docentes y el currículo. Los docentes como sujetos de intervención e interpretación directa sobre el currículo aparecen en el tema de la investigación curricular y didáctica. Su abordaje recoge trabajos que van desde la posición de los profesores ante el currículo y sus campos de acción hasta la formación y capacitación docente encaminada a llevar el currículo a la praxis. Es así como las investigaciones de Rozendo *et ál.* (1999), Sunal *et ál.* (2001), Larcombe & Dick (2003), Gómez López (2005a, 2005b) y Castilla & López de Mesa (2007) tienen como eje problemático al sujeto docente como actor del currículo.

Investigaciones epistemológicas. En las cuales se revisan elementos teóricos y conceptuales desde diversos abordajes. En ellas los autores plantean asuntos

problemáticos como las limitaciones de los enfoques de enseñanza para la formación integral del profesional. En este ámbito aparece el trabajo de Agramonte *et ál.* (2007).

Se interpreta, después de analizar los campos temáticos de la investigación sobre el currículo y la didáctica (ver gráfico 1), que no existe un interés investigativo hegemónico; muy por el contrario, concurre una amplia gama de inquietudes e intereses, en la cual la reflexión epistemológica aparece como la temática menos privilegiada por los autores. ¿Será entonces que los procesos de construcción y reflexión epistemológica ya están resueltos, por lo menos, en los países incluidos en la revisión? Posiblemente la respuesta es negativa: como señala Díaz (2005), el término *currículo* sigue apareciendo con múltiples acepciones y su reflexión sigue estando más centrada en la generación de propuestas, la instrumentación y la solución de problemas, dejando en un segundo plano el interés básico por su construcción conceptual. Por otra parte, la investigación orientada a establecer la relación entre el currículo y la didáctica mediante las prácticas de enseñanza en las aulas universitarias no se hace evidente en las investigaciones revisadas.

¿Para qué se investiga en torno al currículo y la didáctica universitaria?

Se puede afirmar que las investigaciones consultadas están orientadas a siete objetivos principales: evaluar, comprender, comparar, analizar, demostrar, definir y caracterizar.

La evaluación se presenta como el principal sentido que orienta los trabajos y se concentra en valorar:

- El resultado, por parte de los estudiantes, ante las nuevas formas de enseñanza (Yager, Nafiz & Dogan, 2007).
- Medir el grado de importancia de los roles docentes para el proceso de enseñanza (Castilla & López de Mesa, 2007).
- Valorar las limitaciones del enfoque cognitivo en la formación integral de los profesionales (Agramonte *et ál.*, 2007).
- Evaluar el aprendizaje que tiene lugar durante las experiencias laborales reales (Sánchez de Mantrana, 2005).
- Evaluar el impacto del currículo en la enseñanza de algunas disciplinas específicas (Goldie *et ál.*, 2004, McKeown *et ál.*, 2003 y Heylings, 2002).

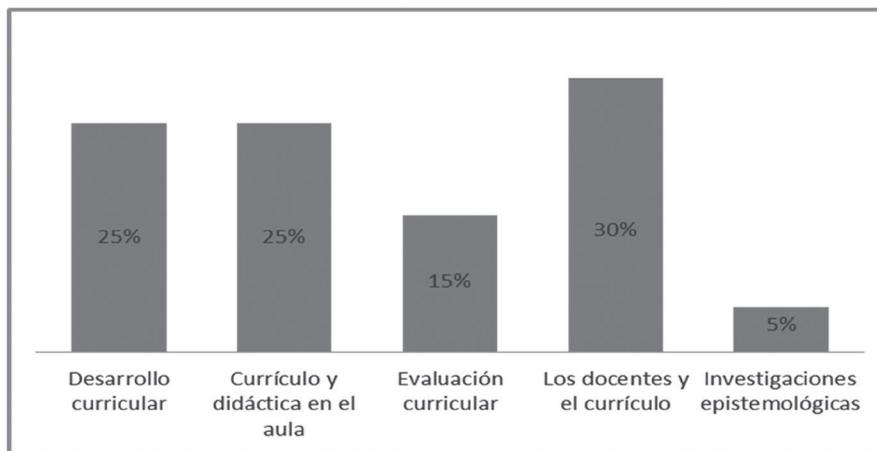


Gráfico 1. Porcentaje de investigaciones en el estado de la cuestión por categoría temática.

Luego se encuentran las investigaciones que pretenden demostrar o describir. En ellas los autores hacen énfasis en asuntos como los enfoques o modelos pedagógicos (Litzelman & Nottingham, 2007), las estrategias de enseñanza (Kerkering & Novick, 2005) y las prácticas innovadoras (Ayala & Torres, 2007). En términos generales, se podría afirmar que la mayor parte de estas investigaciones siguen orientadas por objetivos muy positivistas y no se enfocan en lo que los sujetos del currículo perciben acerca de éste y lo que piensan sobre sus prácticas de enseñanza.

¿Cuáles son los marcos teóricos que sustentan las propuestas curriculares y didácticas universitarias investigadas?

En la revisión, análisis e interpretación sobre el marco teórico que soportan las propuestas curriculares y didácticas investigadas se puede establecer que la mayoría de éstas se sustentan en los referentes más comúnmente citados en la literatura educativa actual, como son: el constructivismo, el enfoque de currículo por competencias, el modelo de evidencia de los roles y la cooperación educativa. Otras pocas se sustentan en propuestas muy específicas, especialmente en los Estados Unidos, tales como el Programa NOVA (NASA Opportunities for Visionary Academics) (Sunal *et ál.*, 2001) y el marco desarrollado por Healthy People Curriculum Task Force (HPCTF) (Kerkering & Novick, 2005).

Los autores coinciden en entender la pedagogía constructivista como la oportunidad para formar pensadores autónomos y racionales, por lo que se empeñan

en favorecer el desarrollo general del alumno, enfatizando su autonomía intelectual y, a partir de ésta, la formulación de juicios morales y opiniones razonadas sobre el deber ser, ya que esta capacidad de razonamiento moral se deriva de la capacidad intelectual. La pedagogía constructivista sustenta conceptualmente el 25% de las investigaciones revisadas: Yager, Nafiz & Dogan (2007), Domínguez & González (2006), Gómez López (2005a, 2005b) y Agramonte *et ál.* (2007).

Sobre el enfoque de currículo por competencias se identifica que los autores coinciden en la idea de que en la educación superior se deben asumir dos aspectos claves: uno es la formación basada en competencias, en que se supone que éstas no se desarrollan, sino que se movilizan —esto ocurre si existe un contexto adecuado para ello—; otro es migrar desde la concepción de estudiantes (o alumnos) a la de profesional en formación —es decir, se forma a pares a quienes solo les falta tiempo y experiencia para transformarse en profesionales—. Desde una concepción chomskyana, el ser humano posee una disposición o capacidad inherente de aprender algo, que luego es traducido en una competencia al ser complementado con una actuación. Para los académicos, asumir estos dos aspectos conceptos implica considerar que siempre las personas han tenido capacidades y que como preceptores deben situarse como facilitadores y creadores de contextos apropiados que permitan el despliegue de las competencias. Significa asumir que cada estudiante es una persona completa a la que solo le falta experimentar para demostrar su capacidad. Litzelman & Nottingham (2007), Doran *et ál.* (2008) y Rodrigues & Ribas (2008) plantearon sus investigaciones sobre el modelo del currículo por competencias.

¿Cómo se investiga en torno al currículo y la didáctica universitaria?

El paradigma cualitativo es elegido con frecuencia por los autores a la hora de abordar la investigación educativa, y el currículo en relación con la didáctica, en cuanto prácticas de enseñanza, no es la excepción. En esta revisión, el 50% de las investigaciones abordaron el paradigma cualitativo con metodologías específicas como el estudio de casos (Litzelman & Nottingham, 2007), la investigación documental (Agramonte *et ál.*, 2007), la metodología interpretativa (Sánchez de Mantrana, 2005) y la etnografía (Sunal *et ál.*, 2001). Llama la atención que tres de los artículos no definen el tipo de paradigma investigativo utilizado (Yager, Nafiz & Dogan, 2007; Larcombe & Dick, 2003; Domínguez & González, 2006). Sin embargo, se interpreta de la lectura que dos de ellos son investigaciones cualitativas con enfoque interpretativo y el tercero utiliza ambos paradigmas; el cuantitativo es de tipo descriptivo y el cualitativo es interpretativo. Además, cuatro de los trabajos que se definieron bajo el paradigma cualitativo no explicitan el enfoque metodológico. Lo anterior significa que 7 artículos (35%) no tienen una metodología bien definida, situación que hace cuestionar el rigor con que son presentados los trabajos.

El paradigma cuantitativo fue seleccionado en el 35% de los trabajos, entre los que se utilizan como metodologías: estudio descriptivo transversal, como la más frecuente (Castilla & López de Mesa, 2007; Rozendo *et ál.*, 1999 2000; Heylings, 2002); modelo lineal (McKeown *et ál.*, 2003); diseño de cohorte (Goldie *et ál.*, 2004); modelo probabilístico (Doran *et ál.*, 2008). En las investigaciones de corte cuantitativo es clara la metodología abordada para dar respuesta a la pregunta de investigación. Lo anterior pone de manifiesto una mayor rigurosidad en la investigación cuantitativa, por lo menos en los trabajos revisados.

Las metodologías cuantitativas son privilegiadas en las investigaciones de carácter evaluativo, en las cuales se indaga sobre las estrategias de enseñanza, los materiales para la enseñanza, el impacto del currículo, el seguimiento del currículo o el rol del profesor en los programas de educación superior.

Por otro lado, las metodologías cualitativas acompañan las investigaciones cuyas preocupaciones están centradas en asuntos relacionados con los procesos de

aprendizaje, los cambios en el personal docente, las instituciones y la prácticas en el aula, las competencias, las demandas y expectativas de formación.

De acuerdo con lo anterior, es posible suponer que cuando las investigaciones están más relacionadas con los asuntos de la gestión y la administración del currículo, se enfocan desde el paradigma cuantitativo, mientras que cuando el problema es la enseñanza, la orientación es cualitativa.

¿Cuáles son los aportes más significativos de las investigaciones en torno al currículo y la didáctica universitaria?

Lo primero por afirmar en esta parte del texto es que la producción investigativa en el campo del currículo es amplia; evidencia de ello es el registro de 76.247 artículos (ver tabla 1) bajo el descriptor *university curriculum*. Los resultados de esta revisión coinciden con lo expresado por Díaz (2005), cuando afirma que el campo de estudio sobre el currículo es uno de los más importantes en México, no solo por su producción, sino porque el currículo continúa siendo el foco intelectual y organizativo de los procesos educativos en las instituciones de enseñanza.

Es importante resaltar que si bien se planteó una categorización temática para abordar el análisis e interpretación de las investigaciones, éstas coinciden en aportes generales como los siguientes:

- Resaltar las potencialidades de las nuevas formas de enseñanza para desencadenar el entusiasmo por parte de docentes y estudiantes. Además, promover la comprensión de conceptos y el desarrollo de opiniones positivas acerca de las disciplinas.
- Plantear las ventajas y las limitaciones de los diferentes modelos de aprendizajes. De esta manera, el aprendizaje en contextos reales de trabajo (pasantías) puede llegar a ser planteado como la estrategia más común de relación entre la universidad y el sector productivo para la formación profesional. Por otro lado, los aprendizajes con las comunidades pueden generar zonas de tensión evidente, especialmente en relación con la participación y la apropiación del proyecto por parte de los usuarios, el impacto en el aprendizaje de los estudiantes y las expectativas de éstos con relación a su futura vida profesional.

- Develar el impacto que tienen los nuevos currículos sobre el desarrollo histórico de los programas académicos y el impacto del currículo sobre la tradicional organización disciplinar del conocimiento.
- Resaltar el impacto positivo de los programas de capacitación docente a la hora de implementar los nuevos programas curriculares.
- Ratificar la permanencia de la enseñanza tradicional y las limitaciones que este modelo tiene para el desarrollo de las habilidades y competencias requeridas para la formación de los profesionales del siglo.

¿Qué no está en la agenda de la investigación en torno al currículo y la didáctica universitaria?

Como se mencionó antes, la producción investigativa en torno al currículo es abundante; sin embargo, cuando ésta se dirige hacia las investigaciones que asuman las prácticas de enseñanza como una expresión de la interpretación que los docentes hacen del currículo, los resultados se limitan considerablemente, en especial cuando abordamos los trabajos en el área de la salud, los cuales indagan especialmente sobre los nuevos modelos curriculares. Lo anterior significa que si bien hay una gran riqueza en la investigación curricular, hay poca información sobre los mecanismos y condiciones según los cuales los docentes llevan el currículo institucional a sus prácticas en el aula de clase. En esta revisión, los trabajos de Gómez López (2005a, 2005b) en México son los más cercanos a los sentidos de esta búsqueda, pues en ellos el autor indaga sobre las relaciones entre el modelo pedagógico o la filosofía institucional y las prácticas pedagógicas en el aula de clase.

Es oportuno resaltar que la tendencia general de los trabajos revisados es presentar propuestas curriculares o, en términos de Gimeno (1996), *desarrollos curriculares*, que dan respuesta a necesidades locales o nacionales, lo cual llama la atención si se tiene en cuenta que la educación es uno de los ámbitos tocados por el discurso de la globalización. Se interpreta entonces que en un mundo presionado por el discurso internacional, los autores están preocupados por dar respuesta a las necesidades del entorno y esto se evidencia en los trabajos desde las formas de enseñanza de las ciencias en Turquía para resolver el problema de cómo el pueblo turco asume la ciencia y la tecnología hasta propuestas como en la Universidad de Michigan, que está abordando un currículo

médico que intenta dar respuesta a los problemas de salud en los niveles socioeconómicos menos favorecidos.

En este sentido es que la investigación «Didáctica universitaria: del currículo a las prácticas de enseñanza» se consideró pertinente, pues, como afirma Díaz (2005), es importante dilucidar el sentido y el significado real que los modelos curriculares tienen para los actores. Aunque la investigación educativa es abundante, algunos espacios de indagación permanecen sin explorar; por ejemplo, sabemos poco si los modelos curriculares son llevados a la práctica en las aulas; no conocemos si hay casos de oposición, resistencia o rechazo y los efectos de estas posiciones sobre el currículo, la institución y especialmente sobre los actores y los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Finalmente, es oportuno señalar que la elaboración del estado de la cuestión les permite a los investigadores conocer la pluralidad y diversidad de lo producido en torno a sus objetos de estudio, propiciando en ellos una reflexión ontológica.

Referencias bibliográficas

AGRAMONTE DEL SOL, Alain *et ál.* (2007). «Limitaciones del Enfoque Cognitivo en la formación integral del profesional de enfermería». En: *Revista Cubana de Enfermería*, Vol. 2, N.º 23. Ciudad de la Habana: Editorial Ciencias Médicas. Recuperado en mayo de 2008 del sitio web de la Universidad de Antioquia: <http://www.udea.edu.co>. Base de datos: SCIELO.

AYALA VALENZUELA, Ricardo y TORRES ANDRADE, María Cristina (2007). «Didáctica de la enseñanza: prácticas ejemplares en el sector salud». En: *Educación Médica Superior*, Vol. 2, N.º 21. Ciudad de la Habana: Editorial Ciencias Médicas. Recuperado en mayo de 2008 del sitio web de la Universidad de Antioquia: <http://www.udea.edu.co>. Base de datos: SCIELO.

CASTILLA LUNA, Mónica y LÓPEZ DE MESA, Clara (2007). «Los roles del docente en la educación médica». En: *Educación y Educadores*, Vol. 1, N.º 10, pp. 105-113. Bogotá: Universidad de la Sabana, Facultad de Educación. Recuperado en marzo de 2008 del sitio web: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=83410110>.

DOMÍNGUEZ HERNÁNDEZ, Roberto y GONZÁLEZ PÉREZ, Miriam (2006). «Variables del proceso docente y principios para la renovación curricular de la carrera de medicina». En: *Educación Médica Superior*, Vol. 2, N.º 20. Ciudad de la Habana: Editorial Ciencias Médicas. Recuperado en abril de 2008 del sitio web de la Universidad de Antioquia: <http://www.udea.edu.co>. Base de datos: *DIALNET*.

DORAN, Kelly M. *et ál.* (2008). «Developing a Novel Poverty in Healthcare Curriculum for Medical Students at the University of Michigan Medical School». En: *Academic Medicine*, Vol. 83, N.º 1, pp. 5-13. New México: University of New Mexico School of Medicine ***: ***. Recuperado en abril de 2008 del sitio web de la Universidad de Antioquia: <http://www.udea.edu.co>. Base de datos: *OVID*.

DÍAZ BARRIGA, Frida (2005). «Desarrollo del currículo e innovación: modelos e investigación en los noventa». En: *Perfiles Educativos*, Vol. 27, N.º 107, pp. 57-84. México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. Recuperado en marzo de 2008 del sitio web: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=83410110>.

FALCÓ PEGUEROLES, Anna (2005). «Orientar la asignatura de anatomía y fisiología hacia las competencias profesionales de enfermería: propuesta de un proyecto docente». En: *Educación Médica*, Vol. 4, N.º 8, pp. 32-39. Barcelona: Fundación Educación Médica. Recuperado en mayo de 2008 del sitio web de la Universidad de Antioquia: <http://www.udea.edu.co>. Base de datos: *SCIELO*.

GOLDIE, John *et ál.* (2004). «The Impact of a Modern Medical Curriculum on Students' Proposed Behaviour on Meeting Ethical Dilemmas». En: *Medical Education*, Vol. 38, N.º 9 ***: pp. 942-949. Scotland, UK: Centre for Medical Education, University of Dundee ***: ***. Recuperado en mayo de 2008 del sitio web de la Universidad de Antioquia: <http://www.udea.edu.co>. Base de datos: revista electrónica *Web of Science*.

GÓMEZ LÓPEZ, Luis Felipe (2005a). «Comparación de una propuesta pedagógica universitaria con las prácticas cotidianas en las aulas». En: *Revista mexicana de investigación educativa*, Vol. 10, N.º 24, pp. 165-189. México: Consejo General de Investigación Educativa.

Recuperado en abril de 2008 del sitio web de la Universidad de Antioquia: <http://www.udea.edu.co>. Base de datos: revista electrónica *DIALNET*.

GÓMEZ LÓPEZ, Luis Felipe (2005b). «Filosofía institucional, teorías implícitas de los docentes y práctica educativa». En: *Revista latinoamericana de estudios educativos*, Vol. 35, N.ºs 1-2, pp. 35-88. México, D.F.: Centro de Estudios Educativos, A. C. Recuperado en enero de 2008 del sitio web de la Universidad de Antioquia: <http://www.udea.edu.co>. Base de datos: revista electrónica *HAPI*.

GONZÁLEZ AGUDELO, Elvia María (2006). *Sobre la Hermenéutica, o sobre las múltiples lecturas de lo real*. Medellín: Editorial Universidad de Medellín.

GONZÁLEZ AGUDELO, Elvia María (2011). «Sobre la experiencia hermenéutica o acerca de otra posibilidad para la construcción del conocimiento». En: *Discusiones filosóficas*, N.º 18, enero-junio, pp. 125-143. Manizales: Universidad de Caldas, Departamento de Filosofía.

GIMENO SACRISTÁN, José (1996). *El currículum: una reflexión sobre la práctica*. 6.ª ed. Madrid: Ediciones Morata. Ver comentario

HEYLINGS, David (2002). «Anatomy 1999-2000: the Curriculum, Who Teaches it and How?» En: *Medical Education*, Vol. 36, N.º 8, pp. 702-710. Scotland, UK: Centre for Medical Education, University of Dundee ***: ***. Recuperado en mayo de 2008 del sitio web de la Universidad de Antioquia: <http://www.udea.edu.co>. Base de datos: revista electrónica *Web of Science*.

KERKERING, Kathryn W. y NOVICK, Lloyd F. (2005). «An Enhancement Strategy for Integration of Population Health into Medical School Education: Employing the Framework Developed by the Healthy People Curriculum Task Force». En: *Academic Medicine*, Vol. 83, N.º 4, pp. 345-351. New Mexico: University of New Mexico School of Medicine ***: ***. Recuperado en abril de 2008 del sitio web de la Universidad de Antioquia: <http://www.udea.edu.co>. Base de datos: revista electrónica *OVID*.

LARCOMBE, John y DICK, James (2003). «Who is Best Qualified to Teach Bioscience to Nurses?» En: *Nursing Standard*, Vol. 17, N.º 51, pp. 38-42. Londres: Royal College of Nursing (RCN). Recuperado

en marzo de 2008 del sitio web de la Universidad de Antioquia: <http://www.udea.edu.co>. Base de datos: revista electrónica *Academia OneFile*.

LITZELMAN, Debra K. y COTTINGHAM, Ann H. (2007). «The New Formal Competency-Based Curriculum and Informal Curriculum at Indiana University School of Medicine: Overview and Five-Year Analysis». En: *Academic Medicine*, Vol. 82, N.º 4, pp. 410-421. New Mexico: University of New Mexico School of Medicine ***: ***. Recuperado en abril de 2008 del sitio web de la Universidad de Antioquia: <http://www.udea.edu.co>. Base de datos: revista electrónica *OVID*.

MARTÍNEZ, Luis Alberto (1999). «¿Qué significa construir un estado del arte desde una perspectiva hermenéutica?» En: *Revista criterios*, N.º 8, pp. 13-20. Pasto: Universidad Mariana.***: ***.

MASTERS, William Hugh. *et ál.* (2002). «Involving mental health service users and carers in curriculum development: moving beyond “classroom” involvement». En: *Journal of Psychiatric & Mental Health Nursing*, Vol. 9, N.º 3, pp. 309-316. Europe: Horatio: European Psychiatric Nurses. Recuperado en abril de 2008 del sitio web de la Universidad de Antioquia: <http://www.udea.edu.co>. Base de datos: revista electrónica *OVID*.

McKEOWN, P. P. *et ál.* (2003). «The Impact of Curricular Change on Medical Students' Knowledge of Anatomy». En: *Medical Education*, Vol. 37, N.º 11, pp. 954-961. Scotland, UK: Centre for Medical Education, University of Dundee ***: ***. Recuperado en mayo de 2008 del sitio web de la Universidad de Antioquia: <http://www.udea.edu.co>. Base de datos: revista electrónica *Web of Science*.

RODRIGUES RESCK, Zélia Marilda y RIBAS GOMES, Elizabeth Laus (2008). «Background and Managerial Practice of Nurses: Paths for Transforming Praxis». En: *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, Vol. 1, N.º 16, pp. 71-77. São Paulo: Universidade de São Paulo, Escola de Enfermagem de Ribeirão Preto. Recuperado en mayo de 2008 del sitio web de la

Universidad de Antioquia: <http://www.udea.edu.co>. Base de datos: revista electrónica *SCIELO*.

ROZENDO, Célia Alves *et ál.* (2000). «Uma análise das práticas docentes de professores universitários da área de saúde». En: *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, Vol. 7, N.º 2, pp. 15-23. São Paulo: Universidade de São Paulo, Escola de Enfermagem de Ribeirão Preto. Recuperado en mayo de 2008 del sitio web de la Universidad de Antioquia: <http://www.udea.edu.co>. Base de datos: revista electrónica *SCIELO*.

SÁNCHEZ DE MANTRANA, Mirna (2005). «El aprendizaje en contextos laborales reales: el caso de las pasantías de los estudiantes universitarios». En: *Educere*, N.º 30, pp. 345-357. Mérida: Universidad de los Andes (ULA), Facultad de Humanidades y Educación. Recuperado en mayo de 2008 del sitio web de la Universidad de Antioquia: <http://www.udea.edu.co>. Base de datos: revista electrónica *SCIELO*.

SUNAL, Dennis W. *et ál.* (2001). «Teaching Science in Higher Education: Faculty Professional Development and Barriers to Change». En: *School Science and Mathematics*, Vol. 101, N.º 5, pp. 246-260. University of Cincinnati, School Science and Mathematics Association ***: ***. Recuperado en mayo de 2008 del sitio web de la Universidad de Antioquia: <http://www.udea.edu.co>. Base de datos: revista electrónica *Academia OneFile*.

VÉLEZ RESTREPO, Olga Lucía y GALEANO MARÍN, María Eumelia (2002). *Investigación cualitativa. Estado del arte*. Medellín: Universidad de Antioquia, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

YAGER, Robert, NAFIZ KAYA, Osman y DOGAN, Alev (2007). «College Science Teaching Changing to Mirror Real Science in Turkish Higher Education». En: *Journal of College Science Teaching*, Vol. 36, N.º 7, pp. 50-57. Arlington, Virginia: National Science Teachers Association ***: ***. Recuperado en marzo de 2008 del sitio web de la Universidad de Antioquia: <http://www.udea.edu.co>. Base de datos: revista electrónica *Academia OneFile*.