

Significados y resignificaciones de la investigación para los docentes¹

Juan Manuel Carreño Cardozo²

Universidad Pedagógica Nacional

Resumen

El artículo muestra los resultados del proyecto de Investigación "Significados de la Investigación para los docentes de la Facultad de Educación, el cual establece la relación entre los significados acerca de la investigación que tienen los docentes de la Facultad de Educación de la Institución Universitaria Iberoamericana y sus experiencias investigativas. Con este fin se desarrollan tres cuestionamientos: ¿cuáles son los significados construidos?, ¿cuáles las experiencias alrededor de la investigación? y ¿cómo se interpretan los vínculos entre dichas experiencias y significados? El método a utilizar es el análisis de contenido, teniendo en cuenta la complejidad de la información y la población, la cual incluye la totalidad de docentes de la Facultad, con los cuales se plantean cuestionarios, entrevistas y debates como instrumentos de acercamiento a los significados de la investigación para los docentes.

Palabras claves: Significados, experiencia, investigación, interpretación, análisis de contenido.

Summary

Meanings and meanings of research for teachers. Juan Manuel Carreño Cardozo. The article shows the results of the research project "Meanings of the Research for teachers of the School of Education", which establishes the relationship between the meanings about research found by teachers from the School of Education of the Iberoamerican University Institute, and their research experiences. Three questions were developed for this purpose: What are the meanings constructed? Which are the experiences encountered around the investigation? How are the interpreting links between said experiences and the investigation? The method to be used is the analysis of content, taking into consideration the complexity of the population and the information, which includes all the teachers of the School, to whom said questionnaires, interviews and debates are presented as tools to explore the meaning of research for teachers.

Key Words: *Meanings, experience, research/investigation, interpretation, content analysis.*

¹ Resultados del Proyecto de Investigación "Significados de la Investigación para los docentes de la Facultad de Educación de la Institución Universitaria Iberoamericana". Código 1010 del Centro de Investigaciones de la I.U. Iberoamericana. Vigencia 2007 - 2008

² Lic. Educación Física. Especialista en Teorías, Métodos y Técnicas de Investigación Social (Universidad Pedagógica Nacional). Candidato a Mg, en Investigación Social Interdisciplinaria (U.Distrital). Docente catedrático Universidad Pedagógica Nacional. juanmacc@yahoo.com

Introducción

Es conocido que los significados, incluso los que se desprenden de los conceptos más precisos o científicos, atraviesan polivalencias y variaciones que dependen de las particularidades del contexto cultural, histórico, ideológico o político. Sin embargo, el significado comúnmente dado a la investigación, ha hecho predominante su elaboración académica dejando de lado experiencias particulares que, usualmente, no se hacen explícitas en la construcción del significado mismo de la investigación. En otras palabras, no se hacen relevantes las vivencias que construyen significado a partir de las diversas experiencias de acercamiento a la investigación.

Con base en estos referentes y con el apoyo de las reflexiones suscitadas en el Grupo de Investigación en Educación y Escenarios de Construcción Pedagógica de la Facultad de Educación de la Institución Universitaria Iberoamericana, a través de su línea Pedagogía y Construcción de Conocimiento, se plantea el presente proyecto que visibiliza el significado que tiene la investigación para los docentes de la Facultad de Educación, alejándose un poco de las definiciones estrictamente académicas y aproximándose a aquellas significaciones que se han construido desde las vivencias cercanas a la investigación. La investigación entonces, no tiene únicamente un significado derivado de relaciones teóricas disciplinares, sino aquel que el grupo de docentes ha vivido, de forma individual o colectiva, desde las dificultades, aciertos, sentimientos, oportunidades, malestares, discusiones, críticas y otros tantos factores que no se relacionan exclusivamente con procesos rigurosamente teóricos. Teniendo en cuenta lo anterior, el proyecto pone en evidencia los significados que tiene la investigación para los docentes de la Facultad de Educación, particularizando características propias de las disciplinas en torno a la forma en que generan sus conocimientos y de acuerdo al contexto institucional específico en que se desarrolla la experiencia profesional en educación.

El proyecto genera el reconocimiento de la investigación tal y como se ha construido desde la experiencia de los docentes y amplía las posibilidades de comprensión de la investigación dentro de un marco cultural, ideológico y político que trasciende a los procesos de elaboración del conocimiento disciplinar. Para este fin se abordará el significado de la investigación desde su perspectiva subjetiva asumiendo éste como "tener en vista el contexto dentro del cual está o estuvo el producto (referente) en la mente de su productor" (Schutz, 1993, p.162). El propósito es indagar "qué vivencias particulares políticamente construidas ocurren o han ocurrido en una persona en particular" (Schutz, 1993, p.163) evidenciando aquellos contextos de significado que se involucran con las experiencias constitutivas de la investigación como signo. En el plano operativo, el proyecto sustenta procesos de fomento a la investigación que son más coherentes con las necesidades de la Facultad de Educación y que desarrollan de forma concreta las expectativas de los docentes en relación con su perfil y su formación en investigación.

A este respecto, se puede reconocer que la investigación, como labor del docente, no ha sido una tarea fácil de promover en las instituciones de educación de nuestro país. Son innumerables las dificultades por las que se atraviesa para conseguir, de una manera casi heroica, apoyo para la realización de una investigación. De esta forma se ha configurado la investigación como un oficio aparte de la labor docente y se disminuyen, por varias causas, las oportunidades de producción investigativa y de participación en grupos de investigación. En la Facultad de Educación de la Corporación Universitaria Iberoamericana, la investigación ha llevado un proceso discontinuo en que, a pesar de los notables logros y resultados que se han manifestado en reconocimientos, convenios y productos (Pérez, 2007), no ha proseguido una línea de crecimiento y desarrollo de mejores resultados académicos para la Facultad. Por el contrario, se ha hecho visible un desinterés de parte de los docentes por la elaboración de proyectos que sustenten las líneas de investigación y por la búsqueda de espacios propicios para dichos procesos.

Considerando la gran relevancia que tiene la investigación para la Facultad, en su ánimo de crecer tanto en su reconocimiento como en el desarrollo disciplinar que le corresponde, aparece como una preocupación generalizada la necesidad de propiciar tanto los espacios como los procesos necesarios que, en lo administrativo y académico, den cuenta de la producción investigativa que se requiere. Con ello se busca favorecer la construcción de significados particulares de la Facultad de Educación y, por ende, la estructuración coherente de sus disciplinas y la formación que pretende de sus egresados como educadores.

A partir de estas consideraciones, el proyecto plantea los significados acerca de la investigación que son pertinentes con una Facultad de Educación. Dicho de otro modo, la forma en que se construye el conocimiento en y para una Facultad de Educación se realiza bajo unas particularidades no solamente disciplinares, sino muy arraigadas en un contexto profesional, laboral y, en perspectiva, desarrollado desde unos fundamentos ideológicos, políticos e institucionales que no se describen fácilmente, pero hacen parte esencial del proceso de investigación que realiza un docente.

El proceso de teorización del proyecto retoma, por un lado, el desarrollo del significado de la investigación, determinando las características que lo enmarcan en el ámbito educativo y que depende, en mayor o menor medida, del contexto cultural e institucional. Esto es, plantear las relaciones estrechas entre significado y experiencia investigativa, estableciendo un punto de reflexión desde la construcción de los agentes partícipes en los procesos de investigación. Por otro lado, se vincula la significación como una forma de construcción colectiva de sentido, desde la perspectiva de recrear significativamente una experiencia tradicionalmente enmarcada como académica, en un contexto de experiencias sensibles que desarrollan una parte relevante de la actuación profesional del docente.

Así pues, se reconoce la forma en que la investigación en educación ha construido diversos significados a partir de la generación de discursos académicos que relacionan las problemáticas particulares de la disciplina y de los contextos, con las necesidades y las reflexiones teóricas que sustentan epistemológicamente las prácticas educativas. La forma en que se han hecho explícitos estos significados parten fundamentalmente de la producción de escritos institucionales y, más recientemente, de los documentos que sustentan la acreditación de programas en las facultades de educación. Otra perspectiva importante en la constitución del significado de la investigación ha sido la forma en que los grupos académicos desarrollan, teórica y operativamente, múltiples posibilidades para establecer comunicación académica con otros grupos y el reconocimiento de su labor investigativa ante instituciones organizadas (Quintero y Ruiz, 2005). Desde este punto de vista la experiencia investigativa en educación, que se relaciona con la construcción de significados de la investigación, se muestra desde dos tendencias relevantes: por un lado, se presenta un perfil de docente investigador, que vincula directamente la práctica docente con la indagación de nuevas metodologías o conceptos tendientes a la innovación de los procesos, adecuándolos a una retroalimentación permanente. Por otro lado, se postulan experiencias alrededor de una ética docente que establece una necesidad común de labor en la investigación, no necesariamente vinculada al proceso pedagógico, pero sí relacionada profundamente con la discusión actualizada de los conocimientos disciplinares y el reconocimiento de la producción académica en contextos avalados científicamente. Ambas perspectivas apoyan la necesidad de fomentar la investigación en educación, siendo los docentes universitarios el factor central en el que recae la responsabilidad de la investigación en las facultades.

En la Facultad de Educación de la Institución Universitaria Iberoamericana, la investigación ha constituido algunos significados construidos por los procesos relacionados con la conformación de grupos y líneas de investigación. El proyecto parte del reconocimiento de estos procesos realizados hasta el momento, haciendo énfasis en aquellas experiencias de los docentes que son conformadoras de significado de la investigación para el contexto particular de la educación y de la facultad en la que se genera la propuesta. Desde este punto de vista y siguiendo la teoría de Schutz (1993), el proyecto aborda la construcción de significados subjetivos y de construcción colectiva (o compartidos) al interior de las problemáticas propias de una facultad de educación que no solo involucran el ámbito operativo administrativo, sino que encierran un conjunto de relaciones académicas inter y

transdisciplinarios. Dentro del conjunto de situaciones en las que se desarrolla la investigación en la Facultad, el proyecto hace relevantes las experiencias de los docentes que construyen significación y las posibilidades que se deriven de los significados construidos, teniendo en cuenta la riqueza de vivencias que ellos aporten. El conjunto de significados que los docentes tienen acerca de la investigación, permite desarrollar perspectivas de mejoramiento y de diálogo alrededor de experiencias comunes y de necesidades sentidas en los procesos de construcción de un conocimiento más acorde con el contexto de práctica profesional en la institución.

Es así que los significados se involucran con la generación de posibilidades desde una perspectiva hermenéutica en la medida en que facilita la redefinición de intenciones. Esta propuesta comparte con Vargas, en cuanto al carácter originante del significado, que "a partir de los significados que se le han dado a ciertas formas de la experiencia mundano-vital, es posible redefinir el horizonte intencional de nuestra experiencia por venir" (2003, 98). Bajo esta perspectiva el proyecto sustenta una indagación sistemática fundamental acerca de ¿cómo se relacionan los significados acerca de la investigación que tienen los docentes de la Facultad de Educación de la Institución Universitaria Iberoamericana, con sus experiencias al interior de la misma? A partir de este problema se desprenden los núcleos fundamentales del proyecto y que, por supuesto, son la base para la posterior recolección de información y análisis: significados, experiencias y la interpretación de las relaciones existentes entre estos. Se deduce de cada uno las siguientes preguntas: ¿cuáles son los significados que han construido los docentes de la Facultad de Educación alrededor de la investigación?, ¿cuáles han sido las experiencias, individuales y colectivas, alrededor de la investigación en la Facultad de Educación que demarcan el significado de la investigación para los docentes? y ¿cómo se interpretan los vínculos entre experiencia y significado de la investigación manifestados en el proceso de construcción de significados de la investigación?

Para el desarrollo de la discusión, se plantean tres ejes teóricos fundamentales: en primer lugar se propone el contexto teórico del significado, el cual se aborda desde Schutz (1993) y Halliday (1994), apoyados por afirmaciones de Bernstein (1971), Magariños (1983) y Vargas (2003), retomando como estudio antecedente el trabajo de Quintero y Ruiz (2005). En segundo lugar se presenta el significado objetivo de la investigación, para comprender su elaboración subjetiva; para ello se retoma a Vargas (1998) y Bonilla y Rodríguez (1999). Por último se aborda el significado de la investigación en el contexto universitario, teniendo en cuenta a Castillo (2001) y Quintero y Ruiz (2005), apoyados por Imbernón (2001), recurriendo a Vargas (1997) y Khun (1975) en los planteamientos necesarios sobre la investigación como acto colectivo.

Contexto de discusión del significado de la investigación

En la presente propuesta se asume el significado como componente, junto con el significante, del signo lingüístico. Desde este punto de vista se trata de la interpretación del signo en cuanto referente. Esta interrelación (signo-significante-significado) se sitúa en un contexto de significación en el cual se conforman los códigos (en la terminología de Bernstein) de acuerdo a particularidades culturales, temporales y espaciales (Magariños, 1983), y dependen de la experiencia subjetiva-intersubjetiva.

El significado, en la teoría de Schutz (1993) puede ser objetivo o subjetivo. Por el primero entiende aquel significado independiente de personas y contextos temporales y que se asumen de forma universal. Como ejemplo cita aquellos significados encontrados en los diccionarios, cuyo referente no depende del origen personal o cultural en que se desarrolla. Por significado subjetivo, entiende la interpretación en el curso particular de una persona o de un grupo. Dichos significados tienen un carácter de ocasionalidad en el contexto del discurso, que pueden constituir pasos hacia la conformación de significados colectivos o compartidos y tienden hacia la reconstrucción de sentidos, en cuanto el sujeto pueda ser partícipe de las significaciones de su entorno (Schutz, 1993), es decir, se apropie de significaciones colectivas en la interacción de sentidos.

Desde la perspectiva que concibe la comunicación como una práctica social se puede asumir la lengua como "el medio por el que un ser humano se hace personalidad, como consecuencia de ser miembro

de una sociedad y de desempeñar papeles sociales” (Halliday, 1994, p. 33). El lenguaje es, entonces, aquella habilidad que posee el sujeto para significar de acuerdo a los contextos sociales que son contruidos por el entorno cultural. En ese sentido los significados que genera el sujeto, en la interacción social, son elementos constitutivos de la cultura y, a la vez, reproductores de ésta. Se puede afirmar que la estructura social genera formas o códigos, y esos códigos transmiten en esencia la cultura, limitando así la conducta (Bernstein, 1971, 122 citado en Halliday, 1994). En otras palabras, es la estructura de los significados, vinculados con la conformación de códigos, en la tipología de Bernstein, la que determina los comportamientos y las acciones dentro de un marco situacional específico. Esta postura implica una relación necesaria entre significación y experiencia, la cual se propone como un conjunto de vivencias que "articulan la significación del mundo y del sujeto que lo experimenta" (Vargas, 2003, p. 59). En estas vivencias se estructura la historicidad del sujeto y la experiencia particular que lo conforma como tal. Así pues, la comprensión del significado es "acceso histórico al terreno común del mundo compartido intersubjetivamente" (Vargas, 2003, p. 91)

Si se asume la investigación como un código, se pueden establecer desde allí las distintas estrategias de utilización del lenguaje que amplíen o visibilicen su potencial de significado (Halliday, 1994) más aun, si la conformación de los procesos de investigación genera una significación predominantemente objetiva acerca de ésta. La lengua y los significados varían de acuerdo con su uso y la investigación, en ese contexto de elaboración cultural, es susceptible de adaptación y reconstrucción permanente. Los factores que determinan su situación, su experiencia y modificación son la base de sistematización de la información en la propuesta a desarrollar.

Los significados que se pretenden evidenciar en la presente propuesta dan cuenta de la investigación en cuanto se construye no solo por los investigadores sino por todos los actores involucrados en las instituciones. En este caso, son los docentes quienes han atravesado de una u otra forma acercamientos y representaciones alrededor de la investigación. Desde este punto de vista el proceso profundizará el estudio planteado por Quintero y Ruiz (2005) en el aspecto que relaciona la regulación de la investigación con las concepciones de los docentes investigadores. Según su estudio, la regulación dada por la norma establece para los docentes, por un lado, una valoración de legitimación de la práctica investigativa y, por otro, una forma de coordinación de acciones en el plano del consenso social. La existencia de otros juicios de aprobación o rechazo no trascienden a propuestas concretas y se asumen finalmente como juicios expresados desde una situación de sometimiento a condiciones externas (Quintero y Ruiz, 2005). Estos juicios, desde el punto de vista de los significados contruidos por experiencias personales de los maestros, son, a nuestro parecer, constitutivos de conceptos y de formas específicas en que las practicas investigativas se transforman y constituyen particularidades en las instituciones educativas que desarrollan o intentan desarrollar investigación en educación.

De esta forma el proyecto relacionará la forma en que se presentan coherencias e incoherencias entre las normas y el sentir de los docentes intentando proseguir la dignificación del reconocimiento público que refleje “la interpretación y valoración de intereses comunes” (Quintero y Ruiz, 2005, p. 77). Desde la perspectiva planteada en este proyecto, el propósito coincide con la pretensión de significado alrededor de la investigación, enfatizando la experiencia de los docentes más que el significado institucionalizado. Desde otro punto de vista se puede asumir la construcción de significados alrededor de la investigación desde un diálogo en el que se involucran las construcciones tanto de los investigadores como de los docentes no investigadores.

El significado objetivo de la investigación

Retomando los postulados de Schutz antes mencionados, se ubica la investigación desde su significado objetivo, es decir, aquel estructurado desde los conceptos académicos y que se asimila usualmente desde las construcciones teóricas sin depender de su relación con las experiencias específicas de un contexto cultural e institucional, con el fin de examinar algunas relaciones con su elaboración subjetiva y los distanciamientos que sirvan de referencia al análisis propuesto de los significados.

De forma global se reconoce la investigación como un proceso estructurado de construcción de conocimiento y el único medio en que surge el saber científico (Vargas, 1997). Este último, sin embargo, se constituye en eje de discusión al diferenciarse el conocimiento científico de aquel venido de las ciencias sociales. Se trata, por supuesto, de la clásica discusión entre ciencias naturales y ciencias sociales de la que deriva, en resumen, la divergencia entre métodos cuantitativos y cualitativos de investigación.

El conocimiento científico se asimila, desde su definición más generalizada, como aquel venido de las ciencias naturales y que posee un fuerte carácter nomotético. Enfrentado a éste, aparece el conocimiento desarrollado en ciencias sociales que, de forma relativamente reciente, critica la universalización de certezas y contrapone las particularidades históricas y culturales a los postulados de la Modernidad. En las mismas ciencias sociales se dispone una dualidad de posiciones: una que retoma los postulados del positivismo aplicado en procesos sociales, y otra que intenta la comprensión más que la búsqueda de causas.

La educación se ha debatido de varias maneras entre el conocimiento que aportan disciplinas clásicas que la han fundamentado (psicología y psicoanálisis) y los más recientes aportes que critican métodos tradicionales y proponen innovaciones desde la comprensión e interpretación del contexto cultural educativo. La investigación en Colombia, por su parte, se ha establecido desde la misma divergencia entre lo cualitativo y lo cuantitativo, haciendo más relevante aquella que se fundamenta en las ciencias exactas y en la experimentación científica (Bonilla y Rodríguez, 1999). La investigación en ciencias sociales ha intentado responder a la discusión epistemológica enriqueciendo, desde nuestro contexto, las posibilidades de comprensión cultural dada la diversidad y la interrelación. Así mismo y asimilando problemáticas generales de América Latina, se particularizan las características de nuestra población en torno a la situación económica, política, social e ideológica.

El significado de investigación en las universidades

La investigación se considera “una función connatural de la universidad” (Castillo, 2001, p. 143). Sin embargo, en el devenir histórico este hecho ha variado de forma paralela a los cambios que trae la reestructuración del conocimiento, la educación y el saber.

Así pues, la forma en que la universidad ha dado sentido al conocimiento va desde la asunción del platonismo, pasando por las consideraciones elitistas y burocráticas de las instituciones, hasta la recontextualización de la universidad inmersa en una problemática social y una reconstrucción de certezas científicas tradicionales. En el nivel universitario, las facultades de educación han cambiado notablemente un modelo normativo nocionista, por la búsqueda de nuevas formas, metodologías y conceptos “que superen los viejos esquemas y las antiguas ideologías académicas universitarias predominantes desde hace ya siglos” (Imbernón, 2001, p. 42). A partir de estos nuevos modelos, la educación trasciende otras disciplinas y reconstituye sus *certezas* abriendo el espacio a las formas particulares de cada cultura, el reconocimiento de nuevas subjetividades y al problema de la reflexividad en educación.

Una gran parte de las propuestas coinciden en afirmar que “la universidad tiene que indagar el sentido de la vida y la sociedad” (Castillo, 2001, p.143), es decir, la universidad se obliga en la actualidad a asumir los contextos y sus problemas, cualificando sus investigaciones por la solución de su realidad inmediata (Castillo, 2001, p. 145). De esta forma se desvincula el saber y la investigación de las universidades a abstracciones de exclusiva comprensión de un reducido círculo científico y se adentra, por su misma naturaleza, a la comunidad que le sostiene y en la que habita. Desde este punto de vista el proyecto espera posibilitar el acercamiento de la universidad a contextos comunitarios, empezando por los significados de los agentes que la conforman.

Cabe retomar la presente experiencia desde algunos de los postulados de Quintero y Ruiz, quienes en su investigación “analizan las formas de entender la actividad investigativa en los programas de formación de docentes en Colombia” (2005, p. 12). En su estudio, los autores identifican las diversas

formas en que los docentes y las instituciones han conceptualizado la investigación y las relaciones que se han presentado con la práctica concreta de la investigación en educación, en cuanto a su impacto y resultados. Esta perspectiva comparte y reafirma la condición particular de la investigación en la educación, asimilando que de la existencia de ciertos “enfoques teóricos y pedagógicos que orientan su accionar (de los docentes investigadores) resultan, entre otros, recursos valiosos para caracterizar la identidad de la investigación en educación en nuestro país” (Quintero y Ruiz, 2005, p. 18). De forma paralela, la propuesta presentada intenta develar dicha identidad de la investigación a partir de la construcción de significados que hacen docentes (investigadores y no investigadores) desde sus diversas experiencias, resaltando las realidades institucionales que sustentan la práctica investigativa en educación y las posibilidades que se construyen desde problemáticas concretas alrededor de la experiencia investigativa.

Como afirma Vargas: “toda la ciencia es un acto humano” (1997, p. 46) así pues, su construcción se impregna de factores históricos y culturales enmarcados en lo que Khun define como paradigma. En ese sentido se puede afirmar que las estructuras científicas están asociadas con formas en que los humanos conforman su cosmovisión, y la forma en que se generan cambios en los paradigmas de investigación (Khun, 1975). La investigación se modifica y se transforma no solo desde las perspectivas científicas establecidas por círculos académicos reconocidos, sino por las formas en que se desarrollan criterios de científicidad y evolución del saber para contextos particulares. Es visible, por ejemplo, el notable interés por conformar conocimientos propios para el ámbito latinoamericano que, aunque se enriquezcan y se debatan en discusiones de reconocimiento universal, tienen su raíz en apropiaciones de un conocimiento distanciado y crítico del eurocentrismo tradicional. En efecto y como afirma Halliday (1994) “distintos grupos de personas tienden a significar cosas distintas” (Halliday, 1994, p. 114) y la investigación, de varias formas, tiende a particularizarse de acuerdo a su contexto. Esta caracterización se manifiesta en el quehacer investigativo y se traduce en aquello que se dice sobre la investigación.

Desde este punto de vista, se hace necesario abordar la investigación como un proceso colectivo de diálogo entre agentes de contextos particulares. Así pues, se reconoce con Ávila que “un proyecto de investigación no es solamente un proceso de construcción de conocimiento, es también un proceso de construcción de un equipo encargado de llevarlo a buen término” (2004, p. 84). En ello intervienen las dinámicas, la dirección y la emocionalidad de las personas involucradas. Es visible, entonces, que la investigación como labor concreta se experimenta y se manifiesta por lazos sociales complejos cuyos factores condicionan la construcción teórica académica, en su elaboración más rigurosa.

Teniendo en cuenta la revisión realizada, se plantea como objetivo general del proyecto establecer la relación entre los significados que tienen los docentes de la Facultad de Educación de la Corporación Universitaria Iberoamericana acerca de la investigación, y las experiencias individuales y colectivas al interior de la Facultad. Los objetivos específicos responden, de acuerdo a lo planteado inicialmente, a los tres ejes de indagación que se desprenden de la cuestión general: determinar los significados que han construido los docentes de la Facultad de Educación alrededor de la investigación; describir las experiencias profesionales, individuales y colectivas alrededor de la investigación en la Facultad de Educación, que demarcan el significado de la investigación para los docentes; e interpretar los vínculos entre experiencia y significado de la investigación manifestados en el proceso de construcción de significados de la investigación.

Aspectos metodológicos

El proyecto se desarrolló desde un estudio interpretativo al considerar el conjunto de significados acerca de la investigación como un texto cargado de posibles interpretaciones que, en el presente caso, intenta develar las relaciones entre experiencia y significación, atravesando las representaciones sensibles que se han construido desde los diversos acercamientos a la investigación. El estudio interpretativo se describe como una búsqueda de sentido que no se enmarca en las clasificaciones instrumentales (exploratorio, descriptivo y explicativo) ya que, teniendo en cuenta el origen positivista de dicha tipología, la construcción del objeto en la investigación social se aleja de la perspectiva

normativa y se sustenta en una teoría que se hace singular ante cada experiencia investigativa (Torres y Jiménez, 2004)

La investigación presenta un enfoque hermenéutico, dada la búsqueda de intenciones de los docentes más que las causas de una problemática. De esta forma se plantea una indagación interpretativa de los significados que construye el grupo de docentes, a partir del análisis de contenido, ya que permite comprender la complejidad de la realidad social que se construye a partir de los significados de la investigación, brindando la posibilidad de clasificar e interpretar muy diversas posiciones alrededor de un mismo tema. Desde la perspectiva metodológica se aborda la construcción de significados en tanto pueden constituir códigos (siguiendo el término de Bernstein) que determinan conjuntos de acciones e intencionalidades. Esta mirada de los significados recoge la relación entre la experiencia de los docentes alrededor de la investigación (tanto de investigadores como de no investigadores) y aquello que estos mismos dicen acerca de la investigación (lo que significa). A partir de estos referentes se plantea el análisis de contenido como método fundamental de clasificación, ordenamiento e interpretación de la información recolectada de los docentes, pretendiendo una comprensión de la situación de la investigación desde la mirada de las experiencias de los docentes.

Las estrategias presentadas por el análisis de contenido (nivel superficial, analítico e interpretativo) ayudan a “develar el significado que experiencias específicas tienen para sujetos sociales determinados” (Quintero y Ruiz, 2005, p. 107), en este caso, aquella experiencia alrededor de la investigación que construye el significado de ésta en un grupo de docentes. Para la recolección de información se proponen tres elementos claves en las que se centraría el uso de las herramientas de indagación: los significados de la investigación y de la experiencia investigativa, las experiencias personales y colectivas alrededor de la investigación y las posibilidades o alternativas para el desarrollo y fomento de la investigación en la Facultad.

Como herramientas se plantean la entrevista estructurada, el debate y el cuestionario, ya que se busca una aproximación al mundo intencional de la significación que la investigación puede tener para un docente de la Facultad de Educación. La entrevista, entendida como una comunicación interpersonal establecida entre investigador y el sujeto, realizada con el fin de obtener respuestas verbales a interrogantes planteados sobre un tema específico propuesto (Margait, 2000) es utilizada como herramienta fundamental para el acercamiento a las experiencias de los docentes alrededor de la investigación, en éstas se espera una configuración conciente de los significados que el docente ha construido en torno a los procesos cercanos a la investigación.

En cuanto al debate se asume un proceso en el que ocurre la defensa de una idea a partir de una argumentación. Se considera el debate como un proceso riguroso para plantear y enriquecer ideas o conceptos sobre algún tema en particular. Según González (2003) el debate ocurre como un proceso en el que se intercambian pensamientos diversos como labor de una argumentación defensiva con respecto a una afirmación.

Con respecto al cuestionario, se asume como una técnica estructurada para recopilar ordenada y sistemáticamente información de una persona entrevistada. (Hernández et al, 2000). Para el proyecto, el cuestionario apoya las categorías establecidas en las entrevistas concretando elementos de visibilización de aspectos importantes en la experiencia investigativa del docente.

Resultados

A través del estudio se desarrolla el procesamiento de los datos, determinando cada enunciado como unidad de análisis vinculado a las siguientes categorías, a partir de las cuales se interpreta la relación fundamental entre el proceso de significación y la experiencia de los docentes cercana a la investigación: A. Nociones involucradas en la delimitación del significado de la investigación. B. Contextos de experiencia en investigación o relacionados con ésta. C. Factores de relevancia o importancia de la investigación. D. Condiciones o necesidades para poder investigar. Se anexa un aparte del análisis de contenido como método para acceder al proceso de significación en grupos de

docentes, particularizando el instrumento de codificación utilizado en el ordenamiento de los enunciados.

A. Nociones involucradas en la delimitación del significado de la investigación

Definir la investigación

“...pues toda (la importancia) porque sin investigación obviamente no hay conocimiento”
(Entrevista.8.2.1)

De varias maneras se asume una estrecha relación entre la investigación y el conocimiento, de tal forma que se la define como el instrumento para construir conocimiento, la fuente del conocimiento e incluso como la única forma de conocer el mundo. En todo caso se presenta la investigación como una mediación entre el mundo y el conocimiento, siendo ésta la vía de producción del mismo.

Otro punto de vista relevante tiene que ver con las soluciones o respuestas ante una situación. Esta perspectiva defiende la investigación como respuesta ante una pregunta y como aporte a una solución problemática teórica o práctica. En ambos casos se plantea un vínculo importante con preguntas originadas en problemas cuyo fin es la construcción de nuevo conocimiento, constituyéndose este último como un proceso dinámico en el que el conocimiento se reconstruye permanentemente mediante la investigación.

Este conocimiento, asociado a la definición de la investigación, se despliega en dos grandes posibilidades: por una parte, una visión amplia aproximada al pensamiento científico y filosófico en la que el cuestionamiento de las verdades absolutas tiene un permanente alcance investigativo: “filosofía y ciencias son sinónimos de investigar, de indagar, de preguntar” (Entrevista.3.2.3). Aquí, aunque se puede asumir una amplitud superficial del significado, se apuesta por un alcance epistemológico importante de las implicaciones de la investigación. Por otra parte, se presenta la visión metódica de la investigación que involucra la respuesta a hipótesis y una perspectiva técnica del ejercicio investigativo. Esta perspectiva es visibilizada en la presentación de un sentido estricto de la investigación, en contraposición a otros procesos que los docentes han desarrollado. De esta forma se da un paralelo entre la investigación que privilegia la creación de hipótesis y variables y las otras posibilidades que se vinculan en gran medida a los ejercicios de los docentes en educación.

En este aspecto se llega a afirmar una sinonimia entre educación e investigación, que parece asumir más la importancia de la perspectiva investigativa en educación que una igualdad de significados, entendiendo que existen falencias en la producción escrita en educación. Sin embargo, procesos como la evaluación se consideran como investigación en sí mismos.

Otros aspectos que ayudan a definir la investigación son la búsqueda de opciones y una intención grande, ambos relacionados con un significado de avance de los procesos y la característica de rigurosidad y completud que brinda la investigación.

Hacer investigación

La investigación no define límites precisos con respecto a su quehacer, lo que hace muy general que varias actividades puedan o no considerarse investigación. Esto está muy relacionado con las actividades que el docente realiza en el aula, donde siente que la indagación y el planteamiento de preguntas es investigación, estableciendo a la escuela como un espacio en el que la investigación es, o debería ser, inherente al ejercicio docente. Incluso la poca delimitación de la investigación en cuanto a su quehacer, permite involucrar la preparación de clase o la consulta de libros como un nivel de investigación. En general, las experiencias de la escuela o el aula poseen características que pueden considerarse o llevar a procesos investigativos, realzando la importancia de vincular al docente con la investigación, de forma que se facilite la sistematización y organización de sus prácticas.

Más allá de una especificidad de la labor investigativa, la investigación se relaciona con un ejercicio de profundización o ampliación de posibilidades que le enmarca como un aspecto diferenciador de lo común, donde la base de la actividad es la generación de preguntas. Sin embargo, esta amplitud conceptual generada por las actividades que el docente puede relacionar con investigación, llega a justificar que cualquier tipo de proceso en el que medie una pregunta pueda definirse como investigación o que se diversifiquen los términos como metodología o demostración, sin que estén necesariamente involucrados.

Particularmente indiferenciado se encuentra el significado de la investigación con el del estudio juicioso de algo y aunque puede trascender una posibilidad de complejidad en cuanto a la asunción del conocimiento, es más visible la jerarquización de lo común a lo científico donde la investigación se traduce en niveles similares de importancia.

Sentir la investigación

Aunque no se presentaron muchas referencias es relevante anotar que un sentimiento relacionado con la investigación es el inconformismo directamente contrapuesto a la comodidad y a la mediocridad, siendo importante el disfrute del proceso. Esto está ligado a la motivación personal profesional que es intrínseca al ejercicio docente con respecto al planteamiento permanente de propuestas innovadoras o la profundización temática.

B. Contextos de experiencias en investigación o relacionadas con ésta

Experiencias directas

Los docentes que consideran que han tenido experiencia en investigación, de forma directa vinculan la elaboración de proyectos o la dirección de proyectos, de manera que se presenta una relación imprescindible entre la actividad y el lugar institucionalizado de ejecución de aquello que se considera actividad investigativa. Dicho lugar es un espacio jerarquizante que traduce una relevancia de la temática que se presenta. Por otro lado se encuentra la vinculación a estudios o líneas de investigación que, además de dicho papel jerarquizante de la institución posibilitadora, indica una necesidad de establecer profundidad temática en un campo específicamente disciplinar. Sin embargo, permanece una relación de la investigación como consulta o interés temático, es decir, en varios casos la experiencia no describe una concreción objetiva de indagación sino una amplitud que deriva de motivaciones generales.

Experiencias cercanas

Como experiencias que los docentes significan que están vinculadas a la investigación pero que no son “investigación propiamente dicha”, se encuentran los procesos formativos tanto de pregrado como de posgrado en investigación. Sin afirmarlo completamente, esta diferenciación clásica entre las asignaturas disciplinares y las asignaturas de investigación como metodología general, suele ser problemática para relacionar los saberes en el ámbito educativo con la necesidad de búsqueda o construcción de conocimiento y se acercan más a su perspectiva de disciplina aplicada. De forma muy particular al ámbito educativo, se encuentran varios tipos de experiencias en el proceso pedagógico que se suelen vincular a las “experiencias significativas” o a otro tipo de vivencias que por su planeación y su transcurso se consideran cercanas a la investigación. Entre estas experiencias también se ubica la práctica pedagógica como espacio de diálogo y reconstrucción de saberes desde lo pedagógico, aunque se suele plasmar en una dirección simplificadora del papel de la enseñanza al considerarla investigativa *per se*.

C. Factores de relevancia – importancia de la investigación (Funciones de la investigación)

La investigación en general

La investigación, desde la construcción de un significado general, se asume como relevante desde varios aspectos que se desprenden de la idea de profundización y de construcción de conocimiento que la investigación produce. De esta forma se encuentra la investigación como aporte a nivel

individual y colectivo, considerado como eje desde el cual “se hace” que el saber, el conocimiento, la información o los procesos sean rigurosos y tengan posibilidad de discusión en el ámbito de lo considerado científico. Como aporte individual se relaciona con la cualificación profesional en cualquier ámbito, dado por la ampliación y conceptualización más adecuada y pertinente, dentro de un proceso que parece facilitar el aprendizaje permanente y la formación personal continua. En cuanto a lo colectivo se manifiesta una relevancia explícita en la función de la investigación para la sociedad, es decir, que realiza un aporte social, el entorno, la convivencia, el reconocimiento de problemáticas y un avance regulador del progreso de una nación. En este sentido también se asume que sin la investigación existiría un retroceso a lógicas de pensamiento mítico.

La investigación en educación

Aunque se reconoce fácilmente el enriquecimiento de la investigación en el ámbito educativo, es necesario subrayar la amplitud de aspectos que se incluyen en aquello que significa. En el ámbito del aula, se hace común la relación de investigación con la actividad cotidiana de planeación, donde se indagan diversas formas de mejorar los procesos de enseñanza – aprendizaje, a nivel de temáticas, estrategias, posibilidades didácticas, entre otras. En este sentido, la investigación recurre a un significado mucho más aplicativo e instrumental, que a uno discursivo – dialógico.

Desde esta dimensión del aula se justifica una innegable relación entre educación e investigación. Atendiendo a lo expuesto en el párrafo anterior, la investigación en educación se asienta en el hecho didáctico más en que una capacidad reflexiva del acto educativo. La instrumentalización de las disciplinas escolares parece ganar mucho más peso en lo que significa la investigación, que un reconocimiento más estructural de lo que ocurre en el proceso educativo. A partir de esa consideración es posible vincular un perfil más individualista, tanto del aprendizaje del mismo estudiante como de la labor que el docente cumple en el aula, ya que su función primordial se ubica en un mejoramiento de aprendizajes estudiantiles en el aula, bajo una perspectiva más o menos tradicional de “lo que se debe aprender”, desdibujando el papel de la investigación dentro de comunidades académicas como diálogo y construcción colectiva y priorizando un reconocimiento de la experiencia individual pedagógica.

La innovación, entonces, está determinada por unos saberes que han de evaluarse y reevaluarse continuamente pero cuyo cambio no trasciende el discurso de “lo tradicional” versus “lo innovador” y se genera en las estrategias más funcionales para grupos de estudiantes. La educación se juega así en una continua necesidad de cambio manifestada por los docentes, pero que no es fácil de concretar dentro de lo que se significa como investigación.

La investigación en la dimensión personal

Aparte de las definiciones generales de mejoramiento personal, en las cuales la investigación ayuda a mejorar la calidad profesional y académica, se propone la investigación como la forma en que el conocimiento disponible se apropia, de manera que ayuda a estructurar el conocimiento en función de un pensamiento más amplio y con posibilidades de asumir más fácilmente perspectivas diversas.

Además, el ejercicio investigativo se establece como proceso de mejoramiento de las habilidades escriturales necesarias para un docente con criterio de una continua formación y avance profesional.

D. Aspectos (Condiciones o necesidades) para investigar

Aspectos del conocimiento

Aparece como requisito indispensable la formulación o la tenencia de una pregunta o una idea con carácter científico. Entonces se vincula la investigación con una necesidad problemática, aunque no necesariamente se vincula ésta con una construcción de conocimiento sino con necesidades más tendientes a la aplicación de estrategias de aula y el reconocimiento de contextos en los que interviene el educador.

Paralelo a la generación de preguntas se encuentra un conocimiento sobre algo. En los docentes parece notarse una debilidad en lo que ellos conocen de su propia disciplina y en la capacidad de

inmiscuirse con otros ámbitos. También se encuentran características del investigador o docente que posibilitarían el ejercicio directo de investigar, entre los cuales sobresale una condición de interés en la lectura y en la escritura.

Aspectos metodológicos

La investigación incluye fácilmente una relación de indagación y rigurosidad para los docentes, no así, el aspecto productivo de la investigación. Dentro de aspectos metodológicos generales están los requisitos teóricos disciplinares separados de procesos metodológicos que parecen identificarse comúnmente con los instrumentos de investigación, vinculados a una población y a la recolección de datos de ésta, a partir de una situación considerada problemática. Respecto a los productos solo en poca medida se reconoce la importancia de finalizar las investigaciones y la obtención y reconocimiento de productos científicos originados en ésta.

Aspectos operativos o institucionales

Como aspecto condicionante de la investigación en cualquier ámbito están los recursos a todo nivel: asesorías, participaciones, espacios, instrumentos, pero sobretodo se visibiliza la falta de apoyo económico, que impide que se reconozca en los procesos investigativos la labor del investigador. Esto parece justificar la carencia de tiempo para el quehacer investigativo, ya que se recurre a labores de otro tipo que sean más consecuentes con el esfuerzo del docente. Esta afirmación reconoce también la falta de posibilidades laborales que vinculen directamente la investigación, apareciendo ésta como actividad aislada, esporádica y exclusiva que se realiza al margen de la labor cotidiana del docente.

Conclusiones

La investigación se encuentra vinculada a un proceso donde muchos de los aspectos se encuentran en una dinámica de reconstrucción. Así, *investigación* deja de ser un término inamovible, que podía ser asumido con un carácter académico cientificista y se vuelca en la complejidad de las dinámicas socioculturales propias de las instituciones. De esta forma, lo que se interpreta de la experiencia en la Universidad Iberoamericana, expresa un cruce de múltiples situaciones sensibles del mundo de los docentes investigadores, que permite visualizar elementos comunes a otras instituciones de educación superior en nuestro contexto latinoamericano.

En este sentido existe una relación importante entre aquello que se dice de la investigación y lo que es la experiencia propia de la investigación en las universidades, atendiendo al decir que se encuentra, más allá de la dependencia teórica tradicional, en la voz de la experiencia cotidiana del docente investigador. De otro lado se puede afirmar que la investigación es un hecho colectivo particular, que se construye desde unos referentes universales vinculados a la construcción de conocimiento, y en su transcurso institucionalizante se determina de forma particular de acuerdo a su contexto de experiencia.

Para el mundo del docente investigador, la investigación en educación se construye como proceso tensionante de autoformación e innovación fundamentales. Es decir, la investigación en educación se confronta permanentemente como aspecto fundamental de conocimiento formativo. Entonces, la investigación en educación concentra necesidades sociales vistas desde una perspectiva pedagógica, hecho que aglutina la significación del oficio investigador dentro de una institución de educación superior y en consecuencia, organiza y direcciona las actuaciones de grupos particulares de investigadores dadas las condiciones sensibles del oficio investigativo.

Referencias

- ÁVILA, R. (2004) La formación de maestros para la investigación. Una metodología en construcción. En Becerra, A. y Torres, A. (Ed.) *La práctica investigativa en ciencias sociales*. (pp. 81-106) Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- BERNSTEIN, B. (1971) *Class, codes and control 1: theoretical studies towards a sociology of language*. London: Routledge & Kegan Paul

- BONILLA, E. y Rodríguez, P. (1999) *Más allá del dilema de los métodos*. Bogotá: Norma.
- CARREÑO, J. (2006) Perspectivas teóricas para el estudio de significados de la investigación. *Horizontes Pedagógicos Vol. 8 No. 1 año 2006*. Bogotá: Institución Universitaria Iberoamericana.
- CARREÑO, J., Sánchez, M., Sánchez, C. (2007) La investigación docente en perspectiva crítica. *Horizontes Pedagógicos Vol. 9 No. 1 año 2007*. Bogotá: Institución Universitaria Iberoamericana.
- CASTILLO, P. (2001) Sociedad actual y docencia universitaria. *Itinerario Educativo*, 38, 133-147. Bogotá: Universidad San Buenaventura.
- GONZÁLEZ, M. (2003) *Frontera*. El debate. Revista electrónica. <http://www.frontera.info/edicionenlinea/notas/noticias/20030801/28121.asp> consultado el 13 de mayo de 2007
- HALLIDAY, M. (1994) *El lenguaje como semiótica social*. México: Fondo de Cultura Económica.
- HERNÁNDEZ, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2000). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill
- IMBERNÓN, F. (2001) Un nuevo profesorado para una nueva universidad. *Itinerario Educativo* 38, 35-50. Bogotá: Universidad San Buenaventura.
- KUHN, T. (1975) *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- MAGARIÑOS, J. (1983) *El signo. Las fuentes teóricas de la semiología*. Buenos Aires: Edicial.
- MARGAIT, A. (2000) La entrevista en la investigación cualitativa, *Colección Papeles de Investigación*, Rosario: Escuela de Comunicación Social.
- PÉREZ, A. (2007) *Informe del estado de Desarrollo de grupos y líneas de investigación, proyectos y anteproyectos de la Facultad de Educación*. Documento de Circulación interna. Bogotá: Facultad de Educación.
- QUINTERO, M. y Ruiz, A. (2005) *¿Qué significa investigar en educación?* Bogotá: Universidad Distrital F.J.C.
- SCHUTZ, A. (1993) *La construcción significativa del mundo social: Introducción a la sociología comprensiva*. Barcelona: Paidós.
- SIERRA Bravo. Técnicas de investigación social. 8va. Edición. Editorial Paraninfo. 1996. 193p.
- TORRES, A. y Jiménez, A. (2004) *La práctica investigativa en Ciencias Sociales*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional
- VARGAS, G. (1997) *Investigaciones epistemológicas*. Bogotá: Tecné.
- VARGAS, G. (2003) *Fenomenología del ser y del lenguaje*. Bogotá: Alejandría.

