

## Indicadores del nivel de participación y calidad en los espacios extracurriculares de la Universidad de Antioquia

Diego Alejandro Castro \*

---

*Observatorio de Participación OPAR, Facultad de Ingeniería, Universidad de Antioquia*

### Resumen

En la Universidad de Antioquia existen múltiples espacios extracurriculares que aportan a la formación integral de los estudiantes, tales como los cine-clubes, grupos culturales y artísticos, cátedras, charlas, foros, debates y otros espacios promovidos desde diferentes unidades académicas. Muy pocos de estos espacios cuentan con información sobre los niveles de participación y en los casos en que existe, tal información es de carácter parcial. En este proyecto se utilizó la técnica de encuesta y se organizaron grupos de discusión con oferentes de los espacios extracurriculares en la Universidad de Antioquia. La información obtenida permitió definir el nivel de participación de los estudiantes mediante dos variables: la cantidad de tiempo dedicada y la frecuencia de asistencia a los espacios. También se definió el nivel de calidad de los espacios extracurriculares a partir de variables como la percepción frente al aporte de cada uno de los espacios extracurriculares a la formación del estudiante y la percepción del aporte de los asistentes a cada espacio.

**Palabras clave:** Formación integral, participación, espacios extracurriculares.

### Summary

*Indicators of the level of participation and quality extracurricular areas in the University of Antioquia. Diego Alejandro Castro. At the University of Antioquia there are many extracurricular areas contributing to the integral education of students, such as film clubs, cultural and artistic groups, lectures, talks, forums, debates and other spaces promoted by different academic units. Very few information is keep on the levels of participation in these activities, and if this information exists, it is just partial information. In this project, surveys and group discussions where used to gather the information in order to define the level of participation of the students in these extracurricular activities taking place at the University of Antioquia. The information obtained allowed to define the level of student participation in two variables: the amount of time spent and the frequency of attendance to the activities. It also defined the quality of extracurricular spaces*

---

\* Profesor de cátedra de la Universidad de Antioquia, adscrito al Departamento de Ingeniería Industrial, investigador asociado del grupo de investigación LUDENS y coordinador del Observatorio de Participación OPAR. Correo electrónico: dialcastro@gmail.com

*from variables such as the perception to the contribution of these extracurricular activities to the growth of student training, and the perceived contribution of attending students to each of the activities.*

**Key Words:** *Integral training, participation, extracurricular spaces/activities.*

## **Introducción**

El Observatorio de Participación (OPAR) busca dinamizar los procesos de participación de la comunidad académica, con el fin de contribuir a su formación integral a partir de estrategias de diagnóstico, intervención y monitoreo que fortalezcan la participación activa de la Universidad en la determinación del rumbo que debe seguir la región y el país.

Atendiendo a las necesidades de diagnóstico, se presentó el proyecto *Desarrollo de instrumentos de medición para determinar los niveles de participación en los espacios extracurriculares de formación de la Universidad de Antioquia* a la convocatoria del Banco Universitario de Programas y Proyectos de Extensión 2008, en la cual se obtuvo la fuente de financiación principal. La Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, la Facultad de Ingeniería y la Vicerrectoría de Investigación fueron los entes cofinanciadores.

En este proyecto se utilizó la técnica de encuesta y se realizaron grupos de discusión con oferentes de los espacios extracurriculares en la Universidad de Antioquia; la información obtenida da cuenta de diferentes aspectos relacionados con los niveles de participación de los estudiantes, así como de la calidad de su participación para el año 2009. Se espera que con la aplicación periódica de los instrumentos diseñados en esta investigación se disponga a futuro de una serie temporal que permita analizar la evolución de las tendencias de participación en los espacios extracurriculares ofrecidos en la Universidad.

El objetivo general de los instrumentos diseñados y aplicados en esta investigación es diagnosticar el estado actual del nivel de participación y calidad en los espacios extracurriculares, de manera que se puedan establecer indicadores de línea base para realizar comparaciones futuras.

El contenido de este informe está estructurado de la siguiente manera: para empezar se hace una explicación de la ruta seguida para el diseño de los instrumentos y el levantamiento de la información; posteriormente se presentan los hallazgos de la aplicación de los instrumentos de acuerdo con los indicadores diseñados y se analizan los resultados obtenidos; finalmente se encuentra una sección de conclusiones y recomendaciones.

## **Metodología**

Para empezar se realizó un sondeo de los espacios extracurriculares ofrecidos por las oficinas de Bienestar Universitario y los centros de extensión e investigación de cada unidad académica, de manera que la información obtenida permitiera identificar las variables asociadas a los diferentes espacios y definir las categorías de clasificación de dichos espacios. Este instrumento fue enviado por correo electrónico a coordinadores de 25 centros de investigación, jefes de 34 centros de extensión y 20 coordinadores de Bienestar Universitario, además se envió dicho formato al Museo Universitario, al Programa de Extensión Cultural y la Biblioteca Central. De éstos, respondieron 11 centros de investigación, 12 centros de extensión, 5 coordinaciones de bienestar, el Programa de Extensión Cultural y el Museo Universitario, es decir el 37% del total de los contactados.

Posteriormente se utilizó la técnica de encuesta como medio de recolección de información, teniendo en cuenta que: a) permite el contacto directo con la población objetivo, b) el diseño de los cuestionarios, la orientación del trabajo de campo, la coordinación de las actividades, la evaluación y validación sea realizada por el equipo investigador, c) se logra una mayor validez y confiabilidad de los datos recopilados debido a que se puede retornar a la fuente de información y, d) esta técnica permite medir en detalle cualquier tipo de variable objeto de análisis.

Para este trabajo se diseñó un cuestionario estructurado, ya que con él se puede estandarizar y uniformar el proceso de recopilación de datos, estandarizar las palabras utilizadas y secuenciar las preguntas (McDaniel & Gates, 1999) de acuerdo con el interés de la investigación. Mediante la consulta a seis (6) expertos se buscó validar el cuestionario en cuanto a su forma y fondo, además de las inferencias e interpretaciones que pudieran realizarse a partir de él (Barraza, 2007).

El universo o población de referencia a la que se pretenden extrapolar los resultados, es la población estudiantil de la Universidad de Antioquia, sede Medellín, la cual tenía matriculados en el segundo semestre de 2008 a 27768 estudiantes, en 76 programas ofrecidos en 14 Facultades, 4 Escuelas y 2 Institutos.

Para la definición del tamaño de muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} ; \quad \text{Donde} \quad n_0 = p(1-p) \left[ \frac{z(1-\frac{\alpha}{2})}{d} \right]^2, \quad \begin{matrix} N = \text{Universo} \\ \alpha = \text{Error} \end{matrix}$$

El tamaño de muestra obtenido con la formula es de 651 estudiantes para un nivel de confianza del 99% con un error del 5%. El total de cuestionarios válidos fue de 664.

### Definición de indicadores

El nivel de participación fue definido en términos de *cantidad de tiempo dedicado* y *frecuencia de asistencia* a cada espacio extracurricular. El nivel de calidad se construye a partir de la *percepción del aporte de los espacios a la formación del estudiante* y la *percepción del aporte de los asistentes a los objetivos de los espacios*. Para obtener esta información se establecieron cinco categorías de respuesta, cada una con un peso preestablecido, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla. 1 Categorías de respuesta con su respectivo peso.

<b><i>Categorías de respuesta</i></b>	<b>Ninguna</b>	<b>Baja</b>	<b>Moderada</b>	<b>Alta</b>	<b>Muy alta</b>
<b><i>Peso</i></b>	0	0,25	0,5	0,75	1

A partir de estos pesos asignados y el número de respuestas obtenido para cada categoría se construye el indicador para cada variable asociada a los espacios extracurriculares. Los pesos asignados a cada categoría de respuesta están en función de la categoría de respuesta mayor (Muy Alta), es decir, la categoría Baja representa una cuarta parte (0,25) de la categoría Muy alta, con lo cual todo queda en términos del nivel de participación ideal. Un ejemplo del cálculo de un indicador se puede apreciar en la tabla siguiente:

Tabla 2. Ejemplo de cálculo de indicador

<i>Categorías de Respuesta</i>	<i>Ninguna(N)</i>	<i>Baja(B)</i>	<i>Moderada(M)</i>	<i>Alta(A)</i>	<i>Muy alta(MA)</i>
<i>Número de respuestas(NRi)</i>	86	112	179	170	110
<i>Peso (Pi)</i>	0	0,25	0,5	0,75	1
<i>Aporte Ponderado por Categoría de Respuesta (APCRi)</i>	0	28	89,5	127,5	110
<i>Indicador (IND)</i>	54%				

$$IND = \frac{\sum_{i=1}^5 APCRi}{\sum_{i=1}^5 NRi} \quad \text{Donde} \quad APCRi = NRi * Pi \quad \text{Con} \quad i = \{N, B, M, A, MA\}$$

De los valores presentados en la tabla 2 y en la fórmula anterior se deduce la construcción del indicador. El *Aporte Ponderado por Categoría de Respuesta* se obtiene multiplicando el *número de respuestas* en cada categoría por el *peso* respectivo de la categoría. El indicador se obtiene dividiendo la sumatoria del *Aporte Ponderado por Categoría de Respuesta* entre la sumatoria del *Número de respuestas*.

Los niveles para los indicadores han sido configurados de la siguiente manera:

Tabla 3 Rango porcentual para cada nivel de los indicadores.

<i>Nivel</i>	<b>Bajo</b>	<b>Moderado</b>	<b>Alto</b>	<b>Muy alto</b>
<i>Rango Porcentual</i>	Entre 1 y 25%	Entre 26 Y 50	Entre 51 y 75%	Entre 76 y 100%

Por otro lado, fue utilizada la técnica de recolección de información mediante grupos de discusión o grupos focales, con el ánimo de acercarse a los oferentes de los espacios y obtener información relacionada con sus experiencias y conocimientos en diferentes campos asociados a los espacios extracurriculares.

Según Miguel Aignerem, del Centro de Estudios de Opinión –CEO- de la Universidad de Antioquia, hay muchas definiciones en la literatura especializada con relación a grupos focales, “*sin embargo las principales están asociadas a la idea de grupos de discusión organizados alrededor de una temática. Todas ellas, de alguna manera, localizan metodológicamente hablando, el objeto y objetivos de los grupos focales en la contribución que hacen al conocimiento de lo social*”.

El principal propósito de aplicar la técnica de grupos focales en esta investigación, fue lograr una información asociada a conocimientos y experiencias relacionadas con la cantidad de participantes y la calidad de su participación, asociando a ello factores que pudieran influir positiva o negativamente y las estrategias comunicativas utilizadas. Para ello se realizó una entrevista grupal abierta y estructurada, en la cual se les pidió a los asistentes que respondieran por escrito las preguntas en un tiempo determinado, con ideas cortas y legibles que luego se expusieron en un lugar visible para la socialización, discusión y búsqueda de consensos.

## Resultados

Con el sondeo de los espacios extracurriculares ofrecidos en la Universidad, se identificaron 114 espacios diferentes que realizan 259 actividades, con los cuales se establecieron cinco categorías para dichos espacios, quedando de la siguiente manera: 150 de extensión académica, 47 artísticos, 12 deportivos, 28 de entretenimiento y 22 de carácter político<sup>1</sup>. Estas categorías se convirtieron en la base para diseñar el cuestionario a utilizar en la encuesta, cuyos resultados se presentan a continuación.

### Preferencias para la dedicación de tiempo

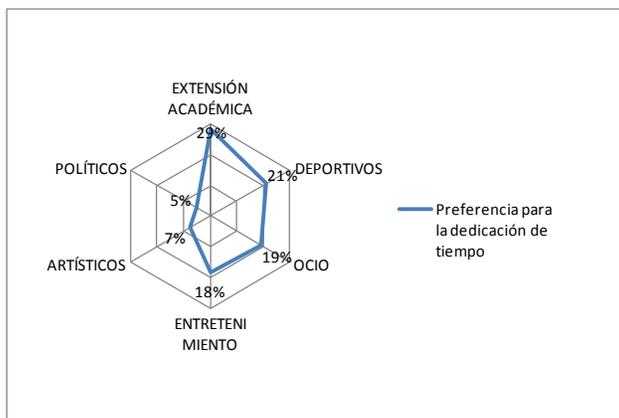


Figura 1. Comparativo de las preferencias de dedicación de tiempo de los estudiantes

De acuerdo con lo que se presenta en la figura 1, los estudiantes tienen como espacios preferidos los académicos y deportivos; llama la atención que cerca de una quinta parte de los estudiantes prefieran dedicar más tiempo al ocio que a los espacios de entretenimiento; otro aspecto importante por las continuas quejas de los diferentes sectores de la comunidad universitaria es el escaso interés en los espacios de carácter político y artístico, los cuales aportan significativamente en la formación integral y en el ejercicio responsable, ético y estético de las profesiones.

Como una forma de contrastar la información obtenida con relación a la preferencia de dedicación de tiempo, se realizó una serie de preguntas orientadas a identificar la cantidad de tiempo que le dedican los estudiantes a los diferentes espacios, la frecuencia de asistencia, la percepción del aporte de los espacios a la formación del estudiante y la percepción del aporte de los asistentes a los objetivos de los espacios.

---

<sup>1</sup> Es de anotar que también fueron identificadas las actividades de promoción de la salud y prevención de la enfermedad que son coordinadas por la Dirección de Bienestar Universitario, sin embargo sobre dichas actividades se adelanta un seguimiento riguroso, razón por la cual no son contempladas en el estudio.

## Indicadores para los espacios políticos<sup>2</sup>

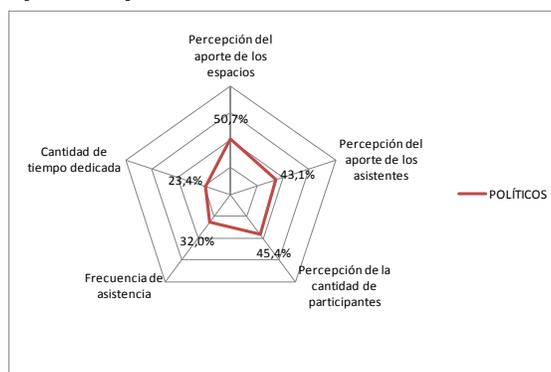


Figura 2. Comparativo de indicadores de los espacios políticos.

Con relación a los espacios de carácter político se encuentra que son los espacios de menor preferencia para la dedicación del tiempo libre por parte de los estudiantes, es decir que ocupan el quinto lugar (ver Figura 1), consecuentemente la cantidad de tiempo que le dedican a estos espacios se ubica en el nivel bajo (ver Tabla 3).

La frecuencia de asistencia es moderada y contrario a lo que podría esperarse es mayor a la de espacios de entretenimiento y deportivos, sin embargo no se relaciona directamente con la cantidad de tiempo que dedican los estudiantes a estos espacios, cuyo indicador la ubica en el nivel bajo. Las actividades de mayor participación son las asambleas de estudiantes.

Los resultados obtenidos frente a la percepción de la cantidad de participantes se pueden relacionar con la percepción del aporte de los asistentes a los objetivos del espacio y la percepción del aporte del espacio a la formación del estudiante. Dado que los estudiantes perciben el aporte de los espacios políticos a su formación como moderado y el aporte de los asistentes al espacio como moderado, es razonable que la cantidad de tiempo dedicada sea la menor entre los espacios ofrecidos.

Otra inferencia que se puede hacer es que si la cantidad de tiempo dedicada es baja y la frecuencia de asistencia es moderada, entonces los estudiantes asisten frecuentemente a los espacios políticos pero no necesariamente se quedan en ellos hasta que terminan, este razonamiento aplica fundamentalmente a las asambleas que normalmente son actividades de larga duración con alta rotación de asistentes. Preocupa de esta situación que la participación política de los estudiantes parece adoptar, al igual que en otras latitudes, una tendencia más bien fragmentada, coyuntural y esporádica (Kandel & Córtes, 2002).

Por otro lado, surgen inquietudes fuertes frente al por qué se percibe que el aporte de los asistentes a los espacios políticos es el menor entre los espacios ofrecidos, sobre todo cuando estamos hablando de estudiantes de una universidad pública que cuenta con una línea de formación sociohumanística en todas sus programas y un curso general de formación ciudadana y constitucional, que en términos generales deberían formar en competencias ciudadanas a sus estudiantes, para la realización de aportes pertinentes en los debates de las diferentes coyunturas que son tratadas en este tipo de espacios, de manera que se responda a los retos éticos y sociales de la universidad y el país (Revolución Educativa Colombia Aprende, 2009).

<sup>2</sup> Son considerados como espacios de carácter político en la universidad los que abordan diferentes temáticas relacionadas, entre otras, con el campo educativo, económico, ambiental y social, en los que se generan reflexiones con relación a las nuevas dinámicas de globalización y desarrollo, además de abordar los fenómenos de exclusión, inequidad, pobreza y marginalidad social que agobian a la región y el país.

### Indicadores para los espacios artísticos<sup>3</sup>

Para los espacios de carácter artístico se encuentra que la preferencia para la dedicación del tiempo libre está ligeramente por encima de los espacios políticos, ocupando así el cuarto lugar; sin embargo se puede apreciar que la cantidad de tiempo dedicada a estos espacios es bastante mayor y se ubica en el nivel de moderada, de igual manera que la frecuencia de asistencia, la cual es mayor que la de espacios de entretenimiento, deportivos y políticos. Los intereses sobre estos espacios están principalmente influenciados por las expresiones musicales, narrativas y teatrales.

Teniendo en cuenta que la cantidad de tiempo dedicada y la frecuencia de asistencia son moderadas, se explica que estos espacios ostenten el tercer lugar en cuanto a percepción de cantidad de asistentes, la cual alcanza el nivel alto.

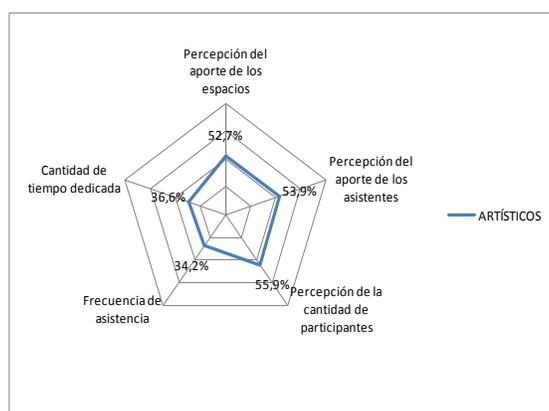


Figura 3. Comparativo de Indicadores de los espacios artísticos.

Debido a que el indicador del aporte de los espacios artísticos a la formación de los estudiantes, al igual que el de aporte de los participantes a los espacios es considerado alto, se puede explicar que la cantidad de tiempo dedicada se ubique en un nivel moderado pese a ser uno de los espacios de menor preferencia por los estudiantes.

### Indicadores para los espacios de entretenimiento<sup>4</sup>

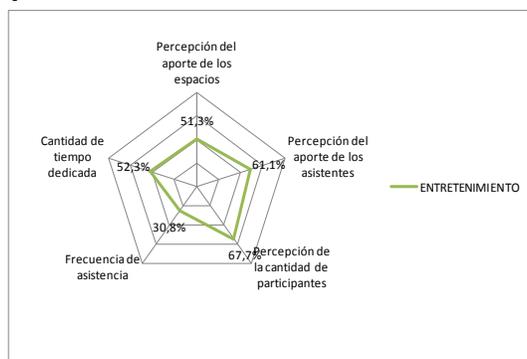


Figura 4. Comparativo de indicadores de los espacios de entretenimiento.

<sup>3</sup> Son considerados espacios de carácter artístico aquellos que desde muestras artísticas y culturales aportan a la sensibilización y con ello a la consolidación de una postura tolerante, incluyente y respetuosa del otro, entendiéndolo como una muestra de la diversidad cultural que compone nuestra sociedad.

<sup>4</sup> Son considerados espacios de entretenimiento aquellos cuyo objetivo es brindar la posibilidad de distensión frente a las preocupaciones cotidianas y que de paso permiten acercarse a expresiones culturales y artísticas de carácter más popular.

Los espacios de entretenimiento ocupan el tercer lugar en cuanto a preferencia para la dedicación de tiempo libre, coherentemente la cantidad de tiempo que dedican los estudiantes a estos espacios se ubica en el nivel alto; sin embargo la frecuencia de asistencia es moderada y ocupa el cuarto lugar después de los espacios artísticos, de extensión académica y políticos. Las actividades que más convocan son los conciertos, la cuentería y el cine.

Se encuentra que el indicador del aporte de los espacios de entretenimiento a la formación de los estudiantes, aunque está en el límite inferior (51,3%), es considerado alto, de igual manera la percepción del aporte de los asistentes a los objetivos de dichos espacios es considerado como alto pero con un valor mayor. Estos dos hechos, sumados a la cantidad de tiempo dedicada a estos espacios y a su finalidad pueden explicar por qué la percepción de la cantidad de asistentes es la segunda más alta.

### Indicadores para los espacios deportivos<sup>5</sup>

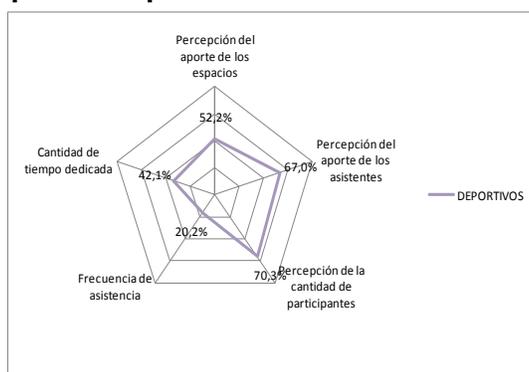


Figura 5. Comparativo de indicadores de los espacios deportivos.

Los espacios deportivos ocupan el segundo lugar en la preferencia para la dedicación del tiempo libre; sin embargo la cantidad de tiempo dedicada a estos espacios es moderada y menor que para los espacios de extensión académica y entretenimiento. Otra variable de interés es la frecuencia de asistencia, que es la menor presentada dentro del estudio, hecho que denota que un número significativo de deportistas de la Universidad practican sus deportes de manera esporádica.

Para este tipo de espacios llama la atención que siendo alta la percepción de aporte de estos espacios a la formación del estudiante y la de aporte de los asistentes al logro de los objetivos del espacio, la cantidad de tiempo dedicado sea moderada y la frecuencia de asistencia baja. Llama aún más la atención que, con los anteriores resultados, estos espacios ostenten la percepción de cantidad de participantes más alta del estudio.

### Indicadores de los espacios de extensión académica<sup>6</sup>

Los espacios de extensión académica son tal vez los más inquietantes del estudio, ya que ocupan el primer lugar en la preferencia para la dedicación del tiempo libre y en cuanto a la cantidad de tiempo dedicado, además ocupan el segundo puesto en frecuencia de asistencia; sin embargo está en

<sup>5</sup> En la Universidad se ofrecen diferentes posibilidades en los espacios deportivos, estos pueden ser recreativos, formativos o de competencia; en todos ellos es necesario que el deporte se oriente hacia lo educativo y lo formativo en aspectos como libertad, autonomía, respeto, autocontrol, tolerancia, etc.

<sup>6</sup> Son considerados espacios de extensión académica los que brindan la posibilidad de explorar las temáticas que abordan otras áreas del conocimiento, facilitando la articulación de nuevos saberes y la formación académica integral del estudiante.

el cuarto lugar frente a la percepción de la cantidad de asistentes y de aporte de los asistentes a los objetivos de los espacios. Los espacios que más motivan a los estudiantes son los seminarios, charlas, debates, foros, talleres, y capacitaciones.

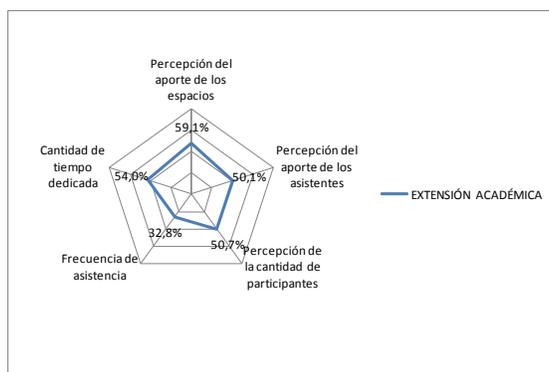


Figura 6. Comparativo de indicadores de los espacios de extensión académica

Los estudiantes consideran que el aporte de estos espacios es el mayor entre los espacios ofrecidos, hecho que lleva a preguntarse por qué entonces la frecuencia de asistencia es la segunda menor, además de cuáles son las razones para que se perciba que los estudiantes presentan aportes poco significativos al logro de los objetivos de estos espacios.

Estos resultados invitan a estimular el espíritu de debate y la capacidad de argumentación de los estudiantes desde los ámbitos curriculares, de manera que los espacios extracurriculares se vean nutridos continuamente con aportes críticos y pertinentes de los estudiantes, que contribuyan a mejorar el nivel de calidad de los espacios y estimulen el incremento en el nivel de participación.

### Nivel de calidad de los espacios extracurriculares

La participación de calidad es entendida por los coordinadores de los espacios, como el proceso reglamentado que permite explotar la capacidad autogestionaria que puede ser desarrollada en los jóvenes (ciudadanos) organizados o no, para concretar sus proyectos, expectativas, sueños, esperanzas y rebeldía, de manera que puedan incidir conscientemente en su propio desarrollo y en el de su entorno, constituyéndose en una fuerza colectiva y creadora de nuevos espacios y momentos que garanticen un futuro con mejores condiciones de existencia y relación social.

Se considera que los factores que inciden negativamente en la calidad de la participación, giran en torno a que la cultura de enseñanza aprendizaje no genera motivación y estímulo a los estudiantes para vincularse activamente en la transformación de sus realidades, hecho que se refuerza debido a que se presenta autoritarismo en la definición de los espacios; el trabajo académico es aislado o especializado de acuerdo con las diferentes disciplinas y en ocasiones estimula el elitismo propiciando condiciones que pueden ser leídas como excluyentes; falta planeación de los espacios de acuerdo con intereses de la comunidad universitaria y continuamente se trata como iguales a los desiguales.

La definición del nivel de calidad de los espacios extracurriculares de la universidad, se realizó a través de dos variables en este estudio: en primer lugar se indagó por la percepción de los encuestados frente al aporte de cada uno de los espacios extracurriculares a la formación del estudiante y en segundo lugar, pero no menos importante, se indagó la percepción del aporte de los asistentes a cada espacio, es decir la capacidad de los asistentes para enriquecer el espacio con las reflexiones, aportes o intervenciones que realizan. Con estas variables se hace un promedio simple, es decir que a cada una se le dio el mismo peso buscando no tomar partido por ninguna de ellas. Los

resultados obtenidos se presentan en la siguiente figura, avanzando desde el vértice superior en el sentido de las manecillas del reloj.

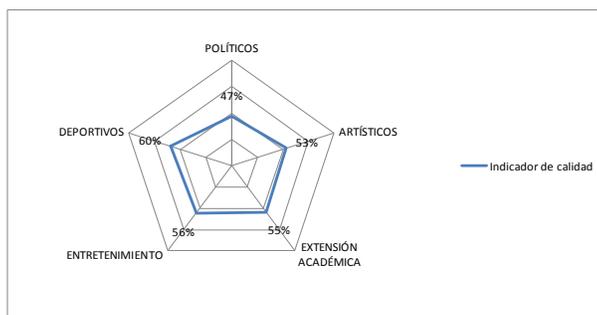


Figura 7. Nivel de calidad de los espacios extracurriculares

Solo los espacios políticos se encuentran en el nivel de calidad *moderado*, esto se debe a que los estudiantes consideran que su aporte a la formación es moderado, al igual que el aporte de los asistentes al logro de los objetivos de estos espacios, los demás espacios se ubican en el nivel *alto*, sin que sus valores se alejen significativamente del nivel de calidad moderado.

Estos resultados denotan que la intervención para estimular el mejoramiento continuo de la calidad en los espacios extracurriculares es muy necesaria, ya que estos espacios en su conjunto permiten ampliar la visión frente a las diferentes problemáticas y fenómenos que afronta la sociedad, además aportan para que su análisis se realice desde una óptica cada vez más interdisciplinar.

### Nivel de participación a los espacios extracurriculares

El nivel de participación se mide a través de dos variables, la primera es la cantidad de tiempo dedicada a los espacios y la segunda es la frecuencia de asistencia; al igual que en el indicador de calidad se les da el mismo peso a las variables pero se hace necesario determinar a futuro el peso que cada una de ellas debe tener para acercar el indicador cada vez más a la realidad universitaria.

Si bien es cierto que el nivel de participación ha sido medido desde variables asociadas con la presencia de los estudiantes en las actividades adelantadas en los diferentes espacios, no se desconoce que la participación es un concepto que da pie a más amplias lecturas.

Para empezar puede entenderse la participación como *estar en un lugar* que cumple el papel de entorno físico o virtual, que también es entorno social y que sirve de soporte para que diversos sujetos se encuentren. Una segunda forma de participación consiste en *ser parte de un sistema o de una red* en la que se relaciona e interacciona con otros sujetos a través de procesos de comunicación que se suponen fluidos (Alguacil, 2003). Una tercera forma de participación consiste en *sentirse parte de una comunidad o un grupo* que a partir de la diversidad de que se componga, forja la identidad a través del reconocimiento del otro. Sin embargo la lectura más notoria de la participación se refiere a *tomar parte en las decisiones colectivas y tener parte de poder* (Bañez Tello, 1999) (Alguacil, 2003), que podría denominarse como *participación gestora*, mediante la cual se postulan los cambios y se siembran las semillas de la transformación y reforma. Este tipo de participación tiene como base el desarrollo del pensamiento utópico, el descubrimiento de los problemas y la búsqueda constante de las soluciones pertinentes en un contexto determinado (Kepowicz, Romero, & Sandoval, 1996).

Desde la perspectiva de los coordinadores también se encuentran varios niveles de participación de acuerdo con el compromiso que ella implica:

- El nivel más básico está relacionado con la integración del sujeto a procesos o actividades, en las que el participante tiene la oportunidad de opinar y aportar en un tema específico propuesto en un espacio. En este caso la participación se relaciona fundamentalmente con la inclusión de las personas en un proyecto o evento ya planeado, en el que es necesario su aporte con ideas para el uso y beneficio común.
- Un segundo nivel de participación está relacionado con la inclusión en las actividades que se desarrollan, con la diferencia de que dichas actividades deben estar relacionadas con los proyectos misionales de las organizaciones. Dicha participación tiene como requisito la interacción con los demás sujetos como medio para ser tenido en cuenta a la hora de tomar decisiones. En este caso la participación es concebida como la capacidad y el derecho que tienen todas las personas para incidir en las decisiones que se toman y que les afectan a ellas o a sus colectivos.
- En un tercer nivel, se agrupan las concepciones que se relacionan con la participación como forma de intervención individual o colectiva. En este sentido, se encuentra que el concepto se apoya en el derecho que tienen los ciudadanos de hacer parte en la toma de decisiones relacionadas con el diagnóstico, planeación, ejecución y evaluación de procesos, proyectos, recursos, entre otros. En este nivel se entiende la participación como un proceso dinámico en que distintos actores (individuos o colectivos) realizan propuestas para transformar la realidad, ejecutan actividades orientadas a estos fines y ejercen control sobre el proceso. En este nivel de participación, los coordinadores convergen en que el esfuerzo grupal y la capacidad de empoderamiento son aspectos fundamentales para la consecución de los objetivos.

La universidad se entiende como un espacio en el que se pueden desarrollar estas diferentes formas de participación, razón por la cual se hace necesario encontrar el equilibrio que posibilite un balance apropiado entre ellas, de manera que se potencien los espacios y se posibilite el mayor alcance en sus objetivos, propiciando mejores condiciones para la formación integral de ciudadanos participativos, con alto sentido de pertenencia por lo público y con elevado sentido de responsabilidad social.

Los niveles de participación obtenidos se presentan a continuación.

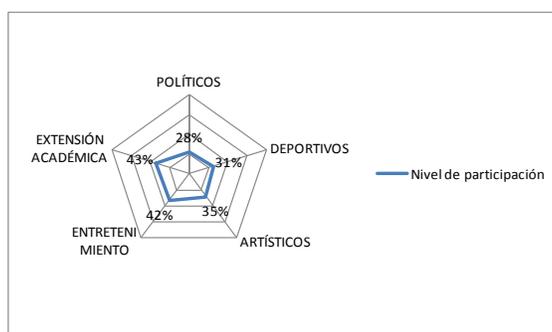


Figura 8. Nivel de participación a los espacios extracurriculares

Los resultados obtenidos con la aplicación de la encuesta confirman las inquietudes que fueron encontradas en los grupos de discusión con relación a los niveles de participación en los espacios extracurriculares ofrecidos en la Universidad, ya que todos ellos se encuentran en la categoría moderado, existiendo casos como el de los espacios políticos que presentan el porcentaje más bajo dentro de esta categoría y que se encuentra cerca del límite con la categoría bajo. Los demás espacios presentan porcentajes mayores sin que ello implique que dichos resultados son satisfactorios.

## Conclusiones

La complejidad que reviste la participación incrementa las dificultades para establecer indicadores que den cuenta de la naturaleza de las variables que la componen, sin embargo, los resultados que en este trabajo se presentan, permiten un acercamiento frente a los niveles de participación de los estudiantes de la Universidad de Antioquia en los espacios extracurriculares.

### Nivel de participación

Los resultados obtenidos frente al nivel de participación de los estudiantes, confirman lo expresado por los coordinadores de los espacios, frente a la disminución de los niveles de participación en los espacios extracurriculares ofrecidos en la Universidad. Lo importante en esta situación es la búsqueda conjunta de soluciones más que la búsqueda de culpables, por ello se hace necesario la vinculación de todos los actores posibles en espacios de reflexión sobre este tema específico, así las posturas de cada uno sean difíciles de conciliar. El reto consiste en hacer que dicho consenso no sea imposible.

Debido a que el indicador es construido con las variables de *cantidad de tiempo dedicado* y *frecuencia de asistencia*, se puede deducir que este estudio está enfocado en la participación entendida como *estar en un lugar*, la cual puede ser leída como la forma de participación más simple, sin embargo tener información sobre los niveles de este tipo de participación es necesario para establecer políticas institucionales que permitan potenciar formas más comprometedoras como *hacer parte de redes*, que permitan a su vez *sentirse parte de una comunidad* y *tomar decisiones haciendo uso del poder*.

Además, esta información permite el adelanto de intervenciones conjuntas y preferiblemente consensuadas, tanto en ámbitos curriculares como extracurriculares que posibiliten a través de procesos de formación política y ciudadana, el cambio progresivo en las formas de participación, contribuyendo así a la optimización de los procesos participativos y la profundización de la democracia (Gutiérrez Tamayo, 2009), los cuales hacen parte del papel misional de la Universidad.

El avance cualitativo en los procesos de participación en la Universidad, no puede adelantarse cabalmente teniendo los niveles actuales de participación en los diferentes espacios que ella ofrece, por ello se hace necesario el sondeo periódico de los niveles de participación y el adelanto de estudios complementarios que permitan evidenciar las razones por las cuales los estudiantes no se sienten motivados para *estar en los lugares* donde se realizan las diversas actividades; estos insumos pueden ser útiles para que los coordinadores definan métodos apropiados para vincular a los estudiantes en los espacios y para potenciar el uso de medios de comunicación más cercanos al público objetivo a la hora de publicitar las actividades que se realizan, dinamizando así el flujo de información y potenciando el nivel de conocimiento de los diferentes públicos existentes en la Universidad.

El conocimiento de los factores que motivan y desmotivan la participación de los estudiantes, permitiría adelantar intervenciones pertinentes que potencien la mejora de dichos niveles y a futuro pueden propiciar el fortalecimiento de las *redes sociales* existentes y la conformación de nuevas redes en la Universidad, las cuales desde su trabajo en diferentes temáticas permitan a los estudiantes *sentirse parte de la comunidad* universitaria; a su vez estas redes se pueden convertir en motor de la cualificación del estudiantado para la *toma de decisiones* y *el uso adecuado del poder* desde un ejercicio de ciudadanía acorde con las necesidades de la Universidad y la sociedad.

## **Nivel de calidad**

En cuanto a la calidad de los espacios, se encuentra que todos son percibidos en un nivel *alto*, sin embargo se hace necesario adelantar acciones que permitan incrementar el conocimiento sobre las razones por las cuales los estudiantes no los perciben con un nivel de calidad mayor al actual, pese a los grandes esfuerzos institucionales por crearlos y mantenerlos.

Los espacios políticos, artísticos y de extensión académica están muy ligados con el papel de la universidad como espacio de educación formal, razón por la cual se hace necesario que se adelanten acciones que permitan incrementar de manera continua su nivel de calidad, ya que estos espacios en su conjunto permiten ampliar la visión frente a las diferentes problemáticas y fenómenos que agobian la sociedad y comprenderlos desde una óptica cada vez más interdisciplinar, que permita la generación de alternativas de solución participativas, incluyentes, éticas, estéticas y sobre todo pertinentes.

El incremento del nivel de calidad de los espacios puede ser logrado, de acuerdo con los coordinadores, si se propende por la integración y diálogo con estudiantes y profesores, teniéndolos en cuenta para decidir sobre las temáticas y los enfoques de los espacios; también consideran necesaria la generación de motivaciones para la vinculación de estudiantes a los espacios, la utilización de instrumentos para la recolección de expectativas de los estudiantes frente a los espacios, la identificación de necesidades y preferencias temáticas y la evaluación periódica de los resultados.

## **Recomendaciones**

Teniendo en cuenta que la Universidad de Antioquia tiene el papel misional de formar el talento humano de manera integral y que para responder a esta necesidad se requiere una formación rigurosa, pertinente y de alto nivel, se hace necesario, para el cumplimiento de dichos fines, realizar estudios que permitan entender las relaciones existentes entre los espacios de formación extracurriculares y la población hacia los que están dirigidos, lo que permitiría fortalecer sinergias que fomenten y faciliten la transformación social, desde una estructura educativa, que articule lo curricular con lo extracurricular, de modo que se complemente y flexibilice.

Se hace necesario realizar un seguimiento a los niveles de participación en la Universidad para disponer a futuro de una serie temporal que permita analizar la evolución de las tendencias de participación en los espacios políticos, artísticos, deportivos, de extensión académica y de entretenimiento; además es necesario generar reflexiones sobre este tema y abrir puertas para nuevos estudios que ayuden a comprender las razones por las cuales los estudiantes de la Universidad se ven motivados a participar de los diferentes espacios ofertados y cómo estos espacios pueden aportar en el proceso de formación integral de los profesionales que requiere la región y el país.

Debe propiciarse la mejora de las estrategias comunicativas para la convocatoria a los espacios extracurriculares, ésta puede ser generada a través de sistemas de información que permitan la consulta en línea de los intereses y expectativas de la comunidad universitaria, de manera que posteriormente se realice el direccionamiento personalizado de la información acorde con dichos intereses. Con este tipo de estrategia los espacios podrían contar con un público especialmente motivado, además podrían llenarse las expectativas frente a la cantidad de asistentes y la calidad de su aporte al logro de los objetivos de los espacios, garantizando que cada vez más universitarios se nutran tanto de sus disciplinas como de las visiones y problemáticas abordadas por las otras áreas disciplinares, aportando así más decididamente a la formación integral de la comunidad universitaria.

## Bibliografía

- AIGNEREN, M. (2002). La técnica de recolección de información mediante los grupos focales. *CEO, Revista Electrónica no. 7*, 1-20.
- ALGUACIL, J. (2003). Calidad y Participación Ciudadana. *BITS: Boletín Informativo de Trabajo Social No 5*.
- BAÑEZ Tello, T. (1999). Participación ciudadana, sociedad civil y juventud. *Acciones e Investigaciones Sociales No 9*, 101-124.
- BARRAZA, A. (2007). La consulta a expertos como estrategia para la recolección de evidencias de validez basadas en el contenido. *INED*, 5-14.
- GUTIÉRREZ Tamayo, A. L. (2009). Educación y formación ciudadana: Reflexiones para el debate latinoamericano. *Unipluriversidad. vol 9, No 3*, 35-43.
- KANDEL, V., & Córtes, C. (2002). Reflexiones en torno a las nuevas formas de participación estudiantil en la vida política de la universidad. *Fundamentos en humanidades. No 1-2*, 23-34°.
- KEPOWÍCZ, B., Romero, M. d., & Sandoval, M. D. (1996). Sujetos de la transformación universitaria. *Revista Complutense de Educación, vol. 7, No 1*, 223-241.
- MCDANIEL, C., & Gates, R. (1999). *Investigación de Mercados Contemporánea*. México: Thomson Editores.
- OBSERVATORIO de Participación OPAR. (2010). *Nivel de participación en los espacios extracurriculares de la Universidad de Antioquia*. Medellín: Imprenta Universidad de Antioquia.
- Revolución Educativa Colombia aprende. (Diciembre de 2009). Educación para la convivencia. *Educación Superior. Boletín informativo No 13*, pág. 9.
- UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. (2006). *Plan de Desarrollo 2006-2016*. Medellín: Imprenta Universidad de Antioquia.
- UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. (2007). *Plan de cultura 2006-2016*. Medellín: Imprenta Universidad de Antioquia.



---

CASTRO, Diego Alejandro. Indicadores del nivel de participación y calidad en los espacios extracurriculares de la Universidad de Antioquia.

**Uni-pluri/versidad Vol.10 No.1, 2010. Universidad de Antioquia. Medellín. Col.**

Versión Digital. <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/issue/current>