

UNI-PLURI/VERSIDAD  
NOTAS DEL DIRECTOR

---

UNI-PLURI/VERSIDAD  
**Memoria Editorial -10 años**

En honor a los 10 años de Uni-pluri/versidad, transcribimos tres editoriales de la revista y dos pequeñas notas que marcan etapas importantes para esta publicación. Destacamos el artículo editorial del Vol.1 No.1, edición agotada por demás, donde el profesor José Rozo expone el sueño de universidad y hace las preguntas que enmarcarán el quehacer de la revista y del grupo Chhes; el editorial del Vol.6 No1, donde el Dr. Carlos Soto Lombana da su bienvenida a la revista a la Facultad de Educación; dos pequeños artículos dentro de la sección de correspondencia del mismo número citado, donde se presenta el primer número editado en la Facultad de Educación y se hace también una breve reseña sobre la trayectoria y legado del grupo Chhes y Uni-pluri/versidad. Finalmente se publica el editorial del Vol.9 No3, en el cual el doctor Jorge Ossa se pregunta por el papel fundamental de la universidad, con ocasión de los diez años del grupo Chhes.

Jhon Jairo Zapata Vasco

---

EDITORIAL

Uni-pluri/versidad, Vol.1 No.1, 2001, p.5-6

UNI-PLURI/VERSIDAD

El Grupo CHHES - Cómo Hacemos lo que Hacemos en Educación Superior -ha decidido tener un órgano propio de expresión para dar salida a los debates y los planteamientos de sus participantes y de todos quienes quieran hacerlo: profesores e investigadores activos y jubilados, administradores, estudiantes y ciudadanos que quieran expresar sus observaciones y auto-observaciones sobre el quehacer en la Universidad, el conocimiento, las formas pedagógicas y técnicas de enseñanza, la administración de la educación, las relaciones alumno-profesor-administración, sujeto-saber, la ciencia crítica, y en fin, sobre todo aquello que *hic et nunc* se proponga para un mejoramiento de la entidad del conocimiento, para un mejor-estar de los sujetos y para un *aggiornamento* de las teorías y métodos con los que podamos realizar una transformación científica y humanista de nuevo cuño a la luz de las

invenciones técnicas, científicas, filosóficas, pedagógicas, cognitivas y en general del conocimiento humano que se han venido implementado en los últimos treinta años.

Decidimos llamar Uni-pluri/versidad a nuestro órgano de difusión porque invitamos a hablar de la UNI-versidad que tenemos, de la PLURI-versidad que deseamos y soñamos, de la conjunción pluriversica de los conocimientos y de los sujetos - hoy todavía fragmentados - que administramos, enseñamos y somos, y de esa necesidad que hoy compartimos con otros científicos y profesores del mundo de ver unificados los conocimientos y los sujetos del conocimiento en un conjunto paradójico que sea a la vez unidad y multiplicidad; conjunto que nos permita ver al mismo tiempo la unidad y la diversidad del conocimiento humano, del sujeto, de nuestras lenguas, emociones y comportamientos, ver, como dice Morin, la diversidad en la unidad y la unidad en la diversidad.

Para ello proponemos que pensemos y escribamos sobre nosotros mismos, sobre nuestro actuar como universitarios, es decir, como sujetos del supuesto saber, del supuesto aprender y del supuesto administrar y desde el puesto egocéntrico, único e intransferible del sujeto cada uno de nosotros procure describirse a sí mismo en las acciones y relaciones académicas (autorreflexión), describir lo demás y a los demás (heterorreflexión) para con estas reflexiones conocernos y llegar a la consciencia de nuestros límites y posibilidades, de nuestros puntos ciegos y luminosos, de nuestras ignorancias y saberes, de nuestras estrellas luminosas y agujeros negros, todo ello en vía hacia una consciencia autorreflexiva que sea capaz de conocer, reconocer y describir lo que somos y lo que hacemos, cómo somos y cómo lo hacemos, lo que son nuestros conocimientos y los instrumentos que nos permiten conocer y enseñar lo que somos y lo que hacemos.

Jesús Ibáñez, sociólogo español, nos implica a todos en lo que somos y en lo que hacemos. Decía: "Un físico es un trozo de materia que investiga la materia. Un biólogo es un trozo de vida que investiga la vida. Un sociólogo es un trozo de sociedad que investiga la sociedad. Todos son espejos que el universo se pone en su centro." En otras palabras, nos dice que no hay conocimiento, ni acción, ni comportamiento, ni relación alguna del sujeto que no sea una acción cognitiva, implicativa y relacional del sujeto y del objeto. Físico y física devienen de lo mismo y son lo mismo al igual que biólogo y biología, sociólogo y sociología. No hay posibilidad de un conocimiento objetivo, todo conocimiento y toda descripción del mundo y sus eventos son autorreflexiones que necesariamente pasan por una parte del universo que es un sujeto cognoscente que las reenvía a la sociedad, es decir, al mundo académico y cotidiano por medio del habla, en sus etapas históricas: la palabra, la iconografía, la escritura, los medios electrónicos, el ciberespacio.

¿Qué hacemos en nuestra universidad? Más o menos dictamos clase y si dictamos, usamos la forma más antigua y a la vez más universal, la oralidad. Tomamos la palabra de la galaxia Gutemberg, o del ciberespacio, y la repetimos en el aula de clase. Por eso nos pagan y con eso vivimos ¿Habrán otras posibilidades? En vez de tomar la palabra, por qué no la inventamos, es decir, investigamos. En vez de repetir la palabra, ¿por qué no hacemos investigación conjuntamente con nuestros estudiantes y nuestros colegas? ¿Qué es lo que hay que enseñar? Hasta ahora enseñamos datos, ¿por qué no aprendemos y enseñamos métodos, teorías, formas y tratamiento de datos? Los datos son información y pueden ir de objeto a objeto, las teorías y métodos para tratar datos son comunicación y siempre van de sujeto a sujeto. ¿En nuestro hacer informamos o comunicamos? ¿Podremos algún día aprender a enseñar y enseñar para que nuestros alumnos aprendan a aprender? ¿Podremos dejar de ser informativos para ser comunicativos, de ser dictadores para ser conversadores? ¿Podremos dejar de ser plagiarios y tener nuestro propio pensamiento? ¿Seremos capaces de abatir el orden vertical (dictadura de clase) y ser-estar-hablar-enseñar en el orden horizontal (democracia cognitiva)?

¿Qué enseñamos? Se dice que enseñamos ciencias, técnicas y disciplinas. Separadas unas de otras. Cada ciencia, técnica y disciplina como un universo, como El UNI-verso. ¿Dónde queda el PLURI-verso? Podrá la UNI-versidad transformarse en PLURI-versidad y en TRANS-versidad? En otras palabras, ¿podrán los físicos y los biólogos investigar sobre lo

social de su ser y saber? ¿Podrán los sociólogos investigar sobre lo físico y lo biológico del sujeto, del conocimiento, del hacer académico? ¿Podrán algún día físicos, biólogos y sociólogos comunicarse y llevar el conocimiento producto de sus comunicaciones al aula de clase? Soñamos con la Trans-versidad como la manera en que los sujetos del supuesto saber, del supuesto aprender, del supuesto administrar sean íntegros, integrales y puedan todos en conjunto y en acción comunicativa, auto-observarse, describirse a sí mismos y lo demás y los demás, tomar nota de sus límites y posibilidades y tomar decisiones sobre las necesarias transformaciones de lo que somos, lo que hacemos, cómo somos y cómo lo hacemos y cómo podemos ser mejores y hacerlo mejor.

Se abre la discusión y en la medida en que ésta se desarrolle con el aporte de todos, podremos configurarnos a nosotros mismos con el producto de nuestro propio pensamiento, con las comunicaciones de nuestras relaciones, con las elecciones y decisiones de nuestro propio emocionar y lenguajear, para decirlo en términos de Maturana. Todo ello en la dialógica de lo local y lo global, pues al describir el *hic et nunc* es imposible olvidar que estamos en la era planetaria con paradójicos resurgimientos de lo local en el momento en que se impone lo global. Lo que ocurre al mundo ocurre al sujeto, al conocimiento y a la manera de conocer. ¿Seremos contemporáneos de los acontecimientos y eventos que nos son contemporáneos o somos fósiles a una mirada que nos haga la contemporaneidad? De todas maneras somos objeto de una arqueología del saber, pues el pasado inconsciente se hace presente en los agujeros negros del saber. No sigamos viviendo con los conocimientos del pasado. No esperemos que otros nos sigan configurando, colonizando y describiendo a su imagen y semejanza. Aprendamos a ser los actores de nuestra propia subjetividad, de nuestro propio sistema, de nuestra propia vida, de nuestra propia complejidad, de nuestras propias creaciones, de nuestras decisiones y elecciones. Si procuramos transformaciones, la sociedad y los alumnos de hoy y del futuro nos absolverán.

**José Rozo Gauta, Hist. MA.**  
Profesor Jubilado, U de A



## EDITORIAL

Uni-pluri/versidad, Vol.6 No.1, 2006. p. 7-8

### **Uni-pluri/versidad y la educación superior**

La Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia adquirió una gran responsabilidad al recibir la revista Uni-Pluri/versidad, gestada y dirigida en la Corporación Biogénesis por el Doctor Jorge Ossa. Se trata de una gran responsabilidad, no sólo por lo que representa dar continuidad a un proyecto editorial con reconocimiento nacional y cobertura latinoamericana, sino por mantener la calidad, pertinencia y excelencia en contenidos de esta prestigiosa publicación.

Históricamente los temas de educación superior no han sido preocupaciones prioritarias de las Facultades de Educación. Los esfuerzos de estas unidades académicas han estado dirigidos a proyectos culturales y académicos ligados con la educación preescolar y la educación básica y media. La agenda ha estado centrada en la investigación educativa y la formación de maestros para que se desempeñen en los niveles básicos de la educación. No obstante, esta tendencia ha cambiado en los últimos años, sustancialmente por varios hechos:

- La reconfiguración de la nómina de docentes de las universidades públicas, ocasionada por la jubilación “prematura” de un gran contingente de profesores, que es reemplazada, lentamente, por profesionales jóvenes de reciente graduación. Muchos de estos nuevos profesores tienen altas calidades académicas pero poseen poca experiencia y conocimiento del medio universitario. Se calcula que las universidades estatales en la segunda mitad de esta década proveerán alrededor de cinco mil plazas para vincular un número igual de docentes. Se trata de una cantidad importante de profesionales, los cuales tendrán formación en maestría y doctorado, algunos con experiencia en investigación y manejo de una segunda lengua, pero sin formación docente y poca comprensión, lo que significa el compromiso misional de las universidades de formar profesionales dentro de una perspectiva cultural, ética y humanística.

- Unido a lo anterior se encuentra la prioridad del Estado por ampliar la cobertura, dando acceso, cada semestre, a un mayor número de estudiantes. Infortunadamente, los esfuerzos en la ampliación de la cobertura se están esfumando por los altos índices de deserción precoz y prematura de los estudiantes en los primeros semestres. Sin un profesorado adecuadamente formado, es imposible desarrollar programas de asesoría, consejería, mejoramiento de prácticas docentes que permitan apoyar la formación inicial del estudiantado de la educación superior. Los profesores universitarios no sólo deben contribuir a que los estudiantes superen las carencias académicas y socio-culturales con las que llegan a la Universidad, sino que además, deben asumir tareas de consejeros-tutores en un medio en donde los problemas de drogadicción van en aumento.

- Por otra parte los procesos de evaluación y acreditación, traen nuevas responsabilidades para los docentes. Además de la docencia, la investigación y la extensión, en las agendas de los profesores deben estar preocupaciones como: La renovación curricular, los nuevos desarrollos en evaluación, los avances en nuevos ambientes de aprendizaje, las nuevas tecnologías aplicadas a la docencia y un mayor conocimiento de las políticas públicas en educación. Estas tareas siempre han estado en un segundo plano para el profesorado universitario; se han considerado como tareas carentes de interés y revestidas de un lenguaje esotérico que sólo los pedagogos entienden.

Dentro de los esfuerzos que actualmente está haciendo la Facultad de Educación, como contribución a la cualificación del profesorado de la Universidad de Antioquia, vale la pena mencionar la consolidación de la Especialización en Didáctica Universitaria, la Maestría y el Doctorado en Educación, la acogida y fortalecimiento del grupo CHES (Cómo Hacemos lo que Hacemos en Educación Superior), y por supuesto esta publicación. Estos esfuerzos van ganando cada vez una mayor audiencia y se percibe en la actual administración de la Universidad, un interés por animar la discusión alrededor de lo que podría ser un Centro sobre Estudios de la Educación Superior. Este Centro podría tener dentro de sus objetivos, además del monitoreo de la educación superior en temas como investigación, extensión y cobertura, el acompañamiento a las dinámicas de cualificación de los docentes universitarios, el impulso a la investigación e innovación educativa y la formulación de políticas públicas sobre educación superior.

Por todo lo anterior, la revista Uni-Pluri/versidad debe ser asumida, y ha sido asumida, como un proyecto colectivo que permita acercar las comunidades de expertos en educación superior con la gran base de docentes y directivos de las universidades públicas y privadas de Colombia y de Latinoamérica. Sirvan estas cortas palabras para ratificar el compromiso adquirido por el Consejo de la Facultad de Educación con la revista y su puesta al servicio de las nuevas generaciones universitarias y de la sociedad en general.

**Carlos Arturo Soto Lombana**  
Decano Facultad de Educación  
Universidad de Antioquia



## Carta a los lectores

Con beneplácito fue recibida en la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia la revista UNI-PLURI/VERSIDAD del grupo CHHES (Cómo Hacemos lo que Hacemos en la Educación Superior), para dar inicio su segunda época bajo la responsabilidad de esta dependencia académica.

La revista cuenta con 15 números editados, siendo el último el Vol. 5, No. 3, 2005 correspondiente a diciembre del mismo año, en cuyo número se publicaron informes de investigación y ensayos inéditos como: La Universidad: Tensiones y futuro, Reforma Universitaria de los 90, Análisis en torno a los decretos, normativas y la Ley de Educación Superior de 1995; Luhman y el déficit tecnológico en educación: ¿Es posible la autorreferencia en el sistema educativo?, y Análisis bibliográfico preliminar de Uni-pluri/versidad.

Uni-pluri/versidad está indexada en la categoría C del Índice Bibliográfico Nacional – Publindex- y tiene una sección electrónica <http://unipluriversidad.udea.edu.co> en la cual comparte ampliamente algunos artículos destacados.

En el presente número correspondiente al primer trimestre del año 2006, me complace presentar como editorialista a nuestro Decano de la Facultad de Educación, profesor Carlos Arturo Soto Lombana en una reflexión sobre la misión de Uni-pluri/versidad y la importancia de la formación de los profesores de la educación superior y como editorialista invitado al profesor David Pájaro Huertas, investigador del IRENAT, Montesillo, México, con el tema *¿Por qué deben cambiar las instituciones de educación superior?*, en el cual explica por qué en aras de conocimiento, la escuela debe transformarse en un sitio de aprendizaje total. En la sección de Informes de Investigación y Ensayos Inéditos tenemos a nuestros estudiantes de maestría y doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia, acompañados de sus profesores, publicando sus avances de investigaciones, son ellos, Ángela Mena Lozano, Ruth Elena Quiroz, Heder Calderón, Elvia María González, Lourdes Valverde y Laura Victoria Escobar. De la facultad de medicina participan los profesores Carlos Fernando Zapata Berruecos, Carlos Enrique Yepes Delgado y Liliana Villa Vélez, quienes comparten un interesante estudio sobre la percepción que los estudiantes de medicina tienen de sus prácticas académicas. También en esta sección vuelve David Pájaro Huertas con una reflexión acerca del porqué es difícil para los estudiantes de posgrado hacer un buen trabajo de investigación. Tenemos la reproducciones de tres temas: *La Educación y la ruptura del Estado Colonial, Deuda Externa y Educación y TLC Empresarios y Educación*, de los autores R. Behoteguy Chávez (Bolivia), Ramón Moncada (Colombia) y del Frente Nacional de Lucha en Defensa de los Servicios Públicos y los Recursos Naturales (Guatemala) respectivamente, y una traducción del profesor Jorge Ossa sobre la reseña del libro *Comunidad de Aprendizaje: Una pedagogía de la esperanza*, de la autora Bell Hooks.

El espacio U-notas del Director se ha destinado a cumplir la función de Observatorio Documental de Currículo y Políticas Públicas Educativas en América y el Caribe, por eso en esta oportunidad tendremos artículos de Claudio Rama de Unesco/Iesalc, Rodrigo Cornejo Chávez, de Chile; Mónica Carrillo Zegarra, de Brasil, Frente Nacional de Lucha, de Guatemala; Alfonso Tamayo y Ramiro Galeano, de Colombia, quienes aportan una visión de los temas de educación que actualmente son motivo de análisis y debate en cada uno de estos países.

Invito a los grupos de investigación y profesorado universitario de América Latina, el Caribe y países de habla hispana en general para que dentro del objeto de difusión de la revista, envíen

sus artículos al Comité Editorial, dirección electrónica [unipliriversidad@ayura.udea.edu.co](mailto:unipliriversidad@ayura.udea.edu.co), para su evaluación y posterior publicación, si es del caso.

UNI-PLURI/VERSIDAD está orientada al quehacer cotidiano de la educación superior, sus avances, problemática y aportes significativos dirigidos a mejorar la calidad de sus desarrollos en las Escuelas Normales Superiores, Facultades de Educación y demás instituciones de educación superior.

**Ramiro Galeano Londoño**

Director/ Editor.



Uni-pluri/versidad, Vol.6 No.1, 2006. p. 14

**Grupo CHHES y Uni-pluri/versidad  
Legado de la Corporación Biogénesis  
para la Facultad de Educación\***

Uni-pluri/versidad, órgano de expresión del Grupo CHHES -Cómo Hacemos lo que Hacemos en Educación Superior-, inicia este año una nueva etapa que le augura un mayor alcance al universo plural de la educación superior. La revista pasó a ser propiedad de la Facultad de Educación, la que en forma unánime, a través de su Consejo de Facultad y su decano Dr. Carlos Soto L, aceptaron el reto de darle continuidad a estas iniciativas. El nuevo rumbo lo estarán marcando los profesores John Jairo Zapata V. y José Ramiro Galeano L, nombrados por el Decanato para coordinar el grupo y dirigir la revista respectivamente.

*¿Cómo hacemos lo que hacemos en educación superior?* Esta fue la pregunta que en 1998 dio origen a la conformación del grupo CHHES, adscrito a la Corporación Académica Biogénesis. Tal pregunta lo llevó a desarrollar líneas de investigación en cultura académica, cultura organizacional, pedagogía universitaria y universitología, que le dejaron como resultado la realización de proyectos de investigación y muchos otros productos académicos que le permitieron su reconocimiento por Colciencias. En sus siete años de existencia el CHHES ha cumplido con su propósito de crear una cultura de reflexión e investigación multidisciplinaria sobre la educación superior. Cabe destacar también que a sus instancias, se ha desarrollado el proyecto "Formación de Formadores" llevado a cabo en las sedes regionales de la Universidad, y se ha originado una importante actividad asesora a diversas instituciones educativas del país, en el campo de la organización institucional, de la promoción de la investigación y de la reflexión sobre la calidad de la docencia.

El grupo CHHES, pionero en el país, requería de un medio de comunicación a través del cual pudiera compartir y promover sus inquietudes y sus resultados. Nació entonces Uni-pluri/versidad con el objetivo explícito de "unir a la comunidad de investigadores de habla hispana al movimiento mundial de intelectuales interesados en el amplio campo de la pregunta fundadora: **Cómo hacemos lo que hacemos en educación superior**". Y efectivamente, desde hace 5 años, Uni-pluri/versidad viene cumpliendo ininterrumpidamente con su propósito integrador, inquisitivo y pensante, como lo demuestran los siguientes datos sobre su dinámica

---

\* Tomado de Alma Máter. Universidad de Antioquia. N° 541, marzo de 2006. p-25

en los primeros 5 años de existencia: Han aparecido 5 volúmenes con 3 entregas por año para un total de 15 números, se han publicado 24 artículos originales producto de investigación, 88 ensayos originales, 13 traducciones, 10 reproducciones, 14 revisiones de libros, 9 artículos de debate, 20 editoriales, entre otros, cubriendo todas las áreas y convocando a gran número de colaboradores locales, nacionales e internacionales, y ampliando la red de influencia del movimiento por la educación superior.

Gracias al trabajo constante de los miembros del Grupo CHHES y de los Comités Científico y Editorial, y de los autores, colaboradores, patrocinadores y suscriptores de Uni-pluri/versidad, la revista fue reconocida en diciembre de 2005 por el Sistema Nacional de Publicaciones Científicas y Tecnológicas de Colombia, en la categoría C del Índice Bibliográfico Nacional – Publindex-.

La reconocida táctica del doctor Jorge Ossa Londoño – fundador del Grupo CHHES y de Uni-pluri/versidad- de concebir, armar, impulsar y consolidar proyectos académicos para luego legarlos sin recelo a las personas o entidades indicadas que garanticen su continuidad, de nuevo fructifica en este caso como ya había ocurrido con otros grupos de investigación, con corporaciones y con otros proyectos editoriales.

**Beatriz Castañeda Góez**

Miembro Comité Editorial Uni-pluri/versidad



EDITORIAL

Uni-pluri/versidad, Vol.9 No.3, 2009. p. 9-10

### **Cuándo ¿se perdió? la Universidad**

Con ocasión de los 10 años de actividades del CHHES, y para agradecer el homenaje que con ese motivo han tenido a bien hacer a los fundadores, quiero compartir con esta audiencia tan selecta y amable, algunos pensamientos que se me ocurren frente al tema de la “unipluriversidad”, nombre afortunado que propuso José Rozo para la publicación periódica del Grupo. Que la Universidad es una y múltiple, hasta el punto de que ya parece desmoronarse y diluirse frente a la enorme diversidad de que adolece en la actualidad, es muy claro: La universidad pública, la privada, la confesional, la investigadora, la politécnica, la virtual, la sociedad anónima, la IES, la acreditada, la Shangai... ¿Qué queda en común?

Aquí vale recordar, con respeto y admiración, al padre Alfonso Borrero cuando nos decía que tres son los poderes que han dominado y siguen dominado al mundo: el imperio, el sacerdocio y el saber que es representado por la universidad. De tal suerte que el Saber tiene que ser el elemento común a toda idea de universidad; esto es, el unitas fundante, independientemente de la forma, el tamaño, o el color. Pero, ¿qué es el Saber? ¿Es acaso un repositorio de información, o un depósito de conocimientos... una gran biblioteca... una inmensa biblia? Y entonces, sigue siendo válida la pregunta: ¿cuál es el papel fundamental de la casi milenaria institución que llamamos Universidad?

La respuesta que he adoptado como la más acertada es la que ofrece el intelectual estadounidense, ya fallecido Bill Reading quien alega que la Universidad no es para la docencia, pues esta se puede hacer de excelente calidad en cualquier parte; ni la investigación que se hace, de muy buena calidad y de manera permanente en los grandes laboratorios de las trasnacionales, por ejemplo; ni la extensión/servicio que se puede prestar en cualquier taller. Según el autor, la

misión propia de la universidad es el pensamiento. El pensar...el pensar bien; es mi interpretación.

Y es aquí donde radica la gran preocupación por la variopinta universidad de hoy: ¿Se enseña a pensar en la universidad? ¿Egresan los ex alumnos con la formación requerida para cuidar de sí mismos, para la intelectualidad, para la libertad? De no ser así, como creemos que es el caso, el saber de la Universidad es más un estanque desordenado, que un pozo de sabiduría.

La Universidad es un “ente histórico fluido”, nos recordaba el profesor Hernán Vélez; un ente que aparentemente debe su resiliencia a la capacidad de adaptarse; pero en esa “evolución/metamorfosis” ¿habrá perdido su esencia? Revivamos un poco el origen: siglos XI y XII, en los monasterios de la iglesia católica... y recordemos que Inocencio III, el Papa (1198-1216) incrédulo de Dios, pero ansioso de consolidar el poder sobre el mundo entero (Gerardo Laveaga, El Sueño de Inocencio. Ascenso y caída del Papa más poderoso de la historia. MR-Ediciones, Tlatilco, 2006), fue quien autorizó, en 1210, la Universidad de París, como una “corporación” legal (él mismo había concluido sus estudios en teología en dicha universidad en 1186); y Roberto Courcon, amigo personal del Papa y legado del mismo en París, prohibió, en 1215, la lectura de Aristóteles en dicha universidad.

Podríamos pensar que aquí, tempranamente, perdió su autonomía la Universidad y más que convertirse en el tercer poder, demostró su capacidad batracia de sobrevivir a pesar de todo: bajo la autoridad de la Iglesia, su fundadora; o bajo la restricción del Imperio; o bajo la influencia del mercado global de hoy.

Pero volviendo al papado, también se encuentra una nota de Gregorio IX (1227-1241), sobrino de Inocencio III, y creador del perverso tribunal de la Inquisición, produjo la Bula de Toulouse en la que reconocía la autoridad de los magísteres y los doctores de ... para enseñar “en cualquier parte”. De donde se podría deducir que un papel fundamental de la universidad es producir maestros. Ahí tiene la Educación un gran reto: “repedagogizar” la universidad.

Felicitaciones al joven Grupo CHHES y ánimo a sus integrantes en la perenne labor de investigar la cambiante universidad.

**Jorge Ossa Londoño, MV, PhD.**  
Fundador Grupo CHHES

