

Presentación

Versiones aparece ahora en su segunda época, en la conclusión de un proyecto de reorganización que permitió ponderar las ventajas de la continuidad de una revista de estudiantes de filosofía en un contexto como el del Instituto de Filosofía.

En algún punto se consideró que *Versiones* debía dejar de publicar. Habiéndose publicado nuevamente, vale que el lector conozca por qué, dado el papel que una revista como ésta juega en nuestra comunidad académica, fue evaluado como inconveniente detener su publicación. Exhaustiva y rigurosa en sus evaluaciones, no podía prescindirse de un ejercicio que contribuye a la seriedad filosófica de los estudiantes del Instituto de Filosofía; colectiva, sin ella la integración de los estudiantes del Instituto en torno al ejercicio filosófico sería aún menor de lo que es ahora; articulada con las actividades de docencia, investigación y extensión entrañadas por una comunidad académica, su ausencia en el Instituto habría significado comenzar a preguntarse si no estábamos perdiendo comunicación, solidez, rigor académico y vigor filosófico.

Ponemos a consideración del lector este nuevo número que quiere servir de llamado a perseguir el conjunto de objetivos implicados por el reconocimiento del rol que juega *Versiones*. Un conjunto importante de estos objetivos está constituido por: la difusión de la revista como espacio de publicación de las investigaciones de los estudiantes de filosofía; la incorporación de las actividades de la revista a las actividades de toda la comunidad académica (estudiantes, personal docente, grupos de investigación) del Instituto de Filosofía; el sostenimiento de la periodicidad de la revista como muestra del trabajo constante de los estudiantes de filosofía; el estímulo a la creación de un comité permanente especializado en la organización de actividades paralelas al ejercicio editorial de *Versiones*, tales como foros, jornadas, seminarios y conferencias.

Nuestro número se abre con las anotaciones que el profesor Andrés Saldarriaga Madrigal expuso en la clausura del *XXII Foro de Estudiantes de Filosofía* y que nos permitió editar tras invitación. En sus notas, el profesor Saldarriaga anota el opúsculo de Adorno “*¿Para qué aún filosofía?*”, en el que tanto la crítica severa como la conciencia de la propia situación sirven de hilos conductores a la reflexión filosófica. Una y otra, *qua* disposiciones, justifican aún el ejercicio de la filosofía frente a otros ejercicios que, acrílicos y enajenados, cohonestan la barbarie. Las anotaciones sirven como actualización de la reflexión de Adorno y nos muestran que lo que es objeto de nuestra crítica como filósofos, pero sin lo cual no justificaríamos como integrantes de una comunidad universitaria, debe mantenerse cerca nuestro. El foro en que se presentó este texto, al igual que el de este año, fue

concebido y organizado por el equipo de *Eventos Versiones y Saga*, revista de estudiantes de filosofía de la Universidad Nacional de Colombia, revista con la que nos preciamos de tener una comunicación fluida, al igual que una colaboración efectiva.

Este número cuenta con dos artículos. *Guillermo de Ockham: su teología política en camino al proceso de secularización de la cultura*, exhibe la tensión que Ockham propone entre el poder político civil y el poder político eclesiástico, encarnado en la figura del papa. El argumento central del artículo es una versión del argumento central de Ockham: si la legitimidad y responsabilidad de un oficio implican el conocimiento del objeto de tal oficio y el ejercicio correcto del oficio con respecto a su objeto, entonces la potestad, dominio y poder que tiene por derecho el oficio en cuestión se aplican sólo a su objeto. Así, si se acepta que el objeto del oficio papal es el servicio a Dios y la orientación de sus siervos, la potestad, dominio y poder del oficio papal se aplican justamente sólo al servicio y orientación de los siervos de Dios. Si el argumento central defendido por Ockham es correcto, se sigue que el poder ejercido por el papa sobre cuestiones relativas al poder civil, la propiedad y la tierra no se ejerce justamente, sino tiránicamente. A partir de tal conclusión, el artículo emparenta a Ockham con un conjunto de pensadores políticos que se preocuparon por la separación de poderes de la Iglesia y del Estado y lo sitúa en el intermedio entre el pensamiento político del Medioevo y del Renacimiento. En segundo lugar, *Sobre el devenir de la filosofía como totalidad* presenta una discusión acerca de la noción de *filosofía* en la obra de Hegel y presenta una serie de razones para la adopción de una concepción hegeliana de la misma. Más allá de la presentación de esas razones, el artículo contribuye al planteamiento metafilosófico del problema acerca de la relación que guarda la filosofía con el tiempo. El artículo concluye, sobre la base de una comprensión de la *totalidad* como un despliegue constante de algo a lo largo de la historia, que en la historia ha habido distintas formas de *la* filosofía y no distintas filosofías.

En la sección *Arte, estética y filosofía* publicamos dos productos de un seminario sobre estética dirigido por el profesor Jairo Montoya. *Versiones* muestra así el compromiso de apoyar con el incentivo de la publicación el trabajo que realizan los estudiantes bajo la tutoría de los docentes.

Asimismo, el presente número contiene tres notas. La primera de ellas, *Akrasia: un conflicto entre razón y deseo* analiza el fenómeno de la incontinencia en dos perspectivas: una epistemológica, que pregunta por el tipo de conocimiento que posee el incontinente, y otra que muestra cómo es posible la existencia de la incontinencia, en contra de posturas intelectualistas como la representada por Sócrates, incapaces de explicar cómo se puede conocer lo bueno y actuar en contra de ello. *Notas sobre el estatus ontológico de las matemáticas en los*

diálogos de Platón problematiza el estatus ontológico de las matemáticas en los diálogos platónicos y, consecuentemente, plantea una hipótesis sobre su papel en un modelo del conocimiento y la política. Según el autor, en lugar de una discusión sobre la existencia o no de los entes matemáticos, una ontología del *matema* en Platón, en tensión con una ontología del *poema*, podría dirigirse al papel que el primero desempeña en la ciencia, la educación y la política. La última nota presenta una lectura de la tesis naturalista con respecto al fenómeno de la cognición y con respecto a la tarea de la filosofía. La postura defendida se sirve de diversos materiales de la filosofía moderna y de algunas corrientes contemporáneas que estudian desde el punto de vista biológico la cognición humana. De sus consideraciones, el autor extrae una conclusión metafilosófica acerca de lo que considera que debe hacer la filosofía al abordar el problema de lo humano.

La sección de reseñas contiene dos contribuciones acerca de libros inscritos en dos ámbitos distintos de la filosofía. En la primera, además de presentar los argumentos principales de la discusión entre Karl Otto Apel y Enrique Dussel recogida en *Ética del discurso y ética de la liberación* (Trotta, 2005), la autora expone criterios de éxito para tomar postura en el debate e inclina su preferencia hacia una de las dos éticas. La segunda recensión invita a la consideración de la obra newtoniana bajo la perspectiva defendida por el autor de *Isaac Newton y la reconstitución del palimpsesto divino* (Universidad de Antioquia, 2009).

Queremos agradecer a quienes hicieron directamente posible este número: Eufrasio Guzmán, Juan David Londoño, Luz Gloria Cárdenas, Camilo Morales, Nicolás Naranjo Boza y la Vicerrectoría de Extensión. Contamos destacadamente a Sergio Hernán Orozco, ex director de la revista, pues, además de hacer posible la publicación de este número, proporcionó su ayuda y asesoría para garantizar la continuidad de *Versiones*. La imagen de la portada fue obtenida gracias a la colaboración especial del Museo Universitario de la Universidad de Antioquia (MUUA); específicamente a Mauricio Hincapié, curador de la colección de artes visuales, a quien agradecemos su disposición en este sentido.

Sebastián Sánchez Martínez
Director *Versiones*