

## Presentación

La presente entrega de *Versiones* está dedicada a la memoria de nuestro compañero y amigo Javier Antonio Gutiérrez Cervantes. Después de su partida, el profesor Carlos Enrique Restrepo —a quien agradecemos el esfuerzo por publicarlos— se ha preocupado por la organización de sus textos. Como podrá constatar el lector, éstos nos legan profundos pensamientos que nos confrontan y, de este modo, nos impulsan a la construcción de conocimientos.

La sección *In memoriam*, en que recogemos tres artículos y una nota de Javier, se abre con “La estructura de la deducción B” que pretende mostrar los límites y alcances de dos célebres interpretaciones de este complejo pasaje de Kant, la de Henry Allison y la de Dieter Heinrich, para mostrar la plausibilidad de la interpretación que aboga en favor de que la estructura de la prueba es única. A este artículo le sigue una reflexión sobre los tipos de transgresión que se presentan en los personajes de algunos de los escritores más reconocidos del siglo XIX, en especial, en Poe y Stevenson. A continuación en “El Guzmán de Alfarache y la figura del pícaro” se hace un detallado estudio de esta figura, central en la novela picaresca, con el fin de mostrar que Guzmán de Alfarache es el representante más completo de este género, pues en él se reúnen de manera más completa que en otros pícaros las características definitorias de esta tipología. Clausura esta sección una breve nota en torno al diagnóstico que en su época realizó Francis Bacon sobre las características de la ciencia y que, mirado en detalle, abre posibilidades de reflexión sobre el estado actual de la ciencia. Estos cuatro textos constituyen tan sólo una parte de los trabajos interesantes y bien logrados de Javier que sólo ahora conocemos.

La sección de artículos contiene dos contribuciones sobre filosofía contemporánea.

En primer lugar se encuentra una reflexión sobre el debate en torno a los constreñimientos en la filosofía actual. El articulista recorre los puntos principales de las posiciones en debate —el pluralismo y el adaptacionismo— y aclara el concepto de constreñimiento con el fin de concluir que éste representa un reto para la filosofía de la biología en tanto los constreñimientos no pueden reducirse al esquema de explicación del adaptacionismo. Durante el proceso de evaluación de esta contribución se suscitó un interesante debate entre el articulista y los evaluadores comisionados, el cual reproducimos después del artículo, por considerarlo significativo para el estudio de la filosofía de la biología y ampliar la perspectiva que abre el artículo. Este diálogo es síntoma de que *Versiones* está ampliando las posibilidades de discusión, acercándonos de este modo a nuestros objetivos. El segundo artículo, sobre la propuesta semiótica de Gottlob Frege, propone la hipótesis de un internalismo como clave articuladora de su lógica, filosofía del lenguaje y psicología en su semiótica.

En la sección de traducción contamos de nuevo con un sugestivo texto de la Dra. Barbara Tuchanska, en el que, en primer lugar, ataca la identificación que hacen algunos autores, entre ellos Rorty, de la epistemología con el fundacionalismo y que, por tanto, rechazan la posibilidad de que la epistemología sea digna de consideración en la reflexión actual sobre el conocimiento. Para rebatir tal identificación el artículo se propone mostrar que desde su surgimiento, con Descartes, la epistemología adquirió un fuerte vínculo con el fundacionalismo, perdurando en las propuestas de Locke y Hume hasta Kant. Sin embargo, gracias a los trabajos de Heidegger y Gadamer, es posible pensar una epistemología no-fundacionalista, en la que el análisis del conocimiento está atravesado por la practicidad y los horizontes históricos de comprensión en que se ubica la cognición. De este modo,

arguye Tuchanska, se superan el representacionalismo moderno, las filosofías de la conciencia y, sobre todo, la supuesta ‘muerte’ de la epistemología.

Cierra esta entrega la sección de notas. En “Causalidad y Mecánica Cuántica” la autora, retomando reflexiones de la física cuántica y en especial las dificultades de la noción de causalidad a partir de los trabajos de Heisenberg, Einstein y Planck, se pregunta por la validez del uso de la noción de causalidad en la filosofía. En “John Rawls y su teoría sobre el derecho de gentes” el autor explora la propuesta rawlsiana de relaciones internacionales mostrando cómo los derechos humanos son el límite del pluralismo y, a la vez, la condición esencial para tales relaciones.

Una vez más, *Versiones* recoge una pluralidad de temáticas características de la filosofía. Desde el fenómeno de la vida y la evolución hasta la política internacional, pasando por la mecánica cuántica, la cognición, la semiótica y la literatura.

Esperamos, pues, que esta diversidad haga posible el diálogo, eje fundamental, junto con la escritura, de la práctica filosófica.

Hemos cambiado algunos detalles de la diagramación para procurar al lector una lectura visualmente menos recargada, ubicando la información secundaria en lugares menos visibles pero a la mano de quien se interese por ellos.

*Versiones* agradece a las empresas que nos acompañaron con pautas publicitarias para este número: SuValor, la Rectoría de la Universidad de Antioquia y el GrupoArgos, en especial al Dr. Gustavo Mauricio Ossa, de esta última, quien estuvo atento y comprometido con la publicación de este número. Además y de manera significativa a *Radio Altair* y al profesor Fernando Zapata, su director, por abrirnos un espacio en su apretada programación todos los miércoles a las 19:00h (Colombia), espacio que hace posible la divulgación y, a la vez, la construcción del saber filosófico. Sin duda esta dialéctica entre escritura y diálogo constituye el camino fundamental para la construcción del conocimiento.

**Sergio Hernán Orozco Echeverri**  
**Santiago Arango Muñoz**