

Libreta n° 10*

FERNANDO GONZÁLEZ

Nota editorial

Estos textos fueron extraídos del material inédito de Fernando González, conservado en la *Casa Museo Otraparte*, conocido como las *Libretas*. Se trata de una serie de textos en los que se reúnen numerosas reflexiones sobre temas diversos, tratados desde una perspectiva bastante personal. Son reflexiones que a menudo se mezclan con vivencias personales y sucesos cotidianos, razón por la cual la mayoría de estos textos se conservaron inéditos. Alguna vez se pensó que su publicación revelaría rasgos muy personales, demasiado cotidianos que, tal vez, trivializarían la imagen del pensador antioqueño. Contrariamente, hoy se cree que estos textos servirán para complementar su obra y enriquecer la comprensión de su pensamiento como lo señala bellamente uno de los estudiosos de su obra:

La presencia de las libretas es fundamental para entender la génesis de los libros de Fernando González. Son las libretas las que se van preñando con un tema, con un personaje, con una trama novelada. En obras anteriores, se ve claro que el autor toma esos apuntes y los organiza, los retoca, los ubica. Aquí, en el “Libro de los Viajes o de las Presencias”, las libretas son robadas y se publican en la redacción primera, vital, sin retoques, sin la vanidad de la publicidad. Por eso el texto es profundamente personal, íntimo, de una sinceridad sin atenuantes.

Cuando en un libro de Fernando González la narración se interrumpe para transcribir libretas, no se trata de un pretexto para dar salida a esos apuntes, sino que las libretas son parte del género narrativo que inventa el autor. Y, vale la pena repetir, son un testimonio de autenticidad, de verdad, de desnudez. Porque Fernando González nunca escribió una obra por el prurito de publicar un libro. En una de sus últimas entrevistas dijo: “Yo no he escrito ningún libro adrede. No soy literato. Es mucho mejor vivir la vida que escribirla. Lo más que hago es quedarme algunas noches desvelado para hilvanar un libro”. Y el día antes de morir, en la entrevista citada al principio de esta presentación, señalaba: “Cuando he escrito libros, éstos han sido mi tiempo-espacio, así como la respiración es uno mismo”¹

* Agradecemos a la Corporación Otraparte por permitirnos editar y publicar estos manuscritos, y en especial a Sergio y Gustavo Restrepo, Director de Otraparte, por su colaboración y apoyo incondicional. © Libreta No. 10, Herederos Fernando González.

¹ Ernesto Ochoa Moreno, *Prólogo, Libro de los viajes o de las presencias*, Medellín, Universidad Pontificia Bolivariana, agosto de 1995.

Al realizar la transcripción del manuscrito hemos realizado algunos cambios con el fin de facilitar la lectura. Corregimos la ortografía, pues muchas veces el autor, en su apresurada escritura, desdeñaba estos aspectos. Agregamos entre corchetes las frases tachadas que pudimos comprender y el número de la página de la libreta con el fin de facilitar la confrontación de ambos textos —aun cuando las páginas no estaban numeradas en el original. Hemos insertado varias notas al pie con el fin de aportar al lector elementos de ayuda en su lectura y posible investigación; todas las notas son nuestras. También agregamos al final la lista de los libros con relación a los temas tratados que encontramos en la biblioteca del autor; sin embargo es imposible determinar con exactitud cuáles fueron las fuentes consultadas por él, ya que los libros que conforman la biblioteca de Otraparte son los del autor y los de su hijo, sin ningún rasgo que los diferencie —salvo algunos con la inscripción FG en el lomo, y otros con alguna dedicatoria que permite saber a quién perteneció.

Sara Lina González
Santiago Arango Muñoz

Texto

[1] La muerte¹ se diferencia de la “la vida” o “nuestra vida” en lo siguiente:

1º Uno, vivo, ex—iste o co—existe, o sea se manifiesta o manifestamos; es pues el yo un muerto—vivo—muriendo—viviendo. —Esta vida son las coordenadas de esta vida, las coordenadas en las cuales entendemos al Ser. Esas coordenadas, cuerpo, pasión—mente—[inteligencia] están en sucediendo; nunca dejan de sucederse; nunca las células corporales, las pasiones, los conceptos se detienen: se suceden y da la ilusión de un yo, algo que es el paciente—

Pues bien, al morir, cesan las coordenadas, cesa el yo; Lo que se diga de que sigue, lo dice un [2] hombre, coordenadas humanas; es una imaginación o proyección de las coordenadas... Pero te digo esto: Antes de haber nacido mi yo, en ese infinito de antes... no hay dolor, ni placer, yo ni no—yo, y nadie se lamenta; quizá nadie cambia esa infinita ausencia de yo por su yo—

La frase usada por la Biblia para referirse al que muere: “Dios lo recogió en sus pueblos”² es de una veracidad y dulzura inefable—

¹ Algunas reflexiones sobre la muerte extraídas de libretas como ésta fueron publicadas en: *Acuarimántima, Revista de poesía*, Número Especial, No 28, julio–agosto, 1980.

² Ezequiel 11:17 “Di, por tanto: Así ha dicho Jehová, el Señor: Yo os recogeré de los pueblos, os congregaré de las tierras en las cuales estáis esparcidos y os daré la tierra de Israel”.

Oro así: “Señor: Líbrame de mi yo! Líbrame de esta carga, [3] pero que se haga tu voluntad y no la mía, o sea, líbrame de mi yo—.

Adán quiso conocer el “bien y el mal” y así fue: apareció el yo—

Es lo único que satisface eso beato e infinito que precedió a nuestro yo de hombres. El Hombre era en el Ser y quiso Ser en su mundo—

Por eso hay que “morir” para [Ser] vivir—

De la muerte, como es el vivo el que la imagina al ver el cadáver y asistir a la descomposición, la imaginamos como [4] nada— El concepto nada está implícito en la presencia— Nosotros, los hombres, tenemos cada uno su presencia, el Ser en nosotros, y como especie tenemos eso genérico que se llama presencia humana— Esa presencia no es el Ser sino el Ser en nosotros; cada ente, el caballo, la mimosa, el mineral, tiene su presencia, el Ser en ellos—

Y al ser así, es categoría del hombre la Nada; fuera del Ser que se va dando en él, hay la Nada—, que es lo Ser en cuanto no le es dado— Así, en la muerte está la Nada —y de ahí el temor... Perdida la Presencia, qué hay? La nada, puesto que al no ser la presencia nuestra, es nada.

Y como la presencia se le va dando, son categorías del ente la nada, el espacio y el tiempo, la reali[5]dad y la irrealidad; el bien y el mal, lo bello y lo feo. Hay entes que Sí desde sus coordenadas, presencias, se imaginaron llegar a ser hombres, vivieron imaginariamente, que se acabaron, se anonadaron, entraron en la Nada—

La muerte, dado que El Ser es y que somos los sucediéndonos, es un sucediéndonos en El Ser, y lo mismo el nacimiento—

Desde esta presencia que expongo, un moribundo y un óvulo femenino fecundándose son casos similares de sucediéndose; es un ir siendo en coordenadas—

Así, el que murió nació y el que nació murió... en coordenadas... Porque cada instante del vivir es un morir y nacer, pero en las coordenadas humanas; la defunción [6] es un acabarse de coordenadas, lo cual ilustra en algo la metamorfosis de los insectos... Todo vivir es metamorfosis realmente. Realmente no hay muerte ni vida sino viaje en el Ser, historia infinita y que realmente no es temporal; es temporal porque nuestra categoría es temporal–espacial. El Ser no es grande ni pequeño, bueno ni malo, el Ser es Nada que se hace presencias al “realizarse”, así como para que haya figura la luz debe ser limitada y obstaculizada por lo que llamamos ente, el cual realmente es nada. Para nosotros, Nada es Dios y realidad

es nada. Desde las coordenadas humanas inde[7]fectiblemente veremos que es nada lo que no es nuestra presencia—

Como al Ser nadie puede vivirlo sino en cuanto se le da, en cuanto a la idea del cuerpo actualmente existente en acto, aun el que más viva al Señor, al Ser, está rodeado de Nada.

Es falso esencialmente que pueda haber y haya habido hombre cuya alma sea la idea del Ser, o sea, que sea Dios. Cristo, que es el Sucediendo, el Hijo Único de Dios, al hacerse hombre padeció como tal y tenía la idea del Ser como la del Padre, y en la cruz vivió la nada y dijo: Padre, por qué me has abandonado— Y Cristo era Dios, el Ser, pero se hizo hombre, con las categorías [8] humanas de presencia, tiempo, espacio, Ser y Nada, vida y muerte. Por eso hay Padre, Hijo y Espíritu Santo— Esto es lo último, el Sancta Sanctorum de los mundos que el hombre puede entrever y gozar aquí—

Dada la idea del Ser o la esencia del Ser, que es presencia como esencia, decir que el hombre se realiza o se identifica con Dios, como ciertos hindúes, es absurdo.

Al Ser y en El Ser vive la creatura en [9] cuanto padece y piensa o entiende, o sea, viaje pasional, mental y espiritual o de conciliación de opuestos o ascenso en coordenadas o realidad es vida humana. Lo demás no es vida humana sino [nada] continuación de la soberbia, Ser [dioses] Dios, que fue la perturbación paradisiaca... Y es necesario que haya infinitos mundos o presencias del Ser en la creatura. En el Desombligado hay infinito número de entes u ombligados, en infinito número de presencias— “Muchas son las moradas en la casa de mi Padre” (Jesucristo).³

[10] La Beatitud o Presencia–esencia es infinita y por eso en ella hay infinito número de presencias o entes, o mundos, universos, etc.—

Y Cristo, el Hijo de Dios, es el Sucediendo; “Todo lo que el Padre tiene es del Hijo”.⁴

Este mundo humano es la perturbación paradisiaca— Aquí estamos presos, viviendo lo que quisimos vivir.

Y no terminará lo humano sino cuando todo se cumpla. “Estoy ansioso porque el mundo arda— Yo vine a traer guerra y no paz”—.⁵

³ Juan 14:2

⁴ Juan 16:14

⁵ Mateo 10:34

En este mundo se cumple la historia del “bien “ y del “mal”. “Conoceréis el bien y el mal si coméis [11] de la fruta del Arbol prohibido”⁶ — Y así fue. “Y la mujer quebrantará la cabeza del animal astutísimo”.⁷ Y así es y será—

Pero ya estoy tratando de Otraparte con términos de cuantos de aquí—

Tengo miedo de alejarme del Ser— Tengo loco deseo de ser verídico, clarísimo, exponer entendida mi existencia a cada instante— Dame tu gracia, Señor! Dame tu gracia!

Siento fastidio por esto de “La Gran Misión”, Por qué, si soy cristiano?

Bendígame el Señor! Consuéleme su presencia bendita, su ——[12]——⁸ verdad—

Hoy me doy íntegramente al Señor en cualquier situación y momento. No me dejes caer en tentación!

No tengo miedo a la muerte en cuanto el Señor está presente en mí—

Tú, Dios mío, eres mi morada— No temo. Mi temor es cuando [Veo] no eres mi morada, y siempre lo eres, porque aun en mi alejamiento, lo eres y reinas como justicia, como dolor—

[13] 16 mayo 61

Ya no tengo fastidio por la “Santa Misión”, por los españoles que vinieron a “recristianarnos”— Todo eso es verdadero, sucede por la necesidad de los coexistentes – No habría o no seríamos en Dios, si así no fuera— Por ejemplo:

⁶ Génesis 3:4

⁷ Cf. Génesis 3:15 “Pondré enemistad entre ti y la mujer, y entre tu simiente y la simiente suya; ésta te herirá en la *cabeza*, y tú la herirás en el talón”.

⁸ Fue imposible identificar esta palabra.

Cada uno ama y es su presencia. Por lo tanto odia a quien le aminora y destruye su presencia; así, si yo le quito una hija a un padre amante de sus hijos, me odia y brega por destruirme. Eso es divino— Los españoles [14] aman sus costumbres, gobiernos, poéticas, etc. con gran pasión, como peninsulares afro-europeos. Por consiguiente, quieren “recristianizarnos”— Eso es necesario, divino— Los rusos “rusifican”; los franceses, afrancesan... Pero hay unos más centrados, con anteojeras, como rusos y españoles... El colombiano, como es hoja al viento, colonia de colonias, culo de los culos, ni siquiera se le ha ocurrido “colombianizar”, porque es culo con la conciencia del culo; culo que [15] se autoaparece como “cabeza”, como prestidigitador que simula a los que admira como cabezas, pues tiene conciencia de ser culo—

Anoche estuve sin miedo— Espero o deseo muchísimo ser en Él, para no sentir eso tan feo que es el miedo— El miedo es la emoción de la mentira— Si uno es mentira, tiene miedo.

Dice la beatitud— Yo soy en Dios; Dios es mi padre; Él me da el yo a cada instante, o sea, [16] el en-ser que dice Heidegger—

He estado viviendo con las plantas.

Quién es mi único amor? Quién es mi novia, mi vivir, mi alegría, mi todo? Él, el que está aquí, más cerca que todo y más lejos que todo; el que es infinito en su novedad; el que no repite... Algunos lo llaman Dios... Pero Cristo lo llamaba Padre—

Traje una escrofulariácea⁹ que es una *Vandellia Diffusa* (L.) semejante al Paraguay o Yerba del Susto, que es el vomitivo del pueblo— Pero la que traje es de Jardín— Bellísima y me dio algún trabajo clasificarla—

⁹ “Escrofulariáceas (del lat. *scrophulariaceae*, del gén. *Scrophularia*), *f. pl.* Fam. de tubifloras del suborden de las solanáneas, de flores más o menos marcadamente zibomorfas, generalmente con 4 estambres, raramente 5 o sólo 2, y con el ovario las más de las veces binocular, con placentas marginales, por lo común disepimentales, y con numerosos rudimentos seminales anátropos o anfítropos. Fruto en cápsula o baya. Plantas herbáceas o sufruticosas, raramente leñosas, con las hojas esparcidas, raramente opuestas, y las flores solitarias o en inflorescencias cimosas o racemosas. Carecen de floema intraxilar. Se conocen 2600 esp. difundidas por casi todo el Orbe. Gén. importantes: *Verbascum*, *Calceolaria* (200 esp., casi todas sudamericanas), *Linaria*, *Antirrhinum*, *Scrophularia*, *Paulownia*, *Mimulus*, *Gratiola*, *Veronica* (200 esp.) *Digitalis*, *Euphrasia* (100 esp.), *Odontites*, *Alectorolophus*, *Pedicularis* (250 esp.), *Melampyrum*, etc.” Diccionario de Botánica. Dr. P. Font Quer (Director), Barcelona, Editorial Labor, 1953, p. 399.

[17] La escobilla amarga (*Scoparia dulcis* Linn)¹⁰ creo que es la que veo con frecuencia en los arenales de la Ayurá— Ojo! Es febrífuga— En Cund. la llaman Paraguay—

Traje semillas de Guarguerón¹¹ (*Antirrhinum majus*. Linn) Boquiabierto, Guarguerón, Perrito— Boca de Dragón¹² Traje semillas de Aurora¹³ (*Phlox Drummodii*)— Palemonáceas—

Traje una solanácea¹⁴ (Teresita¹⁵ o Tulia) de jardín. Pensamiento de pobre? *Browallia*¹⁶ demasa y *Browallia elata*— Es parienta de las Conservadoras (solanácea).

¹⁰ “Paraguay” (Llanos Orientales); “Escobilla” (Valle); “escobilla amarga”, “Escobilla” (Antioquia). *Scoparia dulcis* (Familia: Scrophulariaceae): Yerba de 0.50 a 0.60 m de alto, bien ramificada y erecta; hojas opuestas cuneadas, pequeñas, dentadas en la parte media superior, o aovado-dentadas y de color oscuro; inflorescencia axilar con numerosas flores pequeñas y blancas; fruto capsular, globoso y de color amarillo. *Usos*: La decocción de toda la planta se emplea en los climas cálidos como febrífugo, especialmente contra el paludismo. Se aconseja usar esta especie en forma de tintura, en aguardiente; parece que es muy eficaz”. <http://www.unincca.edu.co/tesis/FTWeb/Scrophulariaceae.html>

¹¹ “Guarguerones. *Antirrhinum majus* L. Es una planta exótica, de la cual continuamente se están importando semillas para sembrarlas en jardines. Se caracterizan por el cáliz cerrado con dos labios que al comprimirlos lateralmente se abren como la boca de un animal, por eso los niños lo llaman leoncitos, o boca de dragón”. Enrique Pérez Arbeláez, *Plantas Medicinales y Venenosas de Colombia*, Hernando Salazar (ed), Medellín, 1975, p. 253.

¹² “Boca de Dragón, s. *Antirrhinum majus*. Planta ornamental de la fam de las escrofulariáceas. Se le llama también BOQUIABIERTO o GUARGUERÓN, nombres todos que se refieren a la conformación de la corola. Anti viene del anti, como, y rhin, de rhinos, hocico”. Robledo, Emilio, Papeletas Lexicográficas. http://biblioteca-virtual-antioquia.udea.edu.co/pdf/46/46_1393888716.pdf

¹³ “Aurora. Colomb. Planta con flores de variados colores y vivos (*Phlox drummodii*)”. Mavaret, Augusto, *Lexicón de Fauna y Flora*, Bogotá, Instituto Caro y Cuervo, 1961, Tomo 2, p. 430

¹⁴ “Solanáceas (del lat. solanaceae, del género *Solanum*), f. pl. Fam. de tubifloras del suborden de las solanáceas, de perianto y androceo pentámeros y actinomorfo, y gineceo bicarpelar y oblicuo con respecto al plano medial de la flor, cada carpelo con (signo infinito, ocho acostado) –1 rudimentos seminales de placentación marginal y, por tanto, disepimental. Fruto en baya o cápsula. Hierbas o arbustos de hojas esparcidas o, en la región floral, acopladas, y flores solitarias o en inflorescencias cimosas; tienen floema intraxilemático y son ricas en alcaloides. Se conocen unas 1700 esp. de los países cálidos y templados. Gén. importantes: *Lycium* (100 esp.), *Atropa*, *Scopolia*, *Hyoscyamus*, *Physalis*, *Capsicum*, *Solanum* (1400 esp.), *Mandrágora*, *Datura*, *Cestrum* (140 esp.), *Fabiana*, *Nicotiana*, *Salpiglossis*, *Petunia*, *Duboisia*, etc.” Diccionario Botánica, *Op. cit.* p. 1008.

¹⁵ “Teresita. f. Colomb. Solanácea de flores azules que se propaga mucho. (*Browallia elongata*)”. Mavaret, *Op. cit.* Tomo 2, p. 430.

¹⁶ “*Browallia*: Género de solanáceas herbáceas anuales o perennes que viven en América del sur; se cultivan en los jardines de Europa, porque su floración es muy duradera y abundante. Las hojas son enteras y alternas; las flores, tubulosas, azules o blancas, solitarias o en racimos; los frutos son cápsulas con cuatro semillas”. Diccionario Rioduero, Botánica, versión y adaptación por Julio Álvarez Sánchez, Madrid, Ediciones Rioduero, 1975.

[18] **17 mayo 61**

Anoche viví claramente que yo soy nada, que sólo soy en Dios; anoche era un dolor, un vivir un dolor— y vi que este yo no sé cuándo apareció y que ni un día ha sido el mismo, estático, sino un existir en el coexistir; sé que apareció el yo mío como gusto y a mi padre como apoyo último, tal como hoy concibo a Dios— Y resulta que Dios no es objetivo a mí sino que es en mí y me niega a un mismo tiempo: Vivo, existo a Dios [19] pero Dios no es ni por mi existencia ni fuera de mi existencia ni es mi existencia, ni pensamiento ni mis ideas—

Hoy voy a recibir Su Gracia— Atento y sin tensión— Hoy deseo CO-MUL-GAR— Ayer estudié mucho (por curiosidad?)— Temo que sí— y sólo acepto el pensamiento que es abierta atención—

[20] **18 mayo 61**

Ahora, mientras conversaba en la puerta del café con don Jorge paró a coger el bus un moreno, delgado, muy señorito torero, calzones ceñidos, sombrero con muchos ——¹⁷, barbiespeso y taheño, y viví que era hermano del cura Villegas Giraldo y que ya había venido a vivir con él y que lo de la parroquia acabaría en punta— Pregunté a don Jorge. Y, atizado, me dijo: Sí, ya ha habido que[21]jas, de las mamás, por los muchachitos...

Caramba! La parroquia de San Marcos acabó en punta! Verán el escandalazo que va a haber...

Esto confirma lo que viví esta mañana: Que el cristianismo y el pensar lo volvieron principios, adoración conceptual, y que hoy llama El Señor y hay crisis, se tambalea la idolatría y nos ilumina la gracia del Señor— Y a esto [22] lo llaman el mal—

Caramba! Este Villeguitas es el tenorio que producirá el derrumbe de la parroquia de San Marcos!...

Bendito sea Él! Hablé con Félix Ángel Vallejo¹⁸ y quizá le hablé demasiado— Decidí como reacción— No se debe hablar de Él sino como adoración—

¹⁷ Fue imposible determinar esta palabra.

¹⁸ Félix Ángel Vallejo: “Rionegro (Antioquia, Colombia), 1908. Abogado, periodista, profesor universitario, parlamentario, diplomático, novelista y ensayista. Fue director del periódico

Espinoza,¹⁹ creo, yerra al decir que tenemos ideas adecuadas—²⁰ No! Idea verídica [23] o la verdad en nosotros, Sí; pero ninguna idea del Ser,²¹ porque si el Ser fuera una idea del hombre, sería limitado, definible—

Qué Dios es extenso?²² Qué es extenso. Lo que se puede medir, lo que es espacio... Él lo prueba precisamente probando que no se concibe el vacío; que el espacio no puede dividirse, eso en que nos parece ver los cuerpos. O sea, comprueba que lo divisible y que vemos dimensionalmente sólo en apariencia (como modo) es divisible, o sea, que el espacio es categoría del hombre— De la idea también hace lo mismo— Y éstos son los dos atributos que da a Dios. Ser infinitamente extenso [24] e idea de esa infinita extensión— Lo que hizo errar a Spinoza fue que cogió las ideas matemáticas, o entes de la razón y como éstos sí los conocemos por ser definidos o creados racionalmente, dijo que hay ideas adecuadas. Pero ningún ente real puede ser conocido porque es ombligado, y sus padres, ídem, etc.— Para conocerlo exactamente habría que conocer toda creatura hasta la última causa o Padre, cosa imposible—

Si hago girar desde el extremo libre una cuerda atada floja a una estaca, obtengo una imagen a la cual llamo [25] círculo; la imagen es dibujada o grabada por un punzón o lápiz en el extremo libre—

Allí creo un ente sencillo, una imagen— Pero todo lo que pertenece a la esencia de esa imagen, entendiendo por esencia aquello puesto [sin lo cual la cosa no es y] lo cual la cosa es: que es la misma cuerda con su misma longitud la que va produciendo la figura, o sea, que los radios son iguales y que el diámetro son dos radios y que toda la figura equidista del centro o punto fijo de la cuerda—

[26] Hago un dibujo, poniendo el lápiz verticalmente y tengo la imagen de punto. Abstraigo [el ser] el ente mental punto— Y lo mismo hago con línea—

Donde hay un existente hay vivencias de su existencia y necesariamente vivencia de nada o no ente— Pero esa nada en que existe es su medio de existir, o sea, es hijo de la nada.

A esa Nada la llamo Dios—

La Nación y colaborador de El Colombiano, y de otros diarios y revistas de Colombia y el exterior. Representante a la Cámara y Embajador en Chile. Obras publicadas: *Política: misión y destino* (1954); *Viajes de un novicio con Lucas de Ochoa* (1960); *Micaela* (1960); *Monólogos de un moribundo* (1968); *Retrato vivo de Micaela* (1975); *El secreto de Borges* (1979); *Retrato vivo de Fernando González* (1982); *De la anarquía partidista al nuevo orden nacional: 1830-1982* (1985); *100 años de Bavaria* (1990); *Hacia una sociedad nueva* (tesis)” Biblioteca Virtual de Antioquia: http://biblioteca-virtual-antioquia.udea.edu.co/authors.php?code_author=397&&author_full_name=Félix%20Ángel%20Vallejo.

¹⁹ Al final incluimos un Apéndice bibliográfico con las obras de Spinoza que se encuentran en la biblioteca de Otraparte, sin embargo, es imposible precisar cuáles fueron de Fernando González Padre y cuáles de Fernando González hijo.

²⁰ Cf. Spinoza, *Ética*, Libro II, Proposición XXXV y ss, Proposición XLVII.

²¹ Cf. Spinoza, *Ética*, Libro V, Proposición XXX y Demostración.

²² Cf. Spinoza, *Ética*, Libro I, Proposición XIV, Corolario II.

Nuestra vida va esfumándose en la nada, nada de antes, de la cual nadie se queja [27] y de que todos sienten beatitud y la nada del futuro (muerte) a la que el existente teme, porque todo existente se afirma— Esa Nada es Él... En Él vivimos.

Todo existente tiene pasado, presente y futuro, y en esas coordenadas es existente. Pero no hay pasado, ni presente ni futuro en sí, sino que el tiempo es categoría del ente.

Ningún atributo puede darse a la nada— Cuando le damos atributos a la Nada la hacemos ente—

Vivir beatos en La Nada, porque la vivencia de Eso es beatitud, algo que el mundo no conoce—

[28] Las ciencias conducen al Padre, a la Nada, en donde desaparecen las ciencias y este mundo—

Este mundo es la Universidad para volver a La Nada—

El Cielo es La Nada, infinita beatitud— El Padre de Nuestro Señor Jesucristo es La Nada—

Di, por ejemplo, que Dios es extensión infinita e idea infinita, como lo dijo Spinoza—²³ Pues idea infinita es no-idea, nada, y extensión infinita es [29] no extensión o Nada—.

Ningún atributo puede darle la mente humana al Padre—

Si insistes en darle atributos al Padre, como Spinoza, acaba diciendo: Dios está sometido a las leyes de su naturaleza—²⁴ La Nada— Lo Infinito con leyes!

Nadie que viva puede ver mi rostro. Puede ver mis espaldas—

En la nada hay infinita realidad y solo puede haber infinita realidad en La Nada—

En lo que sea esto o aquello no hay infinita posibilidad ni [30] libertad—

A Dios no puede conocerlo ninguna creatura, pero toda creatura se vive en la Nada y de la Nada no puede salir: Muchos quieren salir de la Nada, imaginándola o

²³ Cf. Spinoza, *Ética*, Libro I, Definición VI, Proposición XI y ss.

²⁴ Cf. Spinoza, *Ética*, Libro I, Proposición XVII.

conociéndola, pero entonces idolatran, que fue precisamente el pecado de Adán y viven en el “bien” y el “mal”, alejados de La Gracia de La Nada.

La Nada qué es? Si fuera, esa nuestra creatura, el becerro de oro— Hay que vivir en [31] éxtasis en la Nada, como vive el feto en el útero materno—

Esto os digo: Vivir en la Nada como vive el hijo en el vientre de su madre, en éxtasis; a La Nada o Dios se le adora con la receptación beata de la existencia, cada uno la suya, inapreciable don.

Qué más quieres que existir en Ella, la Nada fecunda—

Goza de tu existencia! Goza de tu placer, de tu dolor, de tu mente, de [32] todo, porque todo es dones de la Nada—

El que vive en La Nada ya vive en El Cielo, con el Padre, y es beato—

20 y 21 mayo 1961

Eureka! Ayer y anoche viví claramente que Dios no es ente; no tiene “leyes de su naturaleza”; que es el creador de razón, vida, inteligencia y de todo; que en Él todo es posible, todo ente; que el milagro es eso: Que Él es infinita posibilidad o creatividad—

[33] Todo lo creado tiene ombligo y es coordinado, es una totalidad en que se hayan las leyes; pero no es Él esa totalidad, es su creación— La lógica, la razón, todo está en su creación— En Él vivimos y por Él somos y estamos más cerca de Él que la creación, pues tenemos su “soplo” o espíritu a su semejanza— La sabiduría es “vivirse en Él” como vive el feto en el vientre materno— Cristo es su Hijo; el Espíritu Santo vive en nosotros—

[34] Ya sé en dónde reside eso esterilizante, eso seco, que quita toda vitalidad, que me dejaba amargura de la filosofía de Spinoza: en que define a Dios como extenso y como idea, la totalidad de ambos atributos. Qué es extensión? Una abertura de los extensos, de los modos. Y eso en que están los extensos no es extenso... Por qué lo llama extensión? No se ha visto que es energía y la energía qué es? Todos los entes (modos) son en y por [35] Él— Y lo peor, que llega a

decir que Dios está sometido a las leyes de su naturaleza— Ahí, en eso, fue su piedra de escándalo— A veces, adelante, en la Ética y el Pequeño Tratado, parece tener la libertad de la gracia, pero el orgullo racional le impidió llegar a Jesucristo— Su carta a Burgh, a Roma, es escrita por el orgullo conceptual—²⁵

Qué? No cambio por millón de millones de honores, riquezas y años de vida lo que vivo. Esto [36] es Dios. Por quién podría cambiar a Dios? Qué feliz soy! Cómo mostrar mi agradecimiento— Ya sé qué es fe! Fe es vivir, estar impregnado del Padre como de eso que es gravitación, como eso que es el mar para el que flota en Él— El milagro no lo entendió Spinoza— El milagro es ente o suceso creado por Dios de su infinita y amorfa, aconceptual posibilidad— [No es racional] es irracional— Las cosas [37] suceden no porque sean racionales sino porque en Dios hay infinita posibilidad— Las cosas racionales suceden porque estaban en la posibilidad de otras cosas anteriores en el espacio tiempo o en el concepto.

La Razón está en la creación; la lógica está en la creación; pero el Creador de la Nada de razón, lógica, leyes, etc. trasciende la lógica, leyes, etc.—

Que un árbol se seque? Por qué no? Si cesa el árbol vivo— Que un muerto resucita? Si creó al vivo?—

[38] No es que se diga que lo irracional es, sino que en la creación está la infinita posibilidad; por ende, es lógico que pueda haber milagro u obras fuera de lo normal; si el poder infinito o infinita posibilidad es el —²⁶ del mundo, ahí está la razón del milagro— El milagro es lo más racional, lo más lógico, lo más natural—

Es porque el hombre no cuenta con [La Nada] Dios, por lo que no concibe el milagro—

[39] 22 mayo 61

Si la imagen es la convivencia con otro existente; si la impresión es resultado de la disposición; si la idea es la expresión mental o abstracta de ello, no se puede salir de la existencia o conciencia para conocer un mundo objetivo— El Ser nos da su gracia—

Se sufre, se padece mucho cuando se quiere descomponer la existencia en objeto-sujeto, y se frustra la beatitud; hay orgullo o desobediencia. Es el orgullo del

²⁵ Cf. Spinoza, Baruch, *Correspondencia*, Introducción, traducción, notas e índices de Atilano Domínguez, Madrid, Alianza, 1988.

²⁶ Fue imposible determinar esta palabra.

yo— Spinoza padeció eso hasta el punto de que pretendió tener idea adecuada del Ser o sustancia—

[40] Si somos en Dios, no hay punto de apoyo para objetivar a Dios; y vivir en el ser es más que eso que pretenden: tener idea de Él, como ente foráneo, objetivo—

Por eso, la ciencia racional o deductiva, de la Causa a los efectos es imposible; vivimos en Dios y por eso Él se nos da en su gloria o espaldas— Moisés no pudo verle el rostro—

Ayer, por pretender conocerlo, pasé duro, triste, impotente, y no me hablaron las plantas— Él me corrige [41] como a su hijo que soy, el hijo que desea dominar al Padre fuera de quien nada hay; desde dónde mirarlo? En dónde me [hago para o] pongo o coloco para mirarlo? En mi yo, siendo el yo la Nada? Ahí está el Pecado Original— Todo el que quiere conocer a Dios como objeto cae en su nada o Infierno—.

Apéndice Bibliográfico

Obras de Spinoza que se encuentran en la biblioteca de Otraparte

- Espinosa, *Ética*, París, Casa Editorial Garnier Hermanos, 6, Rue des Saints-pères, 6.
Versión castellana de Manuel Machado, s.f.
- Spinoza, *Étique*, Paris, Librairie Garnier Frères, 1^{er} Ed, s.f.
- Spinoza, *Étique*, Paris, Librairie Garnier Frères, 10^{er} Ed, s.f.
- Spinoza, *Pelican Book*, First Ed., Gran Bretaña, 1951. [Con dedicatoria de Fernando González hijo a Fernando González padre].
- Spinoza, *Étique*, (première partie et fragments), Paris, Larousse, s.f.
- Spinoza, Benedict De, *Philosophy of Benedict Spinoza*, EEUU, Tudor Publishing Co, s.f.
- Spinoza, Benedict De, *Tratado Teológico-Político*, Tratados fundamentales, Argentina, Lautaro, 1946.
- Spinoza, *L'Ética*, Milano, Italia, 1931.
- Spinoza, *Servidumbre y libertad*, Argentina, Tor, s.f.
- Spinoza, *Selections*, EEUU, Charles Scribnes's Sons, s.f.

Obras sobre Spinoza

- Dojovne, León, "Spinoza, su vida, su época, su obra, su influencia", Tomo 1, *La vida de Baruj Spinoza*, Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires, Instituto de Filosofía, 1941.
- Zweig, Arnold, *El pensamiento vivo de Spinoza*, Argentina, Ed. Losada, 1939.

Obras sobre plantas medicinales y homeopatía

- Casas, Pedro, *Homeopatía Doméstica*, Argentina, 1ª Ed., 1941.
- Charrette, Gilbert, *¿Qué es la homeopatía?*, Barcelona, Librería Sintés, 1953.
- Haggard, M.D.; Howard, W., *Devil's Drugs and Doctors*, NY, Harper & Brothers, 1946.
- Hahnemann, *Doctrine Homéopathique ou organon de l'art de guérir*, Genève, Librairie Jeheber, 1952.
- Marzetti, Dr. Ángel N., *La homeopatía medicina del porvenir*, Argentina, Librería Hachette SA, 3ª Ed., 1946. [Con dedicatoria para Fernando González].
- Pérez Arbeláez, Enrique, *Plantas útiles de Colombia*, Bogotá, Contraloría General de la República, 1947.
- Vander, Dr. A., *Plantas Medicinales*, Barcelona, Librería Sintés, 4ª Ed., 1955.
- Vannier, Dr. Léon, *La pratique de l'homéopathie*, Paris, G. Doin & C., 1950.
- _____, *Précis de matière médicale homéopathique*, Paris, 1953.