

Presentación

La presente entrega de la revista *Versiones* está conformada por una gran variedad de artículos que evidencian, de un lado, que es necesario trabajar por una publicación de estudiantes con el fin de incentivar sus habilidades investigativas, y de otro, que es posible que los estudiantes de Licenciatura en Filosofía y Filosofía se apropien de la actividad más importante de este campo: la escritura.

La sección de artículos contiene 8 contribuciones sobre diversos temas. El primer artículo “El marxismo como filosofía de la historia: una aproximación crítica desde Raymond Aron”, lleva a cabo un análisis sobre los límites y alcances de las ideas de Marx, pues según el autor dichas ideas presentan una serie de inconsistencias que serán examinadas con base en los planteamientos de Aron, en tanto la historia no se puede presentar como si siguiera una línea uniforme, dado que ésta es movida por una serie de dinámicas y contingencias. El segundo artículo, titulado “La importancia de los estudios metacientíficos en la formación científica y la enseñanza de las ciencias”, presenta un estudio donde se señalan los problemas que tienen los científicos en formación a propósito de sus prácticas específicas y la enseñanza. Aquí se sostiene que los profesores de ciencias pueden y deben tener una formación complementaria ofrecida por los estudios sobre la ciencia que desde la filosofía, la historia y la sociología se han desarrollado. El siguiente texto, “La filosofía política de Rousseau: entre el constitucionalismo populista y constitucionalismo democrático”, expone por qué la filosofía política de Rousseau no puede ser concebida como una filosofía que sugiere vulnerar los derechos fundamentales de los miembros de la sociedad. El autor sostiene que esta filosofía apela por el constitucionalismo democrático y no por el constitucionalismo populista. A continuación, presentamos el artículo “La *Pluralidad* en Hannah Arendt. Tres acepciones del concepto”, en el que se explicita, según el autor, los diferentes sentidos que toma el concepto de pluralidad en obras como *¿Qué es la política?* y *La condición humana*. Se sostiene que este concepto debe entenderse como una disposición ontológica y moral que posibilita la política, y se concluye con una breve reflexión sobre la pluralidad en el contexto colombiano. El texto “Algunos problemas en las reconstrucciones evolucionistas: el caso de la empatía” problematiza la perspectiva según la cual los rasgos son producto de la evolución por selección natural. En este análisis el autor

se centra en un tipo especial de reconstrucción que se encuentra en todos los estudios (psiquiatría, psicología moral, psicología cognitiva, neurociencias, psicoanálisis, biología evolucionista, teorías de género, psicología educacional y ética) de las capacidades empáticas: las reconstrucciones evolucionistas de la empatía. El autor propone reflexionar sobre el uso que hacen distintas disciplinas de este tipo de reconstrucción, especialmente cuando la apelación a la evolución adopta un carácter justificativo. El artículo “Las víctimas y sus capacidades” expone los estudios de Manuel Prada sobre el concepto de víctima, en el que se sugiere una restitución de las capacidades disminuidas por parte de las víctimas del conflicto colombiano. El propósito del autor es ofrecer un panorama más amplio para comprender este concepto haciendo referencia a un caso de victimización en el que no se cumple la dinámica del victimario que ejerce su poder sobre la víctima. Para ello se apoya en la obra *Crónica de una muerte anunciada* de Gabriel García Márquez. El siguiente artículo, titulado “Libertad y autoridad en Herbert Marcuse”, expone la dialéctica que Marcuse desarrolla en torno al concepto de autoridad en la tradición de la filosofía moderna. Con base en el fenómeno de la autoridad, el autor se enfoca en presentar la relación entre la libertad y la no-libertad con el fin de indicar que el ser humano es comprendido de manera dicotómica toda vez que esta relación conduce a una reificación tanto de la libertad como de la autoridad. Cierra la sección de artículos el texto “Los descreídos como portadores de la verdad. Max Horkheimer sobre Sade y la Ilustración real”. Este texto lleva a cabo un estudio sobre Horkheimer y el Marqués de Sade, señalando que mediante la obra de Sade se hace posible vislumbrar el deseo de la Ilustración: reconciliar razón y naturaleza.

La sección de notas está conformada por dos textos. En el primero, “Conocimiento científico e intereses”, el autor presenta las principales posturas sociológicas e historiográficas en relación con el problema de los linderos científicos y expone el argumento general, planteado por la sociología del conocimiento científico del Programa Fuerte, que apoya una de esas posturas representativas: aquella que el autor denomina el naturalismo simétrico. Sobre esta base, el texto concluye afirmando que la ciencia es una actividad estructurada socialmente y que los intereses pueden ser entendidos como causas explicativas de la configuración del conocimiento científico. El segundo texto, con el cual cerramos este número, “Del qué al quién: problemas argumentativos en la Conferencia a la

Sociedad Teológica de Marburgo y el Tratado Sobre el Tiempo”, muestra los problemas suscitados por la Conferencia a la Sociedad Teológica de Marburgo y los problemas del concepto del tiempo, indicando en última instancia por qué ambos problemas son importantes en la filosofía de Martin Heidegger.

Queremos agradecer a los colaboradores que generosamente se interesaron en publicar en *Versiones*, a Luis Piedrahíta por su amable colaboración en el diseño de la portada y al gran número de personas que se interesan en consultar y leer los artículos aquí publicados.

Exhortamos a los estudiantes de Licenciatura en Filosofía y Filosofía de la Universidad de Antioquia, así como a los estudiantes de las demás universidades colombianas y del exterior, a que envíen sus contribuciones y pongan en consideración de la comunidad académica el trabajo investigativo que desarrollan, pues a través de la escritura, como actividad fundamental de nuestro campo, podemos tomar parte en el debate sobre los temas que nos interesan y ofrecer puntos de vista que fortalezcan las discusiones filosóficas.

Helbert E. Velilla Jiménez
Director
Revista *Versiones*