

Presentación

Dos razones dan cuenta de la importancia de *Versiones* como proyecto estudiantil de publicación académica. La primera es que la investigación no es, como se asume por parte de las instituciones encargadas de la promoción y el control de la ciencia y la tecnología en nuestro país, un asunto ajeno al pregrado. Las revistas de estudiantes constituyen escenarios que permiten que los futuros investigadores de las respectivas disciplinas tracen sus primeros pasos en la actividad investigativa. La segunda razón es que *Versiones* ha sido durante catorce años el patrimonio de los estudiantes del Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia, a pesar de verse marginada permanentemente por las propias condiciones que el Instituto enfrenta. Por ello, aunque el trabajo de los miembros de *Versiones* no ha sido fácil, la revista ha logrado mantenerse en pie gracias a los esfuerzos colectivos de los estudiantes, no sólo en relación con la publicación de sus números semestrales, sino también con los eventos académicos que organiza cada año.

Los textos que integran este número son muestras visibles del trabajo investigativo que llevan a cabo los estudiantes de filosofía dentro y fuera de Colombia. El artículo “La filosofía política como realísticamente utópica. Una concepción normativa del trabajo filosófico en clave liberal” explica desde la perspectiva del liberalismo de Rawls en qué consiste el análisis filosófico-político y en qué se diferencia tanto de las ciencias empíricas como de otras ramas de la filosofía práctica en términos de su objeto, método, objetivos y presupuestos. Sin comprometerse con una exclusión de otras formas de hacer filosofía política, el autor sostiene que la filosofía política es esencialmente normativa porque no sólo parte de la articulación de ideas que ya están presentes en la cultura política de las sociedades, sino que a través de la justificación racional da cuenta de la deseabilidad del modelo político desarrollado. El artículo “Una economía sana dentro de un Estado fuerte. Revisión crítica del presunto programa anticapitalista del fascismo y del nacionalsocialismo” examina en detalle aquella lectura liberal según la cual los regímenes fascista y nazi adoptaron el socialismo de Estado. En contraste con esta tesis, el autor muestra que los desarrollos del fascismo en Italia y del nazismo en Alemania conservaron el modelo económico capitalista ajustándolo a sus propios objetivos concretos.

Por su parte, el artículo “La democracia como ideología política” sostiene que la democracia ha de entenderse como una ideología política, lo cual permite comprender las relaciones entre la democracia ideologizada y la democracia concebida como sistema de gobierno. Para tal propósito, el autor caracteriza el concepto de ideología distanciándose de la caracterización marxista del mismo, afirmando que lo que se entiende por democracia es relativo a la ideología política específica desde la cual sea considerada. El artículo “El sujeto político: primacía del conflicto y de lo colectivo” plantea que el concepto de ciudadano ha sido puesto en un segundo plano por dos visiones clásicas acerca del fenómeno político y, más precisamente, sobre el sujeto político. Con este señalamiento, el autor busca reivindicar al ciudadano no sólo como categoría filosófica, sino también como elemento valioso en el terreno de la praxis política.

Dejando a un lado la filosofía política, el artículo “Descartes: héroe del entendimiento, villano de la razón. Una perspectiva hegeliana del comienzo de la filosofía” hace un análisis comparativo entre Descartes y Hegel a propósito del comienzo de la filosofía. El autor realiza primero una reconstrucción de la metafísica de Descartes y de algunas nociones fundamentales de la lógica de Hegel, y luego esclarece el sentido de la crítica de este último al sujeto cartesiano como principio del saber. Finalmente, el artículo que cierra este número, titulado “La crisis de la humanidad y las ciencias del espíritu. Los proyectos de humanismo de Husserl y Gadamer”, presenta y confronta las posturas de ambos autores a partir de la idea de que la crisis en las ciencias del espíritu representó a su vez una crisis en el humanismo y, más precisamente, en la necesidad de entender la naturaleza del hombre y su lugar en el mundo. Después de exponer estas dos posiciones sobre el humanismo, el autor señala los límites del proyecto husserliano mostrando las ventajas de la propuesta de Gadamer al momento de reivindicar la experiencia humana como tema fundamental de la reflexión filosófica.

Dubian Cañas
Director
Revista *Versiones*