

Terminología y polisemia en torno a la Educación Física

Polysemy in terminology about Physical Education

Yolanda González Jara

Preparadora Física, Instituto Profesional de Chile. Oprofesora de Educación Física, Universidad Autónoma de Chile. Estudiante de Magíster en Educación Física, Universidad de Concepción. Correo: yolaa.gonzalez@gmail.com



Resumen

En el ensayo se plantea la dificultad para determinar el objeto de estudio de la Educación Física y definir un significante para nombrarlo.

Abstract

In the essay, arises the difficulty for determining the study object of physical education and define a signifier to name it.

Escuchar hablar de Actividad física, Deporte, Gimnasia, Motricidad, Cultura física, entre otras, es pensar la Educación Física puesto que en los diferentes países de habla hispana se utilizan como sinónimos o se entienden como parte de la gran dimensión que abarca la Educación Física en nuestra sociedad.

Si nos ponemos a pensar en nuestro contexto particular, que es Chile, todos los sectores en donde está presente la Educación Física y sus equivalentes, nos llevamos una gran sorpresa dado que la podemos encontrar en el ámbito escolar, a través del deporte y la actividad física en los programas que dicta el Instituto Nacional del Deporte, en el área de salud en programas de promoción a la salud. En el sector privado se aprecia dentro de lo que son clubes, gimnasios, escuelas deportivas, etc., abarcando a todo grupo etario y clase social, esto dado en un principio por las nuevas políticas públicas para abordar

problemáticas actuales como el sedentarismo y la obesidad de nuestra población, que a su vez el sector privado lo toma en función de promover nuevos servicios según las necesidades del mercado actual.

La Educación Física de hoy en día se encuentra en disputa dentro de su campo dado por conflictos en sus componentes, empezando por mencionar si se puede considerar como ciencia propiamente tal o su directa vinculación con las nuevas ciencias del sector como son las Ciencias de la Actividad Física o de la Motricidad Humana, pero más profundamente, hay un factor fundamental al momento de determinar si es ciencia o no, o qué tipo de relación existe con estas nuevas ciencias y es definir su apropiada conceptualización, lo que conllevaría a un objeto de estudio y origen epistemológico definido y su consolidación como ciencia, arrojando un nuevo componente dentro de este círculo de problemáticas, y es si el nombre de Educación Física cuenta con las características para poder ser nombrada como la cabeza de todas estas inquietudes o que si la misma requiere una restructuración en su nombrar para así abordar correctamente a todo lo que se le vincula, dado por su presencia en distintos sectores de nuestra sociedad.

Son muchas las controversias que aquejan en la actualidad a la Educación Física producto de su auge investigativo y búsqueda de identidad. López traduce estas problemáticas a que, “Puede haber dudas acerca de cual es el objeto de la Educación Física pero en lo que no hay ningún género de duda es que no hay un método propio de la Educación Física para generar el conocimiento... De otras ciencias hemos tomado los conocimientos, pero no los métodos” (Contreras & Sánchez, 1992:105). Las opiniones contrarias en torno a la Educación física se componen de tres problemáticas integradas. Primero, si Educación Física, es ciencia o no; segundo, la determinación del objeto de estudio de la Educación Física y las corrientes que la componen; tercero, el problema de la generalización y polisemia del concepto de Educación Física, factor clave para determinar las dos primeras y motivo de este ensayo.

La Educación Física como generalidad está presente en varios ámbitos de nuestra sociedad, mayoritariamente en los contextos, educativo, deportivo, recreacional y salud, siendo aquellos muy similares dentro de los estados Iberoamericanos producto de la influyente corriente occidental; es por ello que su similar utilización y concepción ha llevado a la manipulación de terminología semejante que ha conducido a una ambigüedad con respecto a su finalidad. En la búsqueda de conocimientos necesarios para una argumentación sólida sobre la postura tomada en este documento, frente a una variada cantidad de artículos y documentos de origen Español, Cubano, Colombiano, Argentino,

etc., con distintos tipos de pensamiento, se empezará por la desarticulación del concepto de Educación Física, desde una visión generalizada hacia una particular.

Se da comienzo por analizar su segregación etimológica y así entender a qué nos referimos con Educación Física y su diferenciación con otras palabras. La palabra Educación se encuentra dividida en dos partes:

Educare (nutrir, guiar) y educere (extraer)

Físico, término que procede del griego *fysis* y significa naturaleza

Aplicado al ser humano, Educación Física hace referencia a la naturaleza corporal y al movimiento humano o, en resumidas, educar a través del movimiento. En su contexto aplicativo se ve asociada a entidades Gubernamentales relacionadas al Deporte, Actividad Física, Educación y Salud; del mismo modo para instituciones privadas. En el Instituto Nacional del Deporte se hace presente a través de la Política de Actividad Física y Deporte y la Ley de Deporte N° 19.712, y en el Ministerio de Educación, a través de la Educación Física y la Salud.

Revisando su definición en distintos contextos, encontramos una similitud al tratar tres conceptos totalmente interrelacionados que contienen una explicación en su finalidad muy similar, que se estipula a continuación: Educación Física, Deporte y Actividad Física. En el Curriculum Nacional se menciona a la Actividad Física y el deporte como medios para desarrollar habilidades motrices dentro de este subsector, pues la “Educación Física y Salud constituye una asignatura central de la educación escolar, que se enmarca en el proceso de formación integral del ser humano” (MECh, sf).

En el Instituto Nacional del Deporte encontramos:

Se entiende por deporte aquella forma de actividad física que utiliza la motricidad humana como medio de desarrollo integral de las personas, y cualquier manifestación educativo-física, general o especial, realizada a través de la participación masiva, orientada a la integración social, al desarrollo comunitario, al cuidado o recuperación de su salud y a la recreación, como asimismo, aquella práctica de las formas de actividad deportiva o recreacional que utilizan la competición o espectáculo como su medio fundamental de expresión social, y que organiza bajo condiciones reglamentadas, buscando los máximos estándares de rendimiento. (INDCh, 2001)

Para contrastar esta definición tomamos lo que nos dice la Organización Mundial de la Salud con respecto a la Actividad Física “Se considera actividad física cualquier movimiento corporal producido por los músculos esqueléticos que exija gasto de energía” (Organización Mundial de la Salud, s.f.). Giuliano (Corpas, Toro & Zarco, sf:10) define “la educación física como aquella parte de la actividad que desarrolla por medio de movimientos voluntarios y precisos la esfera fisiológica, psíquica, moral y social, mejorando el potencial temporal y reforzando y educando el carácter, contribuyendo durante las edades de desarrollo a la formación de una mejor personalidad del futuro hombre”.

¿Qué vocablos se hacen repetitivos de las definiciones anteriores? Actividad física, deporte, habilidades motrices, motricidad humana, movimiento corporal, movimientos voluntarios, desarrollo integral. En sí, tres términos con una misma definición, con similitud conceptual, y utilización de palabras con similares significados entre sí.

Al hablar de las ciencias de la Educación Física o vinculadas a la misma, como las Ciencias de la Actividad Física o de la Motricidad Humana, por ejemplo, en la actualidad sucede el mismo fenómeno anterior en lo que concierne a su objeto de estudio (Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Objeto de estudio: la actividad física / Ciencias de la Motricidad Humana. Objeto de estudio: la motricidad / Ciencias de la Praxiología Motriz. Objeto de estudio: la acción motriz) que han sido de gran aporte como avance dentro de la investigación y publicación, son poseedores de un aspecto negativo por su enfoque investigativo diferenciado y “una comprensión diferente del “objeto” sobre el que se discute” (Rey & Canales, 2007:106) también pudiendo enfrentar una desvaloración de los conocimientos que se producen dado por “la ausencia de identidad científicamente consolidada” (Rey & Canales, 2007:106).

El reconocimiento de la Educación Física como ciencia no existe en la actualidad, ya que se le considera disciplina subordinada de otras ciencias (Ciencias de la Educación, Ciencias Biomédicas, Antropología, Filosofía, etc.) y en la actualidad busca ser un factor independiente para transformarse en ciencia, ya que cuenta con características propias de una ciencia dentro de sus paradigmas. Dentro de los procesos formales, en Chile se le encasilla en las Ciencias Sociales y Ciencias de la Educación, tomándose como una disciplina por su carácter de praxis en el contexto profesional, teniendo cabida en las llamadas ciencias blandas.

El Instituto Nacional del Deporte (INDCh, 2007), hace una separación de su índice en Ciencias Biológicas y Ciencias Sociales (a través de la sociología deportiva) entendiéndose

a las mismas como parte de ésta, con una mezcla de contenidos dirigidos hacia la Educación Física y el Deporte. Asimismo, en su Política Nacional de Actividad Física y Deporte (INDCh, sf) hace mención hacia la promoción y estimulación en la producción de material en las Ciencias del Deporte. Con lo anterior, ¿ambigüedad en aplicación conceptual? ¿sucedido arrastrado por la masificación del deporte? que conducen a que “actividades realizadas al amparo de la Educación Física se han visto eclipsadas por el deporte competitivo que en su momento Cagigal (1972) denominó ‘deportivización’ de la Educación Física” (Contech, sf:1).

Respecto a las influencias o tendencias actuales, la Educación Física escolar también es parte de esta tergiversación, pues “se ha visto influenciada durante las últimas dos décadas, principalmente, por la valoración que se le otorga a la práctica de actividad física y sus efectos en la composición corporal” (Cornejo, Matus & Vargas, 2011). Esta influencia es más latente a partir del presente año a causa de la modificación de su nombre a *Educación Física y Salud*, en el Curriculum Nacional, que a futuro puede traer repercusiones en los contenidos remplazados. “La pretensión de identificar la Educación Física con la salud, por ejemplo, tan valorada por algunos, actualmente, no solo implica el abandono de objetivos relacionados con la instrucción deportiva, sino también la reducción del concepto genérico de educación física al de educación para la salud” (Pastor, 2007:7), considerando que “si en 1883 se apelaba a la Higiene, en el año 2007 algunos se empeñan en identificarla básicamente con la Salud. Dos conceptos que, cuando se analizan, puede comprobarse que, utilizando una terminología diferente, incluyen exactamente los mismos contenidos (la alimentación, el aseo, la aireación, el vestido y el ejercicio corporal)” (Pastor, 2007:4).

Al considerar los variados vocablos con los cuales se asocia la Educación Física y su uso como sinónimos, nos encontramos frente una gran variedad conceptual (educación del cuerpo, corporalidad, cultura física, salud e higiene, etc.) que se aplica, o aplicó, en distintos contextos de tiempo y espacio a diferentes actividades, como es el caso de gimnasia, que se usa muy frecuentemente como sinónimo de Educación Física en el territorio chileno. En el contexto español Pastor hace referencia a la evolución de la terminología en la Educación Física, pasando desde tendencias higienistas, tecnicistas y gimnásticas, entre otras, suceso muy similar en Chile, visto desde “Un análisis comparativo de los contenidos incluidos en los programas y currícula de la asignatura a lo largo de su historia revela como su aparente evolución frecuentemente se ha limitado a la renovación terminológica de su misma denominación: Gimnástica, Ejercicios Corporales, Gimnasia, Educación Física y Deportiva, Expresión Dinámica, etc.” (2007:3). Pastor también menciona que “esta indefinición parece que ha sido un rasgo permanente de una anómala

evolución conceptual que, a menudo, se ha limitado a una renovación taxonómica” (2007:2) y destaca dos evoluciones conceptuales, paralelas entre sí, que se distinguen por sus diferentes enfoques, “como cuerpo, lo corporal, corporeidad, corporalidad, etc.” (2007:8) y, desde una mirada biomecánica, nos menciona el “ejercicio, praxia, acción, comportamiento, etc.” (2007:8).

Viendo el problema desde otro punto, se observa la generalización de Educación Física, en donde todos los contextos, paradigmas y nuevas ciencias tienen vinculación directa con la misma; por ello la importancia de analizar dicho concepto, para determinar si efectivamente comprende todos los aspectos tratados ¿Fin de una era para el vocablo Educación Física? ¿Unificación de las ciencias de la Actividad Física y Motricidad Humana? ¿Concepción de una nueva ciencia? La Escuela tradicional de la Educación Física versus las nuevas ciencias. El renombramiento conceptual tiene una gran importancia para unificar la Educación Física o como se nombre futuramente (Educación corporal, Actividad física, Práctica corporal, Educación del cuerpo).

Desde la mirada de distintos autores y corrientes para identificar o renombrar la Educación Física comenzamos con uno de los pioneros en iniciar un cambio, Jean Le Boulch, quien “formuló su propuesta de “educación por el movimiento” como una nueva alternativa que sirviera para renovar la metodología de la Educación Física” (Pastor, 2007:13), planteando la reconocida educación a través del movimiento, siendo utilizada todavía en la actualidad por la Educación Física tradicional, teniendo como objeto de estudio el movimiento. La “identidad nuclear de la asignatura de Educación Física ha de estar basada en los objetivos relacionados con la estructuración psicomotriz que nosotros identificamos con la Motricidad” (Pastor, 2007).

Según la mirada de Conteche (sf), “el objeto de estudio es el movimiento humano y no la Educación Física y el Deporte, como lo fue hasta finales del siglo XX”. En su trabajo sobre la investigación en Educación Física, Rodríguez (2011:197-8), la define como una disciplina científica, creando tendencias para el estudio de la motricidad humana (objeto de estudio) dirigidas hacia la ciencia de la Actividad Física, como también para ella misma teniendo como objeto de estudio el movimiento humano. En Brasil, Taborda & Fernández (2010:233), plantean que la “corporalidad como eje organizador de la escuela y de la Educación Física es tan solo reconocer que el actual modelo escolar no trata lo que proponemos: la formación humana en toda su plenitud”.

También tenemos a la Educación Corporal, para la cual “el movimiento es cultural y socialmente configurado, es decir, organizado con distintos fines. Los juegos, los deportes,

la gimnasia, las prácticas en la naturaleza, la natación, la danza, son prácticas corporales que no son educativas por sí mismas, sino que se constituyen en educativas cuando las transformamos y las transmitimos, y según cómo las transformamos y las transmitimos" (Giles, 2008) y que remplazaría a la Educación Física.

En el campo investigativo ha habido una sustitución en la terminología utilizada al referirse a Educación Física, con gran influencia en la región, pues "Las denominaciones de los programas profesionales o de investigación en Europa han pasado de 'Educación Física' a Ciencias del Deporte (Alemania), Motricidad Humana (Portugal), Ciencias del Movimiento Humano (Inglaterra, Bélgica), Ciencias de la Actividad Física (Francia y España) y Educación Física y Deporte (Grecia, Irlanda)" (Contechá, sf:11).

Lo anterior nos hace reflexionar sobre la necesidad de poseer nuestro propio constructo de saberes, fuente de conocimientos y lógicas, que ayude a contribuir dentro de los contextos investigativos, científicos, sociales, en donde está presente la Educación Física o su renombramiento o transformación como concepto y que la misma pueda abarcar de forma ordenada y metódica los paradigmas relacionados con la Motricidad Humana, la Actividad Física y el Deporte.

Se recalca la necesidad en la aclaración en la polisemia de conceptos utilizados como pares de la Educación Física que conlleva a una confusión dentro del objeto de estudio siendo un factor negativo en las nuevas ciencias o ciencias en construcción. "A lo largo de los últimos cien años, la asignatura de Educación Física no ha resuelto su evolución conceptual y su definición identitaria de manera coherente (...) Durante este periodo, diversos aspectos como la variación de sus fines y objetivos, la selección de recursos o la formación de sus docentes deberían haberse orientado por la evolución de los nuevos paradigmas mediante un proceso de revisión crítica y una actualización coherente con las aportaciones de las modernas ciencias del hombre" (Pastor, 2007:4), empezando por la correcta utilización de la terminología, recomendando el renombramiento del concepto para que contenga todos los paradigmas mencionados, además de una unificación de las ciencias ya existentes y con ello un sólo objeto de estudio que construya una ciencia sólida para nuestra área de estudios.

Como último pone de manifiesto la obligación de desarrollar y crear masa crítica dentro de nuestro constructo epistemológico producto de la gran cantidad de información que se dispone hoy en día, por ende una formación con bases sólidas para discernir frente a nuevas teorías y acoger aquellas que representen nuestras líneas investigativas. Se hace

requisito la creación de equipos de trabajo abiertos al debate y a la crítica hacia nuevos conocimientos.

Referencias

- Contreras O, Sánchez L (Coords.) (1992). *Actas del VIII congreso Nacional de Educación Física de escuelas universitarias del profesorado de E.G.B.* España: Universidad de Castilla | La Mancha. [Link](#)
- Contechal L (s.f.) Los conceptos de Educación Física: una perspectiva histórica. *Revista de Educación Física VIREF*. [Link](#)
- Cornejo M, Matus C, Vargas C (2011). La Educación Física en Chile: una aproximación histórica. *Efdeportes Revista Digital*, 16(161). [Link](#)
- Corpas F, Toro S, Zarco J (s.f.) *Educación Física en la enseñanza primaria*. [Link](#)
- Giles M (2008). Educación corporal. Algunos problemas. *Jornadas del Cuerpo y Cultura de la UNLP*. La Plata, Argentina: Universidad Nacional de La Plata. [Link](#)
- INDCh Instituto Nacional del Deporte Chile (2001). *Ley del Deporte N° 19712*. Chile. [Link](#)
- Instituto Nacional del deporte Chile (s.f.). *Política Nacional de Actividad Física y Deporte*. Chile. [Link](#)
- INDCh Instituto Nacional del Deporte Chile (2007). Revista de las Ciencias de la Actividad Física del Instituto Nacional del Deporte. [Link](#)
- MECh Ministerio de Educación de Chile (s.f.). *Programa de Estudio Educación Física y Salud*. [Link](#)
- Pastor J (2007). Fundamentación epistemológica e identidad de la Educación Física. *Profesorado Revista de Curriculum y Formación de Profesorado*, 11(2):1-17. [Link](#)
- Organización Mundial de la Salud (sf). *Actividad Física*. [Link](#)
- Rey A, Canales I (2007). Discurso epistémico para una Ciencia de la Motricidad. *Cinta de Moebio 28*, 104-123. [Link](#)
- Rodríguez P (2011). La investigación en Educación Física. *Educatio Siglo XXI* 29(1):195-210. [Link](#)
- Taborda M, Fernández A (2010). Educación Física, corporalidad, formación: notas teóricas. *Revista Educación Física y Deporte*, 29 (2): 227-34. [Link](#)