

La práctica del estudiante de licenciatura en educación física de énfasis en administración deportiva de la Universidad de Antioquia

The practice of student on emphasis in sport management of degree in physical education of Universidad de Antioquia

Carlos Mario Cano García

Estudiante de último semestre de licenciatura, Instituto Universitario de Educación Física, Universidad de Antioquia (Colombia). Correo: krlos8514@hotmail.com

Liliana María Cardona Mejía

Licenciada en Educación Física, Especialista en Administración Deportiva, Magister en Educación. Profesora Instituto Universitario de Educación Física de la Universidad de Antioquia. Coordinadora Grupo de Investigación en Ciencias aplicadas a la Actividad Física y el Deporte GRICAFDE. Correo: lili.cardona25@gmail.com

Resumen

Propósito: caracterizar la práctica del estudiante de licenciatura del Instituto Universitario de Educación Física de la Universidad de Antioquia que realiza su *Énfasis en Administración Deportiva*.

Metodología: participaron en el estudio ocho estudiantes activos del Énfasis en Administración deportiva de la licenciatura en educación física de la Universidad de Antioquia y sus respectivos cooperadores. Para la recolección de la información se utilizaron entrevistas y a partir de ellas se analizaron las categorías que emergieron, dando cuenta de la realidad estudiada.

Resultados: las actividades que están realizando los estudiantes en su práctica, con mayor tendencia señalan una falta de correspondencia con su formación y el objetivo que se persigue; además, diferentes elementos relacionados con el desempeño de esas funciones no son lo suficientemente claros, encontrándose consideraciones divididas en algunos, aunque en aspectos como el de recursos hay coincidencia en que se cuenta con las

condiciones necesarias. Coherente con lo anterior, las competencias demandadas en la realidad práctica sugieren una desarticulación de esta con la formación profesional específica y el campo de la administración deportiva. Se presentan variadas percepciones frente a los diferentes elementos del proceso, que muestran falencias sobre las que se deben trabajar y aciertos a replicar.

Conclusión: ese espacio de práctica, dotado de gran valor formativo, en la actualidad muestra un alto nivel de confusión y contradicción para el estudiante de educación física de énfasis en administración deportiva de la Universidad de Antioquia, debido a que se presenta de manera aislada a su formación específica y campo de interés para especializarse.

Palabras clave: práctica profesional, currículo, administración deportiva, competencias.

Abstract

Purpose: characterize the practice of physical education student on sport management emphasis of the University of Antioquia.

Method: eight active students of emphasis in sport management of degree in physical education of University of Antioquia and their respective cooperators have participated in this study.

Results: the activities that the students are doing in their practice, are showing, in higher tendency a mismatch with their training and the pursued aim, also different elements related to the performance of those functions are not clear enough; finding in them some divided considerations, although in areas such as resource there is agreement that it has the necessary conditions. Consistently, demanded skills in the practical reality suggest a disconnect with the professional training and the field of sports management. Varied perceptions are presented about the different elements of the process, showing flaws on which should work and successes to replicate.

Conclusion: this practice space, endowed with great educational value, currently shows a high level of confusion and contradiction for the student on emphasis in sport management of degree in physical education of University of Antioquia, because it is presented in isolation from his/her specific training and area of interest to specialize.

Keywords: professional practice, curriculum, sports management, skills.

1. Introducción

El presente estudio hizo parte del macroproyecto “La práctica de Énfasis en Administración del Instituto Universitario de Educación Física de la Universidad de Antioquia”, que busca caracterizarla desde cuatro enfoques: *estructura de la práctica, la práctica del estudiante, el perfil del egresado y los centros de práctica*.

El deporte, comprendido como área en la que tienen lugar múltiples expresiones, es reconocido en la actualidad como una realidad social que continúa en desarrollo y cada día adquiere mayor relevancia para los seres humanos, en la medida que representa variadas significaciones e interacciona con diferentes elementos del contexto. En ese sentido se ha presentado un incremento en la demanda de servicios, el número de instalaciones deportivas y el desarrollo de la legislación en dicha materia (López & Luna, 2000), que han generado como consecuencia la necesidad de conocer, construir y pensar el campo de la Administración Deportiva.

Antecedentes

Paralelo al impulso de este nuevo campo de especialización (Gutiérrez, 2007; López, 2001; Pulido, 2012), hay un interés centrado en conocer el perfil de las personas que incursionan en él y cómo se afecta de acuerdo a las condiciones y formación. Al respecto se han realizado diferentes estudios, uno de ellos llevado a cabo en la Comunidad Valenciana de España (López & Luna, 2000) en el que se encontró que el administrador deportivo debe ser profesional universitario, principalmente licenciado en educación física, con especialidad en gestión deportiva, en lo que coincide el estudio realizado por Azevedo & Barros (2004). También en España se han analizado las necesidades de los gerentes públicos del deporte (López, 2001).

Orientada a satisfacer esas necesidades formativas, la academia ha participado con el desarrollo de programas para administradores deportivos o que contemplan en su pensum materias que doten al profesional del área de las competencias que le permitan incursionar en este campo (MEN, sf; Unitesba, sf; UD, sf).

En la actualidad se pretende que el licenciado en educación física de la Universidad de Antioquia, tenga las posibilidades formativas que le permitan actuar en las diferentes áreas de desempeño: escolar, deporte, salud, recreación, gestión (Molina et al., 2002), por ello la práctica pedagógica, contemplada como un eje transversal en el transcurso del programa, es propuesta como un espacio de fortalecimiento académico para intervenir en

esas áreas, integrando teoría y práctica de manera articulada a la realidad de los contextos.

En otros programas profesionales se han realizado estudios que se preguntan por diferentes elementos de la práctica de los estudiantes (Arenas & Cuberos, 2011; Escobar, 2007; Macías et al., 2008). De la práctica del estudiante de licenciatura en educación física solo fue posible encontrar la investigación realizada por Cardona (2012), en la que buscaba caracterizar el proceso de práctica de la licenciatura en educación física y deporte de la Universidad de San Buenaventura; entre sus hallazgos reporta que se presentan vacíos, falta de coherencia y confusión, que terminan por convertirse en limitantes, de manera especial para el área de administración y gestión deportiva, que es un poco invisibilizada.

Es fundamental conocer las características de los procesos y espacios formativos, ya que permite saber de sus fortalezas, debilidades y la manera en que se está aportando a la satisfacción de las necesidades del contexto. Ese reconocimiento se convierte en el punto de partida para continuar en evolución y realizar ajustes con la intención de dar respuesta al dinamismo del medio. En ese sentido, los objetivos planteados para el estudio fueron:

Objetivo general

Conocer las características de la práctica del estudiante de énfasis en administración deportiva de la Licenciatura en Educación Física de la Universidad de Antioquia.

Objetivos específicos

- Reconocer las actividades del estudiante de énfasis en administración deportiva en su rol de practicante.
- Determinar las competencias conceptuales, procedimentales, actitudinales y transversales que tienen lugar en ese contexto de práctica del estudiante.
- Identificar las percepciones que tienen los estudiantes sobre el énfasis en administración deportiva.

De manera común, los cuatro estudios que integraron el macroproyecto aportaron a:

- Generar una propuesta académico – administrativa para el desarrollo de la práctica de énfasis en administración del Instituto Universitario de Educación Física.

El estudio estuvo delimitado por un Marco teórico – conceptual compuesto por tres núcleos temáticos y sus respectivos subtemas.

Marco conceptual

Tabla 1. Marco teórico conceptual

Núcleos temáticos		
Administración deportiva	Práctica pedagógica	Práctica del estudiante
<ul style="list-style-type: none"> ○ Gestión deportiva ○ Proceso administrativo <ul style="list-style-type: none"> ○ Planear ○ Organizar ○ Dirigir ○ Controlar ○ Evaluar ○ Administrador deportivo 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Estructura ○ Etapas <ul style="list-style-type: none"> ○ Básica ○ Específica ○ Énfasis 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Competencias <ul style="list-style-type: none"> ○ Conceptuales ○ Procedimentales ○ Actitudinales ○ Actividades ○ Percepciones

Administración deportiva

Retomando algunos autores que abordan de manera específica la ciencia de la administración (Chiavenato, 2006; Münch & García, 2009) y aquellos que hacen una relación de estos dos conceptos y reconocen en su articulación un campo de especialización (Pulido, 2012; Gutiérrez, 2003), es oficio de la administración deportiva aplicar los principios y etapas del proceso administrativo; *planear, organizar, dirigir, controlar y evaluar*, a la organización deportiva en la búsqueda de satisfacer las necesidades de la población en dicha materia, logrando la mejor rentabilidad social y económica posible.

Práctica pedagógica

Según el *reglamento* que la rige en el programa de Licenciatura en Educación Física de la Universidad de Antioquia, es un eje transversal en el proceso de formación dividido por etapas, propuesto como el espacio para que el **estudiante** interactúe con la realidad de

los contextos y los diferentes campos de intervención en su quehacer profesional. En su estructura tienen participación otros actores: el **coordinador de práctica**, quién desempeña este cargo administrativo para orientar los procesos hacia logros propuestos; el **comité de práctica**, ente asesor interno; el **asesor de práctica**, docente que acompaña y guía el proceso de intervención del estudiante; el **cooperador de práctica**, persona designada en el centro de práctica para establecer un vínculo comunicativo y acompañar al estudiante; y, por último, el **Instituto Universitario de Educación Física** y el **Centro de práctica**, organización donde el estudiante recibe formación y asesoría para la ejecución de su práctica; figuras institucionales que son escenarios y hacen parte de la configuración de la práctica.

Tabla 2: Etapas de la Práctica Pedagógica en el Instituto Universitario de Educación Física

Etapas	Niveles	Áreas
Básica	I – IV	Observación, Descripción, Análisis
Específica	V – VIII	Escolar, Expresiones motrices comunitarias, Deportivas
Énfasis	IX - X	Escolar, Comunitarias, Entrenamiento, Administración

Adaptado del Reglamento de Práctica Pedagógica.

Práctica del estudiante

A diferencia de la práctica pedagógica, que se constituye en el marco, la práctica del estudiante es entendida como el accionar específico durante su intervención; retomando a Chaverra (2003), es la manera de acercarse a la realidad, plantear alternativas de solución para las problemáticas que se encuentran en ella y transformarla, y además deber servir “para aprender, para experimentar, para comprobar, para deducir cosas nuevas” (Arboleda, 1990).

2. Método

Este fue un estudio de corte *cualitativo*, basado en el tipo *estudio de caso*. Retomando a Tamayo (1999), se estudió un grupo de personas específicas que constituyeron las unidades del caso, para comprender la situación investigada, interacciones que se presentan y tener luces sobre los posibles problemas existentes con sus oportunas soluciones.

Los participantes fueron ocho estudiantes activos de la etapa de énfasis en administración deportiva del programa Licenciatura en Educación Física de la Universidad de Antioquia y sus respectivos cooperadores de práctica. Después de conocer las características del estudio y su participación, todos firmaron el consentimiento informado.

Para la recolección de la información se utilizó como técnica la *entrevista semiestructurada* y se diseñaron dos *guías de entrevista* como instrumentos; una aplicada a los estudiantes y otra a los cooperadores. Esta técnica e instrumentos fueron resultado del *plan de análisis* desarrollado, herramienta que además permitió orientar las preguntas a respuestas concretas relacionadas con cada objetivo específico propuesto. Los puntos contemplados en el plan de análisis fueron: *objetivo específico, interrogantes, técnicas de recolección, instrumentos de recolección, categorías/variables, unidades de análisis*.

Posterior a la recolección de la información, para el proceso de análisis se utilizó una base de datos en *Microsoft Office Excel*; se realizó un libro para la información de cada tipo de entrevista, estudiante practicante y cooperador. En la primera hoja de cada libro se encontraba transcrita textualmente cada entrevista realizada y desde allí se duplicaba la información de cada pregunta a una nueva hoja en la que se procedía a analizar la categoría correspondiente. Finalmente se elaboró un consolidado que permitiera visualizar con mayor claridad los datos y tendencia para cada categoría.

3. Resultados

Los hallazgos del estudio son presentados principalmente en tres categorías *actividades, competencias y percepciones del practicante*, cada una de ellas compuesta por un conjunto de subcategorías que aportaron a la comprensión del caso. En un apartado final se muestra el conjunto de propuestas orientadas a mejorar el énfasis en administración deportiva realizado por los participantes de la investigación.

3.1. Actividades del practicante

Las halladas como predominantes en la intervención del practicante fueron las relacionadas con el manejo de sistemas y aplicaciones informáticas, *elaboración de documentos y formatos en Microsoft Office Excel y Word, uso de internet y redes sociales*. En orden de tendencia le siguen *control de asistencia, seguimiento, realización de inventarios, revisión de listados y otros documentos*.

Algunos estudiantes refieren que sus actividades están relacionadas con la *planeación, contratación, nómina y mercadeo* de la organización en la que realizan su práctica. Por su parte los cooperadores señalan que las actividades asignadas al practicante están dirigidas a *familiarizarse con el contexto, planear, coordinar y ejecutar*, que coinciden con algunas mencionadas por los estudiantes, y agregan *digital y escanear documentos*. Varios cooperadores y estudiantes reconocen que las actividades tienen un componente *operativo alto*.

Objetivo de la intervención

Llama la atención que solo la mitad de los estudiantes dice conocer el objetivo que tiene su intervención para el centro de práctica, más aún cuando al expresarlo lo hacen desde lo que suponen y no lo que han acordado con los responsables del proceso. Los demás afirman que este objetivo no se ha concertado, ni comunicado por parte del centro de práctica, incluso un participante manifiesta que es por falta de interés hacia el practicante. A partir de sus actividades, la mayoría consideran que su objetivo es *apoyar* el proceso en el que se desempeñan por medio del cumplimiento de sus actividades. A manera personal algunos expresan que su objetivo es aprender en su intervención.

Autonomía del estudiante en la práctica

En este aspecto no hay una tendencia clara. Algunos consideran que su grado de autonomía es *alto*; lideran procesos en los que pueden decidir qué hacer, cómo y cuándo, otros asumen que su autonomía es *compartida*; tienen libertades en temas como el horario y para los demás la ejecución de sus actividades es de gran *dependencia*.

Participación del practicante en los procesos del Centro de Práctica

En la mayoría de los casos está determinada por las actividades que le son asignadas. Con mayor tendencia señalan que es *activa* y es considerada así cuando el estudiante realiza actividades de trascendencia para la organización, por ejemplo cuando le corresponde promover el área de *mercadeo, realizar procesos contractuales o planear*, sumándole que su palabra es un voto de opinión para la toma de decisiones. Para algunos es *pasiva* porque su intervención se reduce a la ejecución de *actividades mecánicas* y no se evidencian consecuencias significativas para los actores, situación similar con quien considera que su participación es *alejada*.

Acompañamiento para el practicante

Los estudiantes se refieren principalmente al acompañamiento que reciben de su cooperador. Uno de los practicantes habló de otros actores del centro de práctica que se encuentran asistiendo su proceso. La mayoría consideran el acompañamiento como *adecuado*, para algunos es de un nivel *medio* y para otros es *bajo*.

El acompañamiento se da por medio de la asignación de actividades y en algunos casos la respuesta a dudas que se presentan; por tal motivo los estudiantes reclaman una participación más activa del cooperador en el proceso.

Contraprestación

A excepción de un estudiante que recibe apoyo económico para transporte, los practicantes no reciben ningún tipo de contraprestación por la ejecución de actividades, frente a lo que existen diferentes consideraciones; *“no tiene ninguna influencia”*, *“recibirla sería un elemento motivacional”*, *“tiene influencia, es una razón por la que se le brinda poca importancia a la intervención”*.

Espacios para la intervención

Existe consenso en que el principal espacio para el desarrollo de las actividades es la *oficina*; algunos, además, recorren otros como *canchas y salones*. Por la posibilidad que otorga el campo administrativo para ejecutar tareas a distancia, la *casa* se convierte en un espacio más para la práctica.

Salidas de campo

La mayoría de los practicantes manifiesta no tener salidas en su intervención; algunos expresan que han salido a encuentros con otras organizaciones, donde se abordan temas relacionados con el proceso del que participan. En uno de los centros de práctica se desarrollan acciones intermunicipales; allí, un practicante tuvo la oportunidad de visitar un municipio en el que se realizó un evento; en esa salida la institución asumió los gastos de transporte, hospedaje y alimentación.

Recursos para la práctica

En general los estudiantes manifiestan que cuentan con los recursos necesarios para el desarrollo de sus actividades. Como recurso locativo tienen disponible la *oficina* designada; en recursos materiales están *computador, escritorio, silla*; algunos tienen además *impresora, escáner, teléfono, cuaderno, lapicero y otro tipo de papelería*; también están dotados del recurso tecnológico que requieren: *acceso a internet, bases de datos, plataformas y otras aplicaciones*.

3.2. Competencias del practicante

Se abordaron las competencias *conceptuales, procedimentales, actitudinales y transversales* que demandan la intervención de los practicantes. Lo hallado es coherente con las actividades y condiciones en las que el estudiante desarrolla su intervención.

Competencias conceptuales

En estas predominan los conocimientos informáticos y sobre sistemas que el estudiante debe tener para poder desempeñar las funciones que se le asignan; también surgen otras con una tendencia media que se relacionan con actividades particulares que algunos practicantes realizan, tales como *planeación, contratación y mercadeo*. Los cooperadores coincidieron en parte, pero para ellos la competencia conceptual fundamental es el *proceso administrativo*; consideran que debe ser manejado por el estudiante para tener una práctica exitosa. Los estudiantes no contemplaron este concepto como principal, lo que radica en que ellos lo expresan desde la realidad práctica, a diferencia del cooperador, que en momentos su discurso hace referencia al deber ser, un ideal concebido.

Aunque coherente con la intervención del estudiante, llama la atención que conceptos que hacen parte de su área de formación específica, como *educación física, deporte, organización de eventos deportivos, sistema nacional del deporte, sistemas de juego y fixture*, tanto en las respuestas de estudiantes como cooperadores sean poco mencionados, siendo los de menor tendencia y con frecuencia única para varios de ellos.

El concepto de *administración deportiva* solo es mencionado una vez. Pese a que diferentes estudios y autores la han reconocido como un campo de especialización y es nombrada como énfasis en el programa de la licenciatura en educación física, es una

competencia conceptual desarticulada en el proceso de intervención del practicante, es decir, administración es un campo y deporte otro, este segundo de reducida aplicabilidad.

Competencias procedimentales

Esas destrezas, habilidades, técnicas o procedimientos que el estudiante debe aplicar en su intervención y se materializan en la ejecución de sus actividades, corresponden a *planear* sus tareas, seguir parámetros de *comunicación*, procedimientos para la *atención del usuario*, *búsqueda de información*, *manejo de aplicaciones y herramientas informáticas*.

Competencias actitudinales

Tabla 3. Competencias actitudinales demandadas en la intervención de práctica

Para el estudiante	Para el cooperador
○ Responsabilidad	○ Proactividad
○ Respeto	○ Responsabilidad
○ Puntualidad	○ Trabajo en equipo
○ Paciencia	○ Propositividad
○ Disposición	○ Humildad
○ Amabilidad	○ Honestidad
○ Orientación al usuario	○ Comunicación
	○ Orientación a resultados

En la tabla se presenta en orden de tendencia las competencias actitudinales que estudiantes y cooperadores indicaron como fundamentales para el desarrollo de la intervención.

Es importante mencionar que, frente a las competencias actitudinales, se presenta cierto nivel de confusión; para varios participantes no es claro a qué hace referencia y es un tema de poco valor; se piensa como adicional, algo que ya debe estar formado y pertenece a otros espacios.

Competencias transversales

Al hablar de aquellas competencias del proceso de intervención que tienen la posibilidad de aplicación práctica en otras áreas o la vida cotidiana, los cooperadores afirman que *la*

administración y el proceso administrativo están presentes en múltiples espacios; *administrar, planear, organizar, ejecutar, evaluar*, consideran que son acciones transversales que se deben ejecutar para aumentar la probabilidad de éxito, tanto en la vida académica, como profesional, laboral, familiar.

Los estudiantes comparten la *organización* como competencia transversal importante; sin embargo no coinciden en las demás señaladas del proceso administrativo por los cooperadores, pues para ellos no son competencias que se hayan evidenciado en su proceso de intervención. Un estudiante no encontró competencias transversales, mientras otro argumentó que los aprendizajes de la práctica fueron reducidos.

Otras competencias incluidas por cooperadores y estudiantes son las relacionadas con las actitudes y valores, entre ellas: *el compromiso, la responsabilidad, el respeto, la proactividad y la cordialidad*. También se menciona el *manejo de sistemas, conocimiento del sistema público y contratación*.

3.3. Percepciones del practicante

Son variados los juicios, categorías y significados que han construido los estudiantes frente a diferentes aspectos de su intervención, resultado del proceso individual que cada uno lleva en su centro de práctica y la manera particular de interpretarlo.

Estructura académico – administrativa de la práctica

Se presenta como un tema extraño para los estudiantes. De lo que conocen, varios coinciden en afirmar en que es una estructura *adecuada y bien organizada*, que tiene *vacíos académicos* respecto a la administración deportiva, por lo que sostienen que es susceptible de mejoras.

Plan de formación de la Licenciatura en Educación Física

De manera predominante los estudiantes coinciden en que el plan de formación, desde la perspectiva administrativa, presenta *vacíos, es superficial e incompleto*, además de que son pocas las materias específicas ofrecidas; desde el nivel uno hasta el ocho no hay una práctica en administración deportiva, como sí en los demás campos de acción contemplados por el programa.

Reglamento de práctica

Es *conocido* por varios estudiantes y algunos tienen un *conocimiento superficial* de él. Expresan que es un reglamento que se encuentra *bien estructurado*, pero que en la práctica tiene baja aplicabilidad. A juicio de algunos participantes es momento de *actualizarlo* para responder a las necesidades actuales.

Objetivo de la práctica de énfasis

Aunque reconocen varios de sus elementos, este es otro de los aspectos poco claros para los practicantes, lo que continúa configurando una intervención sobre vacíos. De la manera como abordan el objetivo, acertando en diferentes puntos, lo aprecian como *pretencioso, claro y coherente*, pero alejado de la realidad de su práctica, tema que ya se ha señalado.

Procesos administrativos de la práctica

Los participantes consideraron que la mayoría son *claros* y que la gestión realizada ha permitido tener *buenos convenios*. Para ellos se han presentado dificultades en la *oferta*, ya que la ven como *reducida*, falta brindarle mayor *información* al estudiante y son condiciones que generan *confusión*; el *proceso de inscripción*, según el juicio de los estudiantes, también es susceptible de mejoras, ya que la manera como está establecido presenta inconvenientes. Otra situación en cuanto a los procesos administrativos, es que no han posibilitado que los centros de práctica asuman el *compromiso* correspondiente.

Instrumentos para evaluar la práctica del estudiante

Los practicantes solo mencionan la *asistencia a la práctica* y, de manera general, los *aplicados por el asesor*. Para ellos estos son *insuficientes, poco propositivos, inespecíficos y superficiales*, porque no dan cuenta del proceso a corto, mediano y largo plazo, y además no posibilitan realizar mejoras en el transcurso de la intervención. Pese a los juicios de los estudiantes, que continúan evidenciando falencias de la práctica, hay desconocimiento y falta de consciencia por parte del practicante acerca del proceso de evaluación que le es aplicado, porque hay otras herramientas utilizadas que no son mencionadas por ellos, tales como la *evaluación del cooperador* (específica para el practicante del énfasis en administración deportiva) y la *autoevaluación*.

Comunicación entre los actores del proceso y practicante

Los participantes se refieren a la comunicación que tuvieron con el asesor, cooperador y coordinador de práctica. Para el primero, la consideraron como buena y constante; en el caso del cooperador los juicios estuvieron divididos; para algunos fue constante y fluida, mientras para otros fue baja y hubo falencias en la comunicación; en el caso de la comunicación que tienen con el coordinador de práctica, expresaron que es la necesaria en la mayoría de los casos, inclinándose a ser reducida.

Actividades y funciones del practicante

Para la mayoría de los casos, las percepciones frente a esta categoría fueron coherentes con las actividades realizadas; aquellos que tuvieron una participación activa dentro de la organización calificaron sus actividades como *positivas*, porque fueron *adecuadas e importantes* en la generación de *aprendizajes y aportes* para los actores del proceso. Todos los que habían señalado las actividades como *operativas*, las calificaron además como *inadecuadas, limitadas y negativas* por la carencia de relación con el objetivo propuesto.

Calificación a la labor del asesor y el cooperador

En este aspecto también se repartieron los juicios de los practicantes. La labor de estos actores en el proceso de algunos fue *muy buena y excelente*, se dio un buen acompañamiento y la comunicación fue fluida, lo que permitió la generación de aprendizajes y productos; la otra porción considera que se falló en estos dos aspectos y que la *poca disposición y responsabilidad* asumida por ellos afectó negativamente el proceso.

Propuestas de los practicantes

Los estudiantes realizaron las siguientes propuestas orientadas a mejorar la práctica del énfasis en administración deportiva de la Licenciatura en Educación Física de la Universidad de Antioquia:

- Incluir una práctica en administración deportiva entre el nivel I y VIII del programa.
- Definir desde la Universidad el marco de funciones en que el estudiante debe desarrollar su intervención.

- Planear la práctica por etapas de manera intencionada, para que el estudiante tenga una posibilidad real de actuar en el campo de la administración deportiva.
- Brindar información detallada de los centros de práctica y las funciones concretas que desempeñaría el practicante en ellos.
- Realizar seguimiento y control a las responsabilidades de los centros de práctica, para asegurar que el proceso esté orientado al cumplimiento de los objetivos propuestos.
- Aumentar la oferta de centros de práctica en administración deportiva.
- Incluir en el pensum otras materias específicas de administración deportiva.
- Considerar una remuneración o apoyo económico para el practicante.

4. Discusión y conclusiones

En otras áreas se han realizado estudios acerca de los procesos de práctica de los profesionales en formación, con la intención de caracterizarlos y analizar si estos dan respuesta a las necesidades del contexto (Arenas & Cuberos, 2011; Escobar, 2007; Macías et al., 2008). Macías et al. (2008) encontraron que la formación universitaria de psicólogos egresados y practicantes corresponde con lo exigido en el medio laboral, contrario a los hallazgos del presente estudio, que sugieren una desarticulación entre la formación recibida y el proceso de práctica.

También Cardona (2012) desarrolló una investigación para caracterizar el proceso de práctica de la Licenciatura en Educación Física de la Universidad San Buenaventura, encontrando diferentes aspectos negativos que dificultan un adecuado desarrollo para el campo de la administración deportiva; los resultados se relacionan con los del presente estudio, ya que también se evidenciaron falencias, falta de coherencia y otras limitantes en el proceso de intervención del practicante.

La conclusión principal que posibilitó el estudio, es que la práctica, reconocida como ese espacio de gran valor formativo (Arboleda, 1990; Chaverra, 2003), en la actualidad es confusa y contradictoria para el estudiante de Licenciatura en Educación Física de la Universidad de Antioquia que realiza su énfasis en administración deportiva. Las actividades realizadas por el estudiante y las competencias conceptuales demandadas en la realidad práctica, sugieren una desarticulación entre el proceso de práctica y la administración deportiva, y además no se da una aplicación concreta de los conocimientos específicos de este profesional.

Las competencias procedimentales y transversales tienen poca fuerza en el proceso y las percepciones de los estudiantes frente a los diferentes elementos de la intervención señalan aciertos que se deben replicar y falencias a corregir.

5. Recomendaciones

- Retomar el conjunto de propuestas realizado por los estudiantes y, a partir de una construcción colectiva, implementar mejoras para la práctica del énfasis en administración deportiva.
- Se deben ejecutar acciones para que en el proceso de práctica se evidencie la administración deportiva de manera articulada y el estudiante haga uso de su formación específica.
- Realizar seguimiento y control a los procesos de práctica en administración deportiva, con el fin de garantizar que estos se desarrollen en el marco de los objetivos propuestos.
- Los estudiantes deben reconocer y tener claridad sobre los diferentes elementos del proceso de práctica, especialmente en su etapa de énfasis y, por lo tanto, se deben llevar a cabo acciones que permitan llenar esos múltiples vacíos que tienen.
- Se debe hacer una revisión cuidadosa de aquellos aciertos y errores que han señalado los practicantes, con el fin de replicar los primeros y corregir los segundos.

Referencias

- Arboleda, R. (1990). Una propuesta de diversificación de la práctica docente en la formación de educadores físicos. *Educación Física y Deporte*, 12(2), 53-59. [Internet](#)
- Arenas, J.C., & Cuberos, A.M. (2011). *Caracterización de las prácticas académicas en el Departamento de Sociología 2005 - 2009* (Tesis de grado). Medellín: Universidad de Antioquia, Departamento de Sociología.
- Azevedo, P.H. & Barros, J. (2004). La necesidad de una administración profesional del deporte brasileño y el perfil de la gestión pública a nivel federal, que actuó desde 1995 hasta el 2002. *EF Deportes, Revista Digital*, 10(74). [Internet](#)
- Bárceñas, F. (2009). *Proceso Administrativo*. Montería, Colombia: Universidad de Córdoba. [Internet](#)
- Barriga, C. (2004). En torno al concepto de competencia. *Educación*, 1(1), 43-57. [Internet](#)
- Bernal, C.A. (2007). *Introducción a la administración de las organizaciones: enfoque global e integral*. México: Pearson Education.

- Cardona, L.M. (2012). Práctica pedagógica y educación física: el caso de la Universidad San Buenaventura - Seccional Medellín. *Boletín Red Iberoamericana de Pedagogía*, 804, 1-22. [Internet](#)
- Chaverra, B.E. (2003). *Una aproximación al concepto de práctica en la formación de profesionales en educación física*. Medellín, Colombia: VIREF Biblioteca Virtual de Educación Física. [Internet](#)
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración*, 7ªed. Bogotá, Colombia: McGraw-Hill Interamericana.
- Consejo de Instituto. *Reglamento de Práctica Pedagógica*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia, Instituto Universitario de Educación Física de la Universidad de Antioquia. [Internet](#)
- Escobar, N. (2007). La práctica profesional docente desde la perspectiva de los estudiantes practicantes y tutores. *Acción Pedagógica*, 16, 183-193.
- Feito, R. (2008). Competencias Educativas. *Andalucía Educativa*, 66, 24-36. [Internet](#)
- Fierro, C., Fortoul, B. & Rosas, L. (1999). *Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación-acción*. México: Paidós.
- García, J. (2010). *Competencias en la educación superior*. Guatemala: La Autora. [Internet](#)
- Gutiérrez, J.F. (2003). *Fundamentos de administración deportiva*. Armenia: Kinesis.
- Gutiérrez, J.F. (2007). *Fundamentos de Administración Deportiva*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia, Instituto Universitario de Educación Física. [Internet](#)
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*, 5ªed. Perú: McGraw-Hill Interamericana.
- Hoyos, C.F. (2008). *La importancia del trabajo mancomunado en el proceso de la práctica docente*. Colombia: VIREF Biblioteca Virtual de Educación Física. [Internet](#)
- Larraín, A.M. & González, L.E. (s.f.). *Formación universitaria por competencias*. México: Benemérita Escuela Normal Veracruzana. [Internet](#)
- López, A. (2001). La formación del gerente público del deporte. *Apunts Educación Física y Deporte* (66), 64-69. [Internet](#)
- López, A. & Luna, R. (2000). Perfil del gestor público del deporte en la comunidad valenciana: Un análisis preliminar. *Apunts Educación Física y Deporte* (61), 88-94. [Internet](#)
- Macías Oviedo, A., Trujillo Trujillo, A., Rodríguez González, G. & Parrado, F. (2008). Percepción de las competencias adquiridas por los egresados y estudiantes practicantes de pregrado en Psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia y las requeridas por el mercado laboral en Neiva, durante el primer semestre de 2008. *Pensando Psicología*, 5(8), 58-70. [Internet](#)

- MEN Ministerio de Educación Nacional (2003). *Estándares básicos de matemáticas y lenguaje: preguntas y respuestas frecuentes. Talleres municipales de calidad*. Bogotá: El Ministerio.
- MEN Ministerio de Educación Nacional (s.f.). *Sistema Nacional de Información de la Educación Superior*. Colombia: El Ministerio. [Internet](#)
- Molina, V.A., Ossa, A.F., Pinillos, J.M., Pulido, S.M., Castaño, E., Jaramillo, G., et al. (2002). *La práctica formativa en el campo de la motricidad en contextos de realidad*. Medellín: Soluciones Editoriales. [Internet](#)
- Montealegre, R. (2005). La actividad humana en la psicología histórico-cultural. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 23, 33-42. [Internet](#)
- Morales, E.M., García, F., Campos, R.A. & Astroza, C. (2013). Desarrollo de competencias a través de objetos de aprendizaje. *RED Revista de educación a Distancia*, 37, 2-19. [Internet](#)
- Münch, L. & García, J.G. (2009). *Fundamentos de administración*, 8ª ed. México: Trillas.
- Organización Internacional del Trabajo (s.f.). *Competencias laborales*. OIT. [Internet](#)
- Pinillos, J.M., Ossa, A.F., Jaramillo, G., Molina, V., Franco, S.A. & Pulido, S.M. (2006). La práctica pedagógica de los maestros en el nuevo currículo del Instituto Universitario de Educación Física y Deporte de la Universidad de Antioquia, IUEF. *EF Deportes*, 11(97). [Internet](#)
- Pulido, A.D. (2012). *Administración Deportiva* (Tesis de licenciatura). México: Universidad Veracruzana. [Internet](#)
- Soucie, D. (2002). *Administración, organización y gestión deportiva*. Barcelona: Inde Publicaciones.
- Tamayo, M. (1999). *La Investigación*. Bogotá: ICFES.
- Unitesba Universidad. (s.f.). *Licenciatura en Administración Deportiva*. México: Unitesba. [Internet](#)
- Universidad de Córdoba. (2009). *Lineamientos de práctica pedagógica de la facultad de educación y ciencias humanas*. Colombia: Universidad de Córdoba. [Internet](#)
- UD Universidad Distrital Francisco José de Caldas. (s.f.). *Administración Deportiva*. Colombia: La Universidad. [Internet](#)
- Valencia, W.G. (2008). *La práctica pedagógica: un espacio de reflexión. Experiencias con grados primero y segundo*. Colombia: VIREF Biblioteca Virtual de Educación Física. [Internet](#)
- Vargas, J. G. (2010). *Las reglas cambiantes de la competitividad global en el nuevo milenio*. México: Universidad Veracruzana, 10º Congreso Internacional Retos y Expectativas de la Universidad. [Internet](#)
- Vargas, L. M. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4(8), 47-53. [Internet](#)