

Estándares curriculares en Educación Física: una revisión sistemática Curriculum standards in Physical Education: a systematic review

David Raúl Medina Félix david_dchb@hotmail.com

Salvador Jesús López Alonzo salopez@uach.mx

Óscar Núñez Enríquez onuneze@uach.mx

Javier Arturo Hall López javierhall@uabc.edu.mx

Julio César Guedea Delgado jcguedea@uach.mx

Resumen

Objetivo: realizar una revisión sistemática sobre estándares curriculares de Educación Física en Estados Unidos de América, como factor determinante para la evaluación, siendo aspectos trascendentales dentro de la práctica educativa. **Método:** se llevó a cabo una búsqueda en las bases de datos EBSCO, ERIC, Scielo y Scopus, seleccionando artículos publicados entre enero de 2005 y marzo de 2020, utilizando los descriptores: educación física, estándares curriculares, evaluación basada en estándares y nivel educativo en español e inglés. A partir de los criterios de inclusión, se seleccionaron 9 artículos para su revisión final, tomando en cuenta la vinculación con los descriptores y su interrelación. **Resultados:** como hallazgo sobresaliente se destaca la importancia de realizar una unión entre los criterios de evaluación y los aprendizajes esperados, a través de los estándares curriculares. **Conclusiones:** los estándares curriculares son una guía que brinda una mayor claridad en la práctica educativa, que deben seguir los estudiantes y sobre todo los docentes. Además, permiten una vinculación cercana con criterios de evaluación de la práctica educativa, y una visión clara para docentes en pro de los aprendizajes esperados de los estudiantes, durante y al final del curso.

Palabras clave: Educación Física, Estándares Curriculares, Evaluación.

Abstract

Objective: to carry out a systematic review on curricular standards of Physical Education in the United States of America, as a determining factor for the evaluation, being transcendental aspects within the educational practice. **Method:** a search was carried out in the EBSCO, ERIC, Scielo and Scopus databases, selecting articles published between January 2005 and March 2020, using the descriptors: physical education, curricular standards, standards-based assessment and educational level in Spanish and English. From the inclusion

criterios, 9 artículos fueron seleccionados para su revisión final, teniendo en cuenta el vínculo con los descriptores y su interrelación. **Resultados:** como un hallazgo destacado, se resalta la importancia de hacer una unión entre los criterios de evaluación y el aprendizaje esperado, a través de los estándares curriculares. **Conclusiones:** los estándares curriculares son una guía que brinda mayor claridad en la práctica educativa, la cual debe ser seguida por los estudiantes y especialmente por los docentes. Además, permiten un vínculo cercano con los criterios de evaluación de la práctica educativa, y una visión clara para los docentes a favor del aprendizaje esperado de los estudiantes, durante y al final del curso.

Palabras clave: Educación Física, Estándares Curriculares, Evaluación.

Introducción

La Educación Física ha navegado a través de diversos cambios y ha implementado diferentes acercamientos pedagógicos durante las últimas décadas (Kirk, 2006; Véliz et al., 2015). Una de las razones es porque esta asignatura tiene influencia directa en dar respuesta a un discurso social y político establecido ante la sociedad. De acuerdo con Hastie y Casey (2014), esto ha incentivado a que se implementen diferentes modelos pedagógicos que han construido diversas formas de trabajo utilizadas en la asignatura en los diferentes niveles escolares.

Un modelo pedagógico puede ser descrito como una forma de organización curricular, de aprendizaje y enseñanza que implementa elementos independientes, pero que a la vez pueden estar interconectados para el logro de un fin común. Según Metzler (2011), un modelo pedagógico usa puntos de referencia o indicadores con el fin de ser una guía práctica para el diseño de estrategias flexibles y adecuadas a los contenidos que deban ser implementados en las clases. Sin embargo, es importante resaltar que estos indicadores deben de ser lo suficientemente flexibles para dar lugar a aspectos específicos de cada contexto (Kirk, 2013).

Existe literatura científica relevante respecto del uso de modelos pedagógicos. Por ejemplo, Siedentop (1994) propuso un modelo de educación deportiva con la finalidad de promover valores a través del deporte. Oliver y Oesterreich (2013) plantean un modelo centrado en el estudiante (Student-Centered Inquiry as Curriculum, SCIC) basado en la premisa de una acción participativa entre estudiantes y docentes para el entendimiento de la motivación, aprendizaje e interés en las clases de educación física. Werner et al. (1996) proponen el modelo de enseñanza de los juegos para la comprensión (Teaching Games for Understanding, TGfU), un modelo enfocado en el uso del juego como promotor de aprendizajes y adquisición de habilidades, que se fundamenta en seis aspectos: juego, apreciación del juego, conciencia táctica, toma de decisiones, ejecución de una habilidad y desempeño. Es importante mencionar que cada uno de estos modelos o acercamientos pedagógicos ha tenido como fin último crear una forma de trabajo que dé cercanía a la promoción de hábitos saludables y aprendizajes, promoviendo una mejor calidad de vida

a través de indicadores o puntos de referencia descubiertos o implementados durante la práctica.

Los Estándares Curriculares son indicadores o descriptores del logro que cada estudiante puede demostrar al concluir un periodo escolar. De acuerdo con la Sociedad de Educadores de Salud y Física (SHAPE America, 2017), son indicadores de lo que un estudiante debe saber, comprender y poder hacer como resultado de un programa de educación física. La idea de establecer Estándares Curriculares en la clase de Educación Física se generó por la necesidad de entender cuál era el objetivo primordial de la clase, y tener una forma o herramienta de evaluación.

De acuerdo con Marzano (2000) la SHAPE America elaboró los estándares nacionales para la Educación Física, que fueron publicados por la Asociación Nacional para el Deporte y la Educación Física (NASPE) y constituyen una herramienta tangible para el logro de objetivos académicos dentro de los indicadores o descriptores esperados, además de que son una herramienta de evaluación para obtener información acerca de estos indicadores y los logros académicos de los estudiantes. Sobre todo, porque no existía una forma de medición cercana a una realidad flexible, donde los docentes del área pudieran recopilar información sobre los logros y comportamientos de los estudiantes a su cargo.

Es importante mencionar que los Estándares Curriculares permiten su combinación con el uso de modelos pedagógicos, ya que añaden un valor crítico a la instrucción proporcionada (Smith & Ragan, 1999), de modo que posibilitan un análisis y comprensión del significado de cada estándar para poder determinar la evidencia a reflejar, de acuerdo con el logro específico planteado en un Estándar Curricular (SHAPE America, 2017). Esta característica se basa en una evaluación donde no solo se proporcione una calificación numérica, sino que se analice y comprenda el significado de cada estándar, para discernir qué evidencia refleja de mejor forma el logro de un estándar específico. Por ello se puede afirmar que una de las funciones previstas para la aplicación de los indicadores, es ayudar a guiar las prácticas de evaluación de los docentes, de modo que pueda proporcionar la mayor información posible de cada estudiante.

Sin embargo, aunque existe evidencia sobre el beneficio de la aplicación de modelos pedagógicos y el uso de indicadores para su implementación, de acuerdo con Hastie y Casey (2014) la Educación Física enfrenta una compleja realidad dado que existe un número creciente de niños y jóvenes que no cuentan con el hábito de realizar actividad física regularmente (Dollman et al., 2005; UNESCO, 2015). Una de las razones a la que esta situación se puede atribuir, es el uso de un modelo pedagógico que no es atractivo para su uso en las clases de Educación Física, tal como lo plantea Kirk (2013), por lo que se ha construido un discurso basado en la relación de poder entre estudiantes y docentes o un acercamiento *top-down* o jerárquico por naturaleza. De acuerdo con Kirk (2010), a este acercamiento se le puede describir como el espacio donde el docente tiene completa

autoridad y responsabilidad de la creación e implementación del contenido planeado para la clase de Educación Física, y el estudiante tiene el deber de seguir el liderazgo del docente sin cuestionarlo. Por lo tanto, al no contemplar las necesidades y motivaciones del estudiante, a pesar de tener claro los objetivos proporcionados por los Estándares Curriculares, estos pierden su importancia y, en consecuencia, se crea una deficiencia en el proceso de vinculación con los estudiantes (Castillejo, 2017).

México –donde se genera la reflexión del presente artículo– es un país donde la relación de poder se sigue reproduciendo cotidianamente, y esto se ha impregnado en la epistemología, que es parte de la toma de decisiones que afectan la pedagogía de los docentes del área (Núñez & Oliver, 2020). Por otra parte, la formación permanente de los docentes de Educación Física debe ser parte fundamental para el desarrollo de la asignatura, así como la intervención de la unidad didáctica como parte relacionada con lo conceptual y metodológico en esta (Bolívar, 2019; López et al., 2019; López-Alonzo et al., 2019). De acuerdo con Kirk (2010), a este tipo de comportamiento de docencia en la Educación Física se lo denomina *status quo*, que ha llevado a que existan deficiencias en el proceso de planificación de la asignatura: limitaciones en la transmisión de conocimientos teóricos y prácticos a los estudiantes, dificultades metodológicas para corregir sus errores, dificultades para realizar el proceso de evaluación escolar y falta de conocimiento sobre los documentos normativos de la Educación Física, como de los indicadores y estándares curriculares en esta asignatura (Rodríguez et al., 2017).

Debido a esta problemática, el objetivo del presente estudio es realizar un análisis y revisión sistemática de los Estándares Curriculares propuestos por la SHAPE America y su implementación en el contexto de la Educación Física, para detectar factores determinantes respecto a la evaluación en la práctica docente, logros académicos y aprendizajes esperados de los escolares, con el fin de apoyar a subsanar los vacíos detectados en planes y programas nacionales.

Método

Estudio descriptivo en el que se realizó una consulta en las bases de datos Scopus, EBSCO, Eric, Scielo y Scholar Google. La búsqueda de artículos se efectuó de enero a marzo de 2020, utilizando los descriptores en español e inglés: educación física, estándares curriculares, evaluación basada en estándares, nivel educativo, physical education, curriculum standards, standards-based assessment y educational level (N=1239).

Como criterios de inclusión se definió: publicaciones realizadas entre enero de 2005 y marzo de 2020, en inglés o español, textos completos disponibles para el análisis, población conformada por estudiantes de educación básica, donde se analizara la relación entre actividad física y rendimiento académico y/o cognitivo (n=694). Como criterios de exclusión se definió: artículos que se alejaran del objeto de estudio, que incluyeran solo revisiones y no tuvieran relación con los descriptores planteados (n=674).

Una vez aplicados los criterios de inclusión y exclusión, se redujo el número de artículos a (n=20) como elegibles. Sin embargo, se excluyeron (n=9) por contar con elementos de duplicidad, quedando con un total de (n=11) y donde solo 9 cumplieron en su totalidad con los criterios de inclusión y exclusión para el análisis final (Figura 1).

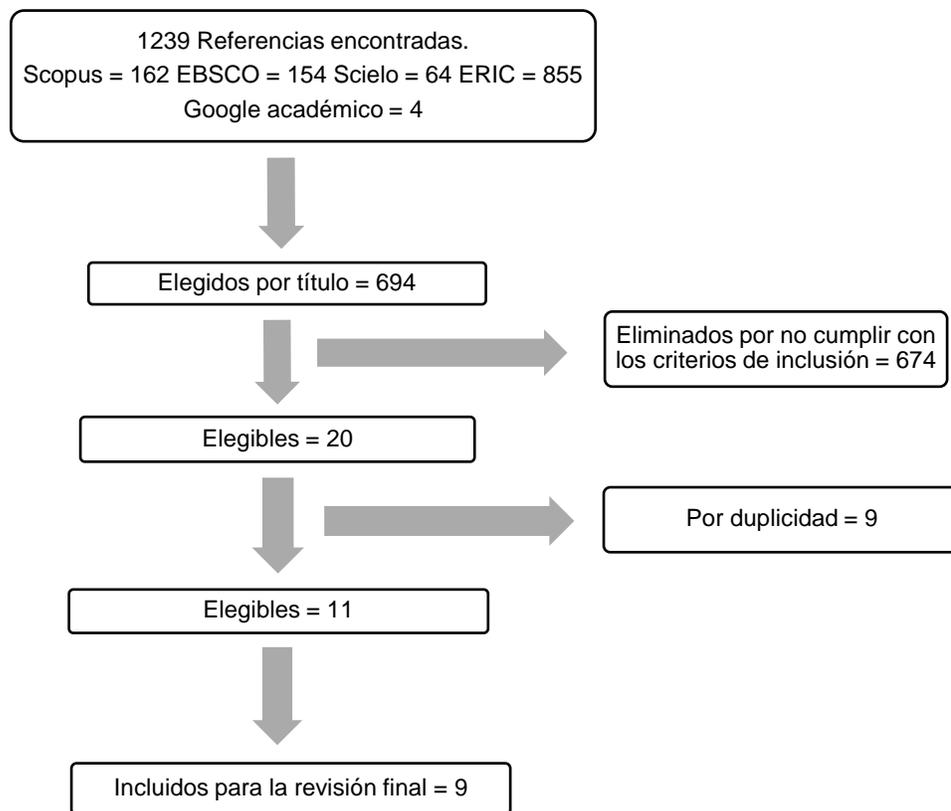


Figura I. Proceso de Inclusión y Exclusión de Artículos.

Resultados

En la tabla 1 se presenta una síntesis de los 9 artículos seleccionados para el análisis, indicando: autores y año, objetivos, metodología, resultados y conclusiones, y una descripción breve de los aspectos más relevantes de los artículos revisados.

Tabla I. Características de los artículos analizados.

Autor y año: Chen, 2005. **Objetivo:** examinar en qué medida los planes de estudio, las prácticas docentes y las evaluaciones en 15 programas de Educación Física del nivel primaria, estaban alineados con los Estándares Nacionales para la asignatura. **Método:** observación de 48 lecciones de la asignatura, donde se incluyeron: notas de campo, hojas de evaluación y 15 entrevistas formales. Se llevó a cabo en el nivel primaria, en un estado del noroeste de Estados Unidos. Se examinaron planes de estudio, prácticas docentes y evaluaciones en 15 programas de Educación Física. Participaron 15 maestros (9 mujeres y 6 hombres). **Resultados:** 12 maestros alinearon intencionalmente o no sus planes de estudio con los Estándares Nacionales, diseñando un alcance esencial y una secuencia progresiva para sus programas. 5 maestros utilizaron la evaluación como parte integral de la instrucción para mejorar la competencia de habilidades de

los estudiantes y la adquisición de conocimiento. **Principales conclusiones:** el estudio sugiere que el desarrollo profesional juega un papel primordial en equipar a los maestros con el conocimiento y las habilidades necesarias para implementar las normas en la práctica.

Autor y año: Banville, 2006. **Objetivo:** determinar la naturaleza de los intercambios entre maestros novatos (NT) y maestros cooperantes (CT), cuando se utilizan los Estándares Asociación Nacional para el Deporte y la Educación Física (NASPE 1998) como punto de referencia, y determinar si el enfoque de los intercambios difiere con el tiempo, de acuerdo con la fuente de datos. **Método:** participaron seis pares de CT y sus NT, los datos fueron recolectados a través de conversaciones grabadas entre NT y sus CT, así como los registros de NT. **Resultados:** los datos mostraron que la mayoría de las conversaciones se centraron en la planificación y la instrucción (estándar 6) y la gestión y la motivación (estándar 4), mientras que pocas se relacionaron con estudiantes diversos (estándar 3), crecimiento y desarrollo (estándar 2) y comunicación (estándar 5). **Principales conclusiones:** la pequeña cantidad de información compartida por los CT en algunos estándares indica la necesidad de que los programas y los docentes de Educación Física compartan las pautas con los CT para que sean conscientes de la importancia de ofrecer una variedad de temas a los pasantes, porque los CT son la principal fuente de información durante este momento crucial de experiencia.

Autor y año: Melograno, 2007. **Objetivos:** 1) Identificar estándares para realizar evaluaciones de calidad, 2) examinar problemas y preocupaciones de calificación, 3) presentar pautas para calificar en los programas de Educación Física basada en estándares (SBPE), y 4) mostrar ejemplos de esquemas de calificación e informes que enfatizan puntos de referencia claros (estándares de contenido y objetivos de aprendizaje). **Método:** análisis de elementos como boletas de calificación, reportes de calificación y correlación entre los estándares evaluados. **Resultados:** los indicadores de rendimiento deben reescribirse en lenguaje amigable para los estudiantes. También podrían ser sustituidos con objetivos de aprendizaje o resultados de rendimiento a nivel de grado, que son específicos del contenido real de Educación Física. **Principales conclusiones:** las normas para la evaluación de calidad identificadas son la base de cualquier sistema de calificación e informes. Las cuestiones de calificación examinadas: ingredientes, ponderación, el juicio, el progreso y el dominio del maestro, deben resolverse por los maestros porque influyen dramáticamente en los estudiantes. Las pautas para calificar en SBPE que se presentaron sugieren una desviación importante de la letra única tradicional de los sistemas de clasificación, que no brindan información específica sobre objetivos de aprendizaje.

Autor y año: Erwin y Castelli, 2008. **Objetivos:** 1) examinar el progreso de los estudiantes de cuarto y quinto grado, hacia los resultados de rendimiento, 2) comprender los comportamientos de los estudiantes para lograr resultados de desempeño en programas de Educación Física de calidad. **Método:** se realizó en cuatro escuelas de primaria en el medio oeste de los Estados Unidos, por medio de observación informal, videos, entrevistas y rúbricas del Programa de evaluación de educación física de Carolina del Sur (SCPEAP). Población de 180 alumnos (87 niños, 93 niñas). **Resultados:** 1) los estudiantes demostraron dificultad para alcanzar los primeros cuatro estándares, particularmente el de actividad física, 2) tanto la demografía personal como los atributos físicos influyeron en el rendimiento, 3) en particular, el género era un correlato de la competencia motora. **Principales conclusiones:** se sugiere el uso continuo de los estándares como marco para la Educación Física. Se justifica explicar en la investigación los niveles de rendimiento de los estudiantes y desarrollar métodos efectivos para la competencia.

Autor y año: Avery, 2012. **Objetivo:** explicar el valor y los pasos para adoptar una herramienta de evaluación de estudiantes basada en la web, para guiar la instrucción de Educación Física a nivel de la escuela o el distrito. **Método:** se realizó en Lincoln, segundo distrito más grande del estado de Nebraska, en el nivel primaria. **Resultados:** cuando los estándares guían la alineación del currículo, la instrucción y la evaluación, se benefician los programas de Educación Física. En ausencia de estándares, los programas carecen de

enfoque y el aprendizaje de los estudiantes sufre. **Principales conclusiones:** los programas de Educación Física son un elemento crítico de la educación de un niño, y corresponde a los maestros garantizar que los estudiantes reciban la educación de la más alta calidad posible. Esto incluye el uso de estándares nacionales, e incorporar evaluaciones válidas y confiables en el plan de estudios para evaluar regularmente.

Autor y año: Baghurst et al., 2015. **Objetivo:** determinar las percepciones de los educadores físicos sobre el uso de los estándares nacionales recomendados específicamente, enfocados en la aptitud física y la actividad en el aula. **Método:** se distribuyó una encuesta en línea a 101 maestros de Educación Física de nueve estados, se les pidió a los participantes que dieran su opinión sobre varias preguntas basadas en Likert que determinaron el uso de algunos estándares de la NASPE. **Resultados:** los maestros incorporan los componentes de estos estándares a diferentes velocidades. Los maestros de Educación Física más experimentados dedicaron menos tiempo de instrucción a los fundamentos del movimiento y la combinación de habilidades, que los maestros menos experimentados. **Principales conclusiones:** los hallazgos sugieren que los educadores físicos pueden hacer más para cumplir con los estándares actuales de NASPE. Sin embargo, preocupa el tiempo limitado de contacto entre el educador físico y el estudiante; más del 40% de los participantes tenían dos o menos horas de contacto por semana.

Autor y año: Larson y Mitchell, 2016. **Objetivo:** resumir la legislación y los esfuerzos de promoción que comenzaron el movimiento de Educación Física basado en estándares. **Método:** se realizó en el estado de Ohio, utilizando el Instrumento de Evaluación de Educación Física (PEI), mediante una encuesta electrónica aplicada a 589 maestros de esta asignatura. **Resultados:** los resultados fueron mixtos sobre el impacto general de las evaluaciones en la enseñanza, sobre la elevación de la posición de la Educación Física en el distrito, y sobre si el aumento de la responsabilidad ha sido positivo para la profesión. **Principales conclusiones:** el efecto general de la rendición de cuentas y del intercambio de datos de evaluación debe estudiarse para determinar el impacto de las evaluaciones en las percepciones de los estudiantes, padres, maestros y administradores, sobre la Educación Física y en el cumplimiento de la meta de la alfabetización física.

Autor y año: Michael et al., 2016. **Objetivo:** examinar el uso de evaluaciones de los maestros de Educación Física de la escuela intermedia de California (grados 6-8), basados en los estándares estatales para calificar a sus estudiantes. **Método:** se realizó en el estado California, en los niveles de primaria/secundaria, por medio de una encuesta electrónica aplicada a 309 maestros de Educación Física. **Resultados:** De los 309 maestros encuestados, el 74% basó sus evaluaciones en las normas de Educación Física estatal. Los maestros que utilizaron evaluaciones basadas en estándares eran más propensos a asignar porcentajes más altos a las calificaciones de los estudiantes en evaluaciones basadas en el rendimiento, por ejemplo: pruebas de habilidades, aptitud física, competencia de estándares, que los maestros que no utilizaron evaluaciones basadas en estándares. **Principales conclusiones:** el estudio muestra que el desarrollo profesional puede ser un factor importante en el uso que hacen los maestros de los estándares en la Educación Física para las evaluaciones y calificaciones, enfocadas en los logros en Educación Física de la escuela intermedia.

Autor y año: Sundaresan et al., 2017. **Objetivo:** examinar los medios por los cuales definen, miden e informan los logros de los estudiantes en el entorno de la Educación Física y se comprometen a desarrollar e implementar una evaluación de calidad. **Método:** se realizó mediante un análisis de aspectos importantes de los estándares curriculares de la Educación Física en los Estados Unidos. **Resultados:** la evaluación puede desempeñar un papel poderoso para mejorar la percepción de la Educación Física, al conectar las actividades de aprendizaje y los resultados con los estándares estatales y nacionales, y al garantizar que todos los estudiantes reciban Educación Física de calidad. **Principales conclusiones:** para aumentar el valor percibido de la Educación Física y justificar su importancia como parte de la educación

integral de los estudiantes, los educadores físicos deben examinar los medios por los cuales definen, miden e informan los logros de los estudiantes en el entorno de la Educación Física, y se comprometen a desarrollar e implementar una de evaluación de calidad.

Análisis y discusión de los artículos seleccionados sobre el uso de los Estándares Curriculares en la Educación Física

En el estudio publicado por Chen (2005), en donde se implementaron Estándares Curriculares se observó que los estudiantes desarrollaron experiencias de aprendizaje orientadas a resultados que los ayudan a ser competentes y tener conocimiento sobre una variedad de formas de movimiento. Además, los Estándares Curriculares pueden facilitar un marco para desarrollar un plan de estudios de Educación Física crítico y progresivo, crear experiencias de aprendizaje orientadas a resultados y diseñar evaluaciones apropiadas para esta asignatura. Este estudio pone de manifiesto que los Estándares Curriculares definen objetivos claros de aprendizaje para que los estudiantes logren proporcionar una visión para crear enseñanza y aprendizaje de alta calidad.

El estudio realizado por Banville (2006) se enfocó en determinar la naturaleza de los intercambios entre maestros novatos (NT), y maestros cooperantes (CT), cuando se utilizan los Estándares NASPE 1998 como punto de referencia y determinar si el enfoque de los intercambios difiere con el tiempo. Los resultados muestran que la mayoría de las conversaciones se centraron en la planificación y la instrucción (estándar 6) y la gestión y la motivación (estándar 4), mientras que pocas se relacionaron con estudiantes diversos (estándar 3), crecimiento y desarrollo (estándar 2) y comunicación (estándar 5). La pequeña cantidad de información compartida por los CT en algunos estándares indica la necesidad de que los programas PETE (Physical Education Teacher Education) compartan las pautas con los CT para que sean conscientes de la importancia de ofrecer una variedad de temas a los pasantes, porque los CT son la principal fuente de información durante este momento crucial.

Melograno (2007) menciona la importancia de llevar a cabo una evaluación basada en estándares curriculares y enfatiza en la importancia de abandonar formas de evaluación tradicional, como las basadas en calificaciones alfanuméricas. La Educación Física juega un papel importante ya que puede dimensionar de formas alternas valoraciones como una evaluación auténtica y un aprendizaje auténtico. Melograno menciona que estos dos aspectos surgen de la necesidad de determinar diversas formas de evaluaciones más acordes a la realidad vivida por los estudiantes y su contexto y cómo aplican este conocimiento para sus vidas. De ahí la importancia del desarrollo de Estándares Curriculares que den respuesta a un contexto en específico.

Erwin y Castelli (2008) señalan que la capacidad de un maestro para enseñar y evaluar los logros de los Estándares Curriculares es de suma importancia y que este conocimiento y sus

efectos en el logro de la competencia motriz apoyaría el uso continuo de los Estándares Curriculares en la práctica docente. Indican que una dificultad de trabajar con los Estándares Curriculares es la disposición de los docentes, puesto que en algunos casos se mostraron reacios a trabajar el programa basado en estándares. Se sugiere que el docente se centre en la enseñanza fijándose los objetivos y lograr los resultados basados en los Estándares Curriculares.

Según Avery (2012), la aplicación de estándares curriculares debe permitir el desarrollo de un currículum específico que sea atractivo para su aplicación y uso. El currículum basado en los Estándares Curriculares debe tener dos características: ser viable y garantizado. Por viable se refiere a que un gran porcentaje de docentes puedan usarlo y aplicarlo, además de que garantice su cercanía con la realidad presente de acuerdo con el contexto. Por tanto, su vinculación con elementos que sumen a crear cercanía a los aprendizajes esperados y su aplicación es de suma importancia para la evaluación en un contexto escolar.

Baghurst et al. (2015) se plantean como objetivo determinar las percepciones de los educadores físicos sobre el uso de los estándares nacionales recomendados específicamente enfocados en la aptitud física y la actividad en el aula. Los resultados muestran que los maestros incorporan los componentes de estos estándares a diferentes velocidades. En el estudio identificaron el disfrute de los estudiantes significativamente menor en los grados más altos que en los más bajos. Los educadores físicos que enseñan en niveles de grados más altos, así como aquellos con más tiempo de contacto con los estudiantes, dedicaron menos tiempo de instrucción a enseñar los fundamentos del movimiento, las habilidades de equilibrio, las técnicas de carga y elevación y las habilidades motoras.

Larson y Mitchell (2016) refieren que el estado de Ohio es uno de los pocos de Estados Unidos que cuenta con evaluaciones alineadas con los estándares de Educación Física, requisito para el envío de datos de evaluación al Departamento de Educación, donde se manifiesta a través de una calificación del desempeño del escolar en las evaluaciones de Educación Física de cada centro escolar, a través de un plan de estudio de un modelo aprobado por el estado para apoyar la implementación de Educación Física de calidad. El estudio analiza la legislación y los esfuerzos de promoción que comenzaron el movimiento de Educación Física basado en estándares. La contribución más significativa a la Educación Física fue la creación del instrumento de evaluación de Educación Física (PEI). En este estudio, las evaluaciones consistían en proporcionar tareas válidas, confiables, factibles y auténticas con rúbrica de calificación que describieron claramente cada nivel de rendimiento de los escolares. El Departamento de educación de Ohio (ODE) requería que cada evaluación utilizara un sistema de calificación de tres niveles: avanzado, competente y limitado. Las respuestas de los maestros se manifestaron en torno a sus impresiones generales de las evaluaciones, el desarrollo profesional proporcionado por el ODE, el impacto de las evaluaciones en la credibilidad de la profesión y los cambios en la Educación Física como

resultado de las evaluaciones. La encuesta también brindó la oportunidad de compartir sugerencias para mejoras en la Educación Física.

Con relación a los resultados de la encuesta, los maestros identificaron las evaluaciones de referencia más fáciles de implementar como: control de objetos o habilidades deportivas, responsabilidad personal y social, secuencia locomotora o de movimiento y Fitnessgram. Los puntos de referencia más difíciles de evaluar fueron: principios biomecánicos, recuperación de la actividad física, valor de la actividad física, plan de actividad física y plan de acondicionamiento físico. Al revisar las preguntas, los maestros sintieron que las evaluaciones condujeron a nuevas ideas o lecciones modificadas. Los maestros no parecían percibir las evaluaciones como demasiado complicadas para los escolares, pero también comentaron que las evaluaciones parecían ocupar una gran cantidad de tiempo en clase.

Michael et al.,(2016) evaluaron a maestros de Educación Física en la escuela intermedia de California de grado 6-8, del nivel de primaria/secundaria enfocados en los estándares estatales en la Educación Física para a los escolares, a través de una encuesta modificada titulada Calificación en Educación Física secundaria basada en tres secciones A. Demografía, B. Implementación de estándares de contenido escolar, abordaron el uso de evaluación basada en estándares para calificar a los estudiantes y C. Calificación. Los maestros tenían edades entre 20-75 años, de ellos 52.8% mujeres. El 74% basó su evaluación en los estándares de la Educación Física. Se identificaron 9 temas para los desafíos percibidos de los participantes respecto a usar evaluaciones basadas en los estándares estatales en la Educación Física, con relación a: tamaño de la clase, aceptación, filosofía del maestro, falta de capacitación, serie de desarrollo profesional de Educación Física, limitaciones de tiempo, clases mixtas de nivel/grado, falta de fondos/equipos, instalaciones inadecuadas, falta de apoyo administrativo y ausencia de currículo. Los cuatro desafíos principales para los maestros fueron el tamaño de la clase (17.5%), la aceptación de la filosofía estándar (14.6%), la falta de desarrollo/capacitación profesional (13.6%) y las instalaciones de tiempo (9.7%).

Destacan como más relevante el uso e implementación de Estándares Curriculares que faciliten la conexión entre el contexto comunitario y los aprendizajes esperados para los estudiantes. Sin embargo, esta conexión tiene que ir más allá con una vinculación cercana a diversas formas de evaluación y calificación de los aprendizajes escolares. El uso de criterios o Estándares Curriculares tiene como fortaleza ofrecer un camino que dé conexión entre el currículum escolar, actividades a realizar, acercamientos pedagógicos y su forma de implementación, aunque, en muchas ocasiones, los Estándares Curriculares no se acercan a la realidad vivida de acuerdo con el contexto de los estudiantes. Una práctica frecuente de los docentes es trascendental para el desarrollo de programas de capacitación basados en los estándares curriculares de Educación Física, de tal forma que se pueda ofertar una asignatura de calidad.

Por su parte, Sundaresan et al. (2017) plantean varias cuestiones sobre la actividad física y la Educación Física. Exponen el debate polémico sobre la asignación de recursos escolares, en donde el valor de la actividad física ha estado amenazando la existencia de programas escolares de educación física. De igual forma plantean que la educación física se ha visto afectada a tal grado que, en algunas ocasiones, existe una disminución en el tiempo asignado para la asignatura e incluso ya no forma parte esencial u obligatoria del currículo en la educación básica. Concluyen que algunas leyes favorecen a la educación física, pero es necesario que se demuestre su importancia en la educación de los estudiantes. Además, es necesario que exista una evaluación que contribuya a mejorar la percepción de la asignatura vinculando los aprendizajes, así como los estándares estatales y nacionales, con el fin de brindar una educación física de calidad. Sin embargo, señalan que es importante que el educador físico mida, defina e informe de los logros académicos de los estudiantes.

Discusión

Se puede definir un estándar como lo que un estudiante sabe y puede realizar como resultado del aprendizaje de un programa de Educación Física efectivo en un periodo escolar (SHAPE America, 2017). En los contextos sociales se viven nuevos retos que inciden en la comunidad educativa, siendo uno de ellos la calidad de la Educación Física (Kirk, 2013; UNESCO, 2015). En este sentido, el análisis llevado a cabo sobre los alcances de una evaluación basada en los Estándares Curriculares de la Educación Física coincide con el planteamiento de SHAPE America (2017), quien plantea que los Estándares Curriculares son indicadores que, a través de los aprendizajes esperados, contribuyen a medir el logro del estudiante al concluir el periodo escolar.

Si bien en la literatura sobre Educación Física se encuentran interpretaciones matizadas respecto a la evaluación, la práctica evaluativa permanece relativamente poco desarrollada, y cuando se emplea tiende a centrarse en evaluaciones de aprendizaje tradicionales y usualmente no están establecidos por los planes y programas (Baghurst, 2013; Hastie & Casey, 2014), algo que se contradice con los resultados obtenidos, ya que la evaluación con los Estándares Curriculares en la Educación Física se puede realizar de una forma sistematizada y más concreta (Sundaresan et al., 2017).

Con relación a los resultados obtenidos en este análisis, donde se sugiere el uso continuo de los estándares como marco para la Educación Física, coincidimos con Weiyun (2005), puesto que los Estándares Curriculares definen objetivos de aprendizaje para que el estudiante logre los aprendizajes esperados. Además, los Estándares Curriculares contribuyen a desarrollar criterios de evaluación confiables para evaluar el desempeño de habilidades de los estudiantes (SHAPE America, 2017; Sundaresan et al., 2017).

Se coincide además con las organizaciones ICHPER-SD (2012), PISA (2006), CDE (2010) y SEP (2011, 2017), la cuales determinan que los Estándares Curriculares, junto con los aprendizajes esperados, son claves para mejorar la calidad de la Educación Física y

contribuyen a que sea posible la unificación de criterios, así como la globalización de las competencias, de tal forma que se pueda medir y evaluar los logros alcanzados por el estudiante.

Sin duda, la Educación Física de alta calidad contribuye a un amplio rango de beneficios, como el desarrollo de hábitos saludables y de habilidades fundamentales motoras (Larson & Mitchell, 2016; UNESCO, 2015). Además, proporciona oportunidades para aumentar los niveles de Condición Física, los cuales están relacionados con altos logros académicos (ACHPER, 2009; ICHPER-SD, 2012; CDE, 2010; UNESCO, 2015).

Este modelo de Estándares Curriculares afirma la posición de la Educación Física como obligatoria y como derecho fundamental. La Educación Física de calidad provee al estudiante el uso de conocimientos para mejorar las formas de movimiento y condición física, formando un estilo de vida activo e impactando positivamente en la salud en general (CDC, 2019; ICHPER-SD, 2012; UNESCO, 2015).

Conclusiones

A modo de síntesis, se concluye que los Estándares Curriculares son una guía que brinda una mayor claridad en la ruta que deben seguir los docentes y los estudiantes en pro de los aprendizajes esperados durante y al final del curso. La evaluación basada en Estándares Curriculares seguirá en constante cambio para bienestar de los alumnos. Para generar este gran cambio en la asignatura, y en la sociedad en general, se necesita una secuencia de trabajo bien definida, donde se aborden los aspectos necesarios para poder implementar de una manera ordenada y sistemática programas de Educación Física de calidad, basados en estándares curriculares.

Referencias

- ACHPER Australian Council for Health, Physical Education and Recreation (2009). *The curriculum future of Health and Physical Education in Australia: a national statement and national action plan*. <http://achper.org.au/new.php>.
- Avery, M. (2012). Web-based assessment of physical education standards. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 83(5), 27-34.
- Baghurst, T. (2013). How physical education teachers undermine the profession by grading effort and participation. *Journal of the Oklahoma Association for Health, Physical Education, Recreation, and Dance*, 50(3), 51-55.
- Baghurst, T., Langley, J., & Bishop, J. C. (2015). Physical educators' perceptions of their use of NASPE standards. *The Physical Educator*, 72, 324-341.
- Banville, D. (2006). Analysis of exchanges between novice and cooperating teachers during internships using the ncate/naspe standards for teacher preparation in physical education as guidelines. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 77(2), 208-221.

- Beets, M. W., Beighle, A., Erwin, H. E., & Huberty, J. L. (2009). After-school program impact on physical activity and fitness: a meta-analysis. *American Journal of Preventive Medicine*, 36(6), 527-537.
- Bolívar, U. (2019). Formación de los docentes de Educación Física egresados de la UPEL Maracay, en relación con la fisiología del ejercicio. *VIREF Revista de Educación Física*, 8(2),7-15.
- Castillejo, R. (2017). *Estrategia de superación para propiciar el desarrollo de las habilidades pedagógicas profesionales, a partir de la dirección de la clase, en los profesores de Educación Física en su etapa de Adiestramiento Laboral* (Tesis de máster). Instituto Superior de Cultura Física, Facultad de Cultura Física.
- CDE California Department of Education (2010). *Physical education model content standards for California public schools. Kindergarten through grade twelve*. Sacramento, CA: CDE.
- CDC Centers for Disease Control and Prevention (2019). *Physical education curriculum analysis tool*. Atlanta, GA: CDC, US Department of Health and Human Services. <https://www.cdc.gov/healthyschools/physicalactivity/physical-education.htm>
- Chen, W. (2005). Examination of curricula, teaching practices, and assessment through national standards. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 10(2), 159-180.
- Dollman, J., Norton, K., & Norton, L. (2005). Evidence for secular trends in children's physical activity behavior. *British Journal of Sports Medicine*, 39, 892-897.
- Erwin, H. E., & Castelli, D. M. (2008). National physical education standards. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 79(4), 495-505.
- Hastie, P., & Casey, A. (2014). Fidelity in models-based practice research in sport pedagogy: a guide for future investigations. *Journal of Teaching in Physical Education*, 33, 422-431.
- ICHPER·SD International Council for Health, Physical Education, Recreation, Sport, and Dance (2009). International Standards for Physical Education and Sport for School Children. <http://www.ichpersd.org/index.php/standards/international-standards>
- ICHPER·SD International Council for Health, Physical Education, Recreation, Sport, and Dance (2012). <http://ichpersd.org/index.php/site-map>
- Kirk, D. (2006). The 'obesity crisis' and school physical education. *Sport, Education and Society*, 11, 121-133.
- Kirk, D. (2010). *Physical education futures*. United Kingdom: Routledge.
- Kirk, D. (2013). Education value and models-based practice in physical education. *Educational Philosophy and Theory*, 45, 973-986.

- López, T., Cardona, L. & Padierna, J. (2019). Formación permanente de los profesores de práctica del Instituto Universitario de Educación Física de la Universidad de Antioquia. *VIREF Revista de Educación Física*, 8(3), 65-96.
- López-Alonzo S. J., Rivera-Sosa, J. M., Soto-Valenzuela, M. C., & Hernández-Torres, R. P. (2019). Perspectivas sobre la educación física por parte de los padres o tutores de alumnos de primaria y secundaria en Chihuahua, México. *VIREF Revista de Educación Física*, 8(4), 103-114.
- Larson, K., & Mitchell, S. (2016). Advocacy, assessment and accountability: using policy to impact practice in Ohio. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 87(3), 44-49.
- Marzano, R. J. (2000). *Transforming classroom grading*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Melograno, V. J. (2007). Grading and report cards for standards-based physical education. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 78(6), 45-53.
- Metzler, M. W. (2011). *Instructional models for physical education*. Scottsdale, AZ: Holcomb Hathaway.
- Michael, R. D., Webster, C., Patterson, D., Laguna, P., & Sherman, C. (2016). Standards-based assessment, grading, and professional development of California middle school physical education teachers. *Journal of Teaching in Physical Education*, 35(3), 277-283.
- Núñez, O., & Oliver, K. L. (2020). 'The collision of two worlds': when a teacher-centered facilitator meets a student-centered pedagogy. *Sport, Education and Society*, DOI: 10.1080/13573322.2020.1738374.
- Oliver, K. L., & Oesterreich, H. A. (2013). Student-centred inquiry as curriculum as a model for field-based teacher education. *Journal of Curriculum Studies*, 45(3), 394-417.
- PISA Program for International Student Assessment (2006). *Science competencies for tomorrow's world. Vol. 1*. OECD. www.oecd.org/publishing/corrigenda
- Rodríguez, A., Guerrero, H. J., Altamirano, E. J., Chicaiza, A. R., & Gutiérrez, H. G. (2017). Currículo, profesorado e interdisciplinaridad: fundamentos del aprendizaje significativo en los educandos. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 22(233).
- SEP Secretaría de Educación Pública de México (2011). *Acuerdo Número 592 de la Educación Básica*. http://www.reformapreescolar.sep.gob.mx/NORMATIVIDAD/acuerdos/acuerdo_592.pdf
- SEP Secretaría de Educación Pública de México (2011). *Plan de estudios educación básica*. http://basica.sep.gob.mx/dgdc/sitio/pdf/PlanEdu_2011.pdf
- SEP Secretaría de Educación Pública de México (2017). *Nuevo modelo educativo, aprendizajes claves*. <https://www.aprendizajesclave.sep.gob.mx/>

- SHAPE-America (2017). *National standards & guidelines for physical education teacher education*. <https://www.shapeamerica.org/standards/petestandards.aspx>
- Siedentop, D. (1994). *Sport education: quality physical education through positive sport experiences*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Smith, P., & Ragan, T. (1999). *Instructional design* (2nded.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Sundaresan, N., Dashoush, N., & Shangraw, R. (2017). Now that we're "well rounded," let's commit to quality physical education assessment. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 88(8), 35-38.
- UNESCO Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2015). *Educación Física de Calidad. Guía para los responsables políticos*. París: UNESCO
- Veliz, C., Gálvez, C., Bahamondes, V., & Maureira, F. (2015). Breve historia de la educación física en Chile. *Revista de Educación Física*, 4, 99-110.
- Vincent, J., & Melograno (2007). Grading and report cards for standards-based physical education. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 78(6), 45-53.
- Weiyun, C. (2005). Examination of curricula, teaching practices, and assessment through National Standards. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 10(2), 159-180.
- Werner, P., Thorpe, R., & Bunker, D. (1996). Teaching games for understanding: evolution of a model. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 67(1), 28-33.
- Zapata, J., & Martínez, L. (2017). Unidad didáctica de Educación Física para grado primero. *VIREF Revista de Educación Física*, 6(4), 31-79.